

Voorzitter,

Ruim 75 jaar geleden is er een einde gekomen aan de schendingen van de fundamentele rechten en vrijheden van de mens gepleegd tijdens 2^{de} wereldoorlog. Vele heldhaftige mannen en vrouwen hebben toen en de 75 jaren erna hun leven gegeven omdat zij stonden voor fundamentele waarden. Fundamentele vrijheden. Fundamentele rechten. De mensenrechten schendingen gepleegd in de Tweede Wereld oorlog mochten nooit meer gebeuren.

Het was de start van Mensenrechten verdragen zoals de Universele verklaring van de rechten van de Mens en het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens.

Voorzitter,

Forum voor Rechts herhaalt hierna wat zij op 16 maart 2021 bij de opening van de raadsvergadering heeft gesproken.

"Het recht op onaantastbaarheid van het menselijk lichaam is in artikel 11 van onze grondwet neergelegd. Afzonderlijke opnemings van dit recht naast de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van artikel 10 geeft expliciet uitdrukking aan de belangrijke betekenis van het recht op de onaantastbaarheid van ons lichaam in onze rechtsorde en de grondwettelijke bescherming daarvan.

Grondwettelijk heeft dus elke inwoner van Nederland het recht om zelf te bepalen wat er met zijn lichaam gebeurt. Grondwettelijk is een mens dus baas over zijn eigen lichaam. De Nederlandse overheid mag niets met jouw lichaam doen, als jij dat niet wilt. Dit betekent dat niemand jou een vaccinatie mag geven, als jij dat niet wilt. Dit betekent ook dat je niet gedwongen mag worden je te laten vaccineren. Nederland respecteert en waarborgt met deze twee grondrechten de menselijke waardigheid. "Het recht op eigen lijf (...) is het meest primaire, en naar moderne opvattingen ook het meest finale recht van de mens".

Hoe schrijnend is het dat er nu een stoomtrein door het politieke klimaat dendert gevuld met vergif die het politieke klimaat en dus het hele land van binnen uit vergiftigd. Deze twee grondrechten worden door onze gekozen eigen volksvertegenwoordigers verkwanselt in een heel rap tempo.

Voorzitter,

Hoe diep is ons land inmiddels in 8 maanden verder gezonken. Ongevaccineerden zijn inmiddels uitgesloten van de horecafaciliteiten, sport, zwemmen, cultuur etc. En het uitroken van de ongevaccineerden gaat telkens een stap verder. Wellicht dat ongevaccineerde Almeloers binnen een paar weken niet meer op de werkvloer mogen verschijnen.

De kans is zeer groot dat ongevaccineerde Almeloers over een paar weken uitgesloten worden van bepaalde winkels.

Uitgesloten worden van het gebruiken maken van dierenparken en pretparken. Hele gezinnen die buiten het maatschappelijke leven worden gezet.

Voorzitter,

Forum voor Rechts is dus verbijstert dat circa 75 jaar na het buitensluiten van de Joden burgemeesters zich wederom verschuilen achter "*Befehl ist Befehl*".

Burgemeester en politie voerden TOEN kritiekloos en verzetloos de steeds verdergaande uitsluiting van de Joden in het openbare leven uit. 75 jaar na dato herhaalt de geschiedenis zich. Burgemeesters en politie voeren NU verzetloos en kritiekloos de uitsluiting van de ongevaccineerden uit.

Forum voor Rechts heeft hierover wat Almelo betreft dan ook schriftelijke vragen gesteld. De beantwoording van het College kwam vrij vertaald neer op:

- 1) De burgemeester is verantwoordelijk voor het handhaven van het uitsluiten van ongevaccineerden in gelegenheden, zoals een horecazaak, een (sport)evenement of een kunst- of cultuurinstelling.
- 2) Onze "burgervader" heeft geen enkele gewetenswroeging om ongevaccineerden uit te sluiten in de hiervoor genoemde gelegenheden.

Voorzitter,

sinds het stellen aan en beantwoorden van deze vragen door het College is het uitsluiten van de ongevaccineerden, net als circa 75 jaar geleden bij de Joden, weer een flinke stap opgevoerd.

Inmiddels zijn ongevaccineerden ook uitgesloten van buitenterrassen, sportscholen, kleedkamers van sportwedstrijden, paardenhouderijen, muziek-, schilder- en zanglessen en zwembaden.

Forum voor Rechts citeert in dit kader een zwemschoolhouder. "*Het Kabinet richt immense schade aan bij de kinderen. Het is belangrijk dat de zwemveiligheid hier niet onder gaat lijden. Dit levert onherstelbare schade op en dan heb ik het niet alleen over de potentiële verdrinkingen.*"

Voorzitter, deze uitsluiting levert op vele gebieden onherstelbare immense schade op voor Almeloers. Gevaccineerde ouders missen hun gezelschapsmomentjes met elkaar bij de Hema omdat ze niet met de QR code kunnen omgaan. 10% van de Almelse bevolking was in 2018 al eenzaam. In Almelo hebben we al een immense grote zorgvraag.

Terwijl sporten juist goed voor het bestrijden van eenzaamheid en bijdraagt aan het verbeteren van de geestelijke en lichamelijke gezondheid worden ongevaccineerde Almeloers hiervan uitgesloten.

En onze burgervader handhaaft deze maatregelen kritiekloos en verzetloos. Dit brengt Forum voor Rechts tot de volgende vraag. Waar trekt onze burgemeester zijn morele grens? Wanneer staat onze burgervader op voor de fundamentele rechten van onze Almeloers?

Wanneer staat onze burgervader op voor de immense financiële en emotionele schade die deze maatregelen teweeg brengen voor de Almelose inwoners, Almelose ondernemers en de gehele Almelose economie?

Wanneer is voor hem de grens bereikt van "Befehl ist Befehl"??

Voorzitter,

Wat de meerjarenbegroting betreft is het Forum voor Rechts opgevallen dat er veel prachtige ideeën in staan maar wat grondslag is van deze ideeën blijft onduidelijk. Forum voor Rechts vraagt zich daarom of deze plannen gebaseerd op succesvolle plannen van andere gemeenten? En indien dat niet het geval is waar zijn deze plannen dan op gebaseerd? Forum voor Rechts mist ook hoe de plannen gaan worden uitgevoerd en hoe de resultaten worden gemeten. En hoe worden de gestelde doelen bepaald of onderbouwd? Forum voor Rechts denkt dan bijvoorbeeld aan *"In 2022 zijn er tenminste 12 initiatieven van inwoners op het gebied van duurzaamheid (pag. 37)"* Hoezo precies 12? Of bijvoorbeeld *"In 2022 rijden er 1000 personenauto's op elektriciteit."* Hoezo precies 1000?

Dit des te meer omdat het Forum voor Rechts opvalt dat veel gestelde doelen niet zijn gehaald. Kortom de coalitie heeft onze vele beloften gemaakt maar wat is er de afgelopen jaren nu werkelijk van terecht gekomen? Oftewel veel geschreeuw maar weinig wol is de indruk van Forum voor Rechts.

Een goed voorbeeld is de belofte om de uitkeringen in Almelo te laten dalen de afgelopen jaren. Na een falen op dit gebied is nu de "verwachting" dat in 2022 de uitkeringen dalen. Maar hoe komt het dat het Wethouder Maathuis niet is gelukt om de uitkeringen de afgelopen jaren te laten dalen zoals hij beloofde?

Hier had wellicht het Berenschotrapport *"Onderzoek naar de capaciteit en organisatie-inrichting in het sociaal domein"* duidelijkheid en inzicht over kunnen verschaffen maar dit rapport is tot op heden niet actief aan de gemeenteraad ter beschikking gesteld noch op verzoek van meerdere partijen.

Voorzitter, wat is de reden dat dit rapport tot op heden niet aan het hoogste orgaan van de gemeente Almelo ter beschikking is gesteld? En per wanneer gebeurt dit wel?

Forum voor Rechts wil ook meer verduidelijking over hoe de herhaalde kreet in de Meerjarenbegroting *"Elk gewerkt uur telt"* wordt bedoeld. Hoe moet dat worden gezien?

Ook van de aspiraties over de bezoekersaantallen voor de binnenstad etc. is weinig van terecht gekomen. Het directe verband met de lockdown kan Forum voor Rechts echter wel begrijpen. Forum voor Rechts omarmt faciliterende warme douche jegens ondernemers.

De doelstellingen van het programma Veiligheid ziet er goed uit. Maar op dit gebied blijft Forum voor Rechts zich zorgen maken over dat de misdaadcijfers wel de werkelijkheid betreffen. Forum voor Rechts heeft de problematiek "*Het ontmoedigen van het doen van aangifte*" vaker aangekaart maar in dit kader bereiken Forum voor Rechts telkens weer nieuwe gevallen van ontmoediging door de politie om aangifte te doen. Forum voor Rechts wil daarom graag vernemen hoe de burgemeester erop toe ziet dat de misdaadcijfers een realistisch beeld van de gepleegde misdrijven vertegenwoordigen.