

Naam: C. Schraa-Mentink
Datum: 29 januari 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Fysiek

Collegevoorstel

Onderwerp	Overlast roeken
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	
Portefeuillehouder	G.J. Overmeen-Bakhuis
Openbaar	Openbaar met embargo
Raadsvoorstel of raadsbrief	raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Inwoners ervaren overlast van roeken en vragen de gemeente om een roekenbeheerplan op te stellen. Een beheerplan is noodzakelijk als er maatregelen worden getroffen om de overlast tegen te gaan. De aanpak is complex en kent voor- en nadelen. We hebben deze tegen elkaar afgewogen. We erkennen de ernst van de overlast, maar de nadelen wegen voor ons zwaarder. Ons college heeft besloten om de overlast niet actief te bestrijden. De raad wordt hierover geïnformeerd met een brief.

Voorgesteld besluit

1. De overlast van roeken niet actief te bestrijden en daardoor ook geen roekenbeheerplan op te stellen.
2. De raad te informeren (kenmerk brief Raad-8133)

Inleiding

Almelo kent ca. 25 kolonies van roeken, met totaal zo'n 750 broedparen (gemiddelde over afgelopen 10 jaar). De roek is een beschermde diersoort. De roek staat op de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. De vogels en nesten mogen daardoor niet verstoord worden. Verstoring is aan de orde als er kap of snoeiwerk nodig is of als er sprake is van overlast die we willen aanpakken. Het dilemma dat zich voordoet, speelt bij de mogelijke aanpak van overlast. In Almelo kennen we een aantal overlastlocaties. Overlast bestaat uit geluidhinder, poep, rommel en vernieling van rieten daken. Gemelde locaties zijn:

- Sluis bij Aadorp
- Omgeving Sluiskade 117/Mavo-Erasmus
- Beeklustpark (afgelopen jaar geen melding ontvangen)
- Fitis/ De Bonte Specht
- Kooikersweg
- tussen Maasstraat en de Van Rechteren Limpurgsingel
- Plesmanweg
- kolonie tussen Hofstraat en de Reviuslaan.

Als de gemeente overlast wil aanpakken is instemming nodig van de provincie. Het aantal roeken moet gelijk blijven in een gemeente. Daarmee bestaat de aanpak van overlast uit het verplaatsen van de broed- en verblijfplaatsen naar elders in de gemeente.

Beoogd effect

Bestuurlijk een standpunt te nemen, die duidelijkheid biedt aan inwoners die overlast ondervinden van de roeken.

Argumenten voor

1.1 Er zitten diverse nadelen aan actieve verspreiding, ofwel een verplaatsing:

- Het is geen garantie dat de roek ook daadwerkelijk naar de nieuwe locatie gaat en niet terugkomt.
- Als de roek wel vertrekt, maar een andere nieuwe locatie kiest dan de beoogde, kan deze nieuwe locatie een nieuwe overlastlocatie worden.
- Verplaatsing geeft gerede kans dat de kolonie zich gaat opsplitsen en dus feitelijk een extra locatie wordt. Een kleine deelkolonie kan daarna weer uitgroeien tot een grotere kolonie.
- De nieuwe locatie zet deze ruimte 'op slot': door de beschermde status kan daar geen ontwikkeling meer plaatsvinden.
- Het is geen zekerheid dat de provincie instemt. Overlast alleen is volgens de Wet natuurbescherming onvoldoende grond. Dit kan alleen als er ook sprake is van strikte voorwaarden die benoemd zijn in de wet. Dan moet er bijvoorbeeld sprake zijn van voorkomen ernstige schade, of bedreiging van de openbare veiligheid. Daarnaast moet er geen andere bevredigende oplossing mogelijk zijn voor het probleem. Als het probleem hieraan voldoet kunnen wij een omgevingsvergunning aanvragen bij de provincie. Na verlening volgt een bezwarenprocedure die open staat voor belanghebbende groeperingen.

1.2 Een roekenbeheerplan geeft geen garantie op succes

Op basis van de hierboven beschreven nadelen geeft het opstellen van een plan geen garantie op (structureel) succes. Roeken laten zich niet makkelijk sturen.

1.3 Een roekenbeheerplan, inclusief uitvoering daarvan, kost capaciteit en geld

Er moet een roekenbeheerplan worden opgesteld voordat een vergunning überhaupt mogelijk is. In zo'n plan moeten nieuwe locaties worden aangewezen en ingericht. Dit kost capaciteit en geld. Verplaatsen van nesten bijvoorbeeld moet stuk voor stuk met een hoogwerker.

Kanttekeningen

1.1 De overlast blijft bestaan voor de betrokken inwoners

Er is sprake van serieuze en ernstige overlast. Storende geluiden, slaapverstoring, zonnepanelen en auto's zitten helemaal onder de vogelpoep. In zo'n kolonie kunnen tot wel 128 nesten bij elkaar zitten. Stress en slaapverstoring zijn een algemeen bekend gezondheidsrisico. De piek van de overlast is echter wel maar een beperkte tijd. Voor de betrokken inwoners zal de situatie door een aanpak waarschijnlijk (tijdelijk) wel verbeteren, maar het geeft op meer plaatsen nieuwe overlast en ook kans op terugkeer van een roekenlocatie op de oude locatie.

1.2 Bij een aanpak verkleinen we de kans op illegale verjaging/verstoring/bestrijding van de roeken

De gemeente moet zorgen dat het aantal roeken gelijk blijft in de gemeente. Als we de overlast niet aanpakken bestaat de kans dat inwoners de roeken zelf gaan verjagen. Dat risico wordt zeker onderkend, maar kunnen we nooit helemaal uitbannen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Hier zijn geen kosten aan verbonden.

Uitvoering

In afstemming met communicatie worden de ons bekende melders specifiek benaderd.

Bijlagen

Raadsbrief (Raad-8133)

Procesinformatie

Intern overleg

Deze nota is afgestemd met de milieutoezichthouder, medewerkers van UF/Dagelijks Beheer en communicatie.

Afstemming met portefeuillehouder

De voorgestelde lijn is besproken met wethouder Overmeen.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Regulier
- Raadsbrief
- Embargo totdat betrokken bewoners (de ons bekende melders) zijn geïnformeerd