

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e DEVENTER

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
5.1.2e **Almelo**

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: 5.1.2e **@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk Woo-verzoek PA	Ons kenmerk Z/25/238583	Datum 08-07-2025
Bijlage(n) 1	Doorkiesnummer 5.1.2e 1111	Behandeld door 5.1.2e	Zaaknummer 753525

Onderwerp
Besluit op een Woo-verzoek

Op 12 maart 2025 hebben wij een Woo-verzoek van u ontvangen.

Inhoud van uw verzoek

U heeft op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om informatie over of betrekking hebbend op:

Het onderwerp waarover ik informatie vraag, is: Besluitvorming samenwerking Powerful Ageing. Informatie Concreet vraag ik u om (kopie van) informatie met betrekking tot het onderwerp van dit verzoek neergelegd in de volgende documenten Alle communicatie voorafgaand en rondom de besluitvorming voor de samenwerking met Powerful Ageing: -

Vergaderstukken, waaronder: besluiten, besluitenlijsten en notulen; - Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsAppberichten); tussen Powerful Ageing en gemeente Almelo. - Memo's, notities; -Rapporten, adviezen; - Financiële documenten waaronder: getekend contract;

Inventarisatie documenten

Er is een aantal documenten aangetroffen dat valt onder de reikwijdte van het door u gedane Woo-verzoek. Om te zien om welke documenten het gaat verwijs ik u naar de inventarisatielijst die als bijlage is opgenomen in dit besluit.

Zoekslag

Er is gezocht naar de bestuurlijke en financiële documenten die betrekking hebben op de interventie Powerful Ageing op het moment van de ontvangst van uw verzoek. Ten tijde van de verwerking van uw verzoek zijn de verordening en de beleidsregels Wmo vastgesteld.

Gelet op uw verzoek hebben wij zo goed mogelijk gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen. Wij hebben ons intern archief hierop nageslagen.

Uit de inventarisatie en beoordeling is gebleken dat sprake is van dubbele stukken. Om nodeloze herhalingen van eenzelfde document of gelakte delen daarvan te voorkomen, zijn de dubbele documenten verwijderd.

Reeds openbare stukken

Uit de inventarisatie van de stukken is ook gebleken dat een aantal stukken reeds openbaar is. De betreffende documenten zijn te vinden op de website: www.almelo.nl en op de website:

<https://almelo.bestuurlijkeinformatie.nl/>. Het gaat om de volgende documenten:

- Raadsbrief, RAAD- 6802, plaatsingsdatum: 8-9-2021
- Collegevoorstel, bespreekstuk, 8-9-2021
- Aanpassingen beleidsregels HO, vastgesteld op: 19-12-2023
- CDA-vragen en antwoorden, beantwoording: 26-03-2025
- [Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Almelo 2025](#), vastgesteld op: 16-06-2025

Besluit

Hierbij besluiten wij om aan uw verzoek tegemoet te komen en de in de inventarislijst opgenomen documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken en rekening te houden met de uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van gedeeltelijke openbaarmaking is per document de wettelijke grondslag hiervoor aangegeven.

Hierna lichten wij ons besluit toe.

Overwegingen

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Per document wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking die voor dat document geldt.

Uit artikel 2.4, vierde lid, van de Woo volgt dat bij informatie van derden het bestuursorgaan niet verantwoordelijk is voor de juistheid of volledigheid van de informatie.

In dit besluit is sprake van dergelijke informatie.

Bij de openbaarmaking van de documenten speelt het belang van een aantal derden een rol. Dit betreft het belang van een aantal personen en instellingen. Deze belanghebbenden worden gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking van een aantal documenten die hen betreffen. De belanghebbende kan instemmen met een restrictieve openbaarmaking van de documenten, vanwege bijvoorbeeld bedrijfsgevoelige gevolgen die openbaarmaking van de documenten zou kunnen hebben.

De zienswijzen van de belanghebbenden nemen wij mee in onze belangenafweging.

De belanghebbenden krijgen, nadat besloten is om deze documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken, twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat een bezwaarschrift wordt ingediend. Als de derde(n) dit niet doet, worden de documenten na afloop van deze periode geanonimiseerd openbaar gemaakt via de gemeentelijke website. Als de derde(n) wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht alvorens de documenten openbaar gemaakt worden (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder c Woo (Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens)

Naar aanleiding van de zienswijze aan direct betrokkenen is aangegeven dat een tweetal documenten niet gedeeld mogen worden omdat deze documenten privacygevoelige bedrijfsinformatie bevatten en vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld.

Daarnaast hebben wij begrepen vanuit een Woo-verzoek over hetzelfde onderwerp dat het delen van de maandrapportages ook niet tot publicatie kunnen leiden om dezelfde reden.

Deze rapportages hebben wij dan ook niet meegenomen in de openbaar te maken documenten.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven.

De uitzondering is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Daarbij is tevens relevant dat doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

Artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder e Woo (Identificatienummers):

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het identificatienummers (BSN) betreft.

Met de zin 'tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt' wordt bedoeld dat gevoelige persoonsgegevens slechts voor openbaarmaking in aanmerking komen indien ondubbelzinnig vaststaat dat openbaarmaking geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Over de afwezigheid van een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer moet derhalve redelijkerwijze geen twijfel mogelijk zijn.

Een verschil tussen de AVG en de Woo is dat bij een Woo-verzoek, zelfs als op grond van de AVG-verwerking van het persoonsgegeven is toegestaan, nog een afzonderlijke afweging plaatsvindt van het openbaarheidsbelang.

Artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo (Eerbiediging persoonlijke levenssfeer):

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarderwegend is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Het bovenstaande geldt ook voor ambtenaren die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. De functies van de betreffende medewerkers worden waar mogelijk wel verstrekt, waardoor het dus inzichtelijk is in welke hoedanigheid een dergelijke medewerker in de documenten voorkomt. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden.

Gelet op het voorgaande zijn steeds de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren in alle hiervoor genoemde documenten zwartgelakt en dus onleesbaar gemaakt, behalve van de (o.a. bestuurders), omdat (hij/zij) vanwege (zijn/hun) functie in de openbaarheid (treedt/treden). Dit geldt evenzeer voor de namen en andere persoonsgegevens van derden, die zijn eveneens zwartgelakt en dus niet openbaar gemaakt, teneinde de eerbiedig van hun persoonlijke levenssfeer te waarborgen.

(Door Woo-verzoeker dient/kan aannemelijk worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder f Woo (Andere concurrentiegevoelige gegevens):

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze uitzondering ziet dus op de niet vertrouwelijk aan de overheid verstrekte informatie. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten ten behoeve van aanbestedingen. Informatie betreffende handelingen van ondernemingen die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden aangemerkt. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

Artikel 5.2 lid 1 Woo (Persoonlijke beleidsopvattingen):

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder de Woo betekent intern beraad hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob gedefinieerd:

“het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.”

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken. Gelet op het voorgaande zijn documenten aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan:

“ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.”

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen ‘brainstormen’ zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

De documenten zijn beoordeeld ten einde vast te stellen of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Hierbij is overgegaan tot het weglakken van dit soort gegevens. Daar waar ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan nu deze feiten verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen en ook overigens de informatie geen zelfstandige betekenis meer heeft. Voorop blijft staan dat het niet gaat om opvattingen met een overwegend objectief karakter.

Wijze van openbaarmaking

De derde-belanghebbende krijgt, nadat besloten is om deze documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken, twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor zullen de openbaar te maken documenten aan de derde-belanghebbende worden toegezonden.

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening is vereist dat een bezwaarschrift wordt ingediend. Als de derde-belanghebbende dit niet doet, worden de documenten na afloop van deze termijn geanonimiseerd openbaar gemaakt via de gemeentelijke website (www.almelo.nl). Als de derde-belanghebbende wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Een afschrift van dit besluit wordt aan de belanghebbende toegezonden.

Hoogachtend,

Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

Manager team Kwaliteit US

5.1.2e

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlage: bezwaar en voorlopige voorziening

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen binnen zes weken een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift kunt u sturen naar:

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo
Postbus 5100
5.1.2e *Almelo*

Als u uw bezwaarschrift te laat indient, kan deze in de meeste gevallen niet meer in behandeling worden genomen.

Uw bezwaarschrift moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen is gericht;
- de reden waarom u het er niet mee eens bent;
- uw handtekening.

Digitaal indienen bezwaarschrift

Een bezwaarschrift kunt u ook digitaal indienen met een DigiD formulier op <https://www.almelo.nl/bezwaar-en-beroep>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig (www.digid.nl).

Voorlopige voorziening

Tijdens de bezwaarprocedure blijft het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig. Het besluit wordt dus **niet** uitgesteld. Als sprake is van een **spoedsituatie** kunt u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening vragen. De voorzieningenrechter beslist dan of het besluit moet worden uitgesteld. U kunt uw verzoek richten aan:

Rechtbank Overijssel
Voorzieningenrechter, afdeling bestuursrecht
Postbus 10067
5.1.2e *Zwolle*

U kunt alleen een voorlopige voorziening vragen als u binnen zes weken een bezwaarschrift hebt ingediend. Het vragen om een voorlopige voorziening kost geld.

Digitaal verzoek om voorlopige voorziening

Het is ook mogelijk een verzoek om voorlopige voorziening digitaal in te dienen bij de rechtbank via <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>. Voor het digitaal indienen moet u ook beschikken over een DigiD (www.digid.nl).

Inventarisatielijst Woo-verzoek Powerful Ageing

Volgnummer	Bestandsnaam	Grondslag
0	210128 Projectplan Powerful Ageing_geanonimiseerd	5.1.2e; 5.1.2f
1	210204 memo MT, geanonimiseerd	5.1.2e; 5.1.2f
2	210303 uitzoekwerk wbt inkoop en financiën_geanonimiseerd	5.1.2.e; 5.1.2f
3	AL2021-004, offerte_geanonimiseerd	5.1.1e; 5.1.2.e; 5.1.2.f
4	Evaluatie Powerful Ageing 2024, definitief_geanonimiseerd	5.1.2e; 5.1.2f
5	Facturatie 2021 tm 2025 (1)_geanonimiseerd (1)	5.1.2f; 5.1.2e
6	Factuur1, sept. 2021_geanonimiseerd	5.1.1e; 5.1.2 e;5.1.2f
7	Factuur2, sept. 2021_geanonimiseerd	5.1.1e; 5.1.2 e; 5.1.2f
8	Gemeente X 31-10-2024, geanonimiseerd	5.1.2e; 5.1.2f; 5.2
9	KPI's_geanonimiseerd	5.1.2.e
10	Maatregelen plan 3 Sociaal Domein, 2021_geanonimiseerd	5.1.2 f

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 5, 6