

Besluitenlijst Raadsvergadering 28 mei 2024
Gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 (m.u.v. Agendapunt 5)

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> Besluit: - <u>De besluitenlijst van de raadsvergadering van 23 april 2024 ongewijzigd vast te stellen.</u>	Vastgesteld R 2408200
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - <u>De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.</u>	Vastgesteld R 2408247 R 2408248
6.	<u>Zienswijze op de ontwerpbegrotingen 2025 gemeenschappelijke regelingen</u> Besluit: 1. Een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2025 van Stadsbank Oost Nederland, Gemeentelijk Belastingkantoor Twente, Omgevingsdienst Twente, Samen Twente, Recreatieschap Twente, Veiligheidsregio Twente en de Euregio. 2. Samen Twente op te roepen om bij de kerntakendiscussie ook het (gewenste) kwaliteitsniveau van de dienstverlening mee te nemen (o.a. met welk kwaliteitsniveau van de uit te voeren taken zijn de verschillende gemeenten tevreden); 3. Samen Twente op te roepen gezien de financiële positie van gemeenten als een van de scenario's in de kerntakendiscussie een "nullijn" (lees: een bevrozing van de hoogte van de gemeentelijke bijdragen) uit te werken; 4. Samen Twente op te roepen dat de kerntakendiscussie uiterlijk december 2024 wordt afgerond zodat de uitkomsten hiervan kunnen worden meegenomen in de gewijzigde begroting 2025.	Vastgesteld R 2408266 31 voor 0 tegen Stemverklaring VVD
7.	<u>Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente te wijzigen</u> Besluit: 1. Toestemming aan het college te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (INT- 91708) te wijzigen.	Vastgesteld R 2408287 31 voor 0 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
8.	<u>Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca op het XL Businesspark Twente</u> Besluit: 1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/23/133583) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden. 3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.	Vastgesteld R 2408285 29 voor 2 tegen
9.	<u>Verklaring van geen bedenkingen voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk fase 2</u> Besluit: 1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen een gewijzigde realisatie van een zonnepanelenveld (fase 2) voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046 ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). 2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden. 3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.	Vastgesteld R 2408139 26 voor 5 tegen Stemverklaring PVV en Leefbaar Almelo
10.	<u>Vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' (NL.IMRO.0141.00157-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen; <i>Verbeelding:</i> - Vergroting van het bouwvlak aan de Baniersweg en een beperkte verschuiving van de overige bouwvlakken. 2. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00157-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2023-04-28). 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen. 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	Vastgesteld R 2408214

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
11.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Welgelegen en Acacialaan</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan "Welgelegen Almelo en Acacialaan 1 Aadorp" (NL.IMRO.0141.00154-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen: <i>Regels:</i> • Met het oog op de uitvoerbaarheid ervan is het groenplan en de voorwaardelijke verplichting voor de locatie Welgelegen aangepast. <i>Verbeelding:</i> • De bestemming Tuin is vergroot als gevolg van de verwijdering van een nutsvoorziening. 2. Het bestemmingsplan "Welgelegen Almelo en Acacialaan 1 Aadorp" in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00154-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2022-06-03. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen. 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	Vastgesteld R 2408242
12.	<u>Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, plan-id NL.IMRO.0141.00158- BP31, met ondergrond GBK versie 2023-06-2023, gewijzigd vast te stellen op het volgende punten: a. Toelichting: paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaaï tekst onder tabel wordt 260 meter in plaat van 160 meter; b. Toelichting: paragraaf 5.2 aanpassen n.a.v. aanvullend bodemonderzoek en beoordeling en het toevoegen van de onderzoeken als bijlagen; c. Verbeelding: toevoegen maatvoering hoogtelijn tussen Tuinstraat 8 en 16; d. Regels: artikel 3.5.1 en 4.4.1 verwijderen. 2. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota 'Bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat' (INT-91436). 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen. 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	Vastgesteld R 2408196 29 voor 2 tegen Stemverklaring ChristenUnie en D66 Verworpen A1 FM gangpad naast Spiegelhuis 2 voor 29 tegen Verworpen M1 FM Tuinstraat 3 voor 28 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
13.	<u>Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid</u> Besluit: 1. Het Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) vast te stellen (INT-91513), met daarin als wijziging: a. het aanpassen van artikel 12 van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet). 2. Het addendum te verwerken in de eerstvolgende actualisatie van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet). 3. De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) vast te stellen (INT-91499), met daarin als belangrijkste wijzigingen: a. het opstellen van een onderzoeksplan; b. het opstellen van een verslag en plan van verbetering.	Vastgesteld R 2408240
14.	<u>Ophoging budget project F35 Wierdensestraat</u> Besluit: 1. Het krediet voor de uitvoering van het project F35 – resterende gedeelte Wierdensestraat te verhogen met 1,875 miljoen euro (1,3 miljoen euro + 0,575 miljoen euro prijsstijging). 2. De hierdoor vanaf 2026 ontstane structureel hogere kapitaallasten van 65.625 euro voor 20.125 te dekken uit de reeds beschikbaar gestelde stelpost voor prijscompensatie en voor 45.500 euro te betrekken bij de meerjarenbegroting 2026-2028 Toezegging: Het college geeft aan dat de tunnel bij Aadorp en de kruising Kieftsbeeklaan/Van Rechteren Limpurgsingel en de Berkelstraat afgewogen moeten worden bij de actualisatie van de nota kapitaalgoederen (NKG). Voor alle andere genoemde knelpunten van fietspaden (achterstallig onderhoud van fietspaden met name in de Schelfhorst, Ootmarsumsestraat tot de kruising met de Sluiskade Zuidzijde en de hele weg vanaf de tunnel, kruising Hofstraat-Hanzenlaan, Hospitaalweg, oversteekplaats Violierstraat-Anjelierstraat en Brugstraat-Sluiskade) zegt het college toe dat wordt gecontroleerd of ze in de Nota Kapitaalgoederen zijn opgenomen, indien dat niet het geval is worden ze betrokken bij de NKG.	Vastgesteld R 2408223 29 voor 2 tegen Stemverklaring PVV en LAS
15.	<u>Vaststelling grondexploitatie Parkbuurt</u> Besluit: 1. De grondexploitatiebegroting voor de Parkbuurt conform de specificatie grondexploitatie (INT- 91368) (onder opgelegde geheimhouding verstrekt artikel 88, lid 2, Gemeentewet) vast te stellen. 2. Een krediet ter beschikking te stellen van 9,17 mln. ten behoeve van de uitgaven voor planvoorbereiding, bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte en uitvoering. 3. Voornoemde krediet te dekken uit de geraamde verkoopopbrengsten.	Vastgesteld R 2408199 30 voor 1 tegen Stemverklaring Leefbaar Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
16.	<u>Aanwijzen functionaris gegevensbescherming raad</u> Besluit: 1. Mevrouw E.A. Jolink aan te wijzen als functionaris gegevensbescherming voor de gemeente Almelo voor de verwerkingsverantwoordelijke gemeenteraad. 2. De aanwijzing van mevrouw N. Ruinard als functionaris gegevensbescherming in te trekken.	Vastgesteld R 2408191 31 voor 0 tegen Stemverklaring Leefbaar Almelo
17.	<u>Bestuurlijke fusie Erasmus OSG Hengelo</u> Besluit: 1. In te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie en de voorliggende statuten van Stichting OSG Almelo-Hengelo 2. De leden van de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo – Hengelo te benoemen.	Vastgesteld R 2408211
18.	<u>Motie 2 - FM - Onderzoek naar bouwveiligheid</u>	Verworpen R 2408318 2 voor 29 tegen
19.	<u>Motie 3- PvdA Groen Links - MER</u>	Aangehouden R 2408321
20.	<u>Motie 4 - LAS CDA - Wat jij niet wil wat u geschied</u>	Aangehouden R 2408322

Gedaan ter openbare vergadering van 18 juni 2024,

de Griffier,

drs. J.W. Scherpenzeel

de Burgemeester,

M.M. van 't Veld

Bijlagen:

- Presentielijst raadsvergadering 28 mei 2024
- Transcript raadsvergadering 28 mei 2024

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Aangehouden motie: De steller heeft de motie aangehouden.

**Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 28 mei 2024**

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	✓
CDA	René	Nollen	10
CDA	Sandra	van Dorsten	21
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	15
CDA	Dorien	Wind	29
CDA	Gosé	van der Berg	22
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	13
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	✓
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	27
Democraten.Nu	Herman	Zwerink	28
D66	Max	Christen	26
D66	Jeroen	Wiertz	30
D66	Henk	Huisman	6
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	✓
Fractie Gelici	Robin	Gelici	✓
Fractie Middelkamp	Marcel	Middelkamp	3
GroenLinks	Hans	Buitenweg	12
LAS	Gijs	Stork	20
LAS	Nynke	Veurink	23
LAS	Louis	Kampman	4
LAS	Marieke	van Doorn	7
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	11
Lijst Çete	Uğur	Çete	1
PVA	Harry	de Olde	14
PvdA	Anton	Pots	17
PvdA	Jorien	Geerdink	16
PVV	Sebastiaan	Stöteler	2
PVV	Monique	Moelard	5
SP	Hans	Teunis	8
SP	Frits	Akse	18
VVD	Ger	Vermeulen	31
VVD	Esther	Reinders	25
VVD	Willem	Loupattij	9
VVD	Yvonne	Bijenhof	19
VVD	Edwin	Groenendal	24

**Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 28 mei 2024**

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	—
CDA	René	Nollen	10
CDA	Sandra	van Dorsten	21
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	15
CDA	Dorien	Wind	29
CDA	Gosé	van der Berg	22
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	13
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	—
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	27
Democraten.Nu	Herman	Zwerink	28
D66	Max	Christen	26
D66	Jeroen	Wiertz	30
D66	Henk	Huisman	6
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	—
Fractie Gelici	Robin	Gelici	—
Fractie Middelkamp	Marcel	Middelkamp	3
GroenLinks	Hans	Buitenweg	12
LAS	Gijs	Stork	20
LAS	Nynke	Veurink	23
LAS	Louis	Kampman	4
LAS	Marike	van Doorn	7
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	11
Lijst Çete	Uğur	Çete	1
PVA	Harry	de Olde	14
PvdA	Anton	Pots	17
PvdA	Jorien	Geerdink	16
PVV	Sebastiaan	Stöteler	2
PVV	Monique	Moelard	5
SP	Hans	Teunis	8
SP	Frits	Akse	18
VVD	Ger	Vermeulen	31
VVD	Esther	Reinders	25
VVD	Willem	Loupattij	9
VVD	Yvonne	Bijenhof	19
VVD	Edwin	Groenendal	24

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:01:56

Voorzitter: Lieve mensen, wij gaan beginnen met deze raadsvergadering. We krijgen zo nog iets aangeboden, iemand spreekt in. Ik doe het welkom en de mensen die verhinderd zijn, anders vragen we ons misschien af waarom er zoveel lege plekken zijn. Welkom aan iedereen. Raadsleden, collegeleden, ambtenaren, mensen op de publieke tribune, en de mensen die met ons meekijken. Ik heb bericht van verhindering van mevrouw Abdullatif, de heer Kiliçi, de heer Ravenshorst en mevrouw Tomas. We hebben veel mensen die afwezig zijn. Ik heb begrepen dat de heer Vermeulen en de heer Wiertz later zullen aanhaken door omstandigheden, dus zij komen wel. Voordat we deze vergadering beginnen, wil ik graag de heer Grondel het woord geven. Hij gaat kort iets zeggen, en hij gaat ons iets aanbieden.

00:03:21

De heer Grondel: Mevrouw de burgemeester, voorzitter, leden van de gemeenteraad. Dank dat u ons vanavond wilt ontvangen en daarmee luister bijzet aan de beëindiging van de werkzaamheden van de Stichting Parkstad Almelo. Allereerst wil ik onze voorzitter, de heer Egbert ten Cate verontschuldigen. Hij is in het buitenland, overmacht dus. Jammer, want hij was de initiatiefnemer en de drijvende kracht achter onze activiteiten. We wilden echter de gelegenheid van vandaag niet missen om uw blijvende en politieke en bestuurlijke aandacht voor het groen in deze stad te bepleiten in de woon- en werkomgeving van veel mensen, inwoners en gasten.

00:04:07

De heer Grondel: Toen wij begonnen in 2012 was er, mede door de beschikbare budgetten of eigenlijk de niet-beschikbare budgetten, best wat aan te merken op het openbaar groen in Almelo. Onze stichting had de ambitie een kwaliteitsimpuls te geven en te zijn. Een impuls door dingen aan te pakken en uit te voeren. Ook door uit te dagen, te laten zien dat groen feitelijk een vrij goedkope stoffering van de stad is. Een stoffering die door de meeste mensen als aangenaam wordt ervaren. Zolang je het me onderhoudt, want anders wordt het een last. Je moet je kleren ook op tijd stomen. Je moet het niet te ingewikkeld maken. Hoewel ons initiatief goed aansloot bij het collegeprogramma 2010-2014, waarin juist werd gevraagd om initiatieven uit de samenleving, bleek de samenwerking tussen de gemeente op beleids- en uitvoeringsniveau enerzijds en onze stichting anderzijds toch niet eenvoudig. De samenwerkingsovereenkomst is een keer of drie aangepast en in de laatste fase flink beperkt. Soms liep dat hoog op, dat heeft ook vertraging opgeleverd, maar intussen zijn er mooie projecten gerealiseerd.

00:05:27

De heer Grondel: Wij hebben ons vooral gericht op de singels en de radialen en op enkele parken. In het vervolg daarvan hebben we enige nazorg geleverd, en dat wel in uitstekend overleg. Onze projecten staan in het boekje dat wij u willen overhandigen. Daarom ga ik ze allemaal niet noemen, u kunt het lezen en u kent de stad. Het hele boekje is trouwens te lezen als een klemmend beroep op uw gemeenteraad: houd uw openbaar groen in conditie. Wij weten dat er voor de

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

gemeente opnieuw in financiële zin lastige tijden aanbreken. Realiseert u zich dat u met de groene stoffering op de goede weg bent. Uw huidige wethouder heeft de uitdaging verstaan. Er is merkbaar meer aandacht voor het groen de laatste paar jaar. Uw raad gaat over de centen. Veel van wat wij wilden, hebben we kunnen realiseren. Het ga u goed. Succes ermee, en ook met uw opgave de leefbaarheid van Almelo te behouden en te verbeteren. Blijf daarbij groen denken. Wij willen u dit boekje aanbieden. U krijgt dat allemaal, maar pars pro toto bied ik het aan aan burgemeester.

00:06:54

Voorzitter: Ik denk dat ik namens de hele raad spreek als ik zeg: dank u wel voor al uw inspanningen met de collega's. Als iets mij heel positief verrast heeft in Almelo, is het wel het vele groen wat we hebben, en dat we daar zuinig op moeten zijn. Volgens mij hebben we uw boodschap goed gehoord. Heeft u het boekje ontvangen? Anders wordt het uitgedeeld. U krijgt het allemaal. Dank u wel. Dan gaan wij naar het vaststellen van de agenda. Ik kij even op de lijst wat hamerstukken zijn, dus één moment.

00:07:37

Griffier: Bert heeft overal ingetekend.

00:07:45

Voorzitter: Meneer Hümmels, even een check. U heeft overal ingetekend. Wilt u het allemaal als bespreekstuk, of wilt u op plekken een stemverklaring geven?

00:07:55

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u, voorzitter. Dat laatste lijkt er het meest op.

00:08:01

Griffier: Dan zijn de grijze de hamerstukken.

00:08:06

Voorzitter: Ik vraag of de griffier voorleest welke de hamerstukken zijn.

00:08:31

Voorzitter: Dan conform de lijst. Hamerstukken zijn agendapunt tien, vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg; agendapunt elf, vaststelling bestemmingsplan Welgelegen; agendapunt dertien, rechtmatigheidsverantwoording; en agendapunt zeventien, bestuurlijke fusie Erasmus en OSG Hengelo. Dan komen we straks bij de stemverklaringen.

00:09:02

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Mag ik eerst het woord? [onhoorbaar 00:09:04 - 00:09:11]

00:09:12

Voorzitter: Dat kan administratief ook. Verder hebben wij geen andere sprekers. Wij hebben aan het einde van de agenda een drietal moties. Een motie namens LAS en

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

CDA, wat jij niet wilt dat u geschiedt; een motie namens PvdA-GroenLinks, uitbreiding MER; en een motie namens de fractie Middelkamp, onderzoek naar bouwveiligheid. Dan kom ik nu bij de hamerstukken, want dan ga ik die eerst afhameren.

00:09:45

De heer Çete - Lijst Çete: Dat hoeft niet.

00:09:48

Voorzitter: Ik wil kijken of anderen... Ik weet dat de heer Hümmels dat niet wil, maar ik kijk even bij anderen. Kan ik agendapunt tien afhameren? Ja, als zo. Agendapunt dertien, besloten? Besloten. Agendapunt elf, sorry die sla ik over. Ook akkoord, geen stemverklaring. Agendapunt zeventien, geen stemverklaringen. Dan is daartoe besloten. Gaat uw gang, mevrouw Klaasen.

00:10:26

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wij willen als eerste de bovenschoolse besturen feliciteren met deze samenwerking. Wel willen bij vragen of altijd openheid en transparantie gegeven kan worden op het moment dat het gaat om inbreiding of uitbreiding van huisvesting.

00:10:46

Voorzitter: Waarvan akte. Vervolgens hebben we besloten tot dat agendapunt. Dan kom ik bij agendapunt vier, het vaststellen van de afhandelwijze van ingekomen stukken. Is daar nog iets bij raadsbrieven vanuit B&W? De heer Hümmels.

00:10:59

De heer Grondel: Als u mij toestaat. Dank u wel, voorzitter. In het algemeen bij deze zaken, blijf ik het ingewikkeld vinden dat we in een politiek beraad over van alles en nog wat iets zeggen, dat dit in een raad niet terug te vinden is. Ik wil of pleiten dat we dat in het politieke beraad niet doen en hier de op- en aanmerkingen maken, of dat de op- en aanmerkingen opgenomen worden bij de raad. Er zijn een aantal zaken besproken en ik vind dat die terug te vinden moeten zijn in de stukken voor de raad. Ik hoop dat u begrijpt wat ik bedoel. Anders ga ik het nog een keer uitleggen.

00:11:41

Voorzitter: Volgens mij hebben we u gehoord, is het genoteerd en zullen we dat in het Presidium bespreken. Dat lijkt me de juiste route. De ingekomen stukken aan de gemeenteraad. Iemand daar nog iets bij? Nee, dan kom ik... Hetzelfde laken en pak.

00:11:59

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik ga nu geen dingen herhalen. Ik hoop dat we dit in het vervolg beter gaan doen.

00:12:04

Voorzitter: Dan kom ik bij het vragenhalfuur. Dan begin ik bij de vragen van de heer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:12:46

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Het vragenhalfuur raadsvergadering. Onderwerp tankstation Kolthofsingel. Geacht college, op 20 mei hebben omwonenden aan de Kolthofsingel gesproken met ambtenaren over een recent gestarte bouw van een nieuw op te richten tankstation aan de Kolthofsingel. De afstand tussen het tankstation en de woningen is slechts enkele meters. Zo kort heb ik het nog nooit gezien. Het leidt tot gezondheidsschadelijke bezinedampen, geluidsoverlast, risico's, verkeersonveiligheid en dergelijke. De beide inritten van het tankstation kruisen een intensief bereden en zeer recent aangelegd dubbelbaans fietspad, vol met veelal schoolgaande kinderen. Eenerzijds laat het bestemmingsplan een tankstation toe en is er een woonwijk omheen gebouwd, derhalve is het zo planologisch en juridisch toegelaten.

00:13:54

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Anderzijds neemt de planologische toestemming de gezondheidsrisico's en verkeersonveiligheid niet weg. Hierover enkele vragen die ik het college ter beantwoording voorleg. Hoe kijkt het college aan tegen gezondheidsrisico's en fietsonveiligheid van een tankstation in een woonwijk? Wat kan het college nog doen en heeft het college gedaan om onderhavige risico's aan de Kolthofsingel en dat fietspad aan te pakken? De derde vraag: wil het college inzichtelijk maken of dit soort potentiële nieuwe ontwikkelingen ook op andere plaatsen in de gemeente hetzelfde kan ontstaan, en wil het de uitkomst ervan met de raad delen? Dank u wel.

00:14:48

Voorzitter: Dank u wel, meneer Middelkamp. Dan geef ik eerst het woord aan de wethouder. De heer Van Rees.

00:15:05

De heer Van Rees - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Het tankstation aan de Kolthofsingel op deze plek wordt gerealiseerd op een plek waar het bestemmingsplan aangeeft dat het tankstation is toegestaan. Wanneer wij beoordelen of het ook kan, maken wij gebruik van de regelingen van de VNG. Het is een publicatie. De publicatie van de VNG deelt bedrijven in een categorie op basis van de ingeschatte milieubelasting: geluid, geurstof en externe veiligheid. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot gevels van woningen. Een onbemand tankstation met tapzuilen voor bezine en diesel is ingedeeld in milieucategorie één. De hierbij behorende afstand tot gevoelige objecten, woningen in dit geval, is tien meter. De dichtsbijzijnde naastgelegen woning ligt op een afstand van 20 meter. Dit voldoet ruim aan de richtlijnen die de VNG hanteert.

00:16:05

De heer Van Rees - wethouder: Het onbemande tankstation is niet voorzien van een LPG-installatie, maar levert alleen bezine en diesel. De vulinstallatie is geplaatst in tapzuilen. De tapzuilen bevinden zich op het voorerf en de bezine en diesel wordt ondergronds naar de ondergrondse tanks geleid. De tanks liggen onder de grond ter

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

hoogte van de tapzuilen. Hiervoor geldt geen richtafstand. Op basis van de zonering levert het vulproces en het tanken ruimtelijk geen gezondheidsrisico op, en geen overlast. Wel, dat constateert de heer Middelkamp ook, hebben wij aandacht voor de kruising met het fietspad wat heel erg intensief wordt gebruikt. We gaan kijken of we daar extra maatregelen moeten treffen.

00:16:49

De heer Van Rees - wethouder: Ten aanzien van uw tweede vraag: wat kan het college doen en heeft college gedaan om onderhavige risico's aan de Kolthofsingel aan te pakken? Daar verwijs ik naar het antwoord wat ik net heb gegeven. Als het gaat om het inzichtelijk maken van nieuwe ontwikkelingen... Het is geen nieuwe ontwikkeling. Hier is een plek waar al een bestemmingsplan geldt met een tankstation waar opnieuw gebruik van wordt gemaakt. Dit zijn niet veel situaties die opnieuw kunnen optreden in Almelo, volgens mij. Nieuwe tankstations worden, wanneer het bestemmingsplan daarvoor wordt aangepast, aan de gemeenteraad voorgelegd. Dat is op dit moment de situatie. Het ODT is gevraagd om advies hierover uit te geven. Het ODT heeft hier positief op geadviseerd. We hebben feitelijk geen argumenten om een pompstation te weigeren. Zouden wij dat hier wel doen, dan kan de eigenaar naar de Raad van State gaan en daar zijn gelijk halen.

00:17:43

De heer Van Rees - wethouder: Het bestemmingsplan blijft uitgangspunt bij dat wat we beoordelen. Ik heb gehoord dat hier in het verleden wat andere zaken gespeeld hebben. Er wordt gesproken dat er in het verleden afkoopsommen zijn betaald. Dat hebben wij tot nu toe vandaag niet kunnen achterhalen uit de dossiers. Daar ga ik nog wel nader onderzoek naar doen. Daar zal ik de raad nader over informeren, hoe dat precies in elkaar zit en of dat eventueel consequenties heeft voor deze plek.

00:18:12

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

00:18:22

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Wat ik nog gevraagd heb: in 2019 is het bestemmingsplan goedgekeurd. Is het dan vanuit milieuplanologisch oogpunt handig geweest om deze situatie te laten bestaan? Dat fietspad is er nu bijgekomen. Dat was in het bestemmingsplan van 2019 nog niet het geval, dat dit de bedoeling was. Hebbendie projecten elkaar gekruist? Ik woon er vrij dichtbij. Ik heb het ook niet gezien. Als ik het geweten had, dan had ik hem ervoor gevlogen.

00:18:55

Voorzitter: Zijn dat al uw vragen? Dank u wel. De wethouder.

00:18:59

De heer Van Rees - wethouder: Het bestemmingsplan is inderdaad in 2019 vastgesteld. Er zijn natuurlijk heel veel plekken waar een pompstation het fietspad kruist. Denk aan de Ootmarsumsestraat, dat is de Sluitersveldssingel. Daar kruist ook een heel druk fietspad het pompstation. De Henriëtte Roland Holstlaan, daar

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

kruist een heel druk fietspad een pompstation. Het gebeurt dus op veel plekken in Almelo. Dat betekent dat je daar op dat punt goed aandacht voor moet hebben, dat het zichtbaar is. Het is geen reden op zich om te zeggen dat we hier geen pompstation willen. Dat zijn andere overwegingen. De richtlijnen vanuit het land zijn tot nu toe dat hier geen gevaarstelling is, waardoor je het zou moeten weigeren.

00:19:38

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Meneer Middelkamp, u had nog een andere set vragen.

00:20:07

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Het is even schuiven met die digitale en ingewikkelde dingen. Veiligheid parkeergarages. Geacht college, afgelopen zondag 26 mei lees ik het nieuwsbericht van meerdere ingestorte verdiepingen van een parkeergarage bij het ziekenhuis in Nieuwegein. Terwijl deze garage na blijkbaar intensieve bouwcontrole in orde is bevonden naar aanleiding van het Eindhovense drama. De Nieuwegeinse is van dezelfde makelij als de ingestorte parkeergarage in Eindhoven. Je zou verwachten dat soortgelijke gebouwde parkeergarages niet zullen instorten, vanwege of na die scherpe bouwkundige controles.

00:20:53

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: In Almelo staan meerdere parkeergarages van diverse pluimage en diverse bouwconstructies. Ik kan me nog herinneren dat de vloer van de parkeergarage aan de Stadhuisplein Hagenstraat waarneembaar beweeglijk is als je met de auto over de etalagevloer rijdt. Dat die beweeglijk is geeft me nu toch wel te denken, althans ik had toen al beslist dat ik er nooit meer inging. Nu sta ik hier de vragen te stellen. Dat vind ik toch wel bijzonder. Heeft het college alle veiligheid van alle parkeergebouwen in Almelo stevig in beeld? Het tweede is: heeft het college naar aanleiding van de Eindhovense parkeerramp, destijds of ooit, extra nadere bouwkundige veiligheidsonderzoeken gedaan om de veiligheid van Almelse parkeergarages en soortgelijke gebouwen in beeld te krijgen? Zo nee, waarom niet? De derde vraag: kan het college redelijkerwijze uitsluiten dat we in Almelo een soortgelijk schip met zure appels krijgen als wat Nieuwegein en Eindhoven is overkomen? Dank u wel.

00:21:58

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van Rees.

00:22:13

De heer Van Rees - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Heeft het college de veiligheid van alle parkeergarages stevig in beeld? Op het moment dat wij een vergunning afgeven en er een gebouw gebouwd wordt, zitten wij stevig in het controleren van de constructieve deugdelijkheid van de bouwwerken. Dat doen we zowel in de voorfase, op het moment dat het gebouw wordt opgericht, daar is recent ook een goed voorbeeld van te zien, maar ook op het moment dat er gebouwd wordt. Op het moment dat een gebouw er staat, is het door ons gecontroleerd in de

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

constructie en in de bouw. In de gebruiksfase voeren wij over het algemeen geen preventieve controles uit, tenzij er aanleidingen toe zijn als er zaken gebeuren. Dat is tot nu toe niet veel voorgekomen.

00:23:04

De heer Van Rees - wethouder: Heeft het college naar aanleiding van de Eindhovense parkeerramp ooit extra nader bouwkundig veiligheidsonderzoek gedaan? Dat hebben we. Naar aanleiding van het instorten van de parkeergarage in Eindhoven in 2017 heeft de Onderzoeksraad voor de Veiligheid onderzoek gedaan naar de oorzaak hiervan. Dit heeft geleid tot een landelijk onderzoek naar gebouwen, inclusief parkeergarages, met zogeheten breedplaatvloeren. Ook in de gemeente Almelo heeft dit onderzoek plaatsgevonden. Hieruit kwam naar voren dat alle plannen waar deze breedplaatvloeren zijn gebruikt veilig zijn naar de maatstaven van het ministerie. Zie hierover ook de raadsbrief van 5 juni 2018 genaamd 'afronding onderzoek breedplaatvloeren'.

00:23:44

De heer Van Rees - wethouder: Kan het college redelijkerwijs uitsluiten dat we in Almelo een soortgelijk schip met zure appels krijgen als Nieuwegein en Eindhoven is overkomen? Op dit moment kennen wij de oorzaak van wat er in Nieuwegein is gebeurd niet. De Onderzoeksraad voor de Veiligheid gaat de situatie nader beoordelen en zal met adviezen komen. Deze adviezen zullen we actief oppakken. Wanneer aannemelijk is dat we aan de hand daarvan actie moeten gaan ondernemen, gaan we dat doen. Aannemelijk is dat vanuit het desbetreffende ministerie een verzoek komt om de lokale situatie in beeld te brengen. Dat zullen we dan ook doen, en daar zullen we u over informeren.

00:24:19

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

00:24:24

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dan heb ik nog de laatste vraag: krijgen wij dat schip met die zure appels, ja of nee? Ik vind het onvoldoende beantwoord. Dat krijg ik niet.

00:24:38

Voorzitter: Meneer Van Rees.

00:24:40

De heer Van Rees - wethouder: Voorzitter, wij doen de werkzaamheden die we moeten doen. Dat betekent dat wij ervan uitgaan dat de zaken die we hebben gedaan, dat het goed gebeurt. We willen dat 100 procent uitsluiten, maar als u mij gaat vragen of ik het met 100 procent zekerheid kan zeggen... Dat kan ik niet. Op basis van informatie die ik heb, op basis van de controles die we in 2017 hebben uitgevoerd, denk ik dat de kans heel erg klein is. Gelukkig komt het instorten van panden niet zo heel vaak voor in Nederland. Ondanks dat het vier keer is, is het toch te vaak, maar op de miljoenen panden die we hebben staan...

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:25:17

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Rees. Dan ga ik nu naar de volgende vragen, en die zijn van Democraten.Nu en de VVD. De heer Gerritsen gaat het woord doen.

00:25:40

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dank u wel. Naar aanleiding van de raadsvergadering van 27 februari 2024 en het daar genomen besluit inzake het Theaterhotel hebben wij de volgende vragen. Op 5 april 2024 is er namens het Theaterhotel een bezwaarschrift ingediend, en de gemeenteraad heeft kennis mogen nemen van de bijbehorende motivatie bij de binnengekomen de post. Die staat bijgeschreven op de raadsagenda van 18 juni? Kan het college ons uitleggen wat hiervan de consequenties, ook financieel, kunnen zijn ten aanzien van het genomen besluit?

00:26:15

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Twee, voorzitter, wat is de stand van zaken van de Woo-verzoeken die zijn gedaan bij de gemeente Almelo over het Theaterhotel-dossier? Als die zijn gedaan en die eruit zijn gekomen, krijgt de gemeenteraad een afschrift van deze transcripties? De derde vraag, voorzitter. De gemeenteraad heeft in meerderheid een motie aangenomen tijdens de vergadering van 27 februari 2024 voor een onderzoek naar een eventueel nieuw te bouwen theater. Kan het college ons aangeven of deze motie ten uitvoer is gebracht? Hoe gaat u de raad hiervan op de hoogte brengen? Dank u wel.

00:26:50

Voorzitter: Dank u. Ik geef graag het woord aan de wethouder, mevrouw Overmeen.

00:27:05

Mevrouw Overmeen-Bakhuis - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van het bezwaarschrift: de bezwaarprocedure loopt nu, en die zal uitwijzen of er sprake zal zijn van eventuele consequenties, ook als die van financiële aard zijn. Daar kan nu nog niks over gezegd worden. We doorlopen eerst de bezwaarprocedure. De Woo-verzoeken die zijn gedaan door twee partijen worden in deelbesluiten afgehandeld. Het eerste deelbesluit wordt deze week aan de verzoekers verzonden. Dat zal ook gepubliceerd worden op de website van de gemeente Almelo, dus voor u beschikbaar. De transcripties van de opnames wordt in een ander deelbesluit afgehandeld. Zodra die openbaar gemaakt worden, krijgt ook de gemeenteraad hiervan een afschrift in de vorm van een linkje naar de betreffende bestanden.

00:27:56

Mevrouw Overmeen-Bakhuis - wethouder: Dan de motie waar u op wijst, dat is de motie LAS. Volgens mij heb ik het hier al vaker gezegd, maar ik wil het met alle liefde nog een keer herhalen. Dat het afgedaan worden van deze motie onderdeel is van het doorlopen van de cultuurvisie die we met z'n allen doorlopen. Als de cultuurvisie is doorlopen, hoop ik een antwoord te kunnen hebben gegeven op de motie LAS.

00:28:22

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Gerritsen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:28:24

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, naar aanleiding van de eerste vraag die ik heb gesteld. Het gaat over de eventuele consequenties, wel of niet financieel, ten aanzien van het genomen besluit. Hoe gaat u de raad daarvan op de hoogte stellen in dat proces, en de reacties die er komen op de motivering waar u afgelopen vrijdag kennis van heeft kunnen nemen?

00:28:43

Voorzitter: Dat zijn al uw vragen? Daarmee sluiten we het af. Tot slot de wethouder.

00:28:47

Mevrouw Overmeen-Bakhuis - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Het bezwaarschrift richt zich op het raadsbesluit. Ik kan me voorstellen dat de jurist de antwoorden die daar worden doorlopen ook aan de raad via de griffie doet toekomen.

00:29:04

Voorzitter: Dank u wel. Misschien even ter informatie. Er waren vragen over het zwembad te laat ingediend, en die zijn niet geagendeerd. Daar is een e-mailwisseling geweest: kan het vanavond niet besproken worden? Het is goed om u in kennis te stellen dat het college vandaag al een brief voor de raad daarover onder embargo heeft vastgesteld, maar dat wij even wachten omdat er morgen nog een laatste gesprek is met de aannemer en bouw- en woningtoezicht, om u dan alle feitelijke informatie te geven. Dat willen we goed uiteen kunnen zetten, dus dat komt per brief morgen. Daar hebben we de initiatiefnemer over geïnformeerd. Dan is iedereen op vlieghoogte.

00:29:51

Voorzitter: Dan hebben we hiermee het vragenhalfuur afgesloten. Dan kom ik bij agendapunt zes, de zienswijze op de ontwerpbegrotingen 2025 gemeenschappelijke regelingen. Daar zijn twee insprekers. Ik begin bij mevrouw Klaasen.

00:30:20

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wij danken de betrokken organisaties voor het tijdig aanbieden van hun begrotingen. Ook zien we het nut van de zienswijze in van het college. Wel zouden we het volgende eraan willen toevoegen. Een terugkerend thema is het ontbreken van een meerjarenvisie en actualisatie van verouderd beleid. Dat is noodzakelijk voor gemeenten met het oog op 2026. Samen optrekken in de gemeenschappelijke regeling is waardevol als de lokale gemeenten evenredig investeren en profiteren van de regelingen. We zien hierin de intentie en goede wil om samen op te trekken. We zijn ook dankbaar voor de quickscan van de Rekenkamer die ons helder inzicht gaf in diverse verbeterpunten.

00:31:05

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wel kan het geheel nog efficiënter en actueler, als er samengewerkt wordt met alle gemeenten om de informatieverstrekking tijdig en gestructureerd gelijktijdig bij de gemeenteraden te laten aankomen. De griffies kunnen hier een ondersteunende rol in vervullen. Controleren op kerntaken is dan beter mogelijk in de discussie. Personijn een

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

bekend pr eelstekorten z obleem, maar mogen niet leiden tot een slechtere uitvoering. Ook is het belangrijk de gestelde doelen met de bijbehorende financiering uit te voeren binnen het jaar, en niet in de algemene reserves te stoppen. Een terugkerend thema is het ontbreken van een meerjarenvisie bij diverse partijen. Belangrijk voor de gemeente Almelo met het oog op 2026.

00:31:54

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Als we kijken naar de recreatiegebieden blijft de vraag hangen waarom die 360.000 euro niet besteed wordt. Leg er mooie fietspaden van aan, en dan is iedereen blij. We zijn blij dat omtrent SamenTwente er vernieuwde kaders en regiovisies worden ontwikkeld op thema's als veilig thuis en jeugdzorg. Wel is de vraag waarom dat op deelgebieden is, en is het niet een integrale, actuele beleidsvernieuwing om beter te kunnen afwegen welk ambitieniveau haalbaar en betaalbaar is over de volle breedte. Actueel beleid is nodig om te kunnen focussen op kerntakendiscussies. Ook hier spelen personeelstekorten natuurlijk een rol, of niet. Dat weten we niet. Er zijn afwegingen te maken, gezien het belang van de zorg.

00:32:41

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Bij de schuldhulpverlening, we hebben het over de Stadsbank, gaat het om veranderen van gedrag en bestedingspatronen om een hoopvol toekomstperspectief te bieden zonder schulden, maar ook om voldoende inkomsten en niet weer in de schulden te komen. Wij doen een paar aanbevelingen om herhaling van schulden te voorkomen met betrekking tot de lokale mogelijkheden.

00:33:07

Voorzitter: De heer Çete.

00:33:09

De heer Çete - Lijst Çete: Dat ben ik nog steeds. Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Klaasen, helpt u mij. Samenvatting raadsvoorstel, de besturen van de gemeenschappelijke regelingen waaraan Almelo deelneemt hebben conform de wettelijke kaders hun ontwerpbegrotingen toegezonden. Zienswijze indienen, controleren... Waar bent u mee bezig? Wat doet u nu allemaal? U bent nu zoveel dingen aan het noemen en wensen aan het uitspreken.

00:33:36

Voorzitter: Wat is uw vraag?

00:33:37

De heer Çete - Lijst Çete: Wat moet ik hiermee? Wat moet het college hiermee? Dat is mijn vraag.

00:33:40

Voorzitter: Het hele idee is, als u het goed samengevat had gehoord, dat wij aandringen om beleid te actualiseren. Dat zouden wij de wethouder kunnen

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

meegeven, dat hij dat kan aangeven in die gemeenschappelijke regeling. Wij geven eigenlijk de wethouder bagage mee naar die vergadering.

00:34:00

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, met alle respect.

00:34:02

Voorzitter: Tot slot.

00:34:03

De heer Çete - Lijst Çete: Als u wilt dat de wethouder iets van ons aanneemt, dan moet u een amendement indienen en dan moet de meerderheid van de daad het accepteren.

00:34:09

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik kan ook een aanbeveling doen.

00:34:12

Voorzitter: Mevrouw Klaasen, vervolg u het betoog.

00:34:14

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wij doen een paar aanbevelingen om herhaling van schulden te voorkomen met betrekking tot onze lokale situatie. Waarom is dat belangrijk? Dat viel ons echt op aan de Stadsbank. Kijk lokaal naar gokkastenvergunningen en kansspelen. Signaleer schulden vroegtijdig en wees alert. Wij zeggen: geen wanbetalers Zorgverzekeringswet meer, vanwege de onoverzichtelijkheid voor mensen. Verlaag de maximale kredietrente. Gemeentelijke kredietverleners mogen niet bovenmatig verdienen aan het verstrekken van kredieten. Pak de doorverkoop van schulden aan, en het doorverkopen van schulden wordt aan banden gelegd. Geef financiële educatie op scholen. Zo zijn er nog meer dingen te verzinnen, zoals het verdienmodel van deurwaarders te stoppen en ze een socialere rol te geven.

00:35:04

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wij willen dat mensen uiteindelijk structureel uit de armoede komen, zonder terugval. Wij beseffen dat daarvoor een maatschappelijke omkeer nodig is, en dat dit bij meerdere partijen ligt. Gemeenten hebben hierin wel een actieve rol te vervullen. Ook naar het verdienmodel omtrent schuldhelpverlening moet kritisch gekeken worden. Er moet gezocht worden naar opties tot kwijtschelding, indien mogelijk. Uiteraard blijven gemeentelijke initiatieven een hulpmiddel om schulden te reduceren en te laten stoppen. Hiermee willen wij zeggen dat die taak niet alleen bij de Stadsbank ligt, maar dat wij als Almelo daar ook een verantwoording in hebben. Beleid dat actueel is en op de regio is afgestemd zorgt voor de juiste keuzes. Wij vragen om actualisering van beleid.

00:35:56

Voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat de wethouder er kort op zal antwoorden, omdat we dit vorige week ook uitgebreid hebben besproken. De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:36:21

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Voordat ik wat aardigs ga zeggen over deurwaarders, wil ik zeggen dat ik dit een ingewikkeld besluit vind. Er staat in dat er gekeken moet worden naar het gewenste kwaliteitsniveau. Dat begrijp ik. Door wie gewenst? En stel dat de gemeentes dat wensen, hebben ze dat duidelijk aangegeven? Ik vraag me dat af. Er staat een kerntakendiscussie in. Wat wil je wel, en wat niet? Bepalen de organisatie dat zelf of bepalen de gemeentes dat? Er staat in: kijk naar een nullijn met betrekking tot dat wat je nu doet. Stel dat het gewenste kwaliteitsniveau niet het gewenste kwaliteitsniveau van de raden is, maar - hoe complex dat misschien mag lijken - van de organisaties en van de samenleving. Dan zou het veel duurder kunnen worden. Ik ben benieuwd wat we daar dan mee doen.

00:37:14

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: De kern van mijn opmerking is: speelt hier mee dat we nog steeds bang zijn dat 2026 een financieel rampjaar wordt, terwijl dat op allerlei fronten ook alweer is tegengesproken? Ik zie schudden. Dat mag, dat helpt verder niks. Ik heb in elk geval allerlei signalen dat het nog wel zou kunnen meevallen. Ik vraag me af of je nu al een voorschot moet nemen op zaken die nog helemaal niet aan de orde zijn.

00:37:45

Voorzitter: U krijgt nog een vraag van de heer Çete.

00:37:51

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Nog iets aardigs over deurwaarders. Ik ken toevallig een deurwaarder waar ik verschrikkelijk veel moeite mee heb, maar waar ik ook een dag mee heb meegelopen. Toen viel hij me donders mee.

00:38:06

Voorzitter: Volgens mij, meneer Stöteler, moet je altijd richting een afscheid gaan. Dan krijg je opeens allemaal complimenten.

00:38:11

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dit is de enige!

00:38:15

Voorzitter: Dan begrijpen we elkaar goed. De heer Çete.

00:38:17

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, als ik over deurwaarders begin, dan kan ik uren spreken. Laat ik dat maar niet doen. Meneer Hümmels, ik ben benieuwd naar die mooie signalen waar u het over had, dat we het in 2026 goed hebben. Ik heb ome Geert niks zien schrijven of zeggen. Waar heeft u die informatie van? Zelfs Sebastiaan weet het niet.

00:38:50

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik weet niet of dat de interruptie was. Ik luister niet zo graag naar mensen die al te veel onzin verkondigen. Mocht u niet naar mij

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

luisteren, dan komt dat misschien omdat u vindt dat ik onzin verkondig. Er is door diverse redelijk gekwalificeerde instanties - ik wil het wel voor je uitpluizen en een keer voorleggen - aangegeven dat de schade zou kunnen meevallen. Dat het Rijk, onder andere door de lobby van de VNG, al aan het kijken is op welke wijze het anders kan gaan dan we nu vrezen.

00:39:24

Voorzitter: Misschien een keer buiten de orde, want anders wordt u net de Muppets. Ik geef het woord graag aan de heer Van Mierlo. We gaan nog een paar voorstellen tegemoet. Dan gaan we ditzelfde zien. Meneer Van Mierlo.

00:39:49

De heer Van Mierlo - wethouder: Voorzitter, dank u wel. Ik kreeg een klein beetje een déjà-vu op basis van ons debat van vorige week. Veel punten gaf mevrouw Klaasen vorige week ook in het debat aan. Dat is natuurlijk goed, maar daar heb ik in redelijke uitgebreidheid feedback gegeven vanuit de kant van het college. Dus vergeeft u me dat ik vooral op uw aanbevelingen inzoom, mevrouw Klaasen. Wat u aangaf is met name het actualiseren van beleid. Ook dat is vorige week kort aangestipt. Het hangt van de gemeenschappelijke regeling af hoe we dat het handigst kunnen doen. Ik snap uw oproep. Het college snapt uw oproep, maar het maakt echt uit over welke gemeenschappelijke regeling en welke verbonden partij we het hebben.

00:40:41

De heer Van Mierlo - wethouder: Bijvoorbeeld het recreatieschap en het OLCT, dat zijn echt uitvoeringsorganisaties. Dat is weinig beleidsrijke als het ware. Die voeren relatief eenvoudige overgedragen of opgedragen taken uit. Tegelijkertijd staat daarnaast bijvoorbeeld SamenTwente. Bij SamenTwente heeft ook de gemeenschappelijke Rekenkamer geconcludeerd dat er onder andere bij SamenTwente inderdaad sprake is van verouderd beleid op onderdelen. Daar neem ik uw aanbeveling ter harte. Dat is ook wat ik vorige week heb aangegeven, want we doorlopen nu een traject rondom de kerntakendiscussie. Op het moment dat wij in de kerntakendiscussie spreken over op welk niveau wij onze taken willen uitvoeren, en willen wij bepaalde taken nog wel bij de GGD of welke organisatie binnen SamenTwente dan ook blijven uitvoeren?

00:41:45

De heer Van Mierlo - wethouder: Het kan zomaar zijn dat we zaken terugnemen. Dan kan het, waar de heer Hümmels op wijst, betekenen dat het voor de gemeenten duurder wordt. Soms is het slimmer en efficiënter om zaken bij een verbonden partij te organiseren, omdat je daarmee de krachten kan bundelen en het slimmer en efficiënter kan doen. Doe je dat niet, kies je daarvoor, dan betekent het dat de organisatie, alle veertien gemeenten in dit geval, het weer zelf moeten doen. Dat kan een hogere kostenpost betekenen. Dat is onderdeel van de kerntakendiscussie. Daar worden op een aantal momenten de gemeenteraden bij betrokken. Dus ook uw raad wordt daarbij betrokken.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:42:26

De heer Van Mierlo - wethouder: Daarmee is voor een deel de vraag van de heer Hümmels beantwoord: door wie is dat ambitieniveau gewenst? Dat doen we met elkaar. Uiteindelijk maken de leden van het algemeen bestuur, als uw voorsprekers, daar samen keuzes in, gehoord hebbende de inbreng van de veertien gemeenteraden. Dan als laatste het punt met betrekking tot 2026 en het rampjaar. Voorzitter, morgen ontvangt de gemeenteraad de perspectiefnota. Ik denk dat ik daarmee al genoeg zeg over de ingewikkeldheid van de komende jaren die voor ons staan.

00:43:06

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van Mierlo. Is dit voldoende? Kan ik het voorstel in stemming brengen? Wil iemand nog een stemverklaring? De heer Loupattij.

00:43:17

De heer Loupattij - VVD: Dank u wel, voorzitter. Vanuit de VVD willen we graag de complimenten overbrengen. We hebben ons de afgelopen jaren heel erg druk gemaakt over grip op de gemeenschappelijke regelingen. De zienswijze en de wijze waarop het college vraagt om aanvullende zaken in de kerntakendiscussie mee te nemen, zien we als een erkenning voor de vragen die we ooit gesteld hebben. Daarvoor dank, we zullen voorstemmen. Dank u wel.

00:43:40

Voorzitter: Anderen nog een stemverklaring? Nee, dan breng ik het voorstel in stemming. Ik kijk naar de griffiemedewerkers. We missen nog twee stemmen. We missen nog steeds één stem. Hij doet het! Als het goed is zijn we compleet. Dan zien we nu de uitslag. Unaniem, dat is een goed begin van deze avond. Aangenomen! Ik kom bij agendapunt zeven, gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente. Meneer Hümmels, ik kijk even naar u. Het is goed zo? Oké. Nog een stemverklaring bij deze door iemand? Nee. Dan breng ik agendapunt zeven in stemming. Dan mag u gelijk weer het knopje indrukken. Met 31 stemmen voor, wat zijn we samenhorig, aangenomen.

00:45:23

Voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt acht, verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel horeca op XL Business Park Twente. Dan kijk ik naar degenen die willen inspreken. De heer Middelkamp. Vergis ik me? Meneer Hümmels, ik check even bij u. U wilt inspreken? Meneer Middelkamp.

00:46:07

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Je zou denken: wat doen we met dit onderwerp? Waarom ga je daar vragen over stellen? Ik heb dat in het voorgaande beraad ook gehad.

00:46:19

Voorzitter: Ik had dorst. Ik vroeg een kopje thee, want ik kan hem zelf niet halen. Gaat u verder. Heeft u gebak meegenomen?

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:46:26

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ja, ik had bijna gebak meegenomen. Het staat in mijn koelkast, en ik dacht: zal ik het meenemen?

00:46:30

Voorzitter: De volgende keer, maar dan voor de hele raad. De volgende vergadering. Meneer Middelkamp.

00:46:39

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Laat ik het maar doen. Dank u wel, voorzitter. Over dit onderwerp, het XL Business Park, om daar een tankstation op te richten met allerlei brandstoffen. Dan denk ik: kun je daar wel of niet een punt van maken? Ik doe het toch. Niet alleen omdat het kan, maar omdat het eigenlijk nodig is. Waarom is dat nodig? We gaan hier meewerken aan een tankstation met ouderwetse brandstoffen. Daar hebben we allemaal van gezegd: daar moeten we vanaf. We moeten overgaan naar waterstof en elektriciteit. Wat je dan ook nog hebt: de prijselasticiteit van deze brandstoffen blijft onveranderd. Als je een tankstation erbij doet, die komt er gewoon bij. Ook op de Kolthofsingel. Dat betekent dat de omzet van andere stations minder wordt. Als we vloeibaar aardgas voor vrachtwagens gebruiken... Er is er al eentje operationeel in Borne. Die vrachtwagens hebben een bereik van 1.500 kilometer. Die hebben daar helemaal geen tankstation nodig.

00:47:45

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Bovendien is het is ook behoorlijk gevaarlijk. Ik heb me bij de vorige vergadering laten vertellen dat het ondergronds is. Dat is een stuk beter. Wat dat betreft zijn die gevaren wat minder. Dan kom ik bij het punt. Waarom met een verklaring van geen bedenkingen? Laat daar gewoon de bestemmingsplanprocedure lopen. Dat ingewikkelde ruimtelijke aspect van goede ruimtelijke onderbouwing wordt omzeild - ik zeg het heel simpel - door een verklaring van geen bedenkingen. Dan kun je zeggen: ga de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Dan hoeven wij niet de hete kolen uit het vuur te halen voor die bedrijven. Die moeten al eerder beginnen met een aanvraag om het bestemmingsplan te wijzigen. Dat is de route. Dit mag niet volgens het bestemmingsplan. De verklaring van geen bedenking is een geitenpaadje. Mijn verzoek, ik zal ook tegenstemmen, is dat ik niet wil hebben dat die geitenpaadjes elke keer hier op tafel komen. Daar gaat het eigenlijk om.

00:48:42

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Hümmels.

00:48:55

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het niet meer over deurwaarders hebben. Hij is er nu toch niet. Ik vind het ingewikkeld dat we regelmatig, voor zover daarvan te spreken is, zaken die niet mogen of niet kunnen mogelijk maken. Je zou kunnen denken: dat moet hij toch prachtig vinden? Ja, als het dingen zijn die mij bevalen, vind ik het prachtig. Als er dingen zijn die mij minder

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

bevallen, vind ik het minder prachtig. Dat lijkt me voor een politieke partij heel logisch, want je hebt bepaalde dingen die je nastreeft. De heer Middelkamp wees er al een beetje naar. Als je een ontwikkeling in gang wilt zetten met heel andere energiebronnen, moet je zo min mogelijk stappen doen in de ouderwetse richtingen. De kern van mijn probleem is een veel groter probleem. Voor mij dan, voor jullie misschien niet: dat we, vind ik, te vaak zaken mogelijk maken en eigenlijk nauwelijks aangeven waarom we dat doen. Ik ga geen namen noemen van andere organisaties die op een plek mogen komen waar dat eigenlijk niet mag.

00:50:03

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik ben steeds meer benieuwd naar waarom we dat doen. Ik ga nu een paar rottingen zeggen. Er wordt wel eens gezegd: dat is vriendjespolitiek, of het is allemaal willekeur. Er wordt wel eens gezegd: hoe kan het dat daar alles kan en hier mag niks? Als wij dat beter zouden onderbouwen, ook naar buiten toe, zouden we misschien wat vaker begrip krijgen.

00:50:28

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de wethouder, de heer Van Rees. U heeft het druk vanavond.

00:50:55

De heer Van Rees - wethouder: Wij vragen als college een verklaring van geen bedenkingen aan de raad, omdat dat bij deze afwijkingen van het bestemmingsplan een vormvereiste is. Dat is afgesproken met de raad. Als er bepaalde zaken zijn die niet binnen het bestemmingsplan passen, maar die we wel willen realiseren, dan hebben we daar een verklaring van geen bezwaar voor. Dat is geen geitenpaadje. Het is een wettelijk instrument, wat ook in de nieuwe Omgevingswet op een goede manier geregeld is. Ik verzet me tegen het feit dat het een geitenpaadje is. Ik geef ook aan dat u voor een deel natuurlijk gelijk heeft, want er worden ouderwetse brandstoffen verkocht. De intentie is ook om daar moderne brandstoffen zoals waterstof te verkopen. Zolang die twee processen naast elkaar bestaan, met diesel en bezineauto's en nog niet eens echte waterstofauto's, denk ik dat het goed is dat het ook naar elkaar kan groeien en naast elkaar kan ontwikkelen.

00:51:57

De heer Van Rees - wethouder: Er is ook een rapport over de ruimtelijke ordening. Waarom dit een goede en verantwoorde ruimtelijke ontwikkeling is. Dat is ook bijgevoegd. Dit is helemaal netjes volgens de procedures gelopen. Het is een bezinestation op een groot industrieterrein waar veel vrachtwagens rijden, en waar daadwerkelijk behoefte aan is. Dus ik denk dat dit een goede en evenwichtige ontwikkeling is. Ik verzet me tegen het feit dat dit een geitenpaadje is. Ik denk ook dat veel inwoners heel goed snappen dat we deze ontwikkeling op deze plaats realiseren. Dat laatste wat ik zei was een reactie op u. U zegt dat inwoners dit niet begrijpen, en ik denk dat ze dat heel goed begrijpen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:52:45

Voorzitter: Oké, voldoende? Kan ik het in stemming brengen? Wenst nog om een fractie een stemverklaring? Nee, dan gaat het nu in stemming. Nog één stem.

00:53:26

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: De heer Gerritsen staat buiten.

00:53:40

Voorzitter: We gaan niet wachten als mensen weg zijn, sorry. Volgens mij is het ook al afgesloten. Wat is de uitslag? Er zijn 29 stemmen voor en twee stemmen tegen, aangenomen. Dan kom ik bij agendapunt negen. Meneer Hümmels, wilde u hier een stemverklaring?

00:54:03

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dat ga ik proberen.

00:54:04

Voorzitter: Dat mag straks. U wilt niet inspreken? Meneer Middelkamp, u wilde inspreken.

00:54:39

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk hier hetzelfde laken en pak. Wij hebben hier wel een complexiteit. Dat de provincie heeft gezegd over deze nieuwe locatie, althans een enorme uitbreiding, dat de provincie het niet ziet zitten. Nu moet er weer wat veranderen. Dan moet u dat geitenpaadje niet gebruiken, want hier is er een nog wat verzwarende omstandigheid dan met het nieuwe tankstation met oude brandstoffen. Hier wil de provincie het niet hebben. Ook in dit geval, laat de gewone bestemmingsplanprocedure doorlopen die ook een gemiddelde burger moet doorlopen. Dus hetzelfde verhaal.

00:55:22

Voorzitter: U sprak in het pluriform 'wij'. Wie bedoelt u met wij? Wij als gemeenteraad. Ik dacht dat uw fractie ongemerkt was uitgebreid. De wethouder, de heer Van Rees.

00:55:52

De heer Van Rees - wethouder: Wij hebben even nagedacht hoe we dit gaan beantwoorden. Wij vinden dit ook geen geitenpaadje. De vergunning voor dit zonnepark is afgegeven onder bewind van de voorganger die verantwoordelijk was voor energie en milieu. Ik geloof dat het de heer Van Mierlo was. Dat is ver voor de tijd dat de provincie besloot dat de verschillende parken niet meer toegestaan waren. Er is hier een bestaande vergunning. Het enige wat we nu doen is die vergunning aanpassen omdat de techniek in die jaren is voortgeschreden, en er dus minder en andere transformatiestations zijn toegestaan. Er wordt hier geen geitenpaadje bewandeld. Er wordt hier binnen de bestaande vergunning ruimte gecreëerd om mee te ontwikkelen met de techniek. Ik denk dat het een hele verstandige keuze is.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

00:56:46

Voorzitter: Meneer Middelkamp. Voldoende? Is het goed? Dan komt ook dit in stemming. Wil iemand nog een stemverklaring? Meneer Hümmels.

00:57:04

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Voor zover dat lukt in dit geval vind ik het ingewikkeld als er zonneparken zijn waar de lokale samenleving nauwelijks aan verdient. Ik weet dat ik dat niet kan veranderen, maar toch blijf ik dat moeilijk vinden. Dat zult u in mijn stem zien.

00:57:27

Voorzitter: Meneer Stöteler.

00:57:28

De heer Grondel: Voorzitter, dank. De fractie van de PVV, enzovoorts, waren sowieso tegen zonnepanelenvelden. Dat hebben we er gelukkig ook in de provincie in gekregen. Hier niet, maar dus tegen het wijzigen van zo'n bestemmingsplan. Het hele bestemmingsplan moeten er gewoon af, en we moeten er andere dingen mee doen. Dank u wel.

00:57:51

Voorzitter: Nog anderen een stemverklaring? Nee, dan breng ik dit voorstel in stemming. Er zijn 26 stemmen voor en vijf stemmen tegen. Dan is het voorstel aangenomen. Agendapunt tien en elf hebben we vastgesteld, want dat waren hamerstukken. Dan kom ik bij agendapunt twaalf, en dan geef ik graag het woord aan mevrouw Klaasen.

00:58:50

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik wil aangeven dat dit eigenlijk de bijdrage van mevrouw Tomas is. Omdat zij plotseling ziek verhinderd is, neem ik het even voor haar over. Als ChristenUnie zijn wij een warm voorstander van inbreiding en het opvullen van lege plekken met broodnodige woningen. We zijn dan ook verheugd dat met dit plan opnieuw een lege plek ingevuld gaat worden. We willen hierbij wel aandacht vragen voor het volgende: het plangebied grenst direct aan een bijzonder pand. Omdat wij het behoud van erfgoed belangrijk vinden, willen we graag blijven benadrukken dat wanneer er binnenstedelijk gebouwd wordt, er altijd aandacht moet zijn voor dingen die gevelbehoud en kwaliteit van zichtlijnen behoeden.

00:59:37

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ook blijft het belangrijk dat de wensen en bedenkingen van de omwonenden meegenomen worden. Daarnaast zijn wij van mening dat de initiatiefnemer rekening dient te houden met het behoud van erfgoed, maar ook met de overburen die daar al ruim 44 jaar wonen en werken. Er moet daarom rekening worden gehouden met de bezonningsschaduw, het werkingsdiagram, zodat op deze manier niet te veel daglicht verloren zal gaan. Verder staan er voor dit complex 20 parkeerplaatsen gepland. Dat lijkt weinig in verhouding.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:00:19

Voorzitter: Mevrouw Klaasen, er is een interruptie. De heer Wiertz.

01:00:27

De heer Wiertz - D66: Mevrouw Klaassen zei: er moet rekening gehouden worden met de omwonenden. Volgens mij zijn er processen voor binnen de Omgevingswet. Er moet rekening gehouden worden. Hoe moet dat dan volgens mevrouw Klaasen. Vindt mevrouw Klaasen dat het in dit geval onvoldoende is gebeurd?

01:00:45

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:00:48

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Daar kan ik, nu dit niet mijn portefeuille is, niet direct over oordelen. Ik kan wel aangeven dat de schaduwwerking en het daglicht wat weggenomen wordt, het is de vraag of de bewoners daar genoeg in zijn meegenomen. Uiteraard is dat een verplichting, maar de vraag is of dat wordt gedaan.

01:01:14

Voorzitter: De heer Wiertz tot slot.

01:01:15

De heer Wiertz - D66: Dat is niet helemaal een antwoord op mijn vraag. De vraag is: hoe ver moet dat gaan? Wanneer vind je het voldoende en wanneer niet?

01:01:25

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Instemming wil niet altijd zeggen dat het dan voldoende is. Ik vind wel dat echt de hele straat of de bewoners die er direct mee te maken hebben, daarin moeten worden geconsulteerd. Dat lijkt me vrij logisch.

01:01:43

De heer Wiertz - D66: Consulteren, ja. Dat wil nog steeds niet zeggen dat de bewoners het dan eens zijn met het bestemmingsplan. Zij kunnen nog steeds ontevreden blijven.

01:01:51

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Dat kan.

01:01:53

Voorzitter: Even via de voorzitter. Ik doe ook even meneer Çete, en dan kan u in één keer antwoorden. Meneer Çete.

01:01:59

De heer Çete - Lijst Çete: Als u hier antwoord op geeft, dan ben ik overbodig.

01:02:02

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:02:04

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Uiteraard kunnen bewoners, planmaker en

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

architecten daarover verschillen. Dat kan, maar wij vragen hier om daar rekening mee te houden. Wij zeggen niet: dat moet gebeuren en dat moet dit en dat, en de bewoners moeten het allemaal vinden en de architect moet doen wat de bewoners willen. Dat hebben we niet gezegd. We zeggen wel dat daar een dialoog moet zijn. Dat vinden wij werkelijk de uitleving van de Omgevingswet.

01:02:29

Voorzitter: Meneer Çete, tot slot.

01:02:30

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, de procedure is aanvraag, bestemmingsplan, hoorzittingscommissie, waar een deel van onze raad in zit. Ze kunnen naar een hoorzittingscommissie gaan. Een hoorzitting commissie hoort, geeft advies en uiteindelijk wordt het advies wel of niet overgenomen. Alles is gebeurd, en u zegt nog steeds: maar ik vind het toch misschien niet zo heel erg mooi. Wat wilt u dan? Wilt u dat wij procedures gaan veranderen?

01:02:55

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Rijksmonumenten integreren in het straatbeeld vraagt om een totale context. Niet alleen van gevelbehoud, maar ook van de zichtlijnen van de straat. Als u het Spiegelhuys kent, dan weet u dat het een uniek stukje Almelo is en dat daar inderdaad nieuwbouw naast is. Dat kan hand in hand gaan in stadsvernieuwing. Dat willen wij ook, daar zijn wij voorstander van. Tegelijk willen we dat het erfgoed een bijzondere plek krijgt en dat het in verhouding staat tot de plannen. Je kan, heel simpel zoals het verderop in de straat is gebeurd, door de kleuren aan te passen van de verf en dergelijke... Dat soort dingen. Daardoor hou je historische elementen in de zichtlijn van de straat.

01:03:38

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, afsluitend.

01:03:39

Voorzitter: De heer Çete.

01:03:40

De heer Çete - Lijst Çete: Er is een procedure gelopen en dat is aangenomen. Als u twijfels heeft hoe een erfgoedpand of wat dan ook allemaal in elkaar zit, dan moet u met een initiatiefvoorstel komen. Dit is een behandeling van een bestemmingsplan, en daar gaat het over. Dat wilde ik zeggen, voorzitter.

01:03:54

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: U zegt iets heel anders. U zegt dat ik niet weet hoe erfgoed of een rijksmonument in elkaar zit. Dat is niet het geval. Ik weet hoe het Spiegelhuys eruitziet, en ik weet ook dat het een rijksmonument is. Het gaat om de integratie van nieuwe architectuur in combinatie met cultureel erfgoed.

01:04:11

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter... Ze begrijpt mij niet.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:04:16

Voorzitter: Nee. U komt toch niet nader tot elkaar. Meneer Teunis.

01:04:20

De heer Teunis - SP: Voorzitter, dank. U moet me toch even helpen. Een reactie, het nodige aan commentaar, en in de inbreng. U haalt een bezonningsstudie aan. In de zienswijze op het bestemmingsplan wordt die behandeld, en daar blijkt uit de zonstudie dat er bijvoorbeeld geen gevolgen zijn voor de schaduw en voor de zon. Dat is de reactie ook geweest naar aanleiding van de zienswijze. Er is geen aanpassing gedaan op het bestemmingsplan naar aanleiding daarvan. Het wordt aangehaald in het betoog. Is er dan iets waar de ChristenUnie het mee oneens is. Uw collega raadslid gaat het na u heel anders aanpakken. Die heeft drie amendementen aangekondigd. Die gaat hij waarschijnlijk alle drie indienen. Ik hoor u er geen indienen. Wat wordt het?

01:05:04

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:05:05

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Het is voor ons een aandachtspunt, dat er goedgevoel goed geïntegreerd wordt in de stad. Dat willen wij benadrukken.

01:05:16

Voorzitter: Dat was uw betoog? Dank u. Meneer Middelkamp.

01:05:56

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een motie en een amendement hierover ingediend. Ik heb de zaak bekeken en bezocht, en mensen gesproken. Het pand wat de architect wil bouwen is op zich een mooi pand. Dat kan ik niet ontkennen. Maar niet op die plek, want het verstoort de beeldkwaliteit. Ik zie geen rapportage of weergaveonderzoek over aantasting van de beeldkwaliteit. Ik sluit aan bij de visie van de ChristenUnie, want er staat een rijksmonument. We hebben niet zoveel mooie panden meer in Almelo. Er zijn er wel wat, maar het hadden er veel beter en meer gekund. Op het moment dat je dat gaat analyseren, dan zie je enorme hoogbouw van bijna veertien meter, wat voorheen negen à zeven meter was. Voor de beleving is het een verdubbeling.

01:06:59

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Nu kun je wel zeggen: we moeten 4.100 huizen bouwen, maar je schoffeert de lokale bewoners die er al wonen ten gunste van de bewoners die nog moeten komen. Die help je aan woningen. Dat vind ik een punt van zorg. Die bewoners hebben ingesproken over de zienswijze. Dat doen ze niet voor niks. Dat is geen eidhobby van die mensen. Op het moment dat je de oude stijl van de oude panden hebt, zul je de kwaliteit moeten behouden. Dat is een punt van zorg wat ik mis in de raad: de nauwkeurigheid en zorg voor behoud van mooie oude gebouwen. Dat is eigenlijk wel een aspect. Ik heb een interruptie.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:07:47

Voorzitter: Meneer Çete.

01:07:48

De heer Çete - Lijst Çete: Ik wordt niet zo moe, maar ik begin een beetje moe te worden. Meneer Middelkamp, beweert u nu dat u alles beter weet dan ambtenaar, het college en de raad?

01:07:56

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dat heb ik niet gezegd.

01:07:57

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:07:58

De heer Çete - Lijst Çete: Zo komt het wel over, meneer Middelkamp. Dank u, voorzitter.

01:08:03

Voorzitter: U vervolgt uw betoog.

01:08:05

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik wil alleen aangeven dat de beeldkwaliteit... Er zit een groot verschil bij de oude monumentale panden die er staan en het nieuwe. De hoogtes, daar is al over geschreven. Dat wil ik aangeven. Het andere punt, ik heb er een amendement over ingediend. Dat doen we straks, denk ik, of nu?

01:08:25

Voorzitter: Nu. Dan hoeft u alleen het dictum, de opdracht voor te lezen.

01:08:33

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Het andere punt wat betreft de hoogtes. De privacy en zonlicht, dat kennen we allemaal wel. Maar het andere punt is dat je tegen het gebouw van het Spiegelhuys aanbouwt. Dat vind ik eigenlijk een brug te ver. Dat gaat te ver. De twee amendementen over de bouwhoogte ga ik niet meer indienen, die trek ik terug. Daarom heb ik de motie vreemd gedaan, en die houdt in dat de architect met de bewoners nog eens samen met de gemeente kijkt: hoe kunnen we daar een mouw aan passen? We leggen de bal bij de bewoners en de architect neer. Die motie vraag ik, of de gemeente als een soort bespreking wil doen.

01:09:21

Voorzitter: Even voor de administratie. U zegt een motie vreemd, maar het heeft te maken met dit onderwerp. Dus u dient hierbij de motie in.

01:09:29

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ja, maar dan is het een gewone motie voor deze. Desondanks is die vreemd, maar geen vreemde motie. Het is wel een motie, wel vreemd, maar geen motie vreemd. Een beetje een vreemde discussie, maar prima. Dan blijft alleen het amendement over dat gaat over het gangpad. We vinden

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

dat het handig is om daar als raad serieus mee om te gaan, en ook serieus met dit amendement, als ik dat mag voorlezen.

01:09:59

Voorzitter: Zeker.

01:10:03

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Alleen het amendement gangpad naast Spiegelhuys. Dan moet die wel openen. De laptop werkt niet.

01:10:27

Voorzitter: Zal ik dan even het dictum voorlezen?

01:10:30

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: ik heb hem hier. Vindt u het goed dat ik de toelichting voorlees?

01:10:36

Voorzitter: Nee, alleen het dictum doen we altijd.

01:10:40

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Wat ik wil toevoegen na het dictum, dat is dat er een gangpad van minimaal 90 centimeter breed aanwezig is tussen het bouwplan en het Spiegelhuys. Dus het bouwplan blijft intact, alleen komt er een klein pad om in ieder geval het Spiegelhuys te kunnen onderhouden en de tags, zoals de ontwerper gevraagd heeft om te behouden. Ik weet niet hoe dat juridisch geregeld is. In ieder geval dat we een klein gangpaadje maken. Een ander soort geitenpaadje. Dat is dit amendement.

01:11:19

Voorzitter: Dank u wel. Het dictum van de motie.

01:11:40

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Constatende dat, en dan verzoekt het college door middel van een brief aan initiatiefnemers of in een rondetafelgesprek met initiatiefnemers omwonenden en andere betrokken actoren met hen in overleg te treden om inzichtelijk te krijgen welke mogelijkheden er nog kunnen zijn die bijdragen in het tegengaan van de bouwvertraging, en waarbij omwonenden zich toch deels in de woningbouw kunnen vinden, met het oogmerk dat er geen juridische procedures worden ingezet, dan wel dat deze worden ingetrokken voor zover [onhoorbaar 01:12:14] tijdsverloop reeds zijn ingezet. Daar wil ik bij aangeven: ik wil best dit plan akkoord geven. Ik vind het sowieso een mooi plan. Alleen dat gangpad, dat gaan we niet in het raadsbesluit nemen. Maar in ieder geval de bewoners de gelegenheid geven om samen met de architect eruit te komen. Hoe kunnen wij dat gangpad erin fietsen? Daar hoeven we nu niet als raad over te beslissen. Dan is alleen deze motie voldoende. Dan blijft het amendement staan.

01:12:44

Voorzitter: Even voor de goede orde. U dient een amendement in...

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:12:49

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Voor het gangpad. Uitsluitend. En de motie.

01:12:54

Voorzitter: En een motie.

01:12:55

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dat is voor de hoogte.

01:12:57

Voorzitter: We zijn er. Meneer Teunis, u had nog een interruptie.

01:13:01

De heer Teunis - SP: Dank u wel. Onder andere was het om de duidelijkheid te verkrijgen. Die heb ik nu. Mijn vraag is: waar is dat gangpad goed voor? Wat dient dat voor? De Rijksdienst voor Monumentenzorg, de RCE, heeft gezegd: de meerwaarde van dat pand zit vooral in de binnenkant en de voorkant. Dat maakt het een monumentaal pand en dat wordt niet aangedaan. Daar zit het bezwaar niet. Er kan volgens de RCE dus tegenaan gebouwd worden. Het komt toch een beetje over alsof wij het allemaal beter weten.

01:13:29

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:13:32

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Het gaat er niet om wie het allemaal beter weet. Het gaat om de kwaliteit van het hele complex en de zorg dat je tegen een rijksmonument aanbouwt. Dat heb ik ook uitgelegd, dat er muurtekeningen of schetsen zijn gemaakt, en voor het onderhoud van het gebouw. Dat staat ook in de stukken.

01:13:54

Voorzitter: Meneer Teunis.

01:13:55

De heer Teunis - SP: Dus het gangpad van drie tot twaalf tegels waar niemand overheen gaat lopen gaat daarbij helpen, volgens de heer Middelkamp.

01:14:01

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Er gaat wel meer over dan alleen geiten. Het zijn drie tegels, wat je in Almelo veel ziet, van die kleine paadjes van 60 tot 90 centimeter. Je kunt het gebouw onderhouden. Het kunstwerk aan de zijkant kun je blijven herkennen. Wie weet heeft de architect een goede oplossing.

01:14:20

Voorzitter: Dat was het, meneer Middelkamp? Dan geef ik nu het woord aan meneer Hümmels.

01:14:37

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Dit is voor mij alweer een heel ingewikkeld agendapunt. Vooral omdat er in alle reacties op geluiden uit de

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

samenleving wat koele bewoordingen zijn gekozen. Alsof er wel begrip is, maar alsof er geen rekening mee gehouden wordt. Ik blijf dat ingewikkeld vinden. Ik ben geen deskundige, maar als ik in een straat woon waar de bebouwing zeven meter was en er wordt iets gebouwd van veertien meter, kan ik mij niet voorstellen dat het geen effect heeft op de omgeving. Geen ander effect dan voorheen. Terwijl er doodleuk gezegd wordt in de rapportage: dat heeft helemaal geen effect. Dan begrijp ik er niks meer van.

01:15:28

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Veel mensen in de stad begrijpen dat ook niet en dan zegt de wethouder zo meteen misschien: als ik denk dat ze het begrijpen, dan begrijpen ze het wel. Volgens mij is dat geen adequate reactie. Sorry dat ik dat de wethouder met terugwerkende kracht kwalijk neem. Dat is niet echt vriendelijk. Ik sta hier niet om vriendelijk gevonden te worden of te proberen vriendelijk te doen. De Tuinstraat was heel lang geleden - dan moet je dat netjes zeggen, dat kan ik helemaal niet - een zootje. Dat is uiteindelijk een heel mooi straatje geworden. Toen is er een heleboel aan verknald waardoor het een mengelmoes werd van allerlei bouwstijlen. Nu lijkt het erop alsof er gezegd zou kunnen worden: ach, de straat is toch al niet zo bijzonder meer. We zetten er nog wat neer wat daar past, omdat we heel veel woningen moeten bouwen.

01:16:20

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dan is het zo meteen een nog minder bijzonder straatje. Ik kan me voorstellen dat als je daar woont... Of je nou in één van die lelijke blokken woont of in één van die mooie huizen, dat maakt op zich niet zoveel uit. Die straat gaat zo veranderen. De vraag is of wij, die hier ook zitten voor de mensen die er al wonen, dit goed doen. Ik weet niks beter. Ik denk soms wel dat ik dingen beter weet. Sommigen doen alsof ze alles beter weten. Ik weet van mezelf dat ik niks beter weet, maar wel mijn opvattingen heb over bepaalde zaken. Daarom vond ik het verhaal van de heer Middelkamp wel mooi. Misschien kun je als raad hier nu niet zoveel aan doen.

01:17:09

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Probeer wel te bewerkstelligen dat je een signaal geeft dat, wat er nu verder ook gebeurt, het in goed overleg gebeurt met alle betrokkenen, en dat je probeert zo min mogelijk schade aan het plan en de bewoners toe te brengen. Ik vraag me af of wij dat kunnen. Ik heb het idee dat we als politiek soms beter zijn in schade aanbrengen dan in schade herstellen. Dat duurt in elk geval vaak langer. Ik hoop dat we nu kunnen voorkomen dat we onnodig schade aanbrengen aan die straat.

01:17:47

Voorzitter: De wethouder, de heer Van Rees.

01:18:12

De heer Van Rees - wethouder: Voorzitter, laat ik beginnen met mevrouw Klaasen. Het is een bijzonder pand, het Spiegelhuys. U kunt ook in de reactienota lezen hoe

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

de Rijksdienst gereageerd heeft op het er tegenaan bouwen. Dat is in hun ogen verantwoord, omdat het Spiegelhuys gekenmerkt wordt door de gevel en de inrichting, en niet door de zijkanten. Over het algemeen, als je een rijksmonument wil verbouwen is de commissie superkritisch over wat wel en wat niet mag. Zij hebben hierin geadviseerd om het vooral tegen het huis aan te zetten. We hebben dus erkend dat het een bijzondere pand is. We hebben overleg gepleegd met de Rijksdienst voor Cultuur en Erfgoed. We hebben overleg gepleegd met de stedenbouwkundige hier in huis. Dit heeft geleid tot het besluit dat er tegen het Spiegelhuys aangebouwd kan worden.

01:19:24

De heer Van Rees - wethouder: Als het gaat om zonlicht: er zit een uitgebreide zonlichtstudie bij het plan. Die geeft aan dat er geen negatieve invloed is op het zonlicht in de straat en op de huizen. U zegt: parkeren is een probleem. Parkeren is geen probleem. We hebben vier plekken extra geregeld boven op de norm die we normaal hebben, dus er zijn extra parkeerplekken geregeld. Dit is een totaalplan wat op deze plek gerealiseerd wordt, overeenkomstig de eisen en wensen van de gemeenteraad, namelijk inbreiding boven uitbreiding. Dit is een inbreidingsplek waar vroeger altijd huizen hebben gestaan. De stedenbouwkundigen hebben meegekeken.

01:19:58

De heer Van Rees - wethouder: Dat is ook mijn reactie naar de heer Middelkamp. We gaan niet terug naar de tekentafel. Er ligt hier een plan en dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. U moet als gemeenteraad op dit moment een beslissing nemen over dit plan. Helemaal terug naar de tekentafel en opnieuw gaan praten heeft geen zin, want er is aan de voorkant al voldoende gesproken. Er is ook op een heleboel punten tegemoet gekomen aan de wensen van de inwoners.

01:20:23

Voorzitter: Een interruptie. Meneer Middelkamp.

01:20:27

De heer Grondel: Dank u wel, voorzitter. Ik heb even moeite met de opmerking dat er altijd huizen hebben gestaan. Met andere woorden: wat is er nu aan de hand? Het gaat hier om een verdubbeling van de hoogte. Dat is het punt, en dat moet je benadrukken. Ik hoor net ook een geluid: de bewoners hebben wat gekregen. Volgens mij hebben ze helemaal niks gekregen. Ze krijgen alleen maar een heel groot blok beton voor de deur wat dubbel zo hoog is. Bij het Spiegelhuys is het ook al heel hoog. Ik heb die schemaatjes erbij gedaan, in het amendement. Het gaat om die twee fotootjes, en dat typeert. Op het moment dat je er zelf naast woont, dat is een andere kijk in de Tuinstraat.

01:21:07

Voorzitter: U staat in interruptie en dan stelt u een vraag. Dit is een heel nieuwe eerste termijn.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:21:13

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik kan me niet vinden in de opmerking dat u zegt: daar hebben altijd al huizen gestaan.

01:21:20

Voorzitter: Wethouder Van Rees.

01:21:23

De heer Van Rees - wethouder: De uitgangssituatie is dat we hier een inbreidingslocatie hebben en dat we daar een nieuw project ontwikkelen. Daar worden huizen gebouwd. Dat is stedenbouwkundig afgestemd, dat is met de Rijksdienst voor Cultuur afgestemd. Het is wat dat betreft op een hele goede manier tot stand gekomen. We praten hier over een binnenstedelijk gebied, waar het heel logisch is om woningen toe te voegen en die ook heel geliefd zijn. Dan is dit een politieke keuze, of u dit wel of niet wilt. Wij stellen dit voor aan de raad om hier een beslissing over te nemen. Het is aan de raad om een beslissing te nemen. Terug naar de tekentafel is eigenlijk niet aan de orde. Dat kan je ook naar de mensen niet maken, die tot nu toe een heel zorgvuldig proces hebben doorlopen.

01:22:04

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:22:08

De heer Grondel: Begrijp ik het nou goed? Dit plan kan ook met alleen dat gangpad, want daar gaat het alleen maar over, en de motie. Dat kan toch ook zonder dat hele plan aan te passen? Het is alleen een plakje eraf.

01:22:22

De heer Grondel: Het geitenpaadje wat u voorstelt betekent dat er opnieuw naar de tekentafel moet worden gegaan, dat het hele plan opnieuw doorberekend moet worden op basis van de opbrengsten. Dat betekent dat er een suggestie wordt gegeven dat je wil meewerken aan het vrijhouden van de gevel, terwijl de Rijksdienst voor Cultuur en Erfgoed zegt dat de gevel heel goed bebouwd kan worden. Ik zie geen reden om daarop terug te komen.

01:22:43

Voorzitter: Even via de voorzitter, en we doen niet interruptie op interruptie. Ik laat nu de wethouder zijn betoog afronden.

01:22:52

De heer Van Rees - wethouder: Voorzitter, de heer Middelkamp heeft een ander beeld van hoe het zou moeten. Er ligt hier een plan voor ter besluitvorming aan de gemeenteraad, wat een heel proces doorlopen heeft, inclusief een hoorzitting met de raad. Er is door deskundigen op een goede manier naar gekeken. Ik ontraad dan ook ten eerste het amendement en de motie. Volgens mij moet dit plan op dit moment worden uitgevoerd, wanneer de raad daarmee instemt. Als de raad anders oordeelt, dan hoor ik dat graag. Volgens mij is dit op een goede manier voorbereid en doorlopen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:23:25

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk of er nog iets in tweede termijn is. Mevrouw Klaasen.

01:23:29

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik wil een punt van orde. Mochten mijn bijdragen te ingewikkeld zijn voor de wethouders, dan hoop ik dat we betere wethouders krijgen of dat ze bij mij in les gaan om mij te begrijpen. Ik vind het uitermate irritant dat er niet gereageerd wordt.

01:23:45

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:23:48

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik ben blij dat alle procedures goed zijn doorlopen. In mijn hele betoog was het een algemene aanbeveling om de gevellijnen, en vooral de zichtlijnen, van de straat goed onder de aandacht te blijven houden.

01:24:05

Voorzitter: Dat was het? De heer Van Rees.

01:24:23

De heer Van Rees - wethouder: Dat laatste gebeurt ook, dus dat wordt goed in het oog gehouden. Meneer Hümmels, met uw inbreng... Wij verschillen van mening met elkaar op een aantal punten. U zegt: er wordt geen rekening gehouden met wat de mensen vinden. Dat doen we wel degelijk. Hier komen straks ook nieuwe mensen te wonen die daar met plezier gaan wonen. Dit zijn processen die we met elkaar hebben afgelopen, die op een zorgvuldige manier zijn doorlopen. Dan kan je niet in een raadsvergadering het hele proces terugverwijzen naar de tekentafel. Dat kan gewoon niet.

01:24:59

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dat heb ik ook helemaal niet gedaan. Mijn excuses, ik hoor niet van hier te reageren. Ik blijf bij mijn punt van orde. Als ik niks gezegd had, dan had hij niks gezegd.

01:25:08

Voorzitter: Waarvan akte. Ik denk dat het duidelijk is. De wethouder is duidelijk, denk ik. Het is een politieke keuze en het plan kan niet gewijzigd worden. U kiest voor of tegen. Kan ik overgaan tot de stemming? Dan is het procedureel zo dat ik eerst het amendement in stemming breng, dan het voorstel, en daarna de motie. Meneer Christen.

01:25:31

De heer Christen - D66: Mag ik één stemverklaring doen over alles wat wij nu achter elkaar gaan doorstemmen?

01:25:36

Voorzitter: Ja, maar dan doe ik eerst het amendement in stemming. Dan komt de

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

stemverklaring bij het voorstel. Dat is de procedure. Ik breng nu het amendement van de heer Middelkamp in stemming. We missen nog één stem, zie ik. Met twee stemmen voor en 29 stemmen tegen is het amendement verworpen. Dan kom ik nu bij het raadsvoorstel. Dan kijk ik even rond. We hebben in ieder geval een stemverklaring van de heer Christen.

01:26:30

De heer Christen - D66: Dank u wel, voorzitter. Met alles wat zojuist besproken is, is het volgens mij alleen maar duidelijker geworden dat wij veel in procedures en protocollen hebben om rekening te houden met alles wat er gebeurt bij het ontwikkelen van het bestemmingsplan. Wij zijn ten zeerste tegen al deze pogingen om iets naar de tekentafel terug te verwijzen. We vinden dat het goed is doorlopen en zullen daarom voor het voorstel stemmen, en tegen de motie.

01:26:53

Voorzitter: Anderen nog een stemverklaring? Mevrouw Klaasen.

01:26:58

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik stem wel voor het voorstel, maar de aanbevelingen zijn bekend van de ChristenUnie.

01:27:07

Voorzitter: Dat was het. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Zijn alle stemmen binnen? Nog één stem. Er zijn 29 stemmen voor, twee stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen. Dan breng ik nu in stemming de motie. Missen we nog een stem? Twee. Eén stem. Ik zou willen zeggen: als mensen niet aanwezig zijn, sluiten we de stemming. We gaan niet iedere keer wachten totdat iedereen weet ik veel waar vandaan komt. Met drie stemmen voor en 28 stemmen tegen is de motie verworpen. [crosstalk 01:29:10 - 01:29:16] Ik heb het niet gedaan.

01:29:16

De heer Çete - Lijst Çete: Fraude!

01:29:18

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

01:29:21

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Voorzitter, dat ligt aan mij want ik had eerst voorgestemd en ik heb toen mijn stem veranderd in tegen. Dat kon op dat moment nog.

01:29:30

Voorzitter: Dan hebben we dat ook weer helder met elkaar. Agendapunt dertien was een hamerstuk. Dan ga ik naar agendapunt veertien, ophoging budget project Wierdensestraat. Ik heb een aantal dezelfde sprekers, maar ik begin nu bij iemand nieuw. Meneer De Olde.

01:30:05

De heer De Olde - Partij Vrij Almelo: Voorzitter, in het raadsvoorstel tot verhoging

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

budget fietspad F35 wordt gesteld dat de complexiteit bij de budgetbepaling van het project niet volledig inzichtelijk was. Vervolgens wordt gesteld dat aan de noordzijde van de Wierdensestraat de ruimte voor het aanleggen van het F35 fietspad ontbreekt, met alle ruimtelijke en financiële consequenties vandien. Kan de conclusie niet zijn dat over het hoofd is gezien bij de plan- en ontwerpfase van de aanleg van het F35-fietspad, dat aan die kant van de Wierdensestraat niet voldoende ruimte is voor een dergelijk F35-fietspad? Kan de wethouder concreet uitleggen hoe zoiets niet tijdig in beeld is gebracht, waar de verantwoordelijkheid ligt voor deze omissie, en of dit getuigt van professioneel en doelmatig inzicht en handelen in de planfase? Dat was het, voorzitter.

01:30:59

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Doorn.

01:31:16

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Een krediet van 1,875 miljoen voor een relatief klein stukje F35 - dan heb ik het niet over een vliegtuig maar over een fietsroute - vindt een deel van LAS een heleboel geld. Dat dit stuk van de F35 af moet, begrijpen we. We hebben het ook in het coalitieakkoord staan. Nu blijkt dat een deel van de maatregelen omvangrijker uitvalt dan eerder gedacht, en daardoor komen we op hogere kosten uit dan aanvankelijk geraamd. Een extra pijnpunt is waarschijnlijk dat de provincie misschien meer had willen bijdragen als het oorspronkelijke bedrag goed berekend was.

01:32:05

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Een andere reden om te aarzelen is het feit dat er nog veel knelpunten van gewone fietspaden in onze stad zijn, waar voorlopig geen geld voor vrijgemaakt wordt. Ik noem, naast achterstallig onderhoud van fietspaden met name in de Schelfhorst, ook Ootmarsumsestraat tot de kruising met de Sluiskade Zuidzijde en de hele weg vanaf de tunnel, kruising Hofstraat-Hanzelaan, Hospitaalweg, oversteekplaats Violierstraat-Anjelierstraat, Brugstraat Sluiskade, oversteek bij Aadorp richting sportvelden. Niets geregeld voor fietsers. Voorzitter, dit is niet eens uitputtend.

01:32:47

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Deze knelpunten moeten niet nog een keer in de knel komen. Er moet snel ook hieraan gewerkt worden, namelijk onderhouden en veilig maken. Wij vragen een toezegging van de wethouder, en daarmee van het college, om zo snel mogelijk met de achterstand in onderhoud en het veiliger maken van onze fietspaden te beginnen. Dan heeft u onze hele fractie voor wat betreft het krediet voor de F35 aan uw zijde. Dank u wel.

01:33:18

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar meneer Hümmels. Wilde u hier inspreken of straks een stemverklaring?

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:33:25

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Ik kan me aansluiten bij de woorden van LAS.

01:33:29

Voorzitter: Dank u. Mevrouw Klaasen.

01:33:43

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wederom is dit de portefeuille van mevrouw Tomas. Ik vervang dit voor haar. De ChristenUnie pleit al langer voor het verbinden van de nu nog losse stukken van de F35, en heeft hier in het verleden verschillende keren bij motie op aangedrongen. We zijn dan ook blij dat het er in de Wierdensestraat eindelijk van gaat komen. We willen de wethouder meegeven dat wij, en velen met ons, het erg jammer zouden vinden als de grote bomen die daar nu staan vervangen zouden worden door minder imposante exemplaren. We zouden graag willen investeren in een mooi groen binnenkomen, zoals elders in de binnenstad ook het geval is. Denk bijvoorbeeld aan de Brugstraat en de Egbert Gorterstraat, waar je aan beide kanten van de weg de paarse en blauwe beplanting ziet. Ook willen wij zeggen dat de op bushokjes sedumdaken komen in de hele Wierdensestraat, zodat het groen... Zoals de oproeper aan het begin van deze vergadering ons dat boekje aanbood, dan zou dat mooi aansluiten als daar een mooi groen plan voor de Wierdensestraat komt.

01:34:58

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder, de heer Maathuis.

01:35:23

De heer Maathuis - wethouder: Voorzitter, de eerste twee sprekers refereerden er al aan. De heer De Olde, mevrouw Van Doorn, en ook de heer Hümmels sloot zich daar vanaf zijn plek bij aan. Het is niet een raadsvoorstel waar het college erg trots op is. Dit had in de planvormingsfase beter gemoeten. Ik wil niet zeggen dat onze medewerkers daarmee onprofessioneel gehandeld hebben. Die hebben naar eer en geweten geraamd, het tracé, wat er nu zou moeten komen. Het feit dat het hele wegprofiel verschoven moet worden, dat we te maken hebben met beschermd stadsgezicht, en dat als gevolg van de verplaatsing van een deel van de weg er ondergrondse infrastructuur aangepast moet worden, betekent dat de teller behoorlijk begint op te lopen voor dit traject, en wij met de hoed in de hand bij uw raad komen om te vragen: wilt u een vervolg geven aan de realisatie van die F35? U heeft in het verre verleden het tracé voor de F35 vastgesteld. Het is altijd een keuze aan u of u daarmee door wil gaan of niet.

01:36:40

Voorzitter: Een interruptie, mevrouw Klaasen.

01:36:43

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Hoe gaat u voorkomen dat er nog meer

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

onverwachte financiële tegenvallers hier bovenop komen? Het viel ons ook een klein beetje tegen hoe duur het uitpakte.

01:36:59

De heer Maathuis - wethouder: Voor dit gedeelte, als de raad hier vanavond mee akkoord gaat, zijn we klaar. We hebben veel stukken F35 keurig netjes binnen budget aangelegd. Dat zou ik graag hier gememoreerd willen hebben. Ten aanzien van het eerstvolgende stuk heb ik ambtelijk, meteen na het verschijnen van deze voorbereiding, nagevraagd: hoe zit het met het eerstvolgende stuk F35 wat ook nog naar uw raad komt en wat in voorbereiding is? Zijnde het stuk vanaf de Schoolstraat naar Station de Riet. Dat hebben we met de fietstocht allemaal kunnen bekijken. Is dat voldoende geraamd? U kunt zich voorstellen dat ik het ook niet prettig vind richting organisatie om nog een keer met een extra kredietverhoging naar uw raad te komen voor dat gedeelte. Mij is verzekerd dat dit tracé op voldoende kostenniveau geraamd is.

01:37:54

De heer Maathuis - wethouder: Hier lopen we er tegenaan dat er ook behoorlijke tijd heeft gezeten tussen de raming en de realisatie. Dat heeft geleid tot kostenstijgingen. Aan de andere kant een inschattingsfout ten aanzien van de eisen die het gebied met zich meebrengt. Dat hadden wij beter moeten doen. Ik kan het niet anders maken. Mevrouw Van Doorn legt terecht de vinger op een aantal andere wensen en ambities die er zijn. Eerlijk gezegd, veel daarvan is al onderhanden binnen onze huidige nota kapitaalgoederen. Er zit een tweetal wensen in het coalitieakkoord ten aanzien van de tunnel bij Aadorp en de kruising Kieftsbeeklaan - Van Rechteren Limpurgsingel Berkelstraat. Die twee moeten nog op geld gezet worden en afgewogen worden bij de actualisatie van de nota kapitaalgoederen.

01:38:58

De heer Maathuis - wethouder: Alle andere straten die we benoemd hebben, daarvan gaan we checken of die in de NKG zitten. Als dat niet het geval is, gaan we die betrekken bij de NKG. Voorzitter, iemand reageerde uit de zaal: zo, dat is makkelijk. Ik reageer niet altijd op reacties, maar het is wel van belang. In deze stad is er in de vorige raadsperiode voor gekozen om een fysieke investeringsimpuls te doen. Dat is gebeurd omdat we een achterstand weg te werken hadden ten aanzien van onze infrastructuur en het onderhoud van onze infrastructuur. U ziet dat de stad er op dat vlak aanzienlijk beter bijligt. Op moment dat we daar niet op investeren, voorzitter, dan hol je dat uiteindelijk uit en leidt dat tot extra kostenverhogingen over een aantal jaren. Dat heeft alles met politieke prioritering te maken. Het is ook van belang dat we goed voor ons areaal blijven zorgen.

01:40:03

Voorzitter: U heeft een interruptie. Meneer Van den Berg.

01:40:06

De heer Van den Berg - CDA: Dank u wel, voorzitter. Tijdens uw betoog kwam de gedachte naar voren: als de Wierdensestraat aangepakt moet worden, is het dan niet

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

het geval dat er dan ook bespaard gaat worden op groot onderhoud aan die weg? Mijn tweede vraag: zoals mijn collega mevrouw Van Doorn al zei, zij had het over dekking. Kan ik concluderen dat de dekking van onderhoud van fietspaden en deze extra krediet uit hetzelfde budgetpotje komen?

01:40:39

Voorzitter: De heer Maathuis.

01:40:40

De heer Maathuis - wethouder: Dat laatste is niet het geval. U wordt gevraagd aanvullende kapitaallasten beschikbaar te stellen en te betrekken bij de begroting. Ten aanzien van de prijscompensatie, de prijsstijging die op het krediet zit, is er door uw raad een stelpost ingericht waar op incidentele basis uit gedekt kan worden op het moment dat een projectmedewerker te maken heeft in zijn project met exorbitante prijsstijgingen. Dat doen wij niet automatisch. We hebben een standaard indexatie binnen onze gemeentebegroting zitten. Als dat niet voldoende blijkt te zijn, dan hebben we daar een stelpost voor. Op aanvraag kan B&W dat goedkeuren. Dus die dekking is niet hetzelfde ten aanzien van waar mevrouw van Doorn aan refereerde, de reguliere onderhoudsbudgetten.

01:41:33

De heer Maathuis - wethouder: Ten aanzien van het eerste deel van uw betoogvraag, gericht op het vrijvallen van posten groot onderhoud. Nee, een deel van de dekking zit ook in de onderhoudsbudgetten die al eerder waren gereserveerd voor dit project. Dat ziet niet toe op deze extra kostenstijging, waar mevrouw Van Doorn aan refereerde. Die wordt al ingezet voor het initiële projectbudget. Dat is één. Ten aanzien van de toekomst geldt nog steeds dat wegen onderhouden moeten worden, dus dat een deel van de onderhoudsbudgetten regulier beschikbaar blijven voor het complete areaal, om daar aanpassingen op te doen.

01:42:25

Voorzitter: Dat was het?

01:42:31

De heer Maathuis - wethouder: Ja. Tot slot vraagt mevrouw Klaasen aandacht voor bomen die opnieuw worden ingeplant. Daar zal ook aandacht voor zijn. Maar ik kan u nu niet toezeggen dat het ook dezelfde omvang bomen zal zijn. Het is een hele kostbare ingreep. Wij zullen uw aandachtspunt meenemen bij de projectuitvoering.

01:43:01

Voorzitter: Voldoende voor iedereen? Dan breng ik het voorstel in stemming. Een stemverklaring, mevrouw Van Doorn.

01:43:10

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Voorzitter, nu wij de toezegging hebben van het college, zoals de wethouder dat nu heeft aangegeven, stemt de hele fractie van LAS voor.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:43:22

Voorzitter: Meneer Stöteler.

01:43:24

De heer Grondel: Voorzitter, dank u wel. PVV zal tegenstemmen. F35 is wat ons betreft sowieso een gefaald project. Wij reserveren dit geld liever voor de Van Rechteren Limpurgsingel - Kieftsbeeklaan. Dank u wel.

01:43:37

Voorzitter: Anderen nog een stemverklaring? Nee, dan breng ik nu het voorstel in stemming. Met 29 stemmen voor en twee stemmen tegen is het voorstel aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt vijftien, vaststelling grondexploitatie Parkbuurt. Meneer Middelkamp.

01:44:30

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel, voorzitter. Het is al best vroeg vanavond, dus er kan nog wel spreektijd bij. Parkbuurt gaat om 9 miljoen vragen. Daar heb ik op zich niet zoveel problemen mee. Woningbouw, prima. Waar ik wel moeite mee heb... Laten we het d-woord maar gebruiken. Ik heb dat in de voorgaande vergadering gezegd. Bewoners die daar mogen wonen, moeten hun auto op eigen terrein parkeren. De woonwagengewoners mogen dat uitdrukkelijk niet. Daar heb ik moeite mee. Dat is voor mij een stemverklaring, dat ik om die reden tegen een begroting stem waar ik eigenlijk voor ben. De vraag is: kan dat niet anders?

01:45:31

Voorzitter: De wethouder, de heer Maathuis.

01:45:45

De heer Maathuis - wethouder: Voorzitter, aan de ene kant is het college blij dat er verder geen insprekers zijn op dit stuk. Het is aannemelijk dat de raad genegen is voor dit raadsvoorstel te gaan stemmen. Ik kan me daarin vergissen, maar het zou een enorme impuls zijn in de woningbouw van de gemeente Almelo. Daar komen 130 woningen. We denken dat we deze woningbouw kunnen realiseren op een budgetneutrale wijze. Ten aanzien van de vier standplaatsen die meebegroot zijn in het hele verhaal, gaat de heer Middelkamp op de inhoudelijke tour. Wat hij wil of vraagt: kan dat niet anders? Daarop is het antwoord: nee, dat kan niet anders vanwege de branddoorslag mogelijkerwijs die het parkeren op eigen terrein met zich meebrengt. Er zijn dus andere eisen die worden gesteld aan de inrichting van zo'n perceel vanwege de objecten die daarop staan, woonwagens. Vandaar dat het niet kan en dat het gescheiden moet worden.

01:46:54

Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:46:56

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik begrijp het niet. Hoe kun je branddoorslag hebben van een auto die naast een woonwagen staat op zes meter afstand? Kunt u

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

niet de regels voor woonwagenbewoners en niet-woonwagenbewoners
gelijktrekken?

01:47:10

Voorzitter: De heer Maathuis.

01:47:12

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dat kan niet. Dat zijn landelijke regels en daar hebben wij ons aan te houden.

01:47:21

Voorzitter: We gaan nu het voorstel in stemming brengen. Sorry, dat zag ik even niet. Meneer Stöteler.

01:47:27

De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, een soort van technische vraag. Uit welk budget komt dit eigenlijk? Komt het uit de reserve stedelijke ontwikkeling of komt het uit de algemene reserve of uit een andere?

01:47:37

Voorzitter: De heer Maathuis.

01:47:40

De heer Grondel: Dit komt niet uit een budget. U stelt een exploitatie vast en die kent kosten ter hoogte van 9 miljoen euro in het bouwrijp maken van het hele gebied, voornamelijk. Daar staan opbrengsten uit verkoop tegenover. Mijn collega Van Mierlo is verantwoordelijk voor het trekken van die tender. U kunt erbij zuchten, maar dat gaat heel voorspoedig. Die aanbesteding, die nu loopt, moet rond de zomer leiden tot een succesvolle toewijzing aan één van de inschrijvers. Daar staan die inkomsten tegenover. Op het moment dat er een tekort zou zijn op deze exploitatie, dan zou dat gedekt kunnen worden uit de reserve stedelijke ontwikkeling. Maar daar is geen sprake van. We denken zelfs dat we hier wat aan gaan overhouden.

01:48:32

Voorzitter: Heeft iemand nog een stemverklaring? Meneer Hümmels.

01:48:35

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Als je een verschrikkelijke hekel hebt aan allerlei geheimzinnig gedoe, is het ingewikkeld om een stuk waarvan de helft onder geheimhouding valt te begrijpen. Dan vind ik het erg ingewikkeld om voor een totaalbedrag goedkeuring te geven, terwijl ik eigenlijk niet weet in hoeverre dat klopt. Ik heb geen zin om elke keer onder geheimhouding van alles, en dan nergens over te mogen spreken. Dit blijft voor mij ingewikkeld.

01:49:08

Voorzitter: Anderen nog een stemverklaring. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Met 30 stemmen voor en één stem tegen is het voorstel aangenomen. Dan kom ik nu bij agendapunt zestien: aanwijzen functionaris gegevensbescherming raad. Een stemverklaring van meneer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:49:53

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Ik ben duidelijk niet zo in vorm, vandaar dat ik oefen. Ik heb eigenlijk nooit geweten dat we zo'n functionaris hadden en opnieuw hebben. Het schijnt te moeten, maar ik vraag me af wat het allemaal inhoudt.

01:50:11

Voorzitter: Anderen nog? Dan breng ik nu dit voorstel in stemming. Unaniem aangenomen. dan zijn wij aan het einde van alle bespreekstukken. Wij hebben nog drie moties vreemd aan de orde van de dag. Ik begin met de motie onderzoek naar bouwveiligheid. Meneer Middelkamp.

01:51:34

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank, voorzitter. Het is nog niet eens 21:30 uur, dus het gaat razendsnel. We hebben het hier over de bouwveiligheid. Constaterende dat... Dat heeft iedereen kunnen lezen, hoop ik. Verzoekt het college nader te onderzoeken of het onderhoud en de inspecties op de bouwveiligheid nog steeds voldoende is geborgd, en de raad over die uitkomsten te informeren. Dank u wel.

01:52:20

Voorzitter: Dank u. Anderen nog iets. Wat zegt u? Ja, kort genoeg. Ik had alleen het idee dat we dit punt net al met de vraag aan de orde hadden. Ik kijk naar de wethouder, de heer Van Rees.

01:52:55

De heer Van Rees - wethouder: Voorzitter, ook na het hele verhaal wat we net hebben gehad, denk ik dat hier kort in kan zijn. Het college herkent zich niet in de aannahme van de heer Middelkamp dat de bouwinspecties onvoldoende zouden zijn, van onvoldoende kwaliteit en onvoldoende niveau. We zijn er juist trots op dat onze bouwafdeling goed bemand is en af en toe scherp aan de wind zeilt. Dat kan tot vertraging leiden, maar ze zijn wel scherp op de veiligheid. Het college ziet dan ook geen enkele aanleiding om een dergelijk onderzoek uit te voeren en ontraadt ook deze motie.

01:53:31

Voorzitter: Dan breng ik deze motie in stemming. We missen nog steeds één stem. Met twee stemmen voor en 29 stemmen tegen is de motie verworpen. Dan kom ik bij de motie uitbreiding MER voor Bedrijvenpark Twente Wendelgoor. Mevrouw Geerdink. Fietspaden, wandelpaden geitenpaadjes, gangspaden. Het is ht centrale thema vanavond. Mevrouw Geerdink.

01:54:50

Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Ik ga niet alleen het dictum voorlezen, want deze motie heeft een inleiding nodig. Ik ga het niet alleen bij de besluittekst houden, want deze motie heeft een inleiding nodig.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:55:09

Voorzitter: Dat mag.

01:55:12

Mevrouw Geerdink - PvdA: Voorzitter, ik vind het vervelend dat ik hier nu moet staan. Vorige week vond er een politiek beraad plaats over de voortgang van XL Business Park 2. Dit beraad was aangevraagd door B&W, maar het politiek aangevraagd door de werkgroep Windmolenbroek, ondersteund door de fracties Leefbaar Almelo, GroenLinks, Almelo Centraal, SP en Partij van de Arbeid verdween hierdoor van de agenda. Dit kwam doordat het Presidium had besloten de beraadslagingen samen te voegen. Hierdoor verliep de sessie over de voortgang van XL 2 chaotisch, en kregen aanwezige inwoners geen antwoorden op hun vragen of uitleg over de gemaakte keuzes.

01:55:59

Mevrouw Geerdink - PvdA: Wat was nu precies de reden voor dit politiek beraad? In de aankondiging stond: om de laatste stand van zaken rond de planvorming van XL 2 breed te delen met alle betrokkenen, en in een voortgangsrapportage opgesteld. Met de voortgangsrapportage wordt ook invulling gegeven aan de moties één en twee, behandeld in de raad van 1 november 2022. De bijeenkomst van vorige week was een eenzijdige informatieverstrekking over wat het college doet en gaat doen. De rol van het Presidium bij de aanvraag van het politiek beraad door inwoners wil ik op de eerstvolgende agenda van het fractievoorzittersoverleg zetten, dus bij deze.

01:56:44

Mevrouw Geerdink - PvdA: Duidelijk is geworden dat inwoners zich niet serieus genomen voelen. De communicatie is volgens hen om te janken. Wat ook blijkt uit de gesprekken die we met inwoners hebben, is dat velen twijfels hebben over nut en noodzaak van XL 2. Wij merken ongerustheid in de stad. Wat komt er op ons af? Hoe hard zijn afspraken? Wat zijn de maatschappelijke effecten? Voor wie doen we dit? Hoe zit het met de financiën? Waarom hier? Allemaal terechte vragen. Inwoners willen een uitspraak van de raad over keuzes die het college maakt en heeft gemaakt met betrekking tot de locatiekeuze, en waarvan uit onderzoek blijkt dat die keuze niet als beste uit de bus komt.

01:57:30

Voorzitter: Een interruptie, dan mag u verder. De heer Çete.

01:57:35

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Geerdink, voor de zoveelste keer. U wilt geen XL 2. Ik wil ook geen XL 2. Bent u het met mij eens, hoe vaak buurtbewoners, de ambtenaren en het college ook bij elkaar komen zitten, dat er nooit een oplossing komt wat de buurtbewoners willen? Zij willen niet een bedrijventerrein achter hun huis. Ik zeg het: not in my backyard. Wat denkt u? Hoeveel bijeenkomsten moeten er zijn dat ze het toch met elkaar eens worden? Ik zie het niet gebeuren.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

01:58:14

Voorzitter: Helder. Mevrouw Geerdink.

01:58:16

Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik ben hier heel positief over. Ik zal in mijn vervolgttekst zeggen wat wij gaan doen. Het zijn niet alleen de mensen in Bornerbroek, Windmolenbroek, of in Aadorp. Het zijn meer inwoners in de stad die twijfelen aan nut en noodzaak van XL 2. Als wij voldoende argumenten op tafel krijgen waarom dit niet gewenst is, denk ik dat het mogelijk is om het van de agenda af te krijgen, of helemaal niet door te laten gaan, of een deel of weet ik veel wat, iets. Wat dat betreft ben ik best optimistisch.

01:58:53

Voorzitter: Vervolgt u uw betoog.

01:58:56

Mevrouw Geerdink - PvdA: Daarom wilden wij een motie vreemd indienen. Deze motie heb ik vorige week aangekondigd in de raad, na een oproep van inwoners om een uitspraak van de raad. De motie roept op om voor locatie Wendelgoor een MER op te stellen. Het was vorige week fijn om te zien dat er direct steun kwam van de fracties CDA, SP, GroenLinks en Leefbaar Almelo. Helaas heeft het CDA die steun gisteravond ingetrokken. De besluittekst van de motie luidt: verzoekt het college om ook voor de locatie bedrijvenpark Twente Wendelgoor een milieueffectenrapportage op te stellen, om de uitkomsten van de milieueffectenrapportage te betrekken bij het besluitvormingsproces over het nieuwe bedrijventerrein in het omgevingsplan van Almelo. Dan zouden we moeten overgaan tot de orde van de dag.

01:59:55

Voorzitter: Dan doe ik nu een interruptie, want ik dacht: u komt aan het einde. Meneer Vermeulen.

02:00:00

De heer Vermeulen - VVD: Mijn vraag heeft betrekking op iets wat u drie minuten geleden zei. U staat met veel verve te vertellen dat veel inwoners van deze stad XL 2 niet willen en daar bezorgd over zijn. Waar haalt u dat vandaan? Ik hoor heel veel mensen en bedrijven die juist heel graag XL 2 willen en niet kunnen wachten tot het er is.

02:00:22

Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat is precies de bubbel die verschilt. U zit in een bubbel van die kant en ik zit in een andere bubbel. Die bubbel van mij denkt daar net iets anders over. Ook die mensen willen graag gehoord worden.

02:00:34

De heer Vermeulen - VVD: Ze hadden moeten weten hoe groot uw bubbel is en hoe groot mijn bubbel is.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

02:00:40

Voorzitter: Hij is heel groot! Ik denk niet dat het één bubbel gaat worden. Gaat u verder.

02:00:51

Mevrouw Geerdink - PvdA: Waar was ik gebleven? Vanmiddag heeft het college een memo gestuurd met daarin uitleg waarom ze de motie vreemd zou ontraden. De integrale ruimtelijke afweging die het college maakt kunnen we volgen. Vandaar dat wij hebben besloten de motie aan te houden. We willen het advies van de commissie MER afwachten, en dan heroverwegen we de motie in te dienen. Ondertussen willen we niet gewoon overgaan tot de orde van de dag, maar zullen we een breed beraad organiseren waarin we proberen alle mogelijke effecten, bijeffecten positief, negatief, in kaart te brengen zodat die bij een besluit over het wel of niet of anders realiseren van XL 2 kunnen worden meegenomen. Ik neem aan dat daar niets op tegen is, en dat het Presidium haar volle medewerking gaat verlenen om dit te organiseren, als wij daarom vragen. Dank u wel, voorzitter.

02:01:48

Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel. Hij is aangehouden, dus dan gaan we er niet over in debat. De motie is nu niet ingediend. Er is geen debat over iets wat niet ingediend is. Dan kom ik nu bij de laatste motie. Dat is de motie wat gij niet wilt dat u geschiedt. Ik geef graag het woord aan mevrouw Van Doorn.

02:02:37

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van recente gebeurtenissen waarbij raadsleden geïntimideerd en bedreigd werden omdat andere mensen het niet eens waren met het fractiestandpunt dat deze raadsleden verwoordden, hebben de burgemeester, de griffier, een politiefunctionaris, mevrouw Ter Haar en ik bij elkaar gezeten om dit probleem te bespreken. U kunt wel moeilijk kijken, maar af en toe... Dat was niet de bedoeling! Dank u wel. Niet om met de vinger te wijzen naar wie dan ook, maar om als raad eensgezind, intimiderend bedreigend of discriminerend gedrag niet te accepteren. Sommige raadsleden zijn ook nog schriftelijk persoonlijk bedreigd. Toen leek het mevrouw Ter Haar en mij een goed moment om door te pakken.

02:03:39

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: We moeten als raad elkaar in elk geval op dit vlak steunen en er voor elkaar zijn. Ook al zijn we het met elkaars standpunten niet eens, dat laat onverlet dat intimidaties en bedreigingen niet kunnen. We hebben als motie, u heeft hem allemaal gekregen: de raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 28 mei 2024 spreekt uit. Wij, raadsleden van Almelo, hebben het vertrouwen van de kiezer gekregen om belangrijke beslissingen te nemen. Dat vertrouwen willen wij recht doen door ons voor Almelo in te zetten. Daarom spreken wij met elkaar op een respectvolle manier over de inhoud van voorstellen. Daarbij houden we natuurlijk voor ogen dat elk raadslid dit op zijn of haar eigen, nog steeds respectvolle manier doet.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

02:04:38

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Wij accepteren geen intimidatie, bedreigingen of discriminatie. Niet in de raadzaal en niet op sociale media. Niet van onszelf en ook niet van anderen buiten de raad. Wij bouwen aan vertrouwen door verantwoording over onze standpunten af te leggen en transparant te zijn over onze bedoelingen. Wij willen met iedereen in gesprek, maar dan wel open over de inhoud van voorstellen. Wij staan hier gezamenlijk voor en zullen elkaar en anderen aanspreken en een grens stellen als daar aanleiding voor is. De raad van Almelo besluit hiertoe, en gaat daarna over tot de orde van de dag. Dank u wel, voorzitter.

02:05:27

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog reacties? Meneer Hümmels. U mag een vraag stellen. Blijft u maar staan. Meneer Hümmels.

02:06:04

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Toen ik dit binnenkreeg, dacht ik: waar gaat dit in hemelsnaam over? Ik denk dat eigenlijk nu nog steeds, omdat er geen duidelijke signalen bij mij zijn. Dan is het ingewikkeld om te bepalen waarom je nu in één keer zoveel aandacht zou moeten hebben voor respect, wat we volgens mij allemaal wel voor elkaar hebben. Vooral als er gezegd wordt dat iedereen zich op zijn eigen manier moet kunnen blijven gedragen, maar altijd met respect. Volgens mij gebeurt dat. Als ik niet weet waar het over gaat, vind ik het een beetje raar dat het hier aan de orde komt. Ik zou iedereen die zoiets heeft willen vragen dat niet in de raad te doen, maar bijvoorbeeld te agenderen op een ander moment. Niemand weet, behalve degenen die dit opgesteld en besproken hebben, waar dit precies over gaat. Ik vind dat niet handig.

02:07:11

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Het zou kunnen gaan over mijn onfatsoenlijke gedrag. Het zou kunnen gaan over het discriminerende gedrag van andere raadsleden. Vooral omdat de nadruk ligt op ons, op de raad zelf. Er staat wel dat er niet van buiten bedreigingen geuit mogen worden, maar ik heb het idee dat dit vooral gaat om onszelf. Dan vind ik het ingewikkeld dat we dat hier zo aan de orde krijgen. Ik ga niet mijn excuses aanbieden voor hoe ik mij gedraag. Ik gedraag me zoals ik ben, en als mensen dat niet begrijpen, kunnen ze dat uitleggen als dat ik ze bedreig of dat ik geen respect heb. Ik vraag me af of de mensen die dit ingediend hebben.. Dit is een onvriendelijke opmerking, dat beseft ik. Het is niet onvriendelijk bedoeld, maar dat komt omdat ik dit eigenlijk niet kan volgen. Ik vraag me af of de mensen die dit ingediend hebben voldoende beseft hebben hoe verschillend mensen in elkaar kunnen zitten.

02:08:16

Voorzitter: Mevrouw Ter Haar.

02:08:17

Mevrouw ter Haar-Tulp - CDA: Voorzitter, ik merk aan de interruptie of aan de bijdrage van de heer Hümmels dat hij het heel erg op zichzelf betreft, en daar gaat

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

het niet om. Het gaat erom wat wij hier met ons als raad uitstralen, dat ook anderen dat zien. Wij als raad, als voorbeeld. Daar gaat deze motie over, hoe wij met elkaar omgaan. Dat is niet een fingerwijzen, dat heeft mijn collega-raadslid ook zo gezegd. We gaan ook niet voorbeelden noemen. Wij weten ook dat er zware onderwerpen zijn geweest die wij in deze raad hebben behandeld. Daar zijn raadsleden, het is net genoemd, onheus voor bejegend. Bent u niet met mij van mening dat wij als raad een voorbeeld hebben, en dat wij het gezicht vormen naar buiten toe, en dat wij ons met onze raad, samen sterk voor maken? Bent u dat met mij eens?

02:09:16

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik ben het slechts deels met u eens. Dank u wel, voorzitter. Ik ben dat deels met u eens. Als wij één gezicht zouden tonen, zouden we een flutraad zijn. We zitten hier met 35 mensen, en ik hoop dat we 35 gezichten tonen. We vertegenwoordigen duizenden mensen. Die hebben allemaal verschillende gezichten, verschillende gedachten, verschillende gedragingen. Volgens mij zijn wij een afspiegeling van de maatschappij. Volgens mij moeten wij in elk geval hier ook diversiteit kunnen tonen, en niet een opgelegde eenheid die helemaal niet in ons zit.

02:09:55

Mevrouw ter Haar-Tulp - CDA: Voorzitter, wij verliezen elkaar daarin. Natuurlijk, zo staat het ook in de motie. Wij zijn daarin allemaal verschillend. Wij zijn niet gelijk, maar wel gelijkwaardig. Dat is wat wij in deze raad willen uitstralen. Ieder heeft daarin zijn eigen manier. Het is een oproep. Volgens mij is het heel zorgvuldig geformuleerd, juist dat iedereen zich daarin kan vinden. Bent u het daar niet mee eens, dat wij met respect voor elkaar in deze zaal, in dit huis met elkaar omgaan?

02:10:33

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Natuurlijk vind ik dat wij met respect met elkaar moeten omgaan, maar dat wil niet zeggen dat ik mij gedraag zoals u zich gedraagt. Dat wil ook niet zeggen dat het respect wat ik toon hetzelfde is als wat u mij toont. Dat probeer ik te benadrukken, dat ik iedereen hier respecteert. Dat wil niet zeggen dat ik tegen iedereen hetzelfde ben. Dat geldt volgens mij voor iedereen hier. We hebben allemaal bepaalde opvattingen. Dat je dit gesprek krijgt, komt omdat je het hier agendeert. We hebben allemaal bepaalde opvattingen. We hebben allemaal een bepaalde achterban. We hebben allemaal bepaalde gedragingen, bepaalde emoties. Als je daar nu zo nadrukkelijk op hamert, alsof we niet met respect met elkaar omgaan, waarschijnlijk gebaseerd op een aantal zaken waar ik geen weet van heb, in elk geval is me dat niet duidelijk gemaakt, dan vraag ik me af wat we hiermee moeten.

02:11:26

Voorzitter: Ik vind het jammer, want het lijkt alsof u elkaar niet bereikt en niet de portee hiervan begrijpt. Ik doe dit in mijn rol, als u mij permitteert, als voorzitter van de raad. Wat zegt u?

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

02:11:39

De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik vind dat eigenlijk een beetje gek.

02:11:43

Voorzitter: Dat weet ik niet, want ik ben uw voorzitter en ik ga ook over hoe u met elkaar omgaat en de procedures. In die hoedanigheid praat ik tegen u. De griffier en ik hebben met een aantal mensen gesprekken gehad die vervelende ervaringen hebben gehad. In de stad door mensen aangesproken, wat niet kies is. Wij hebben daarover een gesprek gehad, ook met de politie, om met elkaar scherp te krijgen: waar wordt het strafrechtelijk? Waar heeft de griffier of ik als burgemeester een rol om met u bijvoorbeeld stop-gesprekken te voeren? U moet wel uw werk kunnen doen zonder last en ruggespraak. Daarin staat u soms als raad voor moeilijke beslissingen, en kunt u helaas niet iedereen tevreden houden in deze stad.

02:12:38

Voorzitter: Dat gesprek hebben we uitgebreid gevoerd. Daarna weet ik dat deze raadsleden hebben gekeken: hoe wordt op andere plekken in het land ermee omgegaan? Zoals deze motie er ligt, is op meerdere plekken gebeurd. In dat gesprek kwam naar voren dat het begint met hoe je elkaar benadert. Hoe je hier met elkaar omgaat heeft een impact hoe uiteindelijk ook een stad en inwoners met u als raad omgaan. Het gaat er helemaal niet om dat we nu allemaal een eenheidsworst met elkaar worden. Het gaat erom dat je met elkaar een signaal geeft, dat je er bewust van bent, dat je grenzen naar elkaar trekt, maar vooral grenzen naar de buitenwereld. Dat er ook mogelijkheden zijn via soms strafrechtelijk politie, via een griffier, via een voorzitter van de raad, uw burgemeester, om daar steun bij te krijgen.

02:13:30

Voorzitter: Daar gaat het om, meneer Hümmels. Het gaat er niet om dat we gaan voorschrijven dat we allemaal hier in hetzelfde uniform dezelfde dingen zeggen. De pluriformiteit van deze raad is een afspiegeling van de samenleving, en dat is een groot goed. Dat is een groot democratisch goed. Het gaat, denk ik, om begrenzen. Ik vind het jammer als dit een vervelende discussie onder u wordt. Daarom zeg ik dit even, want dat is helemaal niet de bedoeling. Meneer Hümmels.

02:14:00

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Mijn eerste reactie was dat ik het soms vervelend vind hoe u uw rol pakt. U moet helemaal zelf weten hoe u dat doet. Dat is iets waar ik last van heb, maar dat maakt niet zoveel uit. Wat ik nu ingewikkeld vind, is dat u doet alsof we elkaar niet begrijpen. Ik denk wel dat we elkaar begrijpen, maar we verschillen nogal van elkaar. Dat maakt het voor mij ingewikkeld. U vertelt heel mooi dat u gesprekken hebt gehad, dus u weet wat er allemaal speelt. Ik heb geen idee wat er speelt. Dan krijg ik zoiets op mijn bordje en daar moet ik wat mee doen. Ik ben als raadslid eerder geneigd, als ik het niet weet, er juist niks mee te doen. Daarom geef ik nu aan dat ik het lastig vind hier niks van te weten. U geeft heel duidelijk aan dat u het weet. Ik vraag me af of u nu begrijpt hoe complex het is als je niks ervan weet.

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

02:14:55

Voorzitter: Ja, weet u... Meneer Gerritsen. Ik kom zo, maar ik wacht even op meneer Gerritsen als u het niet echt vindt. Laten we nou beginnen met agressief naar elkaar te doen. Dat is precies wat we niet moeten doen. Meneer Gerritsen.

02:15:09

Mevrouw Geerdink - PvdA: Voorzitter, ik verlaat de vergadering.

02:15:12

Voorzitter: Meneer Gerritsen.

02:15:13

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, ik begrijp dat u ingrijpt. Het is even het gevoel. Hier ligt iets op tafel wat voor sommige mensen heel belangrijk is. Snap ik ook. Als ik naar dit stuk kijk waar het gaat over intimidatie, bedreigingen of discriminatie, dat accepteren wij hier niet. U gaf net aan in uw eigen bijdrage: daar hebben we maatregelen voor. Dat kan politie, dat kan justitie, dat kunt u. Op wat voor manier moet dat worden aangepakt als dat ons overkomt. Maar niet alleen ons, maar ook iemand in de stad of een bewoner in de stad. Ik vind het een sympathieke motie om nog even duidelijk te maken dat er mensen in een vervelend pakket hebben gezeten.

02:15:59

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Waar ik een beetje moeite mee heb, voorzitter, stel dat we deze vanavond gaan vaststellen, dat er ook altijd naar wordt gewezen en wordt gezegd: dat was onacceptabel, hoe u hiermee omgaat. Dat is niet de juiste manier zoals we met elkaar gaan praten. Er wordt gewezen naar een motie die eigenlijk alleen maar een signaal wil geven. Voorzitter, ik denk met de bijdrage die u vanavond heeft gedaan, dat het signaal al duidelijk moet zijn, dat wij het in de raad maar ook erbuiten niet accepteren. Ik doe een verzoek aan u om dat kort en bondig weer te geven, deze motie terug te leggen. Laten we het niet te breed maken, want het kan een hele vervelende discussie worden.

02:16:40

Voorzitter: Ik ga niet over de motie. Ik ben ook niet de indiener van de motie. Ik geef u als uw voorzitter iets mee. Gelukkig heeft u daar niet allemaal mee te maken gehad, maar sommige mensen wel. Dat is wel iets waar je met elkaar het gesprek over moet voeren. Misschien moet dit een start van een gesprek zijn. Dat spiegel ik u als uw voorzitter. Ik ga niet over de motie, dus ik ga ook niet verder in op de motie of daar keuzes in maken. Dat is helemaal niet aan mij. Het is aan u om daar verder iets van te vinden. Naar meneer Hümmels, ik probeer helemaal niet om u geen antwoord te geven. Ik neem u serieus, alleen wil ik u iets teruggeven. Het gaat hier niet om individuen. Het gaat hier over hoe je collectief met elkaar omgaat en hoe je begrenst. Meneer Christen. Dan kom ik bij u, meneer Buitenweg. Meneer Christen, wilde u iets zeggen?

02:17:48

De heer Christen - D66: Dank u, voorzitter. In tegenstelling tot wat meneer Hümmels

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

net heeft bevraagd hoe ik niet te weten wat de precieze aanleidingen zijn geweest. Ik heb zelfs één of twee opmerkingen gehoord via via, maar dat is helemaal niet het belangrijkste. Het belangrijkste is het dictum, en dat wij, hoewel wij verschillend zijn, in een voorbeeldfunctie zijn, waardoor wij heel erg aanspreekbaar moeten zijn voor wie dan ook. Het alleen maar beter onderstreept kan worden dat wij ook grenzen hebben. Hier werk ik niet, hier mag ik gelukkig een vertegenwoordigende functie uitdragen. Ik werk bij de Belastingdienst, bij de Belastingtelefoon. Ik weet met heel veel van mijn collega's als geen ander hoe het is als er met emotie en soms ook met weerstand gesprekken gevoerd worden over wat de overheid met burgers doet. Daar zijn ook protocollen en grenzen.

02:18:42

De heer Christen - D66: Ik kan meer hebben dan veel van mijn collega's, maar als iemand over de schreef gaat volgens de regels bij de Belastingdienst, maak ik daar een melding van. Hier zijn ook zaken die sommige mensen beter kunnen hebben dan andere. Of het nou via social media is of op straat, dat maakt niet uit. Wij moeten elkaar respecteren, dat is één ding. Je kan veel gedoe gaan doen over intern met elkaar omgaan. Dit statement lijkt mij vooral naar de buitenwacht toe belangrijk. Wij zijn allemaal raadsleden. Het enige wat wij gemeen hoeven te hebben, is dat wij het beste voor hebben voor de gemeente Almelo. Dit onderstreept het alleen maar. Onze fractie kan niets anders dan meegaan in deze motie, en het alleen maar belangrijk vinden dat we dit samen met z'n allen ondersteunen. Dank u.

02:19:31

Voorzitter: Meneer Buitenweg.

02:19:48

De heer Buitenweg - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Toen ik de motie zag dacht ik: waar komt dit ineens vandaan? Ik snap wel iets van de opmerkingen die wel eens gemaakt zijn, of uit de wandelgangen. Er zijn een aantal mensen duidelijk bij dit gebeuren betrokken, en de heer Christen zegt: ik hoef dat allemaal niet te weten. Er staan partijen boven, die weten veel meer van de hoed en de rand dan ik weet en dat andere partijen weten. Dan denk ik: waarom is dat niet eerst met ons besproken? Waarom is dat niet in een fractievoorzittersoverleg geweest of in een aparte sessie met de raad? Nu wordt het plompverloren hier gebracht alsof we constant met elkaar liggen te rollebollen en te vechten. De tekst in die motie, het zou heel normaal moeten zijn dat het zo gaat. Dat zou helemaal geen onderwerp van discussie moeten zijn, lijkt mij.

02:20:40

Voorzitter: Ik doe even een interruptie. Mevrouw Klaasen.

02:20:44

Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik ben mede-indiener van deze motie. U suggereert dat wij weten dat er allerlei dingen spelen. Mevrouw Van Doorn heeft net iets gezegd. Meer dan dat weet ik ook niet over die situatie. Ik vind de algemene

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

oproep om elkaar te respecteren en niet te discrimineren een goede algemene oproep om ons gezamenlijk achter te scharen.

02:21:09

Voorzitter: Meneer Buitenweg.

02:21:10

De heer Buitenweg - GroenLinks: Dat lijkt me ook heel normaal. Ook zonder die motie is dat normaal. Je mag ook niet discrimineren, artikel één van de Grondwet. Ik zou zeggen: haal de motie nu van tafel, want het roept emotie op. Wat de heer Gerritsen ook zei, laten we het apart een keer bespreken met elkaar. Dat lijkt me veel zinnvoller dan hier nu te gaan bakkeleien.

02:21:31

Voorzitter: Meneer Stöteler.

02:22:00

De heer Stöteler - PVV: Ik ben nog niet weg, Maathuis. Jammer, hè? Voorzitter, behalve de titel 'wat jij niet wilt dat u geschiedt'... Wij leven liever naar behandel een ander gelijk u zelf behandeld wilt worden. De PVV-fractie is het met elk woord in deze motie hartgrondig eens. Geen intimidatie, geen bedreigingen, geen discriminatie. Als je al die woorden achter elkaar zet, dan weer niet. Dan worden we collectief eigenaar van dit probleem. Dan worden we ook collectief een soort van dader, dat gevoel krijg ik erbij, van dit probleem. Dat komt met name door de zin: niet van onszelf. Dat je niet bedreigingen, intimidatie en discriminatie van onszelf accepteert. Voorzitter, dat je daarnaar handelt blijkt niet uit de steun voor deze motie, maar dat blijkt uit je handelen zelf door de jaren heen, in deze raadzaal en daarbuiten. Dus geen steun van onze fractie voor deze motie. Dank u wel.

02:23:03

Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:23:16

Mevrouw Bijenhof - VVD: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij is deze motie met alle goede intenties geschreven en proberen de indieners van de motie, even los van wat extern gebeurt, iets te zeggen over de omgangsvormen in deze raad. Als ik alle sprekers hoor, denk ik: volgens mij willen we allemaal hetzelfde. We willen naar onszelf kijken. Hoe gaan wij met elkaar om? Ik hoorde net de heer Buitenweg een voorstel doen om eventueel de motie vanavond van de agenda te halen en een raadzaak uit te roepen waar we met elkaar in gesprek gaan. Wat vinden wij normaal gedrag? Wat kunnen we met elkaar? Wat mogen we wel en wat mogen we niet tolereren? Op die manier proberen het gesprek op gang te brengen. Ik denk dat wij eigenlijk hetzelfde willen.

02:24:12

Voorzitter: Anderen nog? Meneer Çete.

02:24:24

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, ik ken mevrouw Van Doorn en mevrouw Ter

Transcript van de raadsvergadering van 28 mei 2024

Haar. Ik weet wat ze willen, ik weet wat ze bedoelen. Ik dacht: we gaan stemmen en het is klaar. Dat dacht ik echt. Ik snap ook de opmerkingen van mijn collega's Hümmels, Gerritsen, Stöteler, en wie was het nog meer? Meneer Buitenweg. Als beide dames het doel willen bereiken wat ze hiermee willen bereiken, dan is een motie die achttien tegen zeventien wordt aangenomen niet waarmee u het doel bereikt. Dit moet unaniem zijn. Daarom wil ik het voorstel van mevrouw Bijenhof volgen. Meerderen zeiden dat, de heren Hümmels en Buitenweg zeiden het ook. Zodat we ons doel veel beter bereiken. Principieel steun ik het. Maar als u het doel wil bereiken waarvoor ik denk dat u het heeft ingediend, zou ik het voorstel van mijn paar collega's willen aanraden.

02:25:24

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

02:25:26

Mevrouw Van Doorn - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Wij hadden zelf ook bedacht dat raadzaken waarschijnlijk een goed moment is. Wij houden de motie aan, en wij hopen dat als we raadzaken hebben, er een goede en positieve discussie op gang komt waarmee wij de verbinding weer kunnen tot stand brengen binnen deze raad, en niet de verwijdering.

02:25:49

Voorzitter: Dat lijkt mij een heel mooi gebaar. Als ik u nog één advies mag meegeven, dan zou ik zorgen dat u dat met een aantal mensen die vanavond gesproken hebben voorbereidt. Zo los een gesprek voeren, het roept duidelijk veel op bij mensen. Terwijl ik ook denk, wat mevrouw Bijenhof zegt: uiteindelijk willen we allemaal hetzelfde. Bereid het in een bepaalde samenstelling, daar kan de griffier een goed voorstel voor doen, met elkaar goed voor zodat je echt het gesprek erover voert, wat je met elkaar wil. Dan is het, zoals ik aan het begin zei, een start van een gesprek en niet hier vanavond een einde. Hiermee sluit ik deze vergadering, dank ik u allemaal. Ik wens u voor straks wel thuis.