

Bijlage: Verslag hoorzitting.

Datum: 27 maart van 18.30 – 19.30 uur in het stadhuis te Almelo

Aanwezig:

- Raadsleden: de heer E. Groenendal, de heer M. Christen, mevrouw M. van Doorn en mevrouw L. ter Haar (voorzitter);
 - 4 insprekers: appellant 4, appellant 1, appellant 2 en appellant 3;
 - beleidsadviseurs onderwijshuisvesting: de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]
 - onderwijsstichting SOTOG: de heer [REDACTED] (voorzitter college van bestuur);
 - beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling: mevrouw [REDACTED] (verslag);
 - Afwezig: de raadsleden mevrouw J. Geerdink en de heer M. Middelkamp;
-

De voorzitter opent de hoorzitting en legt de procedure uit. De mogelijkheid wordt geboden om de zienswijze mondeling toe te lichten aan een hoorcommissie van de raadsleden, die hier op persoonlijke titel aanwezig zijn. Mevrouw [REDACTED] maakt een verslag. De verslaglegging is een korte zakelijke weergave van wat wordt besproken. De hoorcommissieleden nemen vanavond geen standpunt in en hebben al kennis genomen van de schriftelijk ingediende zienswijze.

Na een voorstelronde krijgt de eerste inspreker (appellant 4 van de ingediende zienswijzen) het woord. Hij geeft aan dat de tuin van de woning grenst aan de Aadijk en meent belanghebbende te zijn. De Aadijk is op dit moment een drukke weg, de nieuwe school zorgt voor nog meer verkeer op de Aadijk en de Vriezenveenseweg. Dat heeft invloed op de veiligheid en het geluid. De zienswijze is op persoonlijke titel ingediend, niet namens de bewonerscommissie Aaboerlaan.

Over de verkeersintensiteit is contact geweest tussen de bewonerscommissie en de verkeerskundige van de gemeente. Uit een meting is gebleken dat veel te hard gereden wordt op de Aadijk. Ruim 120 auto's reden harder dan 44 km/u. De verkeerskundige heeft bevestigd dat dit aan de hoge kant is. Hij zou dit bespreken met collega's en de politie. Daarna is niets meer van de verkeerskundige gehoord. Dit is al meer dan een jaar geleden. Ook is er veel sluipverkeer, rijden er tractors en vrachtwagens en wordt de berm kapot gereden. Er wordt niet gehandhaafd.

Over het geluid wordt aangegeven dat inspreker zomers in de tuin veel lawaai ervaart, gesprekken moeten tijdelijk worden stilgelegd. Ook binnen in huis, dat goed geïsoleerd is, zijn passerende tractors goed te horen en dan rammelen glazen in de kast.

Daarnaast is de Aadijk niet veilig. Er zijn twee zorginstellingen in de omgeving en de bewoners daarvan lopen vaak een rondje in de buurt. Aan de noordkant van de Aadijk komt een groenzone met wandelpaden, die bewoners zullen daar dan vaak naar toe gaan. Er is al iemand aangereden en laatst heeft er ook een aanrijding plaatsgevonden.

In de toelichting wordt op twee plekken over verkeer gesproken. De hoeveelheid parkeerplekken wordt als maatstaf voor de toename van verkeersbewegingen genomen. Dat klopt niet. In een bijlage bij de toelichting staat zelfs 75 verkeersbewegingen. Dat klopt ook niet. Het stoort dat er

in de toelichting staat dat het verkeer goed wordt afgewikkeld. De ambtenaar die betrokken was bij het opstellen van de bijlage was op de hoogte van de zorgen van de bewoners. Er wordt voorgesteld een knip in de Aadijk te brengen, een vaste afsluiting door middel van een paal net na het flatgebouw. Dan is er geen doorgaand verkeer meer mogelijk, het verkeer kan dan via de Bleskolksingel en Westermaatweg.

De volgende inspreker (appellant 1) geeft aan zich zorgen te maken over de Vriezenveenseweg. Er zijn in de buurt twee scholen met kwetsbare jongeren en er fietsen groepen schoolgaande jongeren uit Vriezenveen. Als fietser moet je bij de kruising Vriezenveenseweg/Bleskolksingel twee keer oversteken. Jongeren kiezen de kortste weg. Ten oosten van de Vriezenveenseweg is hierdoor al een paadje ontstaan, vaak is deze slecht en schieten de fietsers de rijbaan van de Vriezenveenseweg op. Ook ouders met jonge kinderen doen dit. De situatie is nu al gevaarlijk. Dit kan worden opgelost door naast het voetpad dat aan de kant van de school ligt ook een fietspad te maken.

Er wordt waarde gehecht aan het groen, de oude boom die staat langs de Vriezenveenseweg (en niet binnen het plangebied) ziet inspreker graag behouden.

De derde inspreker (appellant 2) sluit zich aan bij wat de vorige sprekers hebben gezegd en geeft aan dat veel verkeer over de Aadijk gaat en ziet graag dat dit over de Bleskolksingel gaat.

Appellant 4 vult aan dat op de Vriezenveenseweg hard wordt gereden en veel verkeer komend uit de richting van Vriezenveen pas remt bij het stoplicht. Hij geeft aan niet tegen de school te zijn, maar zorgen heeft over het verkeer.

Aan SOTOG wordt gevraagd naar het verkeer van de Dr. Herderscheeschool. Aangegeven wordt dat door de nieuwbouw er meer verkeer naar de locatie komt. Voor daar verder op in te gaan is de school blij te horen dat niemand tegen de komst van de school is. Er is al een aantal keren contact geweest met de buurt en de school weet dat er zorgen over het verkeer zijn. Het huidige gebouw van de Dr. Herderscheeschool is slecht en er is dringende behoefte aan een nieuw gebouw. Uitgangspunten voor het ontwerp van de nieuwe school zijn, landelijk gelegen, liefelijk en veel groen. Het verkeer naar de school komt voornamelijk vanuit de Bleskolksingel. Op dit moment komen 13 leerlingen uit Vriezenveen en 3 leerlingen uit Westerhaar-Vriezenveensewijk komen. Er zijn geen leerlingen uit Aadorp. De meeste komen met een busje, een enkeling op de fiets. De schoolzone is aangegeven. De situatie is er nu ook al. Er zou wel aanleiding kunnen zijn om de verkeerssituatie van de Vriezenveenseweg nader onder de loep te nemen.

Appellant 4 is het nog niet duidelijk hoe het gaat worden. De voorzitter geeft aan dat de school dit zojuist wel heeft aangegeven. Hoe het over 10 jaar zal zijn is nu niet duidelijk, de verwachting is dat het niet veel anders zou zijn.

Er wordt gevraagd of het logisch is dat de 13 leerlingen uit Vriezenveen over de Aadijk zullen komen. Het ligt er aan waar ze uit Vriezenveen vandaan komen. Kan daar invloed op worden uitgeoefend, door bijvoorbeeld afspraken te maken over de busjes over de Aadijk. De school geeft aan geen direct contact is tussen de school en vervoerders.

Inspreker 4 (appellant 3) behartigd de belangen van de Armeense gemeenschap in Almelo. Twintig jaar geleden is groen licht gegeven. In 2017 is door de gemeente een grondaanbieding gedaan waarop door de Armeense kerk positief is gereageerd. Daarna is het zes jaar heen en weer gegaan tussen politiek en ambtenaar. Er is geen ruimte gegeven voor overleg over de

school. De locatie van de school is ongelukkig gekozen, zonder overleg. Er blijft nu maar een kleine strook over aan de voorkant. Ze zijn al een tijd bezig met de voorbereiding en in gesprek met de gemeente. Er is een offerte gedaan voor het gehele perceel. Het is jammer hoe het proces is gegaan.

Gevraagd wordt waarom dat toen niet is doorgegaan. Hierop wordt aangegeven dat meerdere keren is aangegeven door te willen gaan. Daar zijn mails over. Het is tussen de politiek en ambtenaar heen en weer gegaan, van het kastje naar de muur. Aan de gemeente is aangegeven open te staan, alleen heeft ze ons niet betrokken bij de school. Het is de bedoeling op de aangeboden grond ook parkeerplaatsen te realiseren die gebruikt kunnen worden als het druk is bij de kerk. Willen geen overlast geven naar de burens in de omgeving. Het nu aangeboden stuk grond is haast onbruikbaar.

De voorzitter stelt vast dat iedereen voldoende zijn verhaal heeft kunnen doen. Van deze hoorzitting wordt een verslag gemaakt en er wordt een reactienota op de ingediende zienswijzen opgesteld. Nadat het college een voorstel met de beantwoording en eventuele wijzigingen het bestemmingsplan heeft geaccordeerd, zal dit voorstel worden behandeld in een oordeelsvormend beraad en daarna volgt een besluit door de gemeenteraad. Het is dan niet meer mogelijk om bij de raad in te spreken. Tegen het besluit van de raad staat beroep open.

De beleidsadviseur onderwijshuisvesting wil graag nog de locatiekeuze nader toelichten. In 2022 is door het college besloten over de locatie van de Dr. Herderscheeschool. Het schoolgebouw is in lijn met de bestaande bebouwing. Het was ook een wens van de bewoners om de school naar achteren te positioneren. Daarnaast wordt de school voorzien van een groene omheining. Er is een stuk voorlangs om hier mogelijk een ontsluiting van het verkeer van de mogelijke begraafplaats langs te laten gaan.

Gevraagd wordt of al op de grondaanbieding is gereageerd. Er wordt aangegeven dat dit proces van het bestemmingsplan wordt afgewacht. Opgemerkt wordt dat voor de begraafplaats nog diverse onderzoeken nodig zijn, waaronder voor de samenstelling van de grond en het grondwater. Daarvan wordt door appellant 3 aangegeven dat daar al naar gekeken is.

De voorzitter merkt op dat het hier alleen gaat over het bestemmingsplan van de school en geeft de school het laatste woord.

De school wil afsluiten met een harte kreet namens de leerlingen, ouders en leerkrachten. Zij willen graag een nieuwe school gelegen in het groen. De gemaakte opmerkingen worden herkent en veiligheid is belangrijk. Maar het is ook in het belang van de kinderen om niet langer in een oude school te laten zitten.

De voorzitter rond af en sluit de bijeenkomst en dankt iedereen voor de komst.
