

Besluitenlijst Raadsvergadering 6 november 2025 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 september 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508859
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen. CDA heeft gevraagd om afschrift van antwoord op de brief van COSBO	Vastgesteld R 2508864 R 2508865
5.	<u>Wijziging statuten Stichting OSG Almelo- Hengelo (naamswijziging naar Stichting OSG Twente)</u> Besluit: 1. In te stemmen met de statutenwijziging van de Stichting OSG Almelo-Hengelo, waardoor de naamswijziging naar Stichting OSG Twente kan worden doorgevoerd. 2. Akkoord te gaan met het vervallen van artikel 22 uit de statuten, omdat dit artikel niet langer relevant is, omdat het om een overgangsbepaling gaat.	Vastgesteld Hamerstuk D/25/793959
6.	<u>A1 LAS VVD - Geen extra verhoging OZB</u> Besluit: De tekst in dictumpunt 2; De OZB voor de jaarschijf 2026, naast de reguliere verhoging van 2%, aanvullend te verhogen met 2,5% te vervangen door; De OZB voor de jaarschijf 2026 te verhogen met maximaal 2% en de voor 2026 geplande aanvullende verhoging van 2,5% te verplaatsen naar jaarschijf 2029, waarbij in 2028 opnieuw een afweging zal worden gemaakt of deze incidentele extra verhoging voor 2029 wel benodigd is. - De eenmalige storting in de algemene reserve hierop aan te passen. - Het meerjarenperspectief hierop aan te passen. - De verordening onroerende zaakbelastingen 2026 hierop aan te passen. - Alles wat niet benoemd is en waar de extra opbrengst in is verwerkt, hierop aan te passen.	Aangenomen R 2508934 26 voor 7 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>A2 PvdA – Inkomenstoeslag</u> Besluit: Toe te voegen aan dictum onderdeel 1.na punt 3, Punt 4: Wijziging bedragen individuele inkomenstoeslag (€ 400.000): De bedragen van de individuele inkomenstoeslag per 1 januari 2026 meer in lijn te brengen met het Twents gemiddelde (Alleenstaande: € 375 Alleenstaande ouder: € 456 Gehuwd/ samenwonend: € 535) en de referteperiode voor de beoordeling van langdurigheid te verkorten van 60 naar 36 maanden. De hiermee samenhangende structurele meerkosten van € 400.000 per jaar worden gedekt uit de onderbesteding van minimamiddelen binnen het programma Sociaal Domein (met name bijzondere bijstand, jeugdfonds en Klijsma-middelen).	Verworpen R 2508935 11 voor 22 tegen
	<u>A3 PvdA - stoppen met XL2</u> Besluit: Het raadsbesluit behorende bij het raadsvoorstel 'Programmabegroting 2026' als volgt te wijzigen: I. Binnen de Beleidsbegroting (Hoofdstuk 4): 1. De activiteit 'Acquisitieplan Businesspark XL 2' binnen het 'Programma Economie en arbeidsmarkt' (paragraaf 4.1.4) te schrappen. 2. Alle overige beleidsvoornemens en activiteiten die direct betrekking hebben op de voorbereiding en uitvoering van XL Businesspark 2 te laten vervallen. II. Binnen de Financiële begroting (Hoofdstuk 6) en Grondexploitaties (Paragraaf 5.7): 1. Geen krediet beschikbaar te stellen voor de jaarschijf 2026 en volgende jaren ten behoeve van de grondexploitatie XL Businesspark 2. 2. De reeds getroffen verliesvoorziening van € 5.040.000, gedekt uit de reserve stadsontwikkeling, vrij te maken en terug te storten in de reserve stadsontwikkeling. 3. Het college opdracht te geven de grondexploitatie XL Businesspark 2 formeel te beëindigen en de raad voor de zomer van 2026 te informeren over de wijze van afwikkeling.	Verworpen R 2508936 11 voor 22 tegen Stemverklaring CDA, D66, LC
	<u>A4 CU - Schrappen bevaarbaar maken Almelo-Nordhorn kanaal</u> Besluit: - Na dictumpunt 1 het volgende toe te voegen: Het bevaarbaar maken van het Almelo-Nordhorn kanaal voor onbepaalde tijd uit te stellen.	Verworpen R 2508937 9 voor 24 tegen
7.	<u>Programmabegroting 2026</u> Besluit: 1. De programmabegroting 2026 vast te stellen, met daarin: 1. De invulling van de bij de Perspectiefnota 2026-2029 resterende besparingsopgave van structureel 1,74 miljoen euro. 2. Het beschikbaar stellen van onder andere de volgende investeringskredieten: 1. Reconstructie afvalbrengpunt en locatie Twente Milieu, met een voor 2027 benodigd investeringskrediet van 7,2 miljoen euro 2. Nieuwe camperplaatsen, 60.000 euro 3. Sportpark, 2,1 miljoen euro 3. Aanvullende bijdrage aan het Sportbedrijf, aflopend van 365.000 euro in 2026 naar structureel 300.000 vanaf 2028	Vastgesteld D/25/793780 31 voor 2 tegen Stemverklaring PvdA, CU, AC, LC

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																							
	4. De stand van zaken moties. 5. Een totaal van lasten (384,77 miljoen euro) en baten (391,93 miljoen euro) van de hoofdtakvelden voor de begroting 2026. 5. Een totaal van lasten (384,77 miljoen euro) en baten (391,16 miljoen euro) van de hoofdtakvelden voor de begroting 2026.																																																								
	<table><tr><th>Lasten</th><th>Begroting 2026</th><th>Raming 2027</th><th>Raming 2028</th><th>Raming 2029</th></tr><tr><td>0 Bestuur en ondersteuning</td><td>69.343</td><td>82.343</td><td>90.085</td><td>101.362</td></tr><tr><td>1 Veiligheid</td><td>9.547</td><td>9.547</td><td>9.547</td><td>9.547</td></tr><tr><td>2 Verkeer en vervoer</td><td>16.672</td><td>17.938</td><td>18.627</td><td>18.986</td></tr><tr><td>3 Economie</td><td>5.038</td><td>7.077</td><td>4.343</td><td>4.343</td></tr><tr><td>4 Onderwijs</td><td>13.692</td><td>14.944</td><td>15.111</td><td>15.731</td></tr><tr><td>5 Sport, cultuur en recreatie</td><td>20.054</td><td>19.856</td><td>19.874</td><td>20.006</td></tr><tr><td>6 Sociaal domein</td><td>203.388</td><td>197.804</td><td>195.193</td><td>193.628</td></tr><tr><td>7 Volksgezondheid en milieu</td><td>28.614</td><td>28.446</td><td>28.744</td><td>28.770</td></tr><tr><td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td><td>18.420</td><td>15.245</td><td>14.334</td><td>10.701</td></tr><tr><td>Totaal lasten</td><td>384.768</td><td>393.201</td><td>395.858</td><td>403.074</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro	Lasten	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029	0 Bestuur en ondersteuning	69.343	82.343	90.085	101.362	1 Veiligheid	9.547	9.547	9.547	9.547	2 Verkeer en vervoer	16.672	17.938	18.627	18.986	3 Economie	5.038	7.077	4.343	4.343	4 Onderwijs	13.692	14.944	15.111	15.731	5 Sport, cultuur en recreatie	20.054	19.856	19.874	20.006	6 Sociaal domein	203.388	197.804	195.193	193.628	7 Volksgezondheid en milieu	28.614	28.446	28.744	28.770	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	18.420	15.245	14.334	10.701	Totaal lasten	384.768	393.201	395.858	403.074	
Lasten	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029																																																					
0 Bestuur en ondersteuning	69.343	82.343	90.085	101.362																																																					
1 Veiligheid	9.547	9.547	9.547	9.547																																																					
2 Verkeer en vervoer	16.672	17.938	18.627	18.986																																																					
3 Economie	5.038	7.077	4.343	4.343																																																					
4 Onderwijs	13.692	14.944	15.111	15.731																																																					
5 Sport, cultuur en recreatie	20.054	19.856	19.874	20.006																																																					
6 Sociaal domein	203.388	197.804	195.193	193.628																																																					
7 Volksgezondheid en milieu	28.614	28.446	28.744	28.770																																																					
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	18.420	15.245	14.334	10.701																																																					
Totaal lasten	384.768	393.201	395.858	403.074																																																					
	<table><tr><th>Baten</th><th>Begroting 2026</th><th>Raming 2027</th><th>Raming 2028</th><th>Raming 2029</th></tr><tr><td>0 Bestuur en ondersteuning</td><td>292.020</td><td>299.664</td><td>299.924</td><td>309.323</td></tr><tr><td>1 Veiligheid</td><td>-45</td><td>-45</td><td>-45</td><td>-45</td></tr><tr><td>2 Verkeer en vervoer</td><td>-945</td><td>-945</td><td>-945</td><td>-945</td></tr><tr><td>3 Economie</td><td>-1.880</td><td>-4.149</td><td>-1.618</td><td>-1.618</td></tr><tr><td>4 Onderwijs</td><td>-5.277</td><td>-5.277</td><td>-5.393</td><td>-5.393</td></tr><tr><td>5 Sport, cultuur en recreatie</td><td>-766</td><td>-309</td><td>-287</td><td>-287</td></tr><tr><td>6 Sociaal domein</td><td>-51.444</td><td>-51.107</td><td>-51.111</td><td>-51.112</td></tr><tr><td>7 Volksgezondheid en milieu</td><td>-26.264</td><td>-26.136</td><td>-26.434</td><td>-26.518</td></tr></table>	Baten	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029	0 Bestuur en ondersteuning	292.020	299.664	299.924	309.323	1 Veiligheid	-45	-45	-45	-45	2 Verkeer en vervoer	-945	-945	-945	-945	3 Economie	-1.880	-4.149	-1.618	-1.618	4 Onderwijs	-5.277	-5.277	-5.393	-5.393	5 Sport, cultuur en recreatie	-766	-309	-287	-287	6 Sociaal domein	-51.444	-51.107	-51.111	-51.112	7 Volksgezondheid en milieu	-26.264	-26.136	-26.434	-26.518											
Baten	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029																																																					
0 Bestuur en ondersteuning	292.020	299.664	299.924	309.323																																																					
1 Veiligheid	-45	-45	-45	-45																																																					
2 Verkeer en vervoer	-945	-945	-945	-945																																																					
3 Economie	-1.880	-4.149	-1.618	-1.618																																																					
4 Onderwijs	-5.277	-5.277	-5.393	-5.393																																																					
5 Sport, cultuur en recreatie	-766	-309	-287	-287																																																					
6 Sociaal domein	-51.444	-51.107	-51.111	-51.112																																																					
7 Volksgezondheid en milieu	-26.264	-26.136	-26.434	-26.518																																																					

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																		
	<table><tr><td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td><td>-12.515</td><td>-9.257</td><td>-8.046</td><td>-4.113</td></tr><tr><td>Totaal baten</td><td>391.156</td><td>396.890</td><td>393.803</td><td>399.353</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro 6. Het totaal van stortingen (8,5 miljoen euro) en onttrekkingen (5,4 miljoen euro) aan reserves. <table><tr><th>Reserves</th><th>Begroting</th><th>Raming</th><th>Raming</th><th>Raming</th></tr><tr><td></td><td>2026</td><td>2027</td><td>2028</td><td>2029</td></tr><tr><td>Stortingen reserves</td><td>8.482</td><td>8.552</td><td>6.044</td><td>6.044</td></tr><tr><td>Onttrekkingen reserves</td><td>-5.432</td><td>-5.432</td><td>-2.817</td><td>-2.817</td></tr><tr><td>Totaal reserves</td><td>3.050</td><td>3.120</td><td>3.227</td><td>3.227</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro 7. Een begrotingssaldo van 4,1 miljoen euro voordelig, waarvan structureel sluit op 6,9 miljoen euro voordelig. 7. Een begrotingssaldo van 3,3 miljoen euro voordelig, waarvan structureel sluit op 6,1 miljoen euro voordelig. <table><tr><td>Begrotingssaldo</td><td>-3.338</td><td>-569</td><td>5.282</td><td>6.948</td></tr><tr><td>Waarvan: incidentele baten en lasten</td><td>2.750</td><td>-150</td><td>-150</td><td>-150</td></tr><tr><td>Structureel begrotingssaldo</td><td>-6.088</td><td>-419</td><td>5.432</td><td>7.098</td></tr></table> Bedragen x 1.000 euro 2. De OZB voor de jaarschijf 2025, naast de reguliere verhoging van 2%, aanvullend te verhogen met 2,5% 2. De OZB voor de jaarschijf 2026 te verhogen met maximaal 2% en de voor 2026 geplande aanvullende verhoging van 2,5% te verplaatsen naar jaarschijf 2029, waarbij in 2028 opnieuw een afweging zal worden gemaakt of deze incidentele extra verhoging voor 2029 wel benodigd is. - De eenmalige storting in de algemene reserve hierop aan te passen.	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-12.515	-9.257	-8.046	-4.113	Totaal baten	391.156	396.890	393.803	399.353	Reserves	Begroting	Raming	Raming	Raming		2026	2027	2028	2029	Stortingen reserves	8.482	8.552	6.044	6.044	Onttrekkingen reserves	-5.432	-5.432	-2.817	-2.817	Totaal reserves	3.050	3.120	3.227	3.227	Begrotingssaldo	-3.338	-569	5.282	6.948	Waarvan: incidentele baten en lasten	2.750	-150	-150	-150	Structureel begrotingssaldo	-6.088	-419	5.432	7.098	
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-12.515	-9.257	-8.046	-4.113																																																
Totaal baten	391.156	396.890	393.803	399.353																																																
Reserves	Begroting	Raming	Raming	Raming																																																
	2026	2027	2028	2029																																																
Stortingen reserves	8.482	8.552	6.044	6.044																																																
Onttrekkingen reserves	-5.432	-5.432	-2.817	-2.817																																																
Totaal reserves	3.050	3.120	3.227	3.227																																																
Begrotingssaldo	-3.338	-569	5.282	6.948																																																
Waarvan: incidentele baten en lasten	2.750	-150	-150	-150																																																
Structureel begrotingssaldo	-6.088	-419	5.432	7.098																																																

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	- Het meerjarenperspectief hierop aan te passen. - De verordening onroerende zaakbelastingen 2026 hierop aan te passen. - Alles wat niet benoemd is en waar de extra opbrengst in is verwerkt, hierop aan te passen. 3. In afwijking van de Perspectiefnota 2021, de verhoging van de precariobelasting met 100% in 2026 met één jaar uit te stellen naar 2027. 4. De volgende moties als afgehandeld te beschouwen: 7. Motie "nieuwe camperplaats" 8. Motie "grip op sociaal domein" 5. Kennis te nemen van de meerjarenraming 2027 t/m 2029	
8.	<u>Belastingverordeningen 2026</u> Besluit: 1. De volgende verordeningen vast te stellen: - Verordening onroerende zaakbelasting 2026 (D/25/74982); - Verordening rioolheffing 2026 (D/25/794983); - Verordening rioolaansluitrecht 2026 (D/25/794984); - Verordening afvalstoffenheffing 2026 (D/25/794992); - Verordening begraafplaatsrechten 2026 (D/25/794993); - Verordening havengeld jachthaven Almelo centrum en overig liggeld 2026 (D/25/794994); - Legesverordening 2026 (D/25/794996); - Verordening toeristenbelasting 2026 (D/25/794997); - Verordening precariobelasting 2026 (D/25/794998); - Verordening parkeerbelastingen 2026 (D/25/794999); - Verordening kwijtschelding 2026 (D/25/795000); 2. Voorde leges omgevingsvergunningen nadere regels vast te stellen voor de berekening van de bouwkosten 2026 (D/25/795101)	Vastgesteld D25/796429 31 voor 1 tegen
	<u>M1 VVD - Aanvalsplan Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten</u> Verzoekt het college: - e Om, samen met onderwijspartners, een "Aanvalsplan Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten" op te stellen dat inzet op preventie, vroeg signalering en samenwerking tussen onderwijs, zorg en gemeente; - e Om voor de uitvoering van dit aanvalsplan financiële dekking te zoeken uit de reserve Sociaal Domein of eventueel beschikbare programmagelden, en hierover de raad te informeren; e Mocht alternatieve dekking onverhoopt nodig zijn dan legt het college dit voor aan de raad; - e Om de raad voor het tweede kwartaal van 2027 te informeren over de voortgang en de beoogde effecten van dit aanvalsplan.	Aangenomen R 2508902 31 voor 2 tegen
	<u>M2 VVD - Fietsverbod in het kernwinkelgebied</u> Verzoekt het college - e aan de raad ter goedkeuring voor te leggen een volledig fietsverbod, zowel voor fietsen met als zonder hulpmotor/accu-aandrijving „in het nader te definiëren kernwinkelgebied; - e dit voorstel voor 1 februari 2026 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.	Ingetrokken R 2508903

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M3 CDA - Leefbaarheid en veiligheid vergroten d.m.v. pilot streetcoaches</u> Verzoekt het college: 1. een pilot te starten voor een periode van minimaal twee jaar met de inzet van streetcoaches in één of meerdere wijken waar de leefbaarheid onder druk staat; 2. hierbij samen te werken met lokale partners zoals politie, welzijnsorganisaties, jongerenwerk en woningcorporaties; 3. tussentijds te rapporteren over de voortgang en effectiviteit van de pilot; 4. na afloop van het pilotjaar een evaluatie uit te voeren en de raad te informeren over de resultaten en eventuele vervolgstappen. 5. de kosten van de pilot te dekken uit verschillende budgetten zoals thema 'Leefbare Wijken' en/of de programmagelden binnen de gemeentelijke begroting omdat het de rol van een straatcoach verschillende domeinen raakt.	Aangenomen R 2508904 25 voor 8 tegen Stemverklaring LAS, PvdA, CU
	<u>M4 CDA - Veilig Almelo Stop geweld tegen vrouwen</u> Verzoekt het college - Binnen het bestaande programma <i>Veilige Steden</i> een helder overzicht te presenteren van alle lopende en geplande activiteiten die bijdragen aan de veiligheid van vrouwen en meisjes in Almelo, inclusief de doelstellingen, partners en verantwoordelijkheden; - Aan te geven hoe deze initiatieven beter met elkaar verbonden kunnen worden, zodat sprake is van één herkenbare en samenhangende lokale aanpak; M 4. - Jaarlijks, in de reguliere P&C-cyclus, te rapporteren over de voortgang, resultaten en effecten van deze aanpak, zodat inzichtelijk blijft wat het oplevert voor de veiligheid in onze stad.	Aangenomen R 2508905 26 voor 7 tegen Stemverklaring LAS, LA
	<u>M5 PvdA - Groen moet je doen</u> Verzoekt het college om de diverse bestaande volkstuinencomplexen, die door de stedelijke ontwikkeling dreigen te verdwijnen, te ontzien en deze meer te integreren in de stedenbouwkundige plannen, te beginnen bij het volkstuincomplex bij de Schelfhorst.	Aangenomen R 2508906 33 voor 0 tegen
	<u>M6 PvdA - Piratenmuziek aan erfgoed toevoegen</u> Verzoekt het college: • Te onderzoeken hoe we de oorsprong van de piratenmuziek in Almelo zichtbaar kunnen maken voor publiek. (Kleine tentoonstelling, informatiepunt of via de erfgoedroute) • Daarbij samen te werken met lokale erfgoedinstellingen, (oud)piraten en muzikanten; • De raad te informeren over de uitkomst en mogelijke vervolgstappen.	Verworpen R 2508907 9 voor 24 tegen
	<u>M7a PvdA - Lieux de memoire plaatsen van herinnering</u> Verzoekt het college Om in overleg met slachtoffers en nabestaanden vorm en inhoud te geven aan deze "Lieu de Memoire" op de voormalige begraafplaats van De Goede Herder (in navolging van de gemeente Arnhem in Velp) en hiermee daadwerkelijk uitvoering te geven aan de visie op het creëren herinneringsplekken in de stad. Het dakje van het torentje afkomstig van huize Alexandra "gesticht de goede herder" in afstemming en overleg met slachtoffers en de nabestaanden als mogelijkheid aan te bieden als plaats van herinnering. Zoals aangegeven in het advies van de Adviescommissie Beeldende Kunst en Vormgeving (dit advies is te vinden bij de besluitenlijst van B&W van 15 oktober 2025	Aangehouden R 2508908

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M8 PvdA – Werk maken van Suïcidepreventie</u> Verzoekt het college: ➤ In 2026 een actieplan suïcidepreventie op te stellen volgens het model van 113, samen met GGD Twente en lokale partners; ➤ Een coördinator suïcidepreventie aan te wijzen binnen het sociaal domein; ➤ De raad voor 1 juli 2026 te informeren over de voortgang en benodigde middelen; ➤ Suïcidepreventie structureel op te nemen in het gezondheidsbeleid van de gemeente.	Aangenomen R 2508909 33 voor 0 tegen
	<u>M9 FM - Blue Zone Label</u> Verzoekt het; Het college om te beoordelen of en op welke wijze belangrijke raadsvoorstellen van een Bleu Label score kunnen worden voorzien en de raad over de uitkomst ervan te informeren;	Verworpen R 2508910 3 voor 30 tegen
	<u>M10 FM - Fietsverbod en gedogen</u> Verzoekt - het bevoegd gezag en/danwel de burgemeester een plan aan de raad ter goedkeuring voor te leggen om te komen tot een fietsverbod in het kernwinkelgebied en waarbij gewone fietsen gedoogd kunnen worden.	Ingetrokken R 2508911
	<u>M11 FM - Alleen gewone fietsen</u> Verzoekt - het bevoegd gezag en/danwel de burgemeester een plan aan de raad ter goedkeuring voor te leggen om te komen tot een fietsverbod in het kernwinkelgebied waarbij fietsen met hulpmotor verboden worden.	Ingetrokken R 25018912
	<u>M12 FM - Afrit doorstroming A35</u> Verzoekt Het college om samen met Rijkswaterstaat/provincie op de kortst mogelijke termijn een nieuw quick-scan in te stellen en te beoordelen of en hoe de afstelling van de verkeerslichten op de N349 zodanig aangepast kan worden dat de doorstroming verbetert zodat de filevorming op de A35 significant afneemt; Daarbij specifiek te kijkend naar het verlengen van de groenfase tijdens uitsluitend piekmomenten; De raad zo spoedig te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en eventuele te adviseren vervolgstappen;	Verworpen R 2508913 3 voor 30 tegen Stemverklaring LA
	<u>M13 FM – Inzage</u> Verzoekt het; college individuele raadsleden inzage onder geheimhouding van processtukken over lopende rechtszaken niet te weigeren	Ingetrokken R 2508914
	<u>M14 GroenLinks – Lelieteeft</u> verzoekt het college van burgemeester en wethouders om: 1 te onderzoeken welke juridische mogelijkheden er zijn om de teelt van lelies binnen de gemeentegrenzen te verbieden; 2. hierover kennis op te halen bij o.a. de gemeente Hof van Twente 3. als er vraag komt in te zetten op het stimuleren van duurzame alternatieven en biologische teelt; 4. de raad binnen een termijn van 6 maanden te informeren over de voortgang en resultaten van dit onderzoek;	Aangenomen R 25028915 23 voor 10 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M15a GroenLinks - 30 km zones</u> Verzoekt het college: 1. een plan van aanpak op te stellen voor de uitbreiding van 30 km/u-zones binnen de bebouwde kom van Almelo; 2. prioriteit te geven aan schoolomgevingen, drukke fietsroutes, woonstraten en gebieden met veel voetgangers; M 15. 3. de raad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren over de uitvoeringsmogelijkheden, kosten en tijdsplanning	Aangenomen R 2508916 20 voor 13 tegen Stemverklaring D66, CDA
	<u>M16 PVV - Uitgebreide verkeerslessen kinderen groep 6</u> <u>Verzoekt het college</u> * Met de basisscholen in Almelo in gesprek gaat om voor te stellen om kinderen vanaf groep 6 verkeerslessen te geven, aangevuld met theoretisch- en praktisch onderricht t.a.v. de elektrische fiets. * In het schooljaar 2026 beginnen met de lessen te geven aan de groepen 6, 7 en 8. De lessen kunnen hierdoor in het schooljaar '26/'27 ,eventueel, alleen nog worden gegeven in groep 6.	Verworpen R 2507917 12 voor 21 tegen Stemverklaring LA
	<u>M17 PVV - Oplossen Gevaarlijke verkeerssituaties</u> Verzoekt het college: - e Om duidelijke signalerings- en waarschuwborden te plaatsen bij verkeersovergangen die de F35 doorkruizen. - e Om de rotonde op de Aalderinkssingel te vervangen door een veiligere situatie, of eventueel de huidige rotonde aan te vullen met een vernieuwde situatie die het verkeerspunt veiliger kan maken. - e Serieus te kijken naar mogelijke verbeteringen op verschillende verkeerspunten om zo de veiligheid van alle Almeloërs zoveel mogelijk te kunnen waarborgen op het gebied van verkeersveiligheid zodat o.a. de Aalderinkssingel in de toekomst niet langer op het internet vindbaar is als de meest onveilige weg in héél Nederland!!	Verworpen R 2508918 5 voor 28 tegen
	<u>M18 CU - Kansrijke Doorstart oudergezinnen</u> Verzoekt het college: 1. Een lokale pilot <i>Kansrijke Doorstart voor eenoudergezinnen</i> te ontwikkelen in samenwerking met relevante partners; 2. In deze pilot extra aandacht te geven aan taalontwikkeling, stressreductie, opvoedondersteuning, praktische hulp (zoals kinderopvang, vervoer, voeding) en sociale netwerken; 3. De resultaten van de pilot te monitoren en binnen 18 maanden te rapporteren aan de raad; M 18. 4. Te onderzoeken of structurele financiering mogelijk is via het gemeentefonds, VNG-gelden of ZonMw-subsidies.	Verworpen R 2508619 8 voor 25 tegen
	<u>M19 CU - Out of the box</u> Verzoekt het college: 1. In gesprek te gaan met de betrokken ondernemers over hun idee voor sfeermuziek in de winkelstraten; 2. Te onderzoeken op welke wijze financiële en/of facilitaire ondersteuning vanuit de gemeente mogelijk is om dit idee te realiseren; 3. Te zorgen voor goede afstemming met bewoners en ondernemers over geluidsniveau, tijden en locaties, zodat overlast wordt voorkomen; 4. Ook de mogelijkheden voor duidelijke en gastvrije bewegwijzering in het centrum mee te nemen in dit traject; 5. De raad te informeren over de voortgang en eventuele vervolgstappen.	Aangenomen R 2508920 18 voor 15 tegen Stemverklaring LAS, AC, LA

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M20 CU - Veilige verlichting langs de fietssnelweg F35</u> Verzoekt het college: 1. Te inventariseren waar langs het traject van de F35 binnen de gemeente Almelo sprake is van onvoldoende of defecte verlichting; 2. Op deze locaties passende maatregelen te treffen, waaronder het herstellen van defecte lampen, beter inregelen van de intelligente verlichten en het plaatsen van krachtigere verlichting waar nodig; 3. Specifiek aandacht te besteden aan het traject richting de Wierdens brug, waar scholieren in de avonduren veelvuldig gebruik maken van de route; 4. In overleg te treden met andere gemeenten en betrokken partijen langs de F35 om gezamenlijk te werken aan een veilige, goed verlichte fietssnelweg over de gehele lengte; 5. De raad te informeren over de voortgang en resultaten van deze inspanningen.	Aangenomen 2508921 21 voor 12 tegen
	<u>M21 LA - Inclusie begroting 2026</u> Verzoekt het college - Tot actie over te gaan en de juiste stappen te ondernemen om samen met de raad te komen tot een daadwerkelijk inclusieve samenleving, te beginnen bij de lokale overheid, mede onder invloed van het voorbeeld in de bijlage	Verworpen R 2508922 14 voor 19 tegen
	<u>M22 LA - Veilig sporten</u> Verzoekt het college: in overleg met de raad en de samenleving werk te maken van het Sportakkoord 2027 en ervoor te zorgen dat Almelo alle mogelijke middelen en maatregelen in zal zetten om iedereen veilig sporten en veilig bewegen te bieden	Aangenomen R 2508923 Hamerstuk
	<u>M23 LA - Energie 2026</u> Verzoekt het college: naast alle andere opties die er zijn om de mensen met de laagste inkomens tegemoet te komen ook te kijken in hoeverre we ook financieel mensen in nood bij kunnen staan met meer energie voor de noodzakelijke energie, en een soort van lokale energietoeslag te proberen door te voeren nog dit jaar, ondanks/door het wegvallen van de rijksbijdragen van het noodfonds.	Verworpen R 2508924 8 voor 25 tegen
	<u>M24 LA - Omgekeerde supermarkt</u> Verzoekt het college; samen met de raad en de samenleving alles in het werk te stellen een "omgekeerde supermarkt" in het centrum te realiseren	Verworpen R 2508925 5 voor 28 tegen
	<u>M25 LA - Social handprint</u> Verzoekt het college: samen met raad en samenleving te onderzoeken hoe we Social Handprint optimaal kunnen benutten om te komen tot een juiste organisatie en waardering van al het sporten en bewegen in Almelo	Aangenomen R 2508926 26 voor 7 tegen
	<u>M26 LA - Verbeter de wereld, begin bij Almelo</u> Verzoekt het college - in overleg met de raad te komen tot de juiste aanpak en de benodigde middelen voor de verdere verbetering van de situatie in die betreffende buurten	Verworpen R 2508927 13 voor 20 tegen

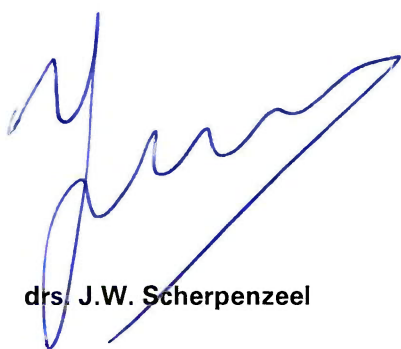
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M27 D66 - Kinderburgemeester Almelo</u> Verzoekt het college • Over te gaan tot de aanstelling van een kinderburgemeester onder begeleiding van KinderrechtenNU; • De kinderburgemeester te beëdigen in het bijzijn van (een afvaardiging van) de gemeenteraad • In het proces tot aanstelling te overwegen om lid te worden van het Nederlands Genootschap van Kinderburgemeesters ter ondersteuning van kinderp participatie, Kinderburgemeester, kindergemeenteraad en hun begeleiders;	Aangenomen R 2508928 31 voor 2 tegen
	<u>M28 D66 - Onderzoek kindercollege</u> Roept het college op om te onderzoeken naar de mogelijkheden voor een kindercollege met de volgende uitgangspunten: • Met het doel advies te geven over onderwerpen die hen aangaan in hun stadsdeel of de hele gemeente. • Deelnemers hebben de leeftijd van 9 tot en met 12 jaar en zijn leerling op het primair onderwijs • De bijeenkomst van een kindercollege(s) is minimaal één keer per jaar • Afvaardiging van een of meerdere scholen in het betreffende stadsdeel • Bij de opzet zoveel mogelijk basisscholen in het betreffende stadsdeel te informeren en blijvend te betrekken • Bij aanwezigheid van een kinderburgemeester deze een rol te geven	Aangenomen R 2508929 33 voor 0 tegen Stemverklaring CDA
	<u>M29 FVD - Gemeenschapsgeld naar lastenverlaging</u> Verzoekt het college - Om jaarlijks financiële meevallers en overschotten van majeure projecten terug te geven aan haar inwoners in vorm van lastenverlaging. Van deze overschotten en financiële meevallers minstens 15% te reserveren voor lastenverlaging van gemeentelijke belastingen en de overige 85% in de algemene reserve toe te voegen. - Dit jaarlijks te beoordelen - Hier mag van afgeweken worden indien het daardoor niet mogelijk is de begroting sluitend te maken.	Verworpen R 2508930 6 voor 27 tegen
	<u>M30 VVD - Preventie ontwikkeling Voorzorgcirkels als antwoord op vergrijzing</u> Verzoekt het college: e Om te onderzoeken op welke wijze Voorzorgcirkels van waarde kunnen zijn in Almelo om 'noaberschap' opnieuw vorm te geven en hiermee een antwoord te geven op de consequenties van de vergrijzing, zoals in deze motie beschreven zijn.	Aangenomen R 2508931 33 voor 0 tegen
	<u>M31 CDA – Mobiliteitsvisie</u> Verzoekt het college • voor de raadsvergadering van 3 maart 2026 een mobiliteitsvisie ter besluitvorming voor te leggen aan de raad; • de raad actief te betrekken bij de totstandkoming van deze visie, inclusief participatie van inwoners en belanghebbenden.	Ingetrokken R 2508932

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M32 PvdA - Budget voor Almelo1</u> Verzoekt het college: ➤ Voor het jaar 2026 een budget van €10.000 beschikbaar te stellen voor Almelo1, te dekken binnen het programma Cultuur en Maatschappelijke Ontwikkeling; ➤ Met Almelo1 afspraken te maken over onafhankelijkheid, maatschappelijke impact en bereik.	Verworpen R 2508933 16 voor 17 tegen Stemverklaring LAS, CDA, AC, FM, CU, VVD, D66

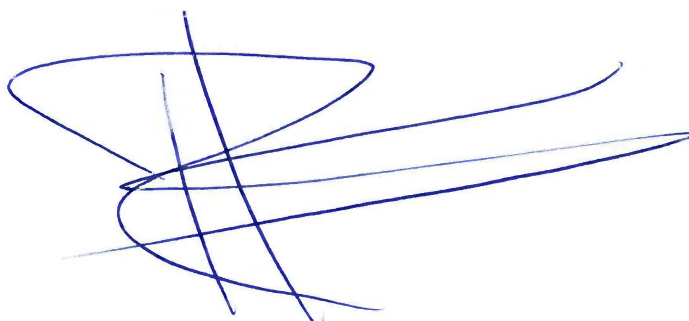
Gedaan ter openbare vergadering van 18 november 2025,

de Griffier,

de Burgemeester,



drs. J.W. Scherpenzeel



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 6 november 2025**
- **Transcript raadsvergadering 6 november 2025**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

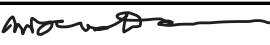
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Presentielijst 6 november MJPB

Partij	Naam	Achternaam	Handtekening
AC	Israa	Abdullatif	
SP	Frits	Akse	
CDA	Gosé	Berg, van der	
GL	Hans	Buitenweg	
LÇ	Uğur	Çete	
D66	Max	Christen	
LAS	Marike	Doorn, van	 11:30
CDA	Sandra	Dorsten, van	
PvdA	Jorien	Geerdink	
FG	Robin	Gelici	 12:30
D.Nu	Fred	Gerritsen	
VVD	Edwin	Groenendal	
CDA	Liesbeth	Haar, ter	
D66	Henk	Huisman	
LA	Bert	Hümmels	
LAS	Louis	Kampman	
CU	Elise	Klaasen	
VVD	Willem	Loupattij	
VVD	Martijn	Makkinga	
FM	Marcel	Middelkamp	
PVV	Monique	Moelard	
PVV	Marnick	Nijland	
CDA	René	Nollen	
PVA	Harry	Olde, de	
PvdA	Anton	Pots	
FvD	Wouter	Ravenshorst	
VVD	Esther	Reinders	
LAS	Gijs	Stork	
SP	Hans	Teunis	
CU	Rita	Tomas	
VVD	Ger	Vermeulen	
LAS	Nynke	Veurink	 13:00
D66	Jeroen	Wiertz	
CDA	Dorien	Wind	
D.Nu	Herman	Zwerink	

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:00:00

Voorzitter: Dames en heren, het is 10.00u geweest. Ik open de raadsvergadering van de gemeenteraad Almelo van 6 november. Van harte welkom allemaal. Beste mensen, ik wil beginnen. Ik wil in het bijzonder de heer De Olde in ons midden welkom heten. U bent terug van ziekteverlof en dit is uw eerste vergadering. Nogmaals van harte welkom en veel succes vandaag. Ik heb van mevrouw Tomas een bericht van verhindering ontvangen in verband met ziekte. Mevrouw Veurink zal iets later na de lunch aansluiten. Mevrouw Van Doorn is ook iets later en de heer Gelici zal iets later aansluiten. We zijn later op de dag compleet. Dat klopt, geloof ik. O, mevrouw Moelard is ook ziek en afwezig. U heeft op uw bureau een kaartje van de griffie aangetroffen. Dat komt voort uit een traject wat u samen heeft gevolgd over de omgangsvormen en de onderlinge samenwerking. De griffie zal u periodiek erop wijzen wat we hadden afgesproken. Dat kan een kaartje zijn en het kan zijn dat hij u 's nachts wakker maakt. Ik weet niet wat hij allemaal van plan is, maar hij zal op verschillende wijzen aandacht ervoor blijven vragen. Ik ga u iets vertellen over wat we vandaag gaan doen en daarna ga ik naar de vaststelling van de agenda. Ik kom zo bij u.

00:01:56

Mevrouw Geerdink (PvdA): [onhoorbaar 00:01:56].

00:01:58

Voorzitter: Ik ga eerst het welkom afmaken en dan kom ik bij u. Wij hebben vandaag de behandeling van de begroting, daarom is er een vernieuwde en verhoogde interesse van de pers om te zien hoe dat technisch gaat. De griffier heeft aangegeven dat hij daar graag aan mee wil werken. Wij gaan straks naar de begroting zelf waarin de Programmabegroting aan de orde is. U heeft hiervoor een technisch beeldvormend en een oordeelsvormend beraad gehad. We doen de technische vragen vandaag niet. Dat scheelt en daar is alle ruimte voor geweest. Vanwege de onderlinge samenhang worden de Programmabegroting en de Belastingverordening in een keer besproken. Dat is niet ongevoerd en dat heeft u vaker gedaan. U krijgt straks in de eerste termijn zo'n 5 minuten spreektijd per fractie. Er worden in de eerste termijn geen interrupties toegelaten. Zoals u weet, zijn dit geen Algemene Beschouwingen. Dat heeft u al bij de Perspectiefnota gedaan. U kunt een reactie op de kaders geven die bij die Perspectiefnota voor deze Programmabegroting meegegeven zijn. U kunt ook aangeven wat er nog mist en wat u wilt wijzigen. U kent het fenomeen van moties en amendementen en die kunt u indienen. Ik herhaal dat het een service is dat sommige van die moties en amendementen in het systeem zichtbaar zijn. Dat wil niet zeggen dat zij onderdeel uitmaken van de beraadslagingen en dat zij hier besproken kunnen worden. Als u het als spreker niet aankondigt, maken zij geen deel uit van de beraadslagingen. Ik ga het niet meer aankondigen. Dat moet u zelf doen, anders worden ze niet besproken, niet

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

behandeld en wordt er ook niet over gestemd. De oplossing is heel makkelijk. Als u het in uw termijn aankondigt, wordt het georganiseerd. We doen de interrupties in de termijn van het college en in de tweede termijn van de raad. Ik heb een aantal praktische mededelingen rondom de lunch en het diner. Ik moet even mijn blaadje omslaan. Wij verwachten rond 12.00u te gaan lunchen. De raadsleden en de raadsvolgers worden vervolgens voor een lunch op de derde verdieping uitgenodigd. De collegeleden zullen daar ook bij aanwezig zijn. Het kan zijn dat het een paar minuten uitschiet c.q. uitloopt. Dat komt goed en daar hou ik rekening mee. Dat geldt ook voor het diner, dat is rond 18.00u. Uw bestelling komt rond 18.00u binnen en dan vangen we aan met het diner. U heeft zich daarvoor ingeschreven. Waarom? Om ervoor te zorgen dat we niet te veel eten moeten weggooien. Mocht het niet gelukt zijn met het aanmelden, dan is er misschien een extra bordje beschikbaar en mag u iets van de griffier hebben. Als u zich heeft aangemeld en niet komt, krijgt u daar keurig een rekening voor. We hebben die service ingevoerd, want dat eten wordt betaald. Waarom? Omdat we in het verleden hele vervelende ervaringen daarmee hebben gehad. Dit was een hele aanloop voor het welkom. Mevrouw Geerdink had haar vinger opgestoken en anderen ook. Eerst mevrouw Geerdink.

00:05:40

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Er moet mij iets van het hart, want wij hebben een aantal moties bij de griffie ingediend. We hebben duidelijk in iedere e-mail die we hebben gestuurd en via WhatsApp gezegd dat wij geen gebruik willen maken van het preadvies van het college. Wat zien we nu? Er is toch een preadvies van het college. Ik verwacht dat het preadvies uit iBabs wordt verwijderd. Wij willen geen preadvies. U heeft net gezegd dat de moties en de amendementen in de eerste termijn worden ingediend, dus die zijn nog niet ingediend. Een preadvies is niet nodig. Het college gaat hier op de stoel van de raad zitten en dat is niet wenselijk. Het college is hier te gast en heeft het te respecteren als een raadslid vraagt om geen preadvies te krijgen. Dat moet dan niet worden gegeven. Graag dat document per direct uit iBabs.

00:06:47

Voorzitter: Kijk eens aan. Dankuwel, mevrouw Geerdink. U haalt een aantal dingen door elkaar. Sorry, wilt u het woord? Ik geef het u graag weer terug. Mevrouw Geerdink.

00:07:05

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik haal niets door elkaar. Ik heb aangegeven dat we dit niet willen. Ik heb bij iedere mail die ik heb gestuurd, gezegd dat u de moties mag plaatsen, maar geen preadvies van het college wil. Het hoort gerespecteerd te worden als ik daarom vraag.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Volgens mij hebben meer raadsleden daarom gevraagd en toch is er een preadvies op de moties. Je slaat daarmee het debat mee dood en dat hoort niet.

00:07:30

Voorzitter: Zal ik nu proberen om een antwoord te geven op de door u gemaakte vragen en opmerkingen? Een van uw opmerkingen was dat het college hier te gast is. Dat klopt, want zij worden uitgenodigd om hier aanwezig te zijn. Ze zitten niet voor niets binnen de ring, maar buiten de ring. Ze zitten daar. Het is gebruikelijk en zelfs wettelijk verplicht om te adviseren op wat u aanreikt. Dat heeft niets te maken met doodslaan, maar het heeft ermee te maken dat u uw voordeel ermee kunt doen. Als u dat voordeel niet voelt of ervaart, hoeft u daar niets mee te doen. Ik heb afspraken met de hele raad. Het kan niet zo zijn dat u als fractie daar individuele menukaarten van maakt. Bijvoorbeeld: dit wil ik wel en dit wil ik niet. U mag daarmee aan de slag. Ter geruststelling, de adviezen zijn op dit moment vertrouwelijk in het systeem. Dat is een service van deze organisatie en het college. Het is niet zichtbaar, omdat er geen ingediende moties en amendementen zijn. Als u ze niet wilt lezen, hoeft u ze niet te lezen. U kunt niet zeggen: dit wil ik wel en dit wil ik niet als. Er is namelijk met de raad een afspraak dat wij zo met de begroting omgaan. Het college zal die stukken niet verwijderen. Al is het maar omdat de besluitvorming is geweest en in handen is van dit gezelschap. Ik geef u tot slot het woord. Ik stel voor dat we daarna aan het werk gaan. Mevrouw Geerdink.

00:08:56

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik vind het respectloos. U krijgt de volgende keer bij een begroting of Perspectiefnota pas op de dag zelf de moties te zien. Dat is de conclusie die ik trek, want er zijn geen afspraken te maken.

00:09:10

Voorzitter: Dank voor uw belofte. Daarvoor geldt ook dat u ter plekke adviezen zult krijgen. Al is het maar om de informatieplicht die het college heeft. Het komt op hetzelfde neer. Dankuwel. De heer Buitenweg.

00:09:26

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Mij is precies hetzelfde overkomen. Ik heb het ook uitdrukkelijk verzocht en zelfs telefonisch aan de griffie, want ik wil niet dat ze van een preadvies worden voorzien. Dat is mij vorig jaar heel slecht bevallen, want de collegepartijen nemen veelal het standpunt van het college over. Dat is erg vooringenomen. Ik baal hier echt van. Ik zal volgend jaar geen begroting meer meemaken, maar ik zou geen moties meer voor die tijd indienen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:09:53

Voorzitter: Nogmaals, die moties en amendementen zijn erop gericht om kwalitatief iets toe te voegen. Daar worden feiten benoemd over wat klopt en wat niet klopt. U kunt nog steeds daarover zeggen: ik wil iets wel of niet. Sterker nog, dat is de taak van het college. Soms ziet u daar opvattingen, bijvoorbeeld: doe dat wel of doe dat niet. U hoeft daar helemaal niets mee te doen, in die zin ik maak mijn eigen afweging. U zou ook kunnen zeggen: complimenten aan de organisatie dat het gelukt is. Complimenten aan het college dat ze dit voor elkaar krijgen. U kunt uw voordeel ermee doen. U kunt niet zeggen dat u het college altijd aan een volstrekte transparantie wilt houden en voor uzelf als individuele politieke familie andere modaliteiten daarvoor willen die van de gehele raad afwijken. De heer De Olde.

00:10:46

De heer De Olde (PVA): Dank u. Ik hoorde van u dat dit vandaag geen Algemene Beschouwingen zijn. Mag ik wel een aantal punten benoemen en een reactie geven?

00:10:54

Voorzitter: Absoluut. -Oké. De heer Hümmels.

00:10:59

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik steun een deel van de vertelde verhalen over hoe er met de aangeleverde stukken omgegaan wordt. Ik zal meteen mijn opportunistische blik daarop laten schijnen. Het klopt dat de coalities zich vaak door het college laten leiden en dat is jammer. Ik heb tot mijn verbazing of verrassing geconstateerd dat een aantal zaken positief zijn beoordeeld. Dat gebeurt heel vaak niet. Als er een meer positieve benadering zou zijn, zou dat mogelijkveel angers eruit halen. Ik wilde in elk geval het college, maar ook de raad op meer creativiteit aansturen. Het tweede punt is: wordt het toelichten en het melden van amendementen en moties bij de spreektijd opgeteld? Ik vrees dat ik dan in tijdnoed kom.

00:11:57

Voorzitter: Dat zit in principe binnen uw spreektijd, maar u kent mijn rekkelijkheid. U heeft zelf alle moties en amendementen al met de raadsleden gedeeld. Heeft u nog nieuwe? We horen het dan vanzelf.

00:12:19

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Nee. Sorry dat ik u onderbreek, dat hoort niet. U zei zelf dat je ze tijdens de vergadering moet mededelen.

00:12:28

Voorzitter: Oké.

00:12:29

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Deze opmerking maakt het nog ingewikkelder voor mij.

00:12:33

Voorzitter: Goed dat u dat zegt. Deel het dictum mee in uw eerste termijn. Dat is voldoende om ze van de beraadslagingen deel uit te laten maken. De heer Loupattij.

00:12:42

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel. Ik raak verward en dat heeft met de mogelijkheid te maken om aan het einde van de beraadslagingen een motie in te dienen. Er lijkt hier een suggestie te ontstaan dat het alleen maar in de eerste termijn kan. Ik wil dat de voorzitter het iets scherper neerzet. Ik heb het gevoel dat ik nu allerlei moties moet bedenken, terwijl ze halverwege het raadsberaad ontstaan.

00:13:13

Voorzitter: Dat is niet nieuw. Als u de behoefte heeft om in uw tweede termijn of in de tweede termijn van uw politieke familie een motie of amendement in te dienen, dan kan dat. Voor de kwaliteit van het debat en de besluitvorming raad ik het af, omdat het voor de raad ingewikkeld is om daarop te reageren. Het zou namelijk kunnen dat de termijnen van de andere politieke families al op zijn. Dat zou jammer zijn, want dan weet u niet wat er met uw motie of amendement gaat gebeuren. Mag het? Jazeker. Ik adviseer u van harte om het in de eerste termijn te doen, omdat het dan tot wasdom komt. Is dat voldoende over de werkwijze van vandaag? Wij gaan over tot de loting om de volgorde van de eerste termijn te bepalen. De griffier zal dat organiseren. De griffier.

00:14:11

De heer Scherpenzeel (Griffier): Dankuwel. Ik ben in beeld. Wat mooi. Wij gaan zo meteen als eerste naar de VVD luisteren. Vervolgens krijgt de Partij Vrij Almelo het woord en die wordt wederom door het CDA gevolgd. Lokaal Almelo is nummer vier en als vijfde krijgt de Socialistische Partij het woord. Vervolgens is Almelo Centraal de zesde spreker. De zevende

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

spreker is namens de PvdA en die wordt door de Fractie Middelkamp als achtste gevolgd. De negende in de rij vanavond is GroenLinks. Vervolgens gaat de PVV verder als tiende spreker en dan volgt als elfde de ChristenUnie. De twaalfde is inmiddels Leefbaar Almelo. D66 komt als dertiende uit de bus. Er zijn weinig over. We gaan kijken of alles compleet is. Forum voor Democratie krijgt als veertiende partij het woord. Lijst Çete zit er in en wordt de vijftiende. We gaan checken of het klopt. Het klopt. We luisteren als laatste naar Democraten. Nu en dat is spreker zestien.

00:16:30

Voorzitter: Goed, we hebben de volgorde bepaald. Ik ga met uw welnemen naar de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 30 september 2025. Kunnen we dat zo doen? Akkoord. Ik ga naar de ingekomen brieven. Ik moet even spieken. Zegt u het maar.

00:16:56

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Ik heb aan de gemeenteraad een opmerking over agendapunt 4.2. Het gaat om de brief van COSBO. Ik verzoek om de beantwoording, want wij hebben tijdens de vorige raadsvergadering daar vragen over gesteld. Ik wil dat u de raad daarover informeert.

00:17:18

Voorzitter: Dankuwel. Dat lijkt mij een prima voorstel. Zijn er anderen over de brieven? Ja, de heer Hümmels.

00:17:26

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik ben het kwijt. Ik zoek even naar mijn bril. -Bent u uw bril of de brief kwijt? Beide. -O, beide. Ik zal er niet te veel tijd voor nemen. Ik wilde iets voor erna agenderen. -Oké, dan ga ik naar de vraag

00:17:41

Voorzitter: van mevrouw Klaasen en kunt u zoeken.

00:17:47

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik heb een vraag over de inventarisatie van de kunstwerken. Het zou mooi zijn als de bedragen en de waarde van de kunstwerken daarbij genoemd worden.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:17:57

Voorzitter: Zeker, maar dit is een voorstel om de stukken af te handelen. Als u een stapje verder wilt of iets anders, kunt u een verzoek bij het presidium indienen of een technische vraag erover stellen. Dat kan dan in worden voorzien. De heer Hümmels. -Ik kom er niet in. O, jee, is er een error? -Ja, hier. Ik dacht dat ik u hoorde zeggen dat u iets voor de raad wilt agenderen. Dat kan via het presidium. Is er vooralsnog een akkoord om de brieven en de volgorde van de raadsperiode zo te doen? Zo maar doen? Akkoord. We gaan naar de Wijziging statuten Stichting OSG Almelo-Hengelo, de naamswijziging. Kunnen we dat zo doen? Akkoord. De eerste termijn van de raad over de Programmabegroting begint. De volgorde is al bepaald. Ik geef als eerste het woord aan de fractievoorzitter van de VVD, de heer Vermeulen.

00:19:28

De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, dankuwel. Ik weet niet of ik zo blij ben met dat ik hier het bal mag openen. Mijn ervaring is dat u dan nog heel streng met die klok bent. Dat wordt in de loop van de dag beter. Ik heb thuis lang voor mijn spiegel staan oefenen en ik kwam maar niet aan die 5 minuten. Ik doe mijn best. We hebben een Programmabegroting en die markeert het laatste jaar van deze raadsperiode. Wij als VVD zijn blij en trots dat er sprake is van een sluitende begroting en dat er zelfs een behoorlijk overschot begroot kan worden. Onze stad heeft duidelijk andere tijden gekend. Dat weten sommige leden van deze raad nog heel goed. De stedelijke ontwikkeling maakt ons ook blij. We vinden het prachtig dat er haast wordt gemaakt met het Westerdok en de Spoorzone, Achter de Molen, het Aalanderveld, Aadorp en Bornerbroek. De Stadskade geeft ons een goed gevoel. Er is een mooi plan en dat plan heeft alles in zich om de stad mooier te maken. Ik wil nog een keer herhalen dat als er een nieuw theater moet komen, wij tenminste van 700 stoelen willen uitgaan. Als het minder wordt, zijn wij niet voor dat theater. Meneer de voorzitter, het is goed dat we samen met Enschede, Hengelo en de provincie aan de Stedelijke Investeringsagenda 3040 werken. Wij als VVD vinden dat Twentse problemen en Twentse voorspoed zoveel mogelijk met elkaar in Twente moeten worden gemanaged. Het is ongelooflijk jammer dat er nog zoveel gemeenten in Twente vaak met de rug naar elkaar toe staan. We moeten daar een keer vanaf. Twente is een belangrijk gebied in Nederland, maar we moeten onze steden en plaatsen niet belangrijker dan anderen vinden. We moeten veel meer samen doen. Wij als VVD hebben het altijd en eeuwig over de bruisende stad, want dat raakt ons zeer. Meneer de voorzitter, u weet dat het rapport van Atlas zegt dat wij nog veel te weinig horecavoorzieningen in Almelo hebben, gelet op onze ambitie. Wij weten uit de gesprekken die we voeren dat de thans aanwezige horeca erg ontevreden is over de terrasruimte en de ruimte die ze überhaupt hebben. We jagen het uitgaanspubliek nog steeds naar andere steden. We hebben het eerder hardop gezegd. Wij vragen ons af waar de APV-wijzigingen op zowel dit vlak als de andere modernisering in onze stad blijven. De

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

VVD begrijpt dat het ravijnjaar is uitgesteld, maar niet is opgeheven. Het komt weer terug. Dat bezuinigingsspook blijft als een donkere wolk boven ons hangen. Dat neemt niet weg dat wij eerder met een grote raadsmeerderheid in deze zaal hebben besloten dat de ozb niet automatisch met 2,5% extra moet worden verhoogd als er geen noodzaak is. Wij willen ieder jaar beoordelen of er een verhoging moet komen. Wij hebben vastgesteld dat het voor dit jaar niet hoeft. We hebben een ruim overschot begroot en dat moet zijn weerslag naar onze inwoners vinden. Wij hebben aan al onze inwoners in deze zaal beloofd dat we ieder jaar opnieuw kijken of dat moet. Wij vinden dat het niet moet. Ik kondig alvast aan dat LAS namens de coalitie een motie zal indienen om die 2,5% dit jaar niet door te laten gaan en naar het toekomstige jaar door te schuiven.

00:23:13

Voorzitter: Ik denk dat het een amendement moet zijn als u dat echt wilt.

00:23:17

De heer Vermeulen (VVD): Een amendement? Moties en amendementen zijn voor mij een grote mededeling over wat de raad wil. Het amendement komt er aan. Dat zal LAS straks ook namens ons indienen. Meneer de voorzitter, het meeste is over het sociaal domein te zeggen. Op pagina 3 van de voorliggende Programmabegroting wordt stilgestaan bij de publiekscampagne met betrekking tot de besparingsmaatregelen. Dat was een motie van de VVD: Noodzaak communicatiestrategie. Wij hopen dat wij kunnen vaststellen dat die motie die toen is aangenomen, is uitgevoerd. In iBabs is het niet helemaal duidelijk hoe de afdoening van die motie is opgepakt. Het staat of valt met de vraag van onze inwoners. Als onze inwoners hun vraagzijde niet veranderen, is het heel moeilijk om de kosten te reduceren. Het moet anders en daar hebben we de inwoners bij nodig. Daarom moet je met de inwoners communiceren. Wij zien dat de inspanningen van het college in de afgelopen jaren voor het sociaal domein nog niet dusdanig van aard zijn dat de uitgaven fundamenteel afnemen. Wij weten dat de bedoeling van de wetgeving is dat er stevige lokale teams worden ingesteld. De werkpakketten daarvoor zijn in februari jongstleden door de VNG aangeboden. De bedoeling is dat er minder indicaties worden afgegeven. Die teams gaan beoordelen of iemand een steekhoudende hulpvraag heeft. Meneer de voorzitter, wij zien niets daarvan terug in deze Programmabegroting. Het woord teams valt niet eens, terwijl wij weten dat veel andere steden heel druk zijn met het instellen van die teams en bepalen wat ze wel of niet moeten doen.

00:25:12

Voorzitter: Wilt u richting de afronding gaan? Uw spreektijd is voorbij.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:25:17

De heer Vermeulen (VVD): Is het nu al voorbij? Ik heb nog een motie die ik wil aankondigen. Mij is altijd verteld dat deze begrotingsbehandeling het feest is van de lokale democratie. Daarom heb ik een pak aangetrokken, want dat doe ik niet meer. Ik ben feestelijk uitgedost, maar het is jammer dat het feestje altijd zo kort duurt. Dat is heel lastig. Wij zullen een motie indienen. Ik heb begrepen dat ik het dictum moet voorlezen. Sorry, ik moet hem eerst opzoeken. Het gaat over schooluitval en verzuim. Dat zijn hele grote bedreigingen voor onze toekomst. Hoe meer mensen zonder diploma de school verlaten en hoe meer ze niet gaan, hoe meer dat in de toekomst naar werkloosheid of andere narigheid leidt. We hebben een motie, niet een amendement. We verzoeken het college om samen met de onderwijspartners een 'Aanvalsplan Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten' op te stellen dat inzet op preventie, vroegsignalering en samenwerking tussen het onderwijs, de zorg en de gemeente. Zoek voor de uitvoering van het aanvalsplan naar een financiële dekking in de Reserve Sociaal Domein of in de eventueel beschikbare programmagelden en informeer de raad hierover. Mocht een alternatieve dekking onverhoopt nodig zijn, dan legt het college dit voor aan de raad. Informeer de raad voor het tweede kwartaal van 2027 over de voortgang en de beoogde effecten van dit aanvalsplan. Ik mag verder niets meer zeggen. Ik wil nog een ding melden. Er komt nog een motie over veiligheid en openbare orde. We hebben allerlei moties over fietsen voorbij zien komen. De VVD, het CDA, LAS en misschien D66, maar die denken daar nog over na, hebben uiteindelijk besloten dat er een allesomvattende motie moet komen. Wij willen geen fietsverkeer meer in het voetgangersgebied, zoals nader door het college vast te stellen. Die moet ik ook voorlezen. Wij doen dat samen met het CDA en LAS. Ik word gek van al die dingen. Liesbeth, help me even. We doen het samen met het CDA.

00:28:11

Voorzitter: Ik vind dat creatief. Wat zegt u? Nee, ik zit hier. Zij doen niet mee, maar blijven op de bank.

00:28:14

De heer Vermeulen (VVD): Oké. Voorzitter, ik kan hem zo gauw niet vinden.

00:28:15

Voorzitter: U dient hem in. -Ik zal hem nu op mijn telefoontje vinden. 'Fietsen in de binnenstad', die motie dient u in. U wilt niet meer dat er een fiets wordt gebruikt in het voetgangersgebied.

00:28:23

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Vermeulen (VVD): Daar moet niet meer gefietst worden. Er is gedoe, bijvoorbeeld: dat is een hulpmotor, dat is een accu en dat is een fatbike. -Fantastisch. Het moet weg en terug naar hoe het tien jaar geleden was. Niet meer fietsen in het kernwinkelgebied. Dankuwel.

00:28:34

Voorzitter: Dankuwel voor uw bijdrage. Er zijn een aantal aanvullende opmerkingen of vragen van de heer Çete. Ga uw gang.

00:28:42

De heer De Olde (PVA): Voorzitter, er staat hier: doe vandaag iets waar je morgen trots op bent. Als ik te lief ben voor de heer Vermeulen, laat maar. Meneer Vermeulen, u zegt drie dingen. U zegt dat we hele moeilijke tijden ingaan. Het zijn grote bedragen die we over twee jaar tekortkomen. Dat snap ik. We hebben een nieuw ravijnjaar, dat is opgeschoven. U zegt 2 minuten daarna: weet u wat? We moeten de ozb-verhoging die het college heeft voorgesteld met een jaar uitstellen. Ik volg u niet. Wat wilt u nu? Aan de ene kant zegt u dat we zoveel moeten bezuinigen. Aan de andere kant wilt u een kleine bezuiniging van € 10 of € 15 en maximaal € 30 afschaffen. U zegt daarna ook nog: we moeten de indicaties niet meer in het sociaal domein uitgeven. Dat zijn drie tegenstrijdigheden. Wat wilt u nu? Zegt u dat het sociaal domein veel minder belangrijk is dan de ozb of dat we aan de bezuinigingen moeten voldoen en naar het ravijnjaar moeten kijken? Zegt u dat de ozb voor uw partij vele malen belangrijker is dan de rest? -De heer Vermeulen.

00:29:56

De heer Vermeulen (VVD): Dat laatste zeg ik helemaal niet. U wilt kennelijk niet op de ozb bezuinigen, omdat we over twee jaar waarschijnlijk meer geld nodig hebben. Wij vinden dat een lange periode. U ook, dacht ik. U heeft die motie toen ook gesteund. We zouden van jaar tot jaar bekijken of het moet. Dit jaar moet het niet, gelet op de gepresenteerde begroting. Over twee jaar misschien wel. We hebben ook gezegd dat we het van jaar tot jaar doorschuiven. We kijken ieder jaar of het in dat jaar wel moet, ook in 2029 en desnoods in 2030.

00:30:32

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als u het mij toestaat, wil ik afsluitend reageren. Dat snap ik, maar het is geen VVD-beleid. U bent een partij in Nederland die altijd zegt dat we heel goed op de centen moeten passen. U weet dat u het nergens anders kunt halen. Niemand wil een verhoging van de belastingen. Laat ik duidelijk daarover zijn, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Als u die drie dingen naast elkaar zet, komt u op mij niet geloofwaardig over. Dankuwel, voorzitter. -De heer Akse.

00:30:55

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Ik hoorde de heer Vermeulen zeggen dat hij twijfelt aan de steekhoudende argumenten voor hulpvragen in het sociaal domein. Ik zit bijna zestien jaar in de raad. Sinds ik in de raad zit, zijn we elk jaar bezig geweest om het sociaal domein zodanig in te richten dat we precies weten wie de juiste hulpvraag moet hebben en hoe we dat moeten honoreren. Moet ik de conclusie trekken dat de heer Vermeulen hieraan twijfelt? -De heer Vermeulen.

00:31:23

De heer Vermeulen (VVD): Nee, die conclusie mag u zeker niet trekken. Ik twijfel dat niet aan. Ik erken dat veel mensen een hulpvraag hebben, maar het denken moet anders. Wij hebben dat niet zelf bedacht. Den Haag heeft tegen ons gezegd dat we anders moeten denken. Het is niet meer van: u heeft een hulpvraag en waar kunnen we die bieden? U heeft een hulpvraag en we moeten dat eerst beoordelen. Kunnen we die vraag honoreren of kan het op een andere manier worden opgelost? Wij hebben dat niet in Almelo bedacht. Ze hebben dat in Den Haag bedacht. Dat is de nieuwe wetgeving.

00:31:58

De heer Akse (SP): Meneer de voorzitter, in mijn beleving is het zo dat onze organisatie heel goed weet aan welke hulpvragen er een gevolg moet worden gegeven. Ik betwijfel dit.

00:32:11

Voorzitter: Dan twijfelt u aan de nieuwe wetgeving. De heer Teunis.

00:32:16

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Mijn vraag aan de heer Vermeulen gaat over de door hem ingediende motie over schoolverlaters en schoolverzuim. Niemand zal eraan twijfelen dat het een belangrijk punt is. Daar zit het probleem niet. Ik had een vraag over het dictum waarin u de dekking heeft opgenomen. Er staat: zoek de dekking in de bestemmingsreserve voor het sociaal domein. Als het niet lukt, neem dan de programmagelden. Mijn punt is dat die bestemmingsreserve daar niet voor bedoeld is. We hebben gezegd dat die bedoeld is voor het dekken van de eventuele tekorten in het sociaal domein, als de besparingsmaatregelen die wij met elkaar doen onvoldoende effect hebben. Wat vindt u

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

daarvan? De programmagelden lopen volgend jaar af. We hebben in de begroting kunnen zien dat het niet meer is begroot. Wat is dat voor dekking? Dat is toch een dekking van drijfzand? U heeft het voor een deel ondervangen door te zeggen dat de dekking ergens anders gezocht moet worden als het niet lukt. Ik ken de VVD als een partij die altijd heel strak op de dekking zit. Als wij een motie indienen waarmee we gratis bier of iets anders willen uitdelen, dan zegt u: waar is uw dekking? Mijn vraag is: waar is uw dekking? U zegt nu tegen het college: zoek het maar uit. Zo kennen wij de VVD niet.

00:33:28

De heer Vermeulen (VVD): Zo is het niet. Er staat in de motie wel degelijk hoe we die dekking willen zien. Dat hebben we gezegd. U zegt dat die begroting en dat begrote bedrag daar niet voor is. Wij denken dat je het wel daaraan kunt besteden, gelet op de urgentie. Het is een heel groot probleem. Er zijn schoolverlaters zonder een diploma. Dat is ellende voor onze toekomst. Ik gun het ze niet, maar deze mensen zijn over tien jaar misschien grotendeels werkloos. Ze hebben namelijk geen opleiding. Als je nu kunt ingrijpen, moet je dat nu doen. Daarom zeggen we dat we moeten zoeken.

00:34:08

Voorzitter: De heer Teunis.

00:34:11

De heer Vermeulen (VVD): We willen best samen met het college en de raad zoeken. Laten we met zijn allen zoeken.

00:34:14

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. De heer Vermeulen, wij delen die urgentie volledig met elkaar. U heeft net het belang hiervan gezegd. Ik kan al die woorden onderschrijven. Mijn vraag aan u is: klopt uw dekking? Als die dekking niet klopt, waarom heeft u dan die dekking in uw motie opgenomen? Is het niet beter om het eruit te halen? Als u dit niet kunt of wilt beantwoorden, heb ik daar alle respect voor en schuif ik mijn vraag graag door naar het college. Zijn de voorstellen van de VVD voor de dekking daar wel voor bedoeld? Misschien kunnen we met elkaar een dekking bedenken die zinvoller is.

00:34:50

De heer Vermeulen (VVD): U mag dat aan het college vragen. Ik ben een snelle leerling en ik heb in deze raad geleerd dat je moet aangeven waar je de dekking vindt als je iets voorstelt. Een voorstel zonder een dekkingsvoorstel is geen goed voorstel.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:35:05

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

00:35:09

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik kijk even open-minded naar het uitstel van de ozb. Mijn vraag is: wat is uw argumentatie? Wilt u een tijdelijke lastenverlichting voor mensen? Het is voor mij niet duidelijk waarom u het wilt uitstellen. Is het uitstel van executie? Leggen we het later alsnog neer bij de burgers en de bedrijven? Wat is de winst hiervan? Het is voor mij niet helemaal helder. Een moment. Wat zijn de financiële consequenties hiervan? Mijn vraag is: wat zijn uw argumenten om dit te doen? Heeft het een sociaal of een financieel motief? -De heer Vermeulen.

00:35:50

De heer Vermeulen (VVD): Wij zijn een hele sociale partij, dat weet u. Daar gaat het niet om. Wij hebben dat aan onze inwoners, alle 75.000, een jaar geleden met een motie beloofd. De inflatoire verhoging van 2% komt er gewoon. Wij willen van jaar tot jaar bezien of die extra 2,5% in dat begrotingsjaar nodig is. Wij hebben gezegd dat het in dit begrotingsjaar niet nodig is. We kijken niet op een miljoen meer of minder, maar we hebben een overschot begroot van ettelijke miljoenen. In zo'n jaar hoeft de belasting niet te verhogen. Wij hebben dat de inwoners beloofd en daar willen we ons aan houden. Wij worden daarop aangesproken en u ook. -Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

00:36:36

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij niet, want het staat niet in ons verkiezingsprogramma. De vraag is: wat is uw langetermijnvisie hiervoor?

00:36:44

De heer Vermeulen (VVD): We hebben niet voor niets gezegd dat we het naar de toekomst doorschuiven om te kijken of het dan nodig is. Zolang het niet nodig is, moet je het niet doen. We gaan niet nu al een potje over de hoofden van de inwoners heen creëren met een extra ozb, terwijl we niet zeker weten of we het nodig hebben.

00:37:04

Voorzitter: Dankuwel. Daarmee komt een einde aan uw bijdrage in eerste instantie.

00:37:09

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel.

00:37:12

Voorzitter: We gaan door naar de fractie van PVA. De heer De Olde.

00:37:26

De heer De Olde (PVA): Dank u, voorzitter. Voorzitter, alvorens op de inhoud van deze Programmabegroting in te gaan, hecht ik er waarde aan om mede namens mijn overige gezinsleden mijn waardering en dank uit te spreken. Dank voor de vele steunbetuigingen en vormen van medeleven van het college, de leden van de gemeenteraad, de griffie en vele anderen die ik mocht ontvangen vanwege het overlijden van mijn geliefde vrouw Trudy. Dat blijft in mijn herinnering een blijvende, waardevolle en troostrijke ervaring bij het verwerken van dit persoonlijke verlies. Ik heb ten aanzien van de Programmabegroting 2026 de volgende opmerkingen over de pilot Wijk-GGD'er en Actieonderzoek. Het college is een tijdje geleden met de pilot Wijk-GGD'er gestart als aanvulling op het wijkteam en de bemoeizorg. De Wijk-GGD'er werkt op het snijvlak van veiligheid en zorg en verbindt deze domeinen, zodat maatwerk mogelijk wordt. De Wijk-GGD'er is gespecialiseerd in oreventief werken in een vroeg stadium. De Wijk-GGD'er gaat samen met de zorg en de ketenpartners bekijken welke aanpak en zorg iemand nodig heeft. Er kan zichtbaar worden gemaakt hoeveel cliënten actief begeleid worden en of deze aanpak zijn vruchten heeft afgeworpen. Ik ga naar het bevaarbaar maken van het kanaal Almelo-Nordhorn. De Partij Vrij Almelo is al jarenlang tegen de plannen om het kanaal Almelo-Nordhorn bevaarbaar te maken. Het kanaal is een belangrijk natuurgebied met veel vogelsoorten. Wij vrezen dat de ingrepen die nodig zijn om het kanaal bevaarbaar te maken de natuurlijke balans zullen verstoren. Onze partij staat niet alleen. Andere instanties zoals het Waterschap Regge en Winkel, hebben ook bedenkingen bij de plannen die de natuurlijke waterhuishouding zullen verstoren. Ik ga naar leefbare wijken en dorpen. Onze partij stelt vast dat het college steeds meer vanuit de belevingswereld van de inwoners wil werken. De Partij Vrij Almelo heeft zich sinds haar bestaan in 2010 voor de leefbaarheid in wijken ingezet. De wezenlijke punten zijn wat ons betreft: het verbeteren van de fysieke en sociale leefbaarheid in heel Almelo en het verbeteren van de woonomgeving wat bijdraagt aan de leefbaarheid. Ik ga naar veiligheid en onderhoud. De partij vindt dat elke wijk aan de basisnorm van onderhoud en veiligheid moet voldoen, waarbij de wijk schoon, heel en veilig is. Ik ga naar de bewonersparticipatie. De partij zet in op het verbeteren van de participatie door bewoners, overheid en maatschappelijke organisaties. Ik ga naar ondersteuning en initiatieven. De partij heeft moties ingediend voor specifieke kwesties zoals bankjes en een wandelpad aan het Aarlanderveld. Wij nemen deel aan discussies en initiatieven die gericht zijn op het verbeteren van de vitaliteit en de veerkracht van Almelse wijken. Ik ga naar dierenwelzijn.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Bedankt voor de Nota Dierenwelzijn in de begroting. Het is positief dat er steeds meer aandacht voor dierenwelzijn komt. Dat blijkt uit de vrijgemaakte middelen voor de Nota Dierenwelzijn. De Partij Vrij Almelo ziet dierenrechten en dierenwelzijn als een volwaardig politiek thema dat veel aandacht verdient. Onze partij pleit al jaren voor een structureel beleid en een betere besteding van de gelden voor dierenwelzijn, ook buiten de wettelijke gestelde kaders. Naast de collectieve maatregelen, willen wij de gemeente stimuleren om meer op preventie in te zetten. Bijvoorbeeld actieve voorlichting voor burgers over verantwoordelijke huisdierverzorging, het tegengaan van impulsaankopen en het stimuleren van castratie of sterilisatie om de problematiek van zwerfdieren te voorkomen. Dierenwelzijn en eenzaamheid is sterk met elkaar verbonden. Eenzaamheid kan zowel bij mensen als dieren tot negatieve gevolgen leiden. Dieren kunnen eenzaamheid bij mensen ook verminderen. Huisdieren zoals honden kunnen ouderen helpen om zich minder eenzaam te voelen door structuur, gezelschap en een doel te bieden. Ik ga naar het laatste punt over de openbare orde en veiligheid. De inwoners van Almelo voelen zich al lange tijd in toenemende mate onveilig, met name de bewoners van een aantal specifieke wijken. Ze ervaren veel overlast door mensen met een verslaving en door de interne problematiek van drugsdealers. Verschillende personen lopen in de nachtelijke uren vaak af en aan bij woningen of bij iemand die in een geparkeerde auto zit. Het gaat om frequente kortdurende bezoeken. De verslaafde persoon vertrekt daarna met vaak naar keuze verschillende soorten beschikbare drugs. Naast het gevoel van onveiligheid, werkt dit voor de omwonenden de beeldvorming van een verloederde wijk in de hand. Dat gaat uiteraard ten koste van het veiligheidsgevoel in de wijk waar je woont.

00:42:50

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik riep: [onhoorbaar 00:42:53].

00:42:57

Voorzitter: Sorry, u mag daar nu het gesprek niet over aangaan. U moet dan uw plek verlaten. Ik zag het in mijn ooghoek, maar ik weet niet wie met wie aan het praten was. Dat kan niet tijdens de termijn van de raadsleden. Sorry, meneer De Olde. U was bezig met uw termijn. Ik wil u vragen om richting de afronding te gaan. -Doe ik. U was bij veiligheid gebleven.

00:43:22

De heer De Olde (PVA): Naast het gevoel van onveiligheid, werkt dit voor de omwonenden de beeldvorming van een verloederde wijk in de hand. Dat gaat uiteraard ten koste van het veiligheidsgevoel in de wijk waar je woont waar je je thuis hoort te voelen. De Partij Vrij Almelo heeft onlangs over dit onderwerp schriftelijke vragen gesteld. Tot slot, er is aan de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

totstandkoming van deze Programmabegroting begroting veel werk vooraf gegaan. Dank aan het college en de betrokken ambtenaren. Voorzitter, dat was tot zover onze inbreng. Dank u.

00:43:53

Voorzitter: Dankuwel. Dit leidt op dit moment niet tot aanvullende vragen. Dankuwel voor uw bijdrage. Wij gaan naar het CDA bij monde van mevrouw Wind.

00:44:35

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, dankuwel. We behandelen vandaag

00:44:41

Mevrouw Wind (CDA): We behandelen vandaag de Begroting 2026. Het is de laatste begroting van onze raadsperiode in een tijd waarin landelijk veel in beweging is. De verkiezingen voor de Tweede Kamer liggen net achter ons. Terwijl in Den Haag de formatie begint, werken wij hier in Almelo aan iets wat minstens zo belangrijk is. Dat is het waarmaken van onze lokale ambities dichtbij de mensen voor wie we dat doen. Van welke politieke kleur we ook zijn, we hebben allemaal het beste voor met onze gemeente. Dat is te zien aan wat we in de afgelopen periode met elkaar in deze gemeenteraad hebben bereikt. Daar zijn we trots op. Het CDA heeft absoluut haar steentje daaraan bijgedragen door de basis van het sociaal domein op orde te hebben. We hebben moties over groen, leefbaarheid, veiligheid, een levendige binnenstad en communicatie ingediend. We hebben een amendement ingediend om mensen te helpen die een minimuminkomen hebben. Er is aandacht voor mobiliteit en vrijwilligersorganisaties. Het budget voor startersleningen is omhoog, et cetera. De Begroting 2026 bouwt voort op de koers uit de Perspectiefnota '25-'29. Veel van wat we toen hebben besproken, zien we nu concreet terug. Dat doet recht aan de lange termijn en aan de waarde van onze gemeenschap. Voor de CDA-fractie zijn die waarden helder: familie, wonen en groen. Dat zijn niet zomaar woorden, maar de bouwstenen van een sterke samenleving. We zien gelukkig een sluitende begroting voor 2026. We missen helaas nog steeds een makkelijk te begrijpen overzicht voor onze inwoners. Dit moet nu echt komen. Zie onze motie over communicatie van vorig jaar. Een deel van deze begroting is technisch van aard. Denk aan de herschikkingen van middelen en de nieuwe ramingen van risico's. Dat raakt de inwoners niet direct, maar het bepaalt hoe

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

gezond onze gemeentefinanciën zijn. Er zijn tegelijkertijd voorstellen die de inwoners wél direct raken, zoals het terughalen van geld uit voorzieningen die niet meer worden gebruikt. Dat is iets wat wij logisch vinden. Het is namelijk geen kwestie van bezuinigen, maar van goed rentmeesterschap. Het is positief dat de inzet op vroegsignalering en preventie in het sociaal domein wordt voortgezet. Voorkomen blijft beter dan genezen. Daarom dienen we bij deze begroting een motie in voor een pilot streetcoaches. Deze inzet vult het gat tussen Jongerenwerk en de politie en werkt nauw samen met andere organisaties. Voorzitter, we zijn tevreden dat het amendement verwerkt is dat we bij de Perspectiefnota hebben ingediend. De collectieve zorgverzekering voor minima blijft behouden. Dat is goed nieuws. Het sociaal domein is in beweging en dat juichen we toe. De transitie van ons sociaal domein is in volle gang. We hebben vanuit het Rijk gelukkig meer middelen gekregen. We kunnen daarmee een efficiëntieslag maken. We blijven dit kritisch volgen. De sociale basis vormt namelijk de ruggengraat van onze gemeenschap. Een prettige en veilige omgeving maakt het leven leefbaar. We hebben op 30 september voor veiligheid de motie 'Meldpunt onveilige plekken in de openbare ruimte' ingediend. We komen nu met een motie die toeziet op de veiligheid van vrouwen. De aanleiding daarvoor is de presentatie van Orange The World in onze raad. Daaruit werd duidelijk dat de veiligheid van vrouwen ook in onze gemeente nog te vaak niet vanzelfsprekend is. Wij vinden als CDA dat iedereen zich altijd en overal veilig moet voelen. We vragen het college om hier extra aandacht aan te geven. De CDA-fractie blijft zich voor verkeersveiligheid in woonwijken inzetten met 30-kilometerzones op de juiste plekken. Er wordt sinds 2018 over de Mobiliteitsvisie gesproken. Dat is al zeven jaar. Dat kan toch niet waar zijn? De CDA-fractie dringt er bij het college op aan dat er snel een Mobiliteitsvisie komt. Een veilige en prettige omgeving maakt het verschil voor de leefbaarheid van Almelo. Voorzitter, Almelo heeft de wind niet altijd mee, maar het karakter van onze stad is veerkrachtig. We maken met deze begroting opnieuw keuzes voor de toekomst. Keuzes die niet alleen over cijfers gaan, maar over mensen, familie, wonen en groen. Wij bouwen aan Almelo en een leefbare stad waar iedereen meetelt. Ik kom bij de moties. Ik zal het dictum voorlezen. De motie Streetcoaches roept op om een pilot te starten voor een periode van minimaal twee jaar met de inzet van streetcoaches in een of meerdere wijken waar de leefbaarheid onder druk staat. Hierbij samen te werken met lokale partners zoals de politie, welzijnsorganisaties, Jongerenwerk en de woningcorporaties en tussentijds te rapporteren over de voortgang en de effectiviteit van de pilot. Na afloop van het pilotjaar een evaluatie uit te voeren en de raad te informeren over de resultaten en de eventuele vervolgstappen. De kosten van de pilot te dekken uit de verschillende budgetten, zoals Thema, Leefbare Wijken en of de programmagelden binnen de gemeentelijke begroting, omdat de rol van een streetcoach verschillende domeinen raakt. Ik ga naar de motie 'Stop geweld tegen vrouwen'. Verzoekt het college binnen het bestaande programma Veilige Steden een helder overzicht te presenteren van alle lopende en geplande activiteiten die bijdragen aan de veiligheid van vrouwen en meisjes in Almelo,

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

inclusief de doelstellingen, partners en verantwoordelijkheden. Aan te geven hoe deze initiatieven beter met elkaar verbonden kunnen worden, zodat er sprake is van een herkenbare en samenhangende lokale aanpak. Jaarlijks in de reguliere Planning & Control-cyclus te rapporteren over de voortgang, resultaten en effecten van deze aanpak, zodat het inzichtelijk blijft wat het oplevert voor de veiligheid in onze stad. Dank, voorzitter. - Dankuwel, mevrouw Wind.

00:51:06

Voorzitter: Dat leidt ertoe dat de heer Loupattij als eerste bij de interruptie-finish aankomt. De heer Loupattij.

00:51:12

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Een pilot voor streetcoaches, was hier al niet iemand voor? Het valt mij op dat het CDA met allerlei nieuwe initiatieven komt, nieuwe dekkingen wilt en allerlei nieuwe functionarissen in wilt stellen. Ik stel altijd de vraag: was hier al niet iemand voor? Moet je die persoon die hier al voor is niet wijzen op de verantwoordelijkheid van samenwerken tussen de verschillende partijen? Ik zie nu weer een nieuwe functionaris ontstaan. We gaan met zijn allen ernaar kijken, want die is ervan en de rest is er niet meer van. Je krijgt daardoor coördinatieproblemen. Wat maakt dat het CDA niet naar de huidige verantwoordelijkheid kijkt van bijvoorbeeld het jongerenwerk? We noemden streetcoaches vroeger straathoekwerkers waar jongerenwerkers naar bepaalde mensen kijken. What's new? Moet je niet aan Jongerenwerk vragen om te doen waar ze voor aan de lat staan? Niet iets nieuws bedenken waar weer iemand anders voor is wat weer geld kost. Ik begrijp niet zo goed waarom het CDA met een vraag voor een nieuwe functionaris komt en geld wilt waar u een dekking voor zoekt. Ga in het bestaande investeren, in plaats van weer iets nieuws te bedenken. Kunt u mij uitleggen waarom wij een pilot moeten ondersteunen die weer iets nieuws gaat bedenken?

00:52:24

Mevrouw Wind (CDA): Ja, dat kan ik. In andere gemeenten zijn daar hele positieve ervaringen mee zoals Amsterdam en Enschede. Wij hebben die ervaringen nagekeken. Wij denken dat het in Almelo ook kan helpen. Vandaar dat wij deze motie indienen.

00:52:43

De heer Loupattij (VVD): Buiten dat het een Engelse term is, kunt u aangeven wat het verschil is tussen straathoekwerkers van Jongerenwerk wat u als samenwerkende partner noemt met het werk van een streetcoach? Kunt u het verschil schetsen?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:52:58

Mevrouw Wind (CDA): Zeker, dat staat in onze motie.

00:53:02

De heer Loupattij (VVD): Die is onvoldoende duidelijk wat mij betreft, anders had ik die vraag niet gesteld.

00:53:06

Voorzitter: Zullen we elkaar laten uitspreken? U vraagt om het woord via mij en niet op eigen initiatief. Dat geldt voor alle sprekers. Ik ga nu naar mevrouw Wind.

00:53:16

Mevrouw Wind (CDA): Het is oké. Ik kan het hebben. Wij geven in deze motie aan dat het juist een tussenstap is tussen Jongerenwerk, Jeugdzorg en de politie. Die mensen zijn op straat en kunnen mensen aanspreken. Het woord streetcoach zegt het al een beetje. Ik voel me heel oud als ik dit zeg, maar streetcoach is een coole naam. Het zorgt ervoor dat ze benaderbaar zijn voor jongeren op straat. Het is een tussenpositie.

00:53:44

Voorzitter: Tot slot de heer Loupattij. Dit is uw laatste opmerking.

00:53:48

De heer Loupattij (VVD): Constateert u daarmee dat dit niet het jongerenwerk is voor jongeren? -Ja, dat heeft u goed. Oké, dankuwel. -Mevrouw Klaasen.

00:54:02

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik ben blij dat u het sociaal domein zo belangrijk vindt. Wat ik me in de volle breedte als coalitiepartij afvraag, is hoe u de balans tussen het sociaal domein en het fysiek domein ziet. Ik vind het prima moties. Ik heb daar geen opmerkingen over. Ik denk dat we altijd nieuwe dingen doen. Laten we geen pilots in het sociaal domein doen. Je moet op een gegeven moment dingen continueren en niet plotseling stoppen. Erkent u dat er een kloof is tussen wat de gemeente soms doet en wat er in de praktijk gebeurt? U noemde al dat dingen tekort schieten, maar er is ergens een probleem. Er wordt toch op het sociaal domein bezuinigd. U heeft het alleen over het sociaal domein. Er wordt tegelijk veel geld in het fysiek domein gestopt. Hoe moet dat allemaal bekostigd worden?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:55:04

Mevrouw Wind (CDA): Ik zit even na te denken hoe ik hierop ga reageren. Er wordt namelijk gesuggereerd dat wij het alleen over het sociaal domein hebben. Dat klopt niet en is niet juist. Wij zien zeker een hele belangrijke verbinding tussen sociaal en fysiek, dat is leefbaarheid. Wij hebben het daar constant over met elkaar. Dat is veel breder dan alleen maar het sociaal domein.

00:55:33

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik hoor u niets over wonen voor jongeren of dat soort problemen zeggen. U noemt alleen nieuwe pilots en nieuwe projecten, terwijl we het beleid ook moeten continueren.

00:55:43

Voorzitter: Mevrouw Wind.

00:55:48

Mevrouw Wind (CDA): Waarvan akte. U kunt toch niet van mij verwachten dat ik hier in 5 minuten bij de belangrijkste dingen die wij als CDA willen vertellen God en de hele wereld erbij haal? Ik snap het. Wij vinden al die dingen ontzettend belangrijk. We gaan daar straks bij de verkiezingen hartstikke op inzetten. Dat mag u van me aannemen. Deze begroting gaat over de focus op het sociaal domein en de gigantische bezuinigingen die daarin worden gepresenteerd.

00:56:16

Voorzitter: Dit is uw laatste opmerking, mevrouw Klaasen.

00:56:18

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dank u. Ik hoorde u net niet over die bezuinigingen. Ik hoorde alleen wat er allemaal is en welke moties ingediend worden, maar niet waar de pijn zit.

00:56:25

Mevrouw Wind (CDA): Dat heeft u net in mijn bijdrage kunnen beluisteren als het goed is. Ik ga naar wonen. Wij hebben het budget voor de startersleningen opgehoogd, tenminste dat was op initiatief van het CDA. U kunt niet zeggen dat wij daar niet mee bezig zijn. Dat is niet zo en pertinent onjuist.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:56:48

Voorzitter: De heer Teunis.

00:56:52

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Mijn vraag gaat over de motie 'Pilot Streetcoaches'. Het riep bij mij dezelfde vraag op als die van de heer Loupattij. Ik las het preadvies van het college en daar stond dat het jongerenwerk onvoldoende is gebleken. Volgens mij werd het woord ontoereikend gebruikt en toen dacht ik: hebben we in de vorige raadsperiode niet op Avedan bezuinigd die een soortgelijke rol had en het voor ons uitvoerde? We hadden dat achteraf misschien beter niet kunnen doen. Het idee was dat de wijkcoaches en Jongerenwerk het zouden overnemen. Kijkt u daar hetzelfde naar? Ik zag u net knikken, maar u mag daarop reageren.

00:57:27

Mevrouw Wind (CDA): Wij zijn het daar volledig met elkaar over eens, meneer Teunis.

00:57:30

De heer Teunis (SP): We komen bij de dekking. Bent u niet een beetje bang dat dit een gammele dekking is? U vraagt om een pilot van twee jaar. Die programmagelden lopen volgend jaar af, die zijn niet meer begroot. Ik ben niet uw campagneman, maar was het niet een beter idee om dat in een verkiezingsprogramma te zetten en daarmee campagne te voeren? Als u straks in een coalitie mag komen, kunt u het mooi in het coalitieakkoord laten verankeren en het heel goed in de begroting neerzetten.

00:58:02

Mevrouw Wind (CDA): Wij gaan er alles aan doen om volgend jaar absoluut in een coalitie te komen. Dat begrijpt u. Wij hebben bij de technische beraden ook hiernaar gevraagd. Er is ons inziens ruimte binnen die programmagelden. Vandaar dat wij hebben getracht om het op deze manier in te vullen.

00:58:20

De heer Teunis (SP): Heeft het haast?

00:58:23

Mevrouw Wind (CDA): Excuus, voorzitter. Ja, het heeft haast. Jongeren zijn ontzettend belangrijk. De jeugd heeft de toekomst.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

00:58:28

Voorzitter: Dankuwel. Probeert u zich allemaal af en toe te tot het onderwerp van vandaag te beperken, dat is de begroting. Wat er na maart gebeurt, weet ik niet. Daar gaat het vandaag niet over. De heer Çete.

00:58:40

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, wat fijn dat er vandaag geen Algemene Beschouwingen gevoerd mogen worden. Het was een heel duidelijk verhaal. Mevrouw Wind begon heel mooi, maar ze concludeerde zelf voor haar partij dat het CDA alles deed. Als ze had gezegd dat ze hebben geprobeerd om hun bijdrage te leveren, had ik dat als collega fijner gevonden. Voorzitter, er zijn twee moties door het CDA ingediend. Ik ga proberen om meneer Loupattij en meneer Teunis niet te herhalen. Wij hebben in het verleden op Avedan bezuinigd. Meneer Teunis zei dat al. Ik vind dit een heel mooi idee. We kunnen het proberen. We kunnen het twee jaar doen. U heeft het uitgezocht. Het werkt in Enschede en Amsterdam. Laten we eerlijk zijn en het college opdragen om direct met middelen te komen en die vrij te geven. Laten we niet weer een pilot doen en over twee jaar terugkijken. Ik steun u principieel van harte, maar aan de andere kant willen wij veel meer boa's. We maken het alleen maar groter. U bent mede-indiener om de ozb een jaar niet te verhogen. Ik ben erg benieuwd wat uw structurele toekomstperspectief hierop is. Mag ik ook mijn tweede vraag stellen, voorzitter? Ik denk dat ik dan direct met mijn interruptie klaar ben. Ik ga naar de motie over geweld tegen vrouwen. Ik heb de vorige keer een motie ingediend en die is raadsbreed gesteund. Als er geweld tegen vrouwen en mannen wordt gebruikt of als er geweld tegen wie dan ook wordt gebruikt, is het een strafrechtelijke situatie. Wat wilt u met de huidige motie bereiken die voor ons ligt? Voorzitter, met alle respect, we kunnen het niet vaak genoeg herhalen. We moeten als samenleving degenen die ons nodig hebben altijd goed ondersteunen. Ik denk dat het CDA continu dezelfde moties inzet. Ik hoop dat het niet is omdat er verkiezingen aankomen, maar omdat ze dit echt willen. Ik krijg er een beetje de kriebels van.

01:00:48

Voorzitter: Oké, mevrouw Wind gaat een antwoord op die twee vragen geven en proberen om het woord verkiezingen te vermijden. Daar gaat het nu niet over.

01:00:56

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel voor uw steun voor onze motie. Ik ga daar eerst mee beginnen, want u steunt hem van harte. U zei dat net, dus ik hou u daaraan. Ik ga naar de streetcoaches. We zijn een eigenstandige gemeente. Als blijkt dat het in Almelo ook werkt,

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

kunnen we kijken hoe we dat structureel in de organisatie gaan inbedden. Dat is logisch. U heeft het over boa's. Streetcoaches en boa's zijn verschillende dingen. Boa's zijn punitief. Zij zorgen ervoor dat je streng wordt toegesproken van: pas op, want anders. Streetcoaches zijn veel meer preventief. Zij zorgen ervoor dat ze vriendelijk het gesprek aangaan van: hoor jij niet op school te zitten? Wat doe jij hier buiten? Wij hebben de motie op die manier ingediend. Als je het goed wilt aanpakken, moet je het structureel doen. We moeten misschien na de volgende verkiezingen daarover nadenken.

01:01:51

De heer Çete (Lijst Çete): Dat is jammer. Dat was zonder de verkiezingen te noemen. -Dat is min één. De heer Çete tot slot. Voorzitter, dit is het slot, dankuwel. Voorzitter, ik wil zonder de verkiezingen te noemen, zeggen dat uw partij mede verantwoordelijk is voor de bezuinigingen op het sociaal domein en de jeugdwerkers in de afgelopen jaren. Het is heel lief en aardig dat u dit net toevallig voor 18 maart doet, maar ik ben erg sceptisch. Dankuwel, voorzitter.

01:02:16

Mevrouw Wind (CDA): Waarvan akte.

Voorzitter: De heer Buitenweg.

01:02:19

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik ga naar de motie over de streetcoaches. Het is in de motie voor mij niet duidelijk over hoeveel fte's u het heeft. Dat staat er niet bij, er staat: streetcoaches. Het werd net al genoemd. Als ik naar de boa's kijk, staat er in de begroting: 24 uur € 50.000. Als je een fulltime streetcoach aanstelt, zit je zeker op € 75.000. Dat is duurder dan een boa. Hoeveel fte wilt u? Aan hoeveel geld denkt u om daaraan uit te geven?

01:02:52

Mevrouw Wind (CDA): Dat is afhankelijk van het budget, maar wij dachten zelf aan minimaal 2 fte.

01:03:01

Voorzitter: Dankuwel. -Dat was het, dankuwel. Er is daarmee een einde aan uw bijdrage gekomen in eerste instantie. Ik geef het woord aan de fractievoorzitter van LAS, de heer Kampman.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

01:03:19

De heer Kampman (LAS): Dank u, voorzitter. Ik zal me tot de begroting proberen te beperken, voorzitter. We hebben daar nog weinig aan gedaan. Wij vinden het zeer lastig om iets van deze begroting te vinden. Iemand zei al tijdens het beeldvormend beraad: deze begroting is niet meer zelfstandig leesbaar. Er is van de cijfers die worden voorgesteld weinig of niets controleerbaar door de raad. De achterliggende informatie ontbreekt bij veel onderdelen. Hoe is men tot dit bedrag of getal gekomen? Waar is de financiële onderbouwing of doorberekening? Het gaat niet om kleine bedragen, maar om miljoenen tegelijk. Moet je dit onderwerp niet vooraf met de raad bespreken, in plaats van het bedrag in de begroting te verwerken zonder dat er diepgaand met de gemeenteraad is gesproken? Wij zien graag dat grote financiële besluiten via het BOB-proces met een apart raadsvoorstel verlopen, voordat ze in de begroting worden opgenomen. Ik zal voorbeelden hiervan geven, voorzitter. Er is een investeringskrediet van 2 miljoen extra voor het nieuwe zwembad. Dit wordt met zes zinnnetjes tekst afgedaan, zonder een gedegen financiële onderbouwing. Er is 7,2 miljoen extra voor de vernieuwing van het vastgoed en het buitenterrein van de Turfkade. De doorbelasting hiervan en zelfs de kapitaallasten gaat via de afvalstoffenheffing. Dat raakt alsnog het beleid. Het is voor ons nog steeds een raadsel waar al dit extra geld voor nodig is. Er wordt net gedaan alsof het vastgoed en het buitenterrein waarvoor € 20 miljoen wordt gebruikt nooit in de plannen heeft gezeten. Dat is niet zo. Er is altijd over een totale vernieuwing van de Turfkade of nieuwbouw elders gesproken. Bij de Openbare Aanbesteding spreekt men over een bedrag van 17 miljoen ex btw. Als je de btw daarbij optelt, zit je ongeveer op 20,5 miljoen. Waar is dat extra geld voor nodig? Wij hadden in 2021 al 19,6 miljoen gereserveerd. Daar komt nu nog eens 7,2 miljoen bij. Dat maakt het 26,8 miljoen. Ik laat de baten van het afstoten van de externe werklocaties dan nog buiten beschouwing, want dat was destijds volgens het raadsvoorstel 1,9 miljoen. Denk ook aan de vrije val van de exploitatielasten van al die werklocaties. We hebben er nog een, voorzitter. Bij de overige baten en lasten in het tabel op pagina 54 staat een hele interessante. Het bedrag 3,7 miljoen loopt in 2026 op naar 16 miljoen in 2027 en zelfs naar 27 miljoen in 2028. Het kan nog gekker, want het wordt 37 miljoen in 2029. Er is in 3 jaar tijd een verhoging van 1.000%. Het is totaal buitenproportioneel. Dat wordt ook weer afgedaan met 1 zinnnetje op pagina 56, namelijk: dit betreft hoofdzakelijk reserveringen voor de loon- en prijscompensatie. Niemand weet inhoudelijk precies waar al deze bedragen naartoe gaan. Deze bedragen zijn totaal oncontroleerbaar door de gemeenteraad. Er is geen enkele financiële onderbouwing te vinden voor deze megabedragen. Dit soort besluiten dien je goed en inhoudelijk met de gemeenteraad te bespreken voordat je het in de begroting verwerkt. Een ander probleem is dat allerlei informatie die de financiële controle voor de raad vergemakkelijkt, stilletjes uit de begroting is verdwenen. We hebben dat ook in het beeldvormende beraad benoemd. Een voorbeeld hiervan is dat zogenaamde terugkijken. De raad heeft daar destijds erg op aangedrongen. Het kwam uiteindelijk in de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

begroting terecht. Dat is nu bij veel onderdelen weer uit de begroting verdwenen. Het is alleen nog in een paar tabellen te vinden. Wij zien graag bij de volgende begrotingsbehandeling dat deze informatie in de begroting terugkomt. Voorzitter, er is nog iets over de manier waarop de gemeente Almelo begroot en met de incidentele meevallers omgaat. Er wordt in onze ogen door de gemeente Almelo nog steeds veel te ruim begroot. Ondanks dat wij de gemeente al jaren hierop attenderen, zien wij weinig tot geen verbeteringen. Het gevolg hiervan is dat de begroting vaak een negatief eindresultaat laat zien en het gevolg daarvan is bezuinigingen en lastenverzwaringen. Die blijken achteraf vaak helemaal niet nodig te zijn. Kijk alleen al naar de jaarverantwoording 2020 tot en met 2025. Let op en tel even mee, want er zijn incidentele meevallers van 5 miljoen plus 16 miljoen plus 26 miljoen plus 18 miljoen plus 28 miljoen en in de afgelopen Zomernota 9 miljoen. Er is in 6 jaar tijd in totaal 102 miljoen aan incidentele meevallers. Misschien is het een idee dat je in een heel vroeg stadium deze gelden direct inzet en de structurele middelen laat staan. Bijvoorbeeld in de Meicirculaire wanneer je weer incidentele meevallers krijgt. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft in 2024 een besluit genomen. Ze hebben gemeenten de mogelijkheid gegeven om incidenteel geld in te zetten, zodat ze structurele knelpunten kunnen wegwerken. Wij zien graag dat de gemeente Almelo hier veel meer gebruik van maakt, zodat er op financieel vlak meer rust wordt gecreëerd.

01:09:10

Voorzitter: U heeft al een vermoeden wat ik ga zeggen.

01:09:15

De heer Kampman (LAS): Ik ben al bij het amendement. Goed, hè? We komen bij de ozb, voorzitter. Het gaat over de extra verhoging van de ozb met 2,5%. Wij hebben vorig jaar een amendement aangenomen waarin duidelijk staat aangegeven dat deze extra verhoging jaarlijks wordt afgewogen. Dat is belangrijk, want wij hebben aangegeven dat het jaarlijks wordt afgewogen. Voorzitter, als je dat aangeeft, geef je aan dat dit incidenteel is. Wij gaan het jaarlijks afwegen en jaarlijks kijken of het wel of niet nodig is. Wat zien we vervolgens? De meeropbrengst is structureel in het Meerjarenperspectief opgenomen. Je bent financieel de aangenomen motie aan het frustreren. Het wordt dan voor de raad erg moeilijk om een afweging te maken, want de meeropbrengst is al in een structureel Meerjarenperspectief verwerkt. Wij vinden dat niet netjes. Goed, we hebben een amendement daarvoor ingediend. We doen dat samen met de VVD. De mede-indieners zijn Democraten.Nu, de FvD, de PvdA, PVV, de Fractie Middelkamp, D66 en het CDA. Dat was het, voorzitter.

01:10:25

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

01:10:27

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, dit was een prachtige bijdrage van de fractievoorzitter van LAS. Ik genoot er enorm van. Ik ben het met de meeste dingen eens die u stelt. Ik ga naar de onderbouwing van die 2,1 miljoen. Ik heb dit van een andere collega en dat geef ik eerlijk toe. Ze hebben tijdens het zomerreces een brief gestuurd. Ze hebben niet in 6 zinnen, maar in 20 zinnen een uitleg gegeven. Ik steun uw zorgen 100%, maar ik wilde dat even meegeven. Voorzitter, ten tweede, u noemt continu de incidentele baten van de afgelopen jaren. Ik snap u, maar ik heb een vraag aan u. Is dit in het voordeel of in het nadeel voor onze stad? Wij zitten hier vier jaar. We hebben in één raadsperiode twee regeringen meegemaakt met continu onzekerheden. Ik heb juist liever dat mijn college of mijn stad incidentele meevallers heeft, zodat we het straks snel kunnen oppakken als er structurele bezuinigingen komen. Ik snap u, maar bent u het met mij eens dat dit niet in het nadeel voor onze stad hoeft te zijn?

01:11:36

Voorzitter: De heer Kampman.

01:11:40

De heer Kampman (LAS): Het zal niet in het nadeel van de gemeente Almelo en onze stad zijn. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft namelijk in 2024 besloten dat je incidentele gelden mag inzetten om structurele knelpunten op te lossen, zolang er zicht is op structurele oplossingen. Er staat iets over het weerstandsvermogen, want dat moet minimaal 20% zijn, et cetera. Er zijn wat eisen daaraan verbonden. Je kunt dat direct inzetten en dat gebeurt op dit moment niet. Wij horen elke keer aan de achterkant dat er incidentele meevallers zijn, maar die zijn al ver aan de voorkant bekend. Je kunt ze veel eerder inzetten.

01:12:14

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik wil afsluitend reageren als u het mij toestaat. Ik zie mijn collega's staan. Ik verzoek u om te kijken of dit in het nadeel of in het voordeel is. Wij zouden nu in het ravijnjaar moeten zijn, maar we zijn in '28 in het ravijnjaar. Ik denk dat die meevallers juist ervoor zorgen dat we niet direct structurele oplossingen hebben, maar dat we het eerste jaar of het tweede jaar kunnen overbruggen. U weet ook dat wij nu mogelijkheden hebben. De Meerjarenbegrotingen zijn niet kloppend als ze maar om 1 tot 2 jaar gaan. Ik snap uw zorgen, maar ik bekijk het vanuit een ander optiek. Dankuwel, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

01:12:51

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Meneer Kampman, u zult straks in mijn bijdrage zeker een aantal dingen terugzien die u nu in uw bijdrage benoemt. U constateert dat er incidentele meevallers zijn en dat het om miljoenen gaat. Wat stelt u voor aan het college? Wat moeten ze in de komende tijd anders doen om te voorkomen dat we moeten bezuinigen en de incidentele meevallers op een andere manier inzetten? Wat stelt u voor richting het college? -De heer Kampman.

01:13:28

De heer Kampman (LAS): Ik heb dat net in mijn bijdrage aangegeven. Wij stellen voor om die incidentele meevallers direct in te zetten op het moment dat ze bij de Meicirculaire bekend zijn. Niet tot de jaarverantwoording oppotten en dan zeggen dat we een meevaller van 18 miljoen hebben. Je hebt daardoor aan de voorkant allerlei dingen niet kunnen doen of zelfs moeten bezuinigen, terwijl dat achteraf helemaal niet nodig was geweest. Als je weet dat het extra geld eraan komt, zet het onmiddellijk in.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

01:14:00

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): U zegt: u moet anders gaan begroten. Dat is één. U vraagt dat aan het college en we moeten daar straks een antwoord op krijgen. We moeten erbij zeggen dat we de middelen die we gebruiken, in moeten zetten om de kosten voor de inwoners te verlagen. Bent u dat met mij eens?

01:14:16

De heer Kampman (LAS): Ik ben het daar volledig mee eens.

Voorzitter: De heer Teunis.

01:14:19

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Je zegt bijna dat het gras voor de voeten is weggemaaid. Ik hoorde de heer Kampman zijn betoog houden en ik dacht: zo, hij is kritisch. Hij gaat tegen de begroting stemmen, maar hij zal dat wel niet doen.

01:14:35

De heer Çete (Lijst Çete): Hij kan dat wel doen.

01:14:38

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Teunis (SP): Hij kan dat wel doen. Mijn vraag gaat over het structurele versus het incidentele. U benoemt een ergernis die de SP-fractie ook al heel lang heeft. We vinden elkaar da. Mijn vraag is nogmaals ter bevestiging, ook naar mij toe: gaan we dat vanaf nu echt breder doen? Ik weet dat de provincie ruimte heeft gegeven om de incidentele middelen voor structurele tekorten te gebruiken. Gaan we dat met elkaar in de toekomst meer doen? Dat is mijn eerste vraag. Ik ga naar mijn tweede vraag. De raadsvoorstellen die hun weg naar het dictum van de begroting vinden, steun ik. Ik zag het dictum. Je zou bijna zeggen dat het een beetje vervuild is. Het Sportbedrijf, het Sportpark en het Afvalbrengpunt staan er namelijk ook in. Er stond ook wat over het Afvalbrengpunt in het Afvalbeleidsplan wat we hebben aangenomen. We hebben over het zwembad een raadsbrief gehad waarin wat lagere bedragen stonden. Die raadsbrief is er wel geweest. Wat is daar misgegaan wat u betreft? Hoe kijkt u daarop terug?

01:15:48

De heer Kampman (LAS): Er zijn veel dingen. Wat is er misgegaan? Als bijvoorbeeld die 7,2 miljoen extra voor Twente Milieu via het BOB-proces was ingeleid en we inhoudelijk met elkaar daarover hadden kunnen praten, had je andere beslissingen kunnen nemen. Ze rekenen nu bijvoorbeeld een commerciële huur richting Twente Milieu. Als wij als raad hadden besloten om bijvoorbeeld het vastgoed als algemeen belang te bestempelen, hadden we een maatschappelijke huur daarvoor kunnen vragen. Hetzelfde geldt voor het doorverwijzen en het doorberekenen van de kapitaallasten naar de afvalstoffenheffing. Wij hadden daar een andere keuze in kunnen maken, maar het wordt nu in een keer in de begroting gedropt. Een brief is lang niet voldoende, want hier kun je uren over praten. Dat moet via een apart raadsvoorstel. -Oké, dankuwel. Die incidentele middelen, toch? -Die ook nog. Ga uw gang. Wat betreft die incidentele middelen, als de gemeente Almelo op deze manier blijft begroten, die incidentele middelen niet voldoende aan de voorkant inzet en op blijft potten, krijgen wij elke keer bij de jaarverantwoording te horen dat we zoveel miljoenen hebben overgehouden. Wij moeten als raad een keer besluiten dat die incidentele middelen niet op dat moment worden bestemd. Wij moeten ze naar de begrotingsbehandeling meenemen en daar kijken wat we ermee gaan doen. Dan gaan we er zelf over.

Voorzitter: De heer Teunis.

01:17:07

De heer Teunis (SP): Ik heb niets meer te vragen. Ik vind het heel mooi.

01:17:09

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Dankuwel. -Wat wil je nog meer? Er is nog net geen applaus. De heer Groenendal.

01:17:16

De heer Groenendal (VVD): Van mij wel. Dankuwel, voorzitter. Ik heb een technische vraag voor de heer Kampman. We stellen vandaag de begroting vast voor 2026. U zegt feitelijk: er komen mogelijkserwijs in mei 2026 incidentele baten naar voren. Hoe denkt u dat vandaag in de begroting vast te stellen?

01:17:44

De heer Kampman (LAS): Wij kunnen dat nu nog niet vaststellen. Wij verzoeken het college om de incidentele middelen direct in te zetten op het moment dat ze in 2026 bekend zijn.

01:17:53

De heer Groenendal (VVD): Voorzitter, dat snap ik. Er zullen ongetwijfeld ook incidentele tegenvallers zijn. Dat is mogelijk. Hoe breng je dat allemaal in beeld in een lopend boekjaar dat we vandaag qua begroting vaststellen? Ik vind dat tricky en drijfzand. De incidentele meevallers kunnen ook naar incidentele tegenvallers omslaan. We kunnen daar niet altijd structureel op begroten. Dankuwel.

01:18:22

De heer Kampman (LAS): Voorzitter, daarom heb ik aangegeven dat je die incidentele middelen kunt inzetten. De structurele gelden die je daarvoor zou gebruiken, kun je op dat moment laten staan. Je hebt op dat moment meer inzet van die incidentele middelen.

01:18:33

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

01:18:37

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Dit is een heel helder betoog over hoe u tegen de begroting aankijkt. Chapeau. Het is prima en een goede uitleg. Zelfs ik begrijp het en veel andere mensen. Vervolgens heeft u flinke opmerkingen over deze begroting. Ik heb u aangehoord en ik dacht: hij gaat tegenstemmen. Hij is er het helemaal niet mee eens, want het is veel te laat. Het is slecht voorbereid en dat krijgen we op ons bordje. Dat gevoel komt op mij over. Wat is uw advies aan de raadsleden? Moet je voor of tegen stemmen? Als ik uw kritiek hoor, zou u moeten zeggen dat we het van de agenda af moeten halen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

01:19:20

Voorzitter: Dan zitten de raadsleden hier zonder last. Dat is gelukkig niet nodig. U kunt wel een andere vraag stellen. U maakt uw eigen afwegingen.

01:19:28

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat begrijp ik. Ik zal het advies geven.

01:19:30

Voorzitter: Nee, dat gaat u niet doen. U moet het straks maar influisteren. Weet u wat het is? U zit hier zonder last. Zo werkt het niet. U kunt elkaar wel op de inhoud bevragen. Meneer Middelkamp maakt zijn eigen afweging en of hij straks voor of tegen zal zijn.

01:19:48

De heer Kampman (LAS): Vraag even wat ik persoonlijk zou doen.

01:19:55

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Mag ik het woord? Dankuwel, voorzitter. Ik moet het via u doen. Laat ik het op een andere manier zeggen. Als u hier zou staan, welke vraag zou u dan stellen?

01:20:19

Voorzitter: Oké. Wacht even. Maak er geen spelletje van, beste mensen. Dit is een begroting. Het gaat om onze inwoners. Het gaat over de inhoud. Ik wil geen persoonlijke adviezen over en weer. U krijgt die ruimte niet. U heeft het drie keer geprobeerd. U krijgt een laatste poging voor wat u zoekt op de inhoud, maar niet via persoonlijke opvattingen van de heer Kampman naar u. Dit is de laatste poging.

01:20:39

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik vind dit een vreemde situatie. Wij hebben hier een professionele partij die de begroting heel goed kan lezen. Ik heb dat vaker gehoord. Ik vind dat te waarderen en het moet tot uiting komen. Ik zit hier met een behoorlijk tegenstrijdig betoog, terwijl dat betoog voor mij als een klok klinkt. We moeten daar iets mee doen, want het komt op mij over alsof het niet besluitrijp is. Als je goed luistert, hoor je dat. Ik hang aan zijn lippen. Ik denk dat het van de agenda moet worden afgehaald. Het is zo erg. Daar lijkt het op. Wat doen we ermee?

01:21:21

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Wat is uw vraag?

01:21:26

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Mijn vraag is: hoe gaan we daarmee om? Het een klopt niet of het andere klopt niet.

01:21:30

Voorzitter: Oké, dankuwel. De heer Kampman.

01:21:36

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Als het allebei zou kloppen, zou ik zeggen dat het niet besluitrijp is. De heer Kampman. Help me met deze verwarring.

Voorzitter: De heer Kampman.

01:21:44

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Het is vrij eenvoudig. We gaan er vandaag inhoudelijk over praten, meneer Middelkamp. We zien wel waar we met zijn allen terecht komen.

01:21:53

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

01:21:57

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik hoop dat ik van u aan de spreker de volgende vraag mag stellen. Hoe denkt zijn partij over realistisch begroten?

01:22:08

Voorzitter: De heer Kampman.

01:22:11

De heer Kampman (LAS): Volgens mij was mijn bijdrage duidelijk genoeg.

01:22:18

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Volgens u. Sorry, meneer de voorzitter. De spreker geeft aan dat hij met de incidentele meevallers anders wil omgaan dan nu. Dat verandert niets aan hoe er begroot wordt, maar wel hoe er met een verkeerde begroting omgegaan kan worden. Ik heb liever dat er goed begroot wordt. Ik wil mijn vraag herhalen, maar dat is onzin. Er komt toch geen antwoord.

01:22:45

Voorzitter: Dankuwel. Meneer Kampman, dankuwel voor uw bijdrage. We gaan door naar de volgende fractie. Dat is de Socialistische Partij bij monde van de heer Akse.

01:23:24

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Nu wij als SP Almelo van de verkiezingskater zijn gekomen, pakken we de draad weer op en mogen we iets over de Programmabegroting 2026 zeggen. Behalve de laatste begroting van deze raadsperiode, is dit ook een positieve begroting. Waar bij de Perspectiefnota nog een opgave van € 1,74 miljoen te behalen was, is er nu bijna zes € 6,9 miljoen over. Zo kan het gaan en waar zo'n Meicirculaire al niet goed voor is. Het is maar goed ook dat eerder dit jaar de collectieve zorgverzekering niet is geschrapt. Het is fijn dat met het extra geld vanuit het Rijk de besparing van 1,74 miljoen nu al is gerealiseerd. Dat is ons nooit eerder zo snel gelukt. Voorzitter, wij wisten niet dat een ravijn op te schuiven was. Wanneer het op geld aankomt, is alles mogelijk. Hopelijk blijft het niet bij twee jaar opschuiven en maakt het nieuwe kabinet keuzes waarbij het ravijn niet alleen wordt opgeschoven, maar volledig verdwijnt. Nu we het toch over geld hebben, moeten we het ook over de geplande extra ozb-verhoging hebben. Wij zijn in dubio. De verhoging raakt niet alleen mensen met een dikke villa. Het raakt onze achterban in een sociale huurwoning, ook al zou het komende kabinet onze achterban kunnen sparen door de huren te bevriezen met de nadruk op 'kunnen'. De inflatie is op dit moment 3,1%. De ozb met 2% verhogen om de inflatie te compenseren, is te weinig. De gemeente Hengelo rekent niet voor niets met een verhoging van 4%. Ze houden rekening met een inflatie van 4% en blijven daarbij uitgaan van dezelfde totale ozb-opbrengst. Een buurgemeente die enkel als doel heeft om dezelfde opbrengsten te genereren, rekent al met een verhoging van 4%. Wat doet Almelo? Wij rekenen met 2%. We lezen in deze begroting dat we het met 2,5% extra willen verhogen met als doel extra opbrengsten te genereren. Volgens ons klopt hier iets niet in de berekening, voorzitter. Volgens ons kom je onderaan de streep tekort. Het feit is dat de ozb voor gemeenten zo'n beetje de enige belasting van betekenis is. Het is een progressieve belasting. Wie meer woningen bezit, betaalt ook meer. De sterkste schouders dragen zo de zwaarste lasten. Dat is een gezegde dat ons op het lijf is geschreven. We hebben tot nu toe veel jaren achter elkaar stevig op het sociaal domein bezuinigd. Dat moet een keer stoppen. Daarom zijn wij sceptisch over het amendement om de extra ozb-

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

verhoging voor het komende jaar te schrappen. Er was namelijk door ons allemaal hierop gerekend. Stel dat de komende regeringscoalitie financieel onze glazen ingooit, dan mag dat niet betekenen dat we opnieuw nog meer in het sociaal domein snijden. Een deel van onze inwoners kan niet zonder en vormt daardoor het cement in onze Almelse samenleving. Voorzitter, aan de andere kant hebben wij als SP een punt gemaakt over de kostenstijging van € 25 bij de afvalstoffenheffing door de voorgenomen invoering van nascheiding. Dat moet ook gezegd worden. Ons aangenomen amendement heeft dat met € 10 naar maximaal € 15 verlaagd. Het is een feit dat de afvalstoffenheffing iedere inwoner raakt en de ozb slechts de huizenbezitter. Voorzitter, ik rond af. Deze raadsperiode is bijna voorbij en de gemeenteraadsverkiezingen komen eraan. Geld voor ludieke programma's, prestigeprojecten en cadeautjes is er straks niet meer. We zouden er allemaal verstandig aan doen om de kiezers bij de campagne beter niet te veel te beloven. Als de nieuwe regeringscoalitie in Den Haag al die mooie dingen doet die ze ons bij de afgelopen verkiezingen hebben beloofd, komt het bij ons in Almelo wel goed. Dankuwel, voorzitter.

01:27:44

Voorzitter: Meneer Akse, dankuwel voor uw bijdrage. Ik ga verder met de volgende fractie. Dat is Almelo Centraal door mevrouw Abdullatif.

01:28:13

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal heeft in de afgelopen jaren steeds bezwaar gemaakt tegen het feit dat het college alleen op zoek gaat naar een bezuiniging in het sociaal domein en andere zoekrichtingen uitsluit. Inmiddels is gebleken dat het zogeheten ravijnjaar vanuit Den Haag met twee jaar wordt uitgesteld. Dat geeft in onze ogen ruimte om alsnog een andere zoekrichting serieus te onderzoeken. Het college doet dit niet. Het college wil in plaats daarvan over de eigen bestuurstermijn heen regeren met ingrepen in het sociaal domein. Die ingrepen brengen grote onzekerheid met zich mee. Er is onzekerheid over de haalbaarheid van de bezuinigingen. Nog veel belangrijker is de onzekerheid

01:29:10

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): over de impact die de bezuinigingen op onze kwetsbare inwoners van Almelo zal hebben. Almelo Centraal vindt dit onacceptabel. De laatste begroting nodigt uit om kort naar de afgelopen periode van dit college te kijken. Wat heeft dit college in de afgelopen vier jaar voor de inwoners van Almelo gedaan? Er zijn een aantal mooie plannen gemaakt. Dat is een goede gedachte, maar er zijn in deze periode weinig concrete resultaten geboekt. Het college heeft zijn best gedaan om het huishoudboekje op papier kloppend te maken. Er zijn daarbij ook onzekerheden voor de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

toekomst gecreëerd. Niet alleen in het sociaal domein, maar bijvoorbeeld ook door de kosten van de afvalverwerking die de Almeloër straks moet betalen. Wat te denken van het stug te blijven vasthouden aan XL Businesspark 2? XL Businesspark 2 is onwenselijk en het plan is onvoldoende onderbouwd. De exploitatie daarvan was al vanaf het begin niet bekend. Het is een typisch voorbeeld van wat er mis is met de Almelse bestuurscultuur als je terugkijkt naar de manier waarop er is omgegaan met bezorgde en betrokkenen inwoners. Hun goed onderbouwde en inhoudelijke inbreng is nooit serieus genomen. Nu we het toch over de bestuurscultuur hebben, de schandalige manier waarop de nek van het theater succesvol is omgedraaid, blijft het allergrootste dieptepunt van dit college en deze raad. Er is daarna helemaal in de stijl van de Almelse politiek besloten om met bakken vol geld een onderzoek te doen naar een nieuwe theaterfunctie of theaterlocatie. Het is een onderzoek waarbij we van tevoren weten dat deze locatie helemaal niet geschikt is voor een volwaardig theater. Voorzitter, als we proberen om dit allemaal een beetje van de positieve kant te bekijken, zijn er nog veel dingen in Almelo te verbeteren. Dankuwel.

01:31:49

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, dankuwel voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid, mevrouw Geerdink.

01:32:19

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. De Partij van de Arbeid kiest voor mensen, welzijn en samenleven. We zien in de laatste begroting van deze raadsperiode dat het college een politieke keuze blijft maken en inzet op economische groei. Alles lijkt daarop gericht. We zien tegelijkertijd dat een grote groep mensen in de stad overgeslagen wordt. Die mensen kunnen niet meekomen en raken steeds verder achterop, terwijl er jarenlang geld op de plank lag om deze groep mensen te ondersteunen en aangehaakt te krijgen. Het college kiest ervoor om het bedrag dat structureel ieder jaar op de plank blijft liggen en bedoeld is om mensen met een laag inkomen te ondersteunen als bezuiniging in te zetten. De PvdA vindt dit een verkeerde keuze en wil deze bezuiniging niet. We dienen daarvoor een amendement in. Het besluit toe te voegen aan het dictum bij onderdeel 1 na punt 3.4 'Wijziging bedragen individuele inkomenstoeslag'. De bedragen van de individuele inkomenstoeslag per 1 januari 2026 meer in lijn te brengen met het Twents gemiddelde en de referentieperiode voor de beoordeling van langdurigheid te verkorten van 60 naar 36 maanden. Dit komt voort uit de motie die door iedereen bij de Perspectiefnota is aangenomen. Het aantal banen in Almelo is veel te hoog en niet in balans. Het financiële risico dat dit college met XL 2 neemt, is onverantwoord. Wij dienen een amendement in om met XL 2 te stoppen. Het raadsbesluit te wijzigen binnen de beleidsbegroting en het Activiteiten- en Acquisitieplan Businesspark XL 2 te schrappen. Alle overige

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

beleidsvoornemens en de activiteiten van XL Businesspark 2 te laten vervallen. Twee: binnen de financiële begroting en de grondexploitaties geen krediet beschikbaar te stellen voor de jaarschijf 2026 en de volgende jaren ten behoeve van de grondexploitatie XL 2 Businesspark. De reeds getroffen verliesvoorziening vrij te maken en terug te storten in de Reserve Stadsontwikkeling. Drie: het college de opdracht geven om de grondexploitatie voor XL Business Park 2 formeel te beëindigen. Voorzitter, er zullen veel woningen in Almelo gebouwd worden. De Partij van de Arbeid ziet graag dat er binnen de plannen aandacht is voor een goede balans tussen rood, groen en blauw. De volkstuinen dreigen te verdwijnen om plaats te maken voor woningbouw. Die volkstuinen zijn juist van toegevoegde waarde voor mensen in de wijk, maar ook voor nieuwe mensen die uiteindelijk in de stad of in die wijken komen wonen. Wij dienen daarom een motie en de titel is: Groen moet je doen. De besluittekst luidt: Verzoekt het college om de diverse bestaande volkstuincomplexen die door stedelijke ontwikkeling dreigen te verdwijnen, te ontzien en meer in de stedenbouwkundige plannen te integreren, te beginnen bij het volkstuincomplex bij de Schelfhorst. Voorzitter, dit is heel leuk, want het begon allemaal in Almelo in de jaren '30. Wij hadden de allereerste piratenzenders. Almelo mag daar trots op zijn. De piratencultuur is al in 2021 als immaterieel erfgoed aangemerkt. Er zijn ook nu dagelijks legale piratenuitzendingen waar veel Almeloërs naar luisteren en van de muziek genieten die gedraaid wordt. Het is een onderdeel van de cultuur. Wij willen dat graag voor het publiek zichtbaar maken. Daarom dienen wij de motie in: Piraatmuziek als erfgoed toevoegen. Het verleden is soms mooi, maar soms ook heel pijnlijk. Het is belangrijk dat die pijnlijke geschiedenis ook een zichtbare plaats in onze stad krijgt. Er is door de definitieve ruiming van de begraafplaats De Goede Herder een zwarte bladzijde uit de geschiedenis van onze stad omgeslagen, maar deze geschiedenis mag niet worden vergeten. Daarom dienen wij een motie in. Mijn Frans is niet goed, maar het heet: lieu de mémoire. Dat betekent het plaatsen van een herinnering. De besluittekst luidt: Verzoekt het college om in overleg met de slachtoffers en de nabestaanden vorm en inhoud aan de lieu de mémoire te geven. Op de voormalige begraafplaats De Goede Herder daadwerkelijk uitvoering aan de visie te geven voor het creëren van herinneringsplekken in de stad. Voorzitter, er is een heel groot probleem. Niet alleen hier, maar in het hele land en dat is zelfmoord. Het is ongelooflijk triest om te zien hoeveel mensen het leven niet meer zien zitten door schulden, eenzaamheid, pesten, depressie of niet mogen zijn wie je bent en geen uitweg meer zien. Het besluit nemen om uit het leven te stappen, gebeurt te vaak. Ik heb zelf drie dochters. Ze hebben alle drie mee moeten maken dat een klasgenoot of een goede vriend voor zelfmoord koos. Het is een groot verlies en gemis. Er zijn veel vragen bij nabestaanden en vrienden. Wat had je kunnen doen? Voorzitter, we moeten er alles aan doen om het aantal zelfdodingen terug te dringen. Sorry, vandaar een motie om de opdracht die we hebben als zeer urgent te zien. Verzoekt het college om in 2026 samen met de GGD Twente en de lokale partners een actieplan suïcidepreventie volgens het model van 113 op te stellen. Er staat

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

nog meer. Voorzitter, de PvdA kiest voor mensen en een stad waar groei gelijk staat aan welzijn en waar solidariteit de basis is van ons beleid. Dankuwel.

01:39:06

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Geerdink. Dit leidt op dit moment niet tot vragen of opmerkingen. We gaan naar de volgende fractie. Dat is de Fractie Middelkamp met de gelijknamige fractievoorzitter.

01:39:45

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Bedankt voor de gelegenheid. Ik moet even de juiste erbij halen. Ik ga naar de inbreng van onze afdeling over de Programmabegroting. Ik heb het voorbereid en opgeschreven. Je kunt veel schrijven, maar waar we het over hebben, zijn de parkeergarages. Er staan bouwhekken omheen wegens vallende gevelstenen. Er staan bouwstutten onder cruciale draagpunten waar de vloerdelen op rusten. Als je erin rijdt, voel je de vloer wiebelen. De betonrot is zichtbaar. Er is geen sprinklerinstallatie tegen brand. Het is een gevaarlijk gebouw. Er liggen ongelukken op de loer. De parkeergarage in Nieuwegein is ingestort door ontwerpfouten, roestvorming, onvoldoende toezicht en overbelasting. Hoe zit het met de Almelose parkeergarage? De verouderde constructie is niet bestand tegen zware elektrische voertuigen. Het gebouw is een schande voor de stad. Het is zo lelijk. Is het niet tijd om een onderzoek naar de bouw van een nieuwe parkeergarage te doen die 100 jaar meegaat? Veiligheid is belangrijker dan geld. Almelo heeft geld zat in de kas. We hebben net gehoord dat er incidentele meevallers zijn van 100 miljoen. Je kunt een parkeergarage en andere dingen daarvan bouwen. Wat is de visie van het college hieromtrent? Ik lees niets erover in de Programmabegroting. Ik ga naar de Blue Zone Labels. Een Blue Zone Label is een plek waar veel mensen ouder worden dan 90 of zelfs 100 jaar. Mensen blijven daar gezond tot op hoge leeftijd en zijn vaak blij en actief, ook als ze oud zijn. Er zijn vijf bekende blue zones in de wereld: Japan, Sardinië, Costa Rica, Griekenland en Loma Linda in Amerika. Wat doen de mensen daar anders? In Blue Zones leven mensen vaak gezond en natuurlijk. Ze eten groenten en weinig vlees of bewerkt voedsel. Ze zijn actief. Ze bewegen elke dag en ze wandelen. Ze hebben een sociaal netwerk. We weten niet hoe de Programmabegroting in de filosofie van Blue Zones past. De hele wereld zou een Blue Zone moeten zijn. Is de Programmabegroting veel of weinig en waar gaat die naartoe? De miljoenen vliegen je om de oren. We weten als raad niet hoe we dit programma in het Blue Zone-scoringstabel kunnen beoordelen. Ik wil een motie indienen om een verandering daarin aan te brengen. Ik zal het dictum voorlezen als dat goed is, voorzitter. Is dat voldoende? Ik heb hem op die website.

01:43:20

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Het noemen van de motie is voor mij voldoende. De motie heet: De Blue Zone Label-score.

01:43:24

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Het is lastig als ik hem moet opzoeken. Verzoekt het college om dit te beoordelen; een onderzoek in te stellen of en op welke wijze belangrijke raadsvoorstellen zoals die van vandaag van een Blue Zone Label-score voorzien kunnen worden en de raad over de uitkomst van het onderzoek te informeren naar eigen inzicht. Ik heb een verhaal over de fatbikes. Het is niet goed dat wij het nog steeds hierover moeten hebben. Er zijn verdorie zelfs drie moties ingediend. Er was recent een grotere politiecontrole. Dat is perfect gedaan en dat moet gezegd worden. Chapeau, maar de handhaving is niet structureel. We zien die fatbikes weer op plekken scheuren waar het niet mag. Fatbikes zijn het probleem en niet fietsen. Er worden twee moties hierover ingediend. De ene is: Fatbikes verbieden en gewone fietsen gedogen. De andere is: Alleen gewone fietsen toestaan. Je kunt dat prima doen. Je moet wel uitzonderingen regelen, bijvoorbeeld voor mensen met een beperking en ouderen. Je moet zorgvuldig motiveren waarom gewone fietsen geen probleem vormen en e-bikes wel. Je moet het handhaafbaar maken, bijvoorbeeld via een beoordeling door boa's en communicatie. Je moet het daarover hebben. Om een verbod op e-bikes juridisch te laten standhouden in een gebied waar gewone fietsers zijn toegestaan, moet de gemeente een duidelijke definitie maken over hoe e-bikes verboden wordt. Bijvoorbeeld over de banden, het vermogen en wel of geen aandrijving. Daar gaat het om en dan is het vrij simpel. Ik ga naar de afrit van de A35. Hoe breng je dit weer onder de aandacht, zodat het niet tussen de andere duizenden onderwerpen wegebt waar we het over moeten hebben? Je kunt ze niet allemaal in 5 minuten noemen. Ik kan het heel lief zeggen, maar ik kan het ook strakker zeggen. Ik kom met een zin waar ik lang over heb nagedacht. Ik moet het stellen en het is niet persoonlijk als kritiek gericht, maar de zin luidt: de laksheid van de raad is de oorsprong van de oorzaak van het dodelijk ongeluk op de A35. Ik heb een motie om herhaling tegen te gaan.

01:45:56

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, ik maak hier onwijs bezwaar tegen. Geeft u ons de schuld van een dodelijk ongeluk? Doe even normaal.

01:46:02

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Hij heeft het rustig ingeleid.

01:46:09

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Meneer Middelkamp, ik denk dat u heel goed weet wat u aan het doen bent. Stop daarmee.

01:46:21

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Mag ik verder praten? Oké, de recente reactie van het college op de motie dat de maximale toegestane tijd al ingesteld is, gaat niet op. Er is geen wettelijke maximumtijd voor rood en groen. De wachttijden worden verkeerskundig geoptimaliseerd op basis van detectie, verkeersdrukte en beleidsdoelen. De motie gaat juist daarover, zodat we als raad inzicht krijgen in de afwegingen en conclusies over hoe die verkeerslichten afgesteld zijn. Bij 4.2.4.2 op pagina 62 van deze Programmabegroting wordt de renovatie uitgelegd om de doorstroming op de A35 aan te pakken. Die uitleg is behoorlijk onduidelijk of te onduidelijk. Hoeveel overlast en files gaan die renovatiewerkzaamheden van de A35 veroorzaken? Het is een immens grote bouwoperatie. Het wordt een verkeersinfarct van jewelste. De Programmabegroting rept daar met geen woord over. Kan het college daar een uitleg over geven? Wordt het probleem niet groter door de renovatiewerkzaamheden die jaren gaan duren? Ik heb een verhaal over De Trefhoek. -U bent ruim door de tijd heen. Oké. -Wees heel selectief in uw laatste zinnen. Oké. De Trefhoek wordt openbaar aan de hoogste bieder verkocht. Weet het college wie de schuldeisers zijn? Ik ga naar het dualistisch systeem. Ik heb weleens om inzage gevraagd in de lopende beroepschriften en de lopende rechtszaken. Dat wordt geweigerd. Er wordt daarover een motie ingediend. Even een controle, want ik heb vijf moties ingediend. Ik noem ze nog even: de Blue Zone Label, de afrit en de doorstroming bij de A35, de motie over fietsen en gedogen, de motie over gewone fietsen en de motie over inzage. Ik heb ze alle vijf genoemd. Is dat akkoord, voorzitter?

Voorzitter: U heeft ze allemaal benoemd.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Mijn excuses voor de strakke woordspeling, maar ik vond het op zijn plek.

01:48:39

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg namens GroenLinks.

01:48:46

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. GroenLinks wil positief over de Programmabegroting beginnen. Mag ik een beetje aandacht? GroenLinks wil positief beginnen. De begroting is sluitend en laat zelfs een voordeel zien van bijna 7 miljoen. Het ravijnjaar is voorlopig van '26 naar '28 opgeschoven. We zijn hier blij mee, maar het leed is nog niet geleden. Er staat de gemeente nog een bezuiniging van twee 2,4 miljard te wachten.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Als er een nieuw kabinet is, is het mooier dat de bedragen voor het Gemeentefonds juist substantieel hoger worden. Hopelijk zijn de bezuinigen in het sociaal domein te voorkomen of te beperken. Die kans is het grootst met een middenkabinet. JA21 wil namelijk fors op de overheid bezuinigen. De verhoging van het Gemeentefonds gaat met die partij niet lukken. Mijn oproep van mij aan de VVD, het CDA en D66 is om de eigen partijen te benaderen om dit te voorkomen.

01:50:01

Voorzitter: Oké, we hebben allemaal geluisterd. We gaan nu terug naar de Programmabegroting van Almelo.

01:50:07

De heer Buitenweg (GroenLinks): Er zijn meer mensen die zijpaadjes bewandelen. Staat u het mij ook maar toe.

01:50:09

Voorzitter: Daarom geef ik u de ruimte om dat paadje te bewandelen.

01:50:15

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, dit paadje is ten einde gekomen. Uw punt is helder.

01:50:22

Voorzitter: Meneer Buitenweg, daarom vraag ik u om mij niet te onderbreken en om die zijpaadjes niet meer te bewandelen. U heeft uw punt gemaakt. Gaat u rustig verder met uw betoog.

01:50:33

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mijn volgende zin was: laten we naar de begroting teruggaan. Dat stond er al. GroenLinks zoomt kort in op een aantal punten, namelijk woningbouw, energie, groen en milieu en verkeersveiligheid. Ik ga naar de woningbouw. Almelo is goed op weg met de plannen voor woningbouw. Op diverse lege plekken in de stad wordt en gaat gebouwd worden. Al deze locaties zijn helaas niet voldoende voor de geplande 4.000 woningen of zelfs de beoogde 14.000. Dit kan in de toekomst ten koste gaan van onze mooie groene longen waar we zo zuinig op zijn. Daarom wil GroenLinks nogmaals ervoor pleiten om nog een keer naar de gronden ten noorden van Almelo te kijken. Dat gebied was jaren geleden al in beeld voor woningbouw. De transitie van kantoorgebouwen blijft voor GroenLinks een prima mogelijkheid om meer woningen te realiseren. Ik ga naar

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

energie. GroenLinks ziet in de Begroting 2026 positieve stappen richting een duurzamer Almelo, maar constateert dat het tempo en de ambitie nog onvoldoende zijn om recht te doen aan de klimaatopgave. De energietransitie vraagt om structurele investeringen in lokale opwekking, energiebesparing, sociale rechtvaardigheid en betaalbaarheid voor huurders en huishoudens met een lager inkomen. Ik zag een motie van Leefbaar Almelo daarover voorbijkomen die wij kunnen steunen. GroenLinks pleit voor meer steun aan energiecoöperaties die burgers eigenaarschap over hun energie geven. De energietransitie is niet alleen een technische, maar ook een sociale opgave. Niemand mag in de kou komen te staan. Almelo kan en moet hierin een voortrekkersrol nemen. Al het geld dat we met risico aan XL 2 uitgeven, kunnen we beter voor het versnellen van de energietransitie aanwenden. Het amendement van de PvdA gaat daarover. Ik kwam op pagina 40 iets opmerkelijks tegen over kernenergie. Dat heeft betrekking op het onderzoek van de provincie naar Small Modular Reactors, SMR's. Deze kleine kerncentrales waar veel nucleaire liefhebbers hun geld op willen zetten, werd onlangs door minister Hermans hard afgeserveerd. Het kabinet erkent dat SMR's nergens in het westen commercieel bewezen of financieel rendabel zijn. Ik heb een citaat uit Tubantia: "Kleine kernreactoren in Overijssel zullen nog heel lang op zich laten wachten. Minister Hermans van Klimaat en Groene Groei is voorlopig niet van plan er geld voor uit te trekken. Laat de techniek zich eerst maar eens bewijzen, zegt ze." Die boodschap lijkt me helder. Geen tijd en geld meer daaraan besteden. Ik ga naar groen en milieu. In Almelo zijn al een aantal initiatieven genomen om het gebruik van bestrijdingsmiddelen in te dammen of te beëindigen. Ik ga ze geen gewasbeschermingsmiddelen noemen. Een motie van GroenLinks heeft ertoe geleid dat er bij gemeentelijke pachtgronden geen glyfosaat meer gebruikt mag worden. We kunnen op pagina 50 van de begroting lezen dat er een nieuwe pachtprijs is vastgesteld. Een motie van het CDA die ook is aangenomen, roept agrariërs op om geen glyfosaat meer te gebruiken. We lopen het risico dat iemand op enig moment in Almelo lelies wil telen. De boeren zullen op termijn stoppen en dan komt er grond vrij voor alternatieven zoals de lelieteelt. De lelieteelt gaat gepaard met veel bestrijdingsmiddelen. GroenLinks wil in Almelo geen giftige lelieteelt. We dienen hiervoor een motie in en ik zal snel het dictum lezen. Verbod lelieteelt: Verzoekt het college te onderzoeken welke juridische mogelijkheden er zijn om de teelt van lelies binnen de gemeentegrenzen te verbieden en hiervoor kennis op te halen bij de gemeente Hof van Twente. Zij zijn hier al een hele tijd mee bezig. Als er een vraag komt, inzetten op het stimuleren van duurzame alternatieven en biologische teelt. De raad binnen een termijn van zes maanden over de voortgang en de resultaten van dit onderzoek te informeren. Dat is de motie. Ik ga naar verkeersveiligheid. Almelo is voor fietsers de op één na onveiligste gemeente in Overijssel. Dat blijkt uit het jaarlijkse fietsonderzoek van Independer. Daar staat een citaat in van Joop Israel uit Almelo, u allen bekend. "Joop Israel van de Fietzersbond weet hoe het in zijn stad voor fietsers minder gevaarlijk kan zijn. We pleiten al jaren voor een maximumsnelheid van 30 kilometer voor snel verkeer, zegt hij."

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Lagere snelheden zorgen voor minder ongelukken. Volgens Independer zijn bij veel fietsongevallen auto's betrokken. In Overijssel is dat bij 64% van de incidenten het geval. Ik heb nog een belangrijk punt. Er liggen in Nederland 162 scholen aan 50-kilometerwegen. Sommige gemeenten springen er negatief uit. In Rotterdam zijn er tien scholen langs gevaarlijke wegen, gevolgd door Almelo met zeven en Dordrecht met zes. Daarna loopt het langzaam af. We staan in de top, negatief gezien. Dat is voor ons voldoende reden om nogmaals voor 30-kilometerwegen te pleiten. Daarom dienen we een motie in. Even kijken, sorry. Het is op het tweede blad. Verzoekt het college om een plan van aanpak op te stellen voor de uitbreiding van 30-kilometerzones binnen de bebouwde kom en prioriteit te geven aan schoolomgevingen. Ik gaf net aan dat de scholen bij onveilige 50-kilometerwegen liggen. Ook prioriteit te geven aan drukke fietsroutes, woonstraten en gebieden met veel voetgangers. De raad uiterlijk in het 2e kwartaal van '26 te informeren over de uitvoeringsmogelijkheden, kosten en tijdsplanning. Ik heb twee partijen over veiligheid gehoord. Het CDA noemde ook de 30-kilometerzones. Ik neem aan dat jullie die motie gaan steunen. De VVD wil veiligheid in de Grotestraat en wil daar het fietsen weren. Ik denk dat je dat soms ook met auto's moet doen. Ik verwacht jullie steun voor deze motie om verkeersveiligheid in de brede zin te zien en niet alleen voor het fietsen. Tot slot, ik ga niet alle moties van de andere partijen benoemen die we wel of niet kunnen steunen. Dat hangt af van het debat en van de reactie van het college. Dit is het einde.

01:56:52

Voorzitter: Super. Dankuwel, meneer Buitenweg. Ik zie op dit moment geen behoefte voor aanvullende vragen. We gaan door met de volgende fractie en dat is de PVV. De heer Nijland heeft het woord.

01:57:18

De heer Nijland (PVV): Dank u, voorzitter. We bespreken vandaag de Programmabegroting 2026. Op papier klopt alles. De cijfers zijn in gewicht en de tabellen keurig sluitend. Wie naar de realiteit kijkt, ziet dat er een groot probleem op ons afkomt. De jaren 2026 en 2027 zijn financieel in balans. Dat is netjes, maar vanaf '28 stort het kaartenhuis in. We krijgen een tekort van ruim € 6 miljoen per jaar. Dat wordt een structureel probleem wat de stad hard gaat raken als we nu niets doen. De gemeente geeft volgend jaar € 350 miljoen uit. Dat is geld van de hardwerkende Almeloër en moet zorgvuldig worden besteed. Het college blijft toch geld pompen in prestigeprojecten, beleidstrajecten en subsidies waarvan het nut moeilijk te zien is. Er zijn programma's met moeilijke en mooie namen, maar zonder meetbare resultaten. Ondertussen komen de kerntaken van de gemeente zoals veiligheid, onderhoud en leefbaarheid steeds verder in het gedrang. Laten we kijken naar waar ze het geld vandaan willen halen. Er is een ozb-verhoging van 2,5% bovenop de gewone stijging

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

van 2%. Dat is onacceptabel. Huishoudens en ondernemers hebben het al zwaar genoeg. Wat ons betreft, snijdt het college eerst in het eigen beleid voordat ze de portemonnee van de burger proberen leeg te schudden. Daarom is er steun voor het amendement om de ozb-verhoging tegen te gaan. Voorzitter, ik ga naar veiligheid. Het budget hiervoor blijft 4 jaar lang exact € 9,5 miljoen. Er komt geen € bij. Er is geen groei en geen versterking, terwijl de overlast van drugs, criminaliteit en onveiligheid toeneemt. Dat is onbegrijpelijk. Wij vinden miljoenen voor nieuwe plannen, onderzoeksprojecten en samenwerkingsverbanden, maar geen cent extra voor handhaving, toezicht en de openbare orde. Voorzitter, veiligheid is geen bijlage in de begroting. Het is de basis van goed bestuur. Zonder veiligheid is elke andere investering zinloos. Als inwoners zich in hun eigen straat of in hun eigen stad niet veilig voelen, hebben mooie beleidsplannen weinig betekenis. We willen dat er zichtbaar wordt geïnvesteerd in de orde, het toezicht en de bescherming van onze inwoners. Voorzitter, deze begroting vraagt om keuzes, zoals minder beleid en meer resultaat, minder last en meer efficiëntie, minder praten en meer doen voor de eigen inwoners. Almelo heeft potentie, maar dat vraagt om een bestuur dat durft te snoeien om te kunnen groeien. Wij roepen het college op om nu al te werken aan structurele besparingen, zodat we in 2028 niet worden verrast met een begroting die opnieuw instort. Dankuwel, voorzitter. Wij hebben ook twee moties ingediend. Eentje gaat over het uitbreiden van verkeerslessen aan de kinderen van groep 6. In plaats van proberen om te definiëren wat een fiets in Almelo is, moeten we daadwerkelijk het probleem benoemen en dat is de persoon op de fiets. Daarom verzoeken wij het college om met de scholen in gesprek te gaan en de verplichte verkeerslessen weer in te zetten. We hebben nog een motie: Oplossen gevaarlijke verkeerssituaties. Verzoekt het college om duidelijke signalerings- en waarschuwingsborden te plaatsen bij verkeersovergangen die de F35 doorkruisen, de rotonde bij de Aalderinkssingel te vervangen door een veilige situatie of de huidige rotonde eventueel aan te vullen met vernieuwde situaties die het verkeerspunt veiliger kan maken. Dat was het.

02:00:35

Voorzitter: Dankuwel. We gaan door met de volgende spreker. Dat is mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

02:00:50

De heer Kampman (LAS): Voorzitter, ik heb een punt van orde. Hoe laat gaan we pauzeren?

02:00:55

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Het programma voorziet hierin na de eerste termijn van de raad. Het valt me op dat het aantal vragen en interrupties steeds minder wordt. Ik denk dat uw maag dat nog eventjes vol kan houden.

02:01:19

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Sta op voor het goede. We zijn dankbaar voor wat er in Almelo gebeurt. Almelo is in beweging. Er wordt veel gebouwd. Het nieuwe zwembad dat straks met leven en plezier gevuld is, wordt een mijlpaal voor onze stad. We investeren in een gezonde en beweegvriendelijke stad. Dat stemt hoopvol voor onze inwoners. De fikse uitbreiding van het fietsparkeren, zorgt ervoor dat mensen sneller de fiets pakken. We zien een stad die groeit in het fysieke domein. We zien ook een stad die worstelt met het sociale domein: wijken waar armoede zich vastzet, loketten waarin mensen verdwalen en waar jongeren het overzicht verliezen. Daar ligt voor ons als gemeente Almelo een verantwoordelijkheid. Niet met te veel pilotprojecten, maar met samenhang en een doelgericht beleid wat geëvalueerd wordt. We horen van de scholen dat de druk op jongeren, ouderen en ouders toeneemt. Denk aan mentale gezondheid, prestatiedruk en online verleiding. We zijn het ermee eens dat jongerenwerkers onmisbaar zijn, maar we moeten ze toerusten en trainen met vertrouwen als basis. Preventie begint met aanwezigheid en met jongerenwerkers die de jongeren echt zien. Daarom pleiten we voor een versterking van de Jeugdzorg. We moeten jonge alleenstaande ouders steunen, ook na een Kansrijke Start. Er valt daarna namelijk een gat en is er geen netwerk. Die behoefte is reëel. De gemeente weet niet altijd hoe de werkelijkheid eruit ziet. Daarom dienen we daar een motie over in. Niet alleen voor crisissituaties, maar juist voor de basis. Jongeren verdienen rust, ruimte en perspectief. Dat vraagt om een samenwerking tussen de scholen, de zorgpartners, de wijkcentra en de gemeente. Je moet met de jongeren zelf aan tafel zitten en horen wat zij willen. Als we jongere werknemers voor Almelo willen behouden, moeten we in woningen voorzien. Starterswoningen zijn geen luxe, maar een noodzaak. We pleiten voor een snelle realisatie van betaalbare woningen, ruimte voor inbreidingslocaties en samenwerking met wooncorporaties. We moeten daar waar het mogelijk is, voorrang verlenen aan lokale starters en gezinnen bij nieuwbouwprojecten. Voorzitter, een bloeiende binnenstad is het kloppende hart van een levendige gemeente. We dromen van een winkelgebied waar je niet alleen kunt shoppen, maar ook dingen kunt meemaken. Bijvoorbeeld een stad waar muziek zachtjes uit boxjes klinkt en straatmuzikanten welkom zijn. We dienen daarom de motie 'Out of the box' in. We willen graag meer reuring in de stad met pop-upwinkels, festivals en kunst. We willen een binnenstad die levendig is en waar iets gebeurt, ook na 17.00u. We maken ons zorgen over het behoud van de identiteit van het primair onderwijs. De bestuurlijke fusie zou dat niet aantasten, maar we horen van de docenten op de werkvloer andere geluiden. Gelukkig zijn er scholen in Almelo die hun eigen karakter krachtig vasthouden, zoals De Fakkel of De Vrije School. Dat is waardevol,

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

want identiteit is geen bijzaak. Het is de basis van vertrouwen, opvoeding en gemeenschap. Het erfgoed verdient onze aandacht. We hebben een rijke en mooie textielhistorie, prachtige gevels en karaktervolle panden, maar dat wordt tijdens bouwprojecten weleens vergeten. Er verdwijnen prachtige gevels uit de stad in de vaart der volkeren. We pleiten voor een actieve bescherming en herbestemmingen van gebouwen met behoud van hun karakter. Kijk naar een gebouw zoals de Sint Joseph die leeg komt te staan. Dat zijn gebouwen die we nodig hebben. We willen een stad die ruimte biedt aan gemeenschapszin. We moeten daar zuinig op zijn. Onze wijken en accommodaties vormen de ruggengraat van onze stad. Fietspaden zoals de F35 zijn op sommige stukken knetterdonker. Veel scholieren en jongeren maken er gebruik van. Het onderhoud ervan en de felheid van het licht is niet genoeg. Er wordt gezegd dat er wel iets wordt gedaan, maar in de praktijk is het echt donker en mensen vinden het niet prettig. We missen ook de investeringen in groen. In de begroting wordt het woord 'toegankelijkheid' niet genoemd. We zien kansen in een circulaire economie. Er zijn veel ondernemers en grote bedrijven die al circulair werken, maar het blijft allemaal een beetje los zand. We willen dat er een platform komt voor circulaire economie waar de duurzaamheidsdoelen met elkaar verenigd worden. Voor ons hoort daar ook vervoer over water bij. Dat is praktisch. We willen dat de vrouwenopvang goed wordt geregeld. Er is een enorm budget vrijgekomen. We willen dat terugzien, maar we zien het niet terug in de begroting. We willen een stad waar cyberveiligheid geen blinde vlek is en recht doet aan mensen in een veilige omgeving zonder uitbuiting. Illegale prostitutie en de preventie van alcohol- en drugsverslaving op het voortgezet onderwijs zijn daarbij belangrijk. Deze begroting is sluitend. Wie verder kijkt dan vandaag, ziet dat 2028 opnieuw een financieel lastig jaar wordt. Dat raakt niet alleen deze raad, maar ook de volgende raadsperiode. We zijn daar ook verantwoordelijk voor. Langetermijndenken is een noodzaak. We moeten juist nu keuzes maken die stand houden. De ChristenUnie denkt daar graag in mee. Niet alleen vanuit de oppositie of de coalitie, maar omdat we die verantwoordelijkheid hebben. Wij staan op voor het goede en dat willen we ook in Almelo doen. Waar gaat dat over? Het gaat over bestaanszekerheid, zorgen voor elkaar, eerlijke kansen voor jongeren, duurzaamheid en rust in het huishoudboekje. Verbondenheid, samenzijn en samen dingen doen, hoorde ik ook bij de andere partijen. Wij willen daar graag in meegaan. Wij merken dat de pijn tussen het sociaal domein en het fysiek domein ligt. We zien in de langetermijnoplossingen te weinig perspectief. Ik ga naar een praktisch punt. Dat is eerder genoemd, ook door de PvdA. Het verdiepen van het Nordhornkanaal kan een flink bedrag opleveren. We kunnen dat aan het sociaal domein besteden of meer aandacht aan iets anders besteden. We dienen daar een amendement voor in. Wij kiezen samen met jong en oud voor een stad met een hart dat klopt. We kunnen alleen samen een stad met een hart maken. We moeten met ons hoofd blijven nadenken. We moeten ook met onze handen dingen doen en daar hebben we jong en oud voor nodig.

Voorzitter: Was dat uw betoog? Ja. -Dankuwel. De heer De Olde.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

02:08:33

De heer De Olde (PVA): Ik zie het amendement van de ChristenUnie over het Nordhornkanaal. Bent u voor of tegen het bevaarbaar maken van het kanaal?

02:08:43

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij zijn voor, maar we moeten het niet doen op basis van de kosten die er nu zijn. U noemde de flora, de fauna en de prachtige natuur die er is. Je kunt dat ongemoeid laten. Wij vinden op dit moment de prioritering van dit budget voor de algehele begroting belangrijker om daarmee het bedrag op te hogen.

02:09:09

De heer De Olde (PVA): U bent voor, maar vanwege de kosten wilt u het uitstellen?

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ja, zo kunt u het wel stellen.

02:09:20

Voorzitter: Ik waardeer uw openheid en duidelijkheid. De heer Vermeulen.

02:09:26

De heer Vermeulen (VVD): We hebben toch samen helder voor ogen dat het een verbetering van het kanaal is tot het Banisgemaal? We gaan niet door tot Nordhorn. Dat moeten de Duitsers bedenken. Het gaat tot het Banisgemaal en het is een onderdeel van het Westerdok. We gaan daar een parkachtige omgeving aanleggen.

02:09:49

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Als je iets doet, doe het helemaal niet half. Als wij het in de context van de Euregio naar Nordhorn willen doortrekken, is er misschien iets voor te zeggen. Als je iets half doet, wat we vaker doen in Almelo, dan zeg ik: doe het niet.

02:10:08

Voorzitter: Mooi, dat was uw betoog. Dankuwel, mevrouw Klaassen. We gaan naar Leefbaar Almelo bij monde van de heer Hümmels.

02:10:44

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Bij een begroting waar zoveel commentaar op volgt, zou je kunnen betwijfelen of het een goede begroting is.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Bij een begroting waar veel dingen in staan waar wij ons in kunnen vinden, zou je kunnen denken dat het een goede begroting is. Wij zijn van mening dat het geen goede begroting is, omdat er nog steeds uitgegaan wordt van investeringen in de economische ontwikkeling. Dat is ook nog een ontwikkeling waar de Almeloër niet direct veel aan heeft. Er wordt gezegd dat allerlei plannen uiteindelijk voor de Almeloërs een positief effect zal hebben, maar ik vrees dat het vooral voor de Almeloërs is met wie het al redelijk gaat. Ik vraag me af of dat de bedoeling is van een begroting. Er worden hele mooie dingen gezegd, ook nu. Ik vraag me daarbij af hoe realistisch het is. Tegelijkertijd durf ik ook bij mezelf af te vragen of ik realistisch genoeg ben. Idealisme is heel mooi en daar heb ik nogal last van. Ik heb het idee dat hier nogal wat raadsleden zitten die last hebben van de financiën. Ze hebben last van een gebrek aan middelen of er is een eigenaardige inzet van middelen, in plaats van dat ze zich zorgen maken over hoe het met de mensen in de stad gaat. Het is dan ingewikkeld om zo'n begroting positief te beoordelen. Wij hebben in elk geval een heleboel zaken bij een motie gemeld. We hebben dat met een aantal partijen gedaan. Soms geheel zelfstandig, zelfs dat lijkt ons af en toe te lukken. Ik ga heel kort naar die moties. Ik doe mijn bril op, anders wordt het niets. Eentje heet: Inclusieve stad. Verzoekt het college om tot actie over te gaan en de juiste stappen te ondernemen om samen met de raad te komen tot een daadwerkelijk inclusieve samenleving en te beginnen bij de lokale overheid. Daar staat bij: mede onder invloed van het voorbeeld in de bijlage. Jullie hebben die bijlage niet. Het is een van de vele voorbeelden waaruit blijkt dat bijvoorbeeld het stadhuis lang niet voor iedereen even goed bereikbaar, beschikbaar en bruikbaar is. Dat is een van de vele voorbeelden. Ik ga naar de volgende motie: Veilig sporten en een veilige sportomgeving. Als je allerlei bijeenkomsten bezoekt, krijg je op de gekste momenten inspiratie. Het dictum is: Verzoekt het college in overleg met de raad en de samenleving werk te maken van het Sportakkoord 2027

02:13:40

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): en ervoor te zorgen dat Almelo alle mogelijke middelen en maatregelen in zal zetten om iedereen veilig sporten en veilig bewegen te bieden. Dat is onder andere gebaseerd op alle wantoestanden op allerlei plekken. Ik ga naar de volgende motie: Meer energie voor energie. Ik ga niet vertellen met wie dat allemaal samen gedaan is. Het is grappig, want het is met de beste partijen van de raad gedaan. Ik weet niet meer of ik deze al voorgelezen heb. Meer energie voor energie: Verzoekt het college, naast alle andere opties die er zijn, om de mensen met de laagste inkomens tegemoet te komen. Kijk ook naar in hoeverre we financieel mensen in nood kunnen bijstaan met meer energie voor de noodzakelijke energie. Probeer een lokale energietoeslag door te voeren naar dit jaar, ondanks het wegvallen van de Rijksbijdrage bij onder andere het Noodfonds. Ik ga naar de volgende motie: De omgekeerde supermarkt. Verzoekt het college om samen met de raad en de samenleving alles in het werk te stellen om een omgekeerde supermarkt in het centrum te realiseren. Als u een toelichting nodig heeft, mag

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

u alles aan mij vragen. Dat kan mooi zo meteen. Ik ga naar de volgende motie: Social handprint. Dat is een sociale handafdruk, voor de mensen die het niet direct meekrijgen. Verzoekt het college om samen met de raad en de samenleving te onderzoeken hoe we een social handprint optimaal kunnen benutten om te komen tot de juiste organisatie en waardering van al het sporten en bewegen in Almelo. Bij die motie staan allerlei andere toelichtingen. Ik ga naar de laatste en misschien de belangrijkste motie. Er kan wat onrust over ontstaan, want ik heb geprobeerd om die ook samen met anderen te doen. Mijn idee is dat het niet altijd even geweldig lukt, maar dat kan aan mij liggen. Verbeter de wereld en begin bij Almelo. Ik vergeet elke keer wat ik al gedaan heb. Verzoekt het college om in overleg met de raad te komen tot de juiste aanpak en de benodigde middelen voor de verdere verbetering van de situatie in de betreffende buurten. Het gaat om een drietal buurten. Volgens het onderzoek van Circusvis blijven ze als duidelijke buurten achter in de ontwikkeling vergeleken met andere buurten. Ik ga snel bij de andere partijen kijken. Er zijn een heleboel interessante amendementen en moties. Ik heb ze bijna allemaal getekend. Dat wil niet zeggen dat ik ze bij de stemming definitief goedkeur, want tijdens deze bespreking is het een en ander duidelijker geworden. Als mijn tijd om is, hoor ik het wel. Ik zal geen enkel ding bij naam noemen. Er worden allerlei dingen aangekaart die aangeven dat we ons werk niet goed doen. Dat blijkt ook uit de discussie. Niet alleen als raad, maar ook als college. Sorry dat ik het zeg, maar ook alle anderen die voor de raad en het college werken. Als er van alles aan te merken is op wat er gebeurt, er van alles bedacht wordt om het anders en beter te doen of om er iets aan toe te voegen, waag ik het te betwijfelen of wij het wel goed doen. Er heeft iemand in een hele crue zin iets daarover gezegd. Ik kan daar niet 100% achter staan, maar die boodschap moet duidelijk zijn. Als wij en ik ons werk beter doen, kan het zijn dat met de stad ook beter gaat.

02:17:22

Voorzitter: Dankuwel, meneer Hümmels. Blijft u even in de buurt? Ik geef het woord aan de heer Middelkamp.

02:17:29

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, dankuwel dat u mij het woord geeft. Er is hier een opmerking van een alternatieve beste partij. U zegt: een omgekeerde supermarkt. Is dat een supermarkt die gratis spullen gratis weggeeft, een soort foodblog? Kunt u uitleggen wat een omgekeerde supermarkt is? Zitten wij daarop te wachten?

Voorzitter: De heer Hümmels.

02:17:56

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik denk niet dat u daarop zit te wachten. Er is gezegd dat het voor de binnenstad is. Er is in de binnenstad geen supermarkt en veel mensen komen steeds meer geld tekort. Het zou mooi zijn als daar een voorziening is. Een omgekeerde supermarkt is misschien een extreem voorbeeld. Het is eigenlijk de voedselbank in de binnenstad waar mensen aan kunnen geven wat ze nodig hebben en dat mee kunnen nemen. Je kunt het ook op een andere manier invullen. Bijvoorbeeld door een minimale bijdrage te vragen voor wat er meegenomen wordt.

02:18:33

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat is heel eenvoudig weergegeven. Is een omgekeerde supermarkt een soort voedselbank waar af en toe voor iets betaald moet worden als het kan?

02:18:43

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het lijkt alsof ik een echo hoor.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Wind.

02:18:48

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik hoorde de heer Hümmels kritiek uiten op het functioneren van ons als raad, als college en als ambtelijke organisatie. Het CDA wil zich er niet in mengen wat de heer Hümmels daarvan vindt. Wij zijn er erg blij mee. Ik wil aan de heer Hümmels vragen of hij ook niet denkt dat de intentie van alle mensen op zijn minst goed is die hier elke dag keihard voor deze stad keihard werken?

02:19:18

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het is mooi dat u overal een andere draai aan probeert te geven. Ik heb het helemaal niet over intenties gehad. Ik heb alleen willen zeggen dat wij ons werk beter moeten doen, want het gaat nog steeds niet goed. Dat blijkt ook uit een aantal moties en amendementen.

02:19:35

Mevrouw Wind (CDA): Vandaar mijn vraag naar uw intentie, omdat u het daar niet over heeft gehad.

02:19:41

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik kan niet zeggen dat van iedereen de intentie goed is, maar ik ga ervan uit dat iedereen een juiste intentie heeft. Net als dat u niet alles kunt weten, weet ik ook niet alles.

02:19:55

Voorzitter: Dankuwel, meneer Hümmels. Ik geeft het woord aan de fractievoorzitter van D66, de heer Wiertz.

02:20:20

De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. De begroting is wat D66 betreft een goede vertaling van de Perspectiefnota die wij in juli hebben vastgesteld. We staan er qua financiën op dit moment goed voor. Helaas dwingt het beleid uit Den Haag ons om scherpe keuzes te maken. Daarbij hoort bijvoorbeeld de extra verhoging van de ozb. Gelukkig is er met de Meicirculaire extra geld gekomen, waardoor verdere bezuinigingen nu niet nodig zijn. Er wordt in deze begroting geconstateerd dat het Sportbedrijf er financieel juist niet goed voor staat. Dat lijkt de consequentie te zijn van de eerdere bezuinigingen bij het Sportbedrijf. Wat is het toekomstperspectief? Waar gaan we met het Sportbedrijf naartoe? We vinden sport toch allemaal belangrijk? De D66-fractie maakt zich ook zorgen over de bezuiniging op Jeugdhulp en de Wmo. In hoeverre worden deze bezuinigingen gehaald? Wat zijn de effecten daarvan? In hoeverre wordt de gewenste transformatie van het Rijk voor 2028 gerealiseerd? Wij gaan ervan uit dat we alle kinderen die Jeugdhulp nodig hebben, blijven helpen. De D66-fractie ziet veel goede ontwikkelingen in Almelo en die komen terug in deze begroting. Op Twents niveau is dat de Ruimtelijke Ontwikkelstrategie. Die is nodig om Twente in de toekomst als regio aantrekkelijk te houden. Een sterk Twents regio is er alleen als we goed samenwerken. De heer Vermeulen zei daar ook iets over. Almelo draagt bij aan de regionale ontwikkelingen. Er wordt veel gebouwd. Er zijn grote ambities voor de Spoorzone en het Aalanderveld, maar wij denken ook aan de ontwikkeling van het Cultuurkwartier. Wij lezen in de begroting dat het gaat goed met de Almelse economie met meer dan 1.600 banen erbij. Gaat het met iedereen goed? Dat is niet altijd zo. Daarom gaan de stedelijke ontwikkelingen niet alleen over nieuwe woningen. Het gaat ook over de bestaande wijken en de leefbaarheid binnen die wijken. Er is specifiek aandacht voor een aantal wijken. Dat staat ook in de begroting: Kerkelanden, de Westeres, de Riet en de Ossenkoppelerhoek. Voorzitter, iedereen verdient gelijke kansen en daar is veel aandacht voor in deze begroting. Dat begint wat ons betreft met onderwijs. D66 is tevreden dat de Rijke Schooldag doorgaat en dat de lokale Educatieve Agenda wordt opgesteld. Mevrouw Klaasen, we denken ook aan meer muziek in de klas binnen het bredere Cultuureducatieplan. We hebben veel extra geld uitgetrokken voor het onderhoud van de schoolgebouwen in Almelo en we zien dat in deze begroting bij het Huisvestingsprogramma

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

2026. Wij zijn blij met de aanpak van laaggeletterdheid en wat het heeft opgeleverd. We gaan ervan uit dat die aanpak vol wordt doorgezet. De bibliotheek speelt daarbij uiteraard een belangrijke rol. De bibliotheken kregen na jaren bezuinigingen landelijk ook meer geld bij. Wij zijn blij dat daarmee in de Ossenkoppelerhoek en de Schelfhorst een bibliotheekvoorziening wordt gerealiseerd. We moeten met de energietransitie doorgaan. Daarin zijn grote stappen gemaakt, maar het is nog niet af. De doelstelling voor zon op het dak is wel ruimschoots gerealiseerd. Voorzitter, we hebben pas de verkiezingen gehad en de gemeenteraadsverkiezingen komen er alweer aan. De democratie staat in de hele wereld onder druk. Jong geleerd is oud gedaan of andersom. Er komen regelmatig klassen op bezoek in dit stadhuis. We hadden een jongerenraad en een kinderburgemeester, maar die zijn er niet meer. Wij dienen daarover twee moties in. Wat D66 betreft biedt deze begroting een goede basis voor het komende jaar en daarna. Wij zullen de voorstellen in aanvulling op deze begroting op hun merites beoordelen, ongeacht van wie dat voorstel komt en ongeacht het oordeel van het college. Dat betekent dat een positief oordeel van het college niet per se tot een positief oordeel van mijn fractie leidt. We hebben een aantal van deze voorstellen al gesteund. Dankuwel, voorzitter.

02:24:45

Voorzitter: Dankuwel, meneer Wiertz. Er is een vraag van mevrouw Klaasen.

02:24:52

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik had een vraag over het Sportbedrijf. Kunt u zich voorstellen dat Almelo zich meer als een paralympische sportfaciliteit kan profileren en dat we ons meer daarop richten? Wij overwegen om daar een motie over in te dienen. Ziet u daar ontwikkelkansen voor het Sportbedrijf?

02:25:18

Voorzitter: De heer Wiertz. -Volgens mij zijn er in deze regio al een keer initiatieven daarover geweest. Ik wil daar best met u over nadenken.

02:25:27

Voorzitter: Dankuwel.

02:25:31

De heer Wiertz (D66): Die mogelijkheden zijn er, maar dat moet binnen de financiële mogelijkheden passen die het Sportbedrijf nu heeft.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

02:25:38

De heer Çete (Lijst Çete): Via u voorzitter, mijn eerste complimenten gingen naar de heer Kampman en de tweede complimenten gaan naar de heer Wiertz. Die twee fracties hebben het echt over de begroting gehad. Soms mag je positief over elkaar zijn. Voorzitter, wat D66 over het Sportbedrijf stelt, begrijp ik. Ik ga het niet over paralympisch hebben, want we hebben in de afgelopen jaren bijna alles geprobeerd. Moeten wij niet een keer niet klaar zijn met de IISPA? We hebben jarenlang zoveel geld daarvoor betaald. Het gebouw en de faciliteit van het Sportbedrijf bij de IISPA staan uiteindelijk enorm onder druk. Ik zeg niet dat het morgen moet gebeuren. Als we in Almelo sport blijven faciliteren, denk ik dat het moment ooit komt. Bent u het met mij eens dat we een keer naar het totaal van de IISPA moeten kijken, zodat de IISPA niet elk jaar honderden of duizenden euro's op het Sportbedrijf drukt?

02:26:43

De heer Wiertz (D66): Ik weet niet goed waar de heer Çete naartoe wil. Als ik de zaal inijk, heb ik de indruk dat meer mensen dit gevoel hebben. De IISPA is er. We zouden de IISPA misschien weer zelf in beheer kunnen nemen en dat niet meer bij het Sportbedrijf beleggen. Als de heer Çete dat bedoelt, kan ik daarin meegaan. Dat is het.

02:27:08

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb een verduidelijkende vraag als u het mij toestaat. Dat is niet het enige en daar ga ik straks in mijn eerste termijn op in. Wat wij nu bij het Sportpark doen, is continu bijdragen. De heer Kampman zei dat ook. We blijven er geld in stoppen, we blijven er geld in stoppen en we blijven er geld in stoppen. Dat blijft ten koste gaan van andere dingen. Wat u stelt, is ook een mogelijkheid. Wij hebben het Sportbedrijf opgericht, maar misschien moeten wij nu denken: laten we het even zelf doen. Ik zeg dat ook over de zorg en misschien dat dit de sport ook helpt. Dat is de denkrichting waar ik aan denk. Ik hoop dat u daarin meegaat.

02:27:43

De heer Wiertz (D66): Ik ben het daarmee eens. Als de IISPA bijvoorbeeld erg op de begroting van het Sportbedrijf drukt, moet je kijken of je een andere oplossing daarvoor kunt vinden.

02:27:55

Voorzitter: Dankuwel, meneer Wiertz. We gaan naar de fractie van Forum voor Democratie bij monde van de heer Ravenshorst. Ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

02:28:19

De heer Ravenshorst (Forum voor Democratie): Voorzitter, dank. Het meeste is al gezegd door de partijen voor mij en er blijft niet veel gras over. Wij zijn ook blij met de begroting als verdere uitwerking van de Perspectiefnota. We zijn daarnaast ook tevreden over de extra middelen die vanuit het Rijk komen, ondanks dat het naar 2028 wordt vooruitgeschoven. We hebben als raad hebben veel ambitieuze plannen voorliggen. We hebben die in sommige gevallen ook vastgesteld. Dat is terug te vinden in de begroting. We zijn tevens blij dat de collectieve zorgverzekering behouden blijft en niet geschrapt wordt. We hoeven daardoor niet van de kwetsbaren in de samenleving te nemen of te stelen. We onderstrepen de woorden van LAS dat het soms schort aan de onderbouwingen van de begroting. Ik wil als voorbeeld pagina 94 aanhalen, namelijk 7.4. Daar gaat het over het milieu en de incidentele uitgaven die samen meer dan 10 miljoen zijn. Dat wordt met slechts een kleine alinea afgedaan. We zijn ook niet voor de extra verhoging van de ozb. Dat lijkt ons niet meer nodig, aangezien de begroting sluitend is met een overschot. We vinden het onnodig en dienen daarom samen met LAS een motie in. Wij vinden dat er meer geïnvesteerd moet worden in veiligheid, voornamelijk in de binnenstad. Ik ben nog steeds verbaasd erover dat wij in een stad met meer dan 75.000 inwoners op zaterdagavond niet meer dan één á twee plekken voor het uitgaan in onze stad hebben. Dat is nu inmiddels één. Ik ben daar nog steeds verbaasd over. Ik wil het college oproepen om meer met de ondernemers te spreken. Kijk of ze willen investeren of met ideeën komen. Dat draagt eraan bij dat jongeren niet buiten gaan rondhangen en daardoor kan er meer toezicht op zijn. Voorzitter, ik ga terug naar de begroting. Wij zien liever niet zien dat de financiële meevallers direct worden ingezet, maar voor de lastenverlichting van onze inwoners worden gebruikt. Voorzitter, daarom dienen wij een extra motie in. We willen die van LAS ietsjes verrijken. De strekking is: Verzoekt het college om jaarlijks de financiële meevallers en overschotten van majeure projecten aan haar inwoners terug te geven in de vorm van een lastenverlichting. Van deze overschotten en financiële meevallers minstens 15% te reserveren voor een lastenverlichting bij de gemeentelijke belastingen en de overige 85% aan de Algemene Reserve toe te voegen en dit jaarlijks te beoordelen. Er mag uiteraard hiervan worden afgeweken, indien het daardoor niet mogelijk is om de begroting sluitend te maken. Dankuwel, voorzitter.

02:31:08

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Çete namens de Lijst Çete.

02:31:24

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, zoals iedereen leer ik elke dag bij. Ik heb in de afgelopen maanden veel van de landelijke verkiezingen geleerd. Ik wil hierbij aankondigen

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

dat ik de lijsttrekker Jeffrey Hinnen na de verkiezingen uitsluit en de heer Hans Teunis, de heer Kampman en de heer Gerritsen van de coalitieonderhandelingen uitsluit. De heer Middelkamp niet. Voorzitter, waarom zeg ik dit? We hadden een Perspectiefnota die niet zoveel voorstelde. Laten we eerlijk daarover zijn. Als je het goed wilt vertalen, krijg je een begroting dat niet zo veel voorstelt. We zitten hier en we moeten iets ervan vinden. Ik ga naar het ravijnjaar. Ik weet niet meer welke collega het daarover had. Ik dacht de heer Akse. Ik daag de collega's van de VVD, D66, het CDA, GroenLinks en de PvdA uit. Als u mijn steun nodig heeft, wil ik met u de barricades opgaan. Laten wij met zijn allen ervoor zorgen dat we voor eens en altijd van die ravijnjaren afkomen, nu er hopelijk weer degelijke partijen in een toekomstige regering komen. Ik ben er klaar mee om het continu op te schuiven. Het moet een taak zijn voor mijn collega's hier, maar ook regionaal, provinciaal en voor de Eerste Kamer. We moeten alle krachten die we hebben, verbinden. We moeten ervoor zorgen dat het ravijnjaar in het nieuwe regeerakkoord eindelijk verdwijnt. We beginnen op België en Engeland te lijken. We hebben in één termijn twee regeringen gehad. Sinds 2017 heeft geen enkele regering de rit uitgezet. Ik begin me als Nederlander een beetje ervoor te schamen, voorzitter. We kunnen met zijn allen een oplossing ervoor vinden. Voorzitter, ik ga naar de ozb-verhoging. Ik heb meneer Kampman vandaag twee keer complimenten gegeven en nu mag ik hem een sneetje geven. Toen hij voor het eerst met de motie kwam, dacht ik: dit is werk voor de Bühne. Je doet dit voor de verkiezingen. Ik zei: dit moet je niet doen, meneer Kampman. Als ik nu naar zijn redeneringen kijk, kan ik beide kanten op. Aan de ene kant hebben we de VVD-fractie die het ravijnjaar nog steeds als een enorm gevaar ziet. Als het voor hun eigen achterban is, doen ze het toch. Je moet kiezen. Het is het een of het ander. Voorzitter, ik ben helemaal niet op mijn achterhoofd gevallen. Niemand is vóór de verkiezingen voor plaatselijke verhogingen, ik niet. Als u een spel wilt spelen, doe ik met u mee. Ik ga naar het sociaal domein, voorzitter. Op bladzijde 83 van de begroting voor Jeugdhulp ambulant totaal staat: werkelijk in 2024 uitgegeven € 17.638.000 en voor de begroting 2025 € 2.654.000. Jeugdhulp met verblijf is landelijk 9 miljoen en in de begroting 2,5 miljoen. Met alle respect, mijn zeer gewaardeerde collega heeft het continu over incidentele meevallers die er structureel in zitten. We hebben elk jaar ook enorme structurele tegenvallers die we op de een of andere manier willen bijtrekken. Dit is juist de reden waarom wij met zijn allen richting de nieuwe regering moeten vechten. Ze moeten eindelijk een perspectief geven om onze problemen goed op te pakken, anders blijven we doorgaan, voorzitter. Ik ga naar het Sportbedrijf en het Sportpark. Een collega heeft mij geholpen. We hebben in augustus tijdens het reces een raadsbrief gekregen. Ik weet niet hoeveel collega's tijdens het reces hun laptop aan hebben en naar de raadsbrief kijken, maar er stond in een keer 2.1 miljoen. Waarom komt dit mij bekend voor? Door de IISPA paar waar we al jaren en nu weer problemen mee hebben. Voorzitter, het college mag het plan tussendoor aanpakken. We zitten niet op elke cent. Ik zie het antwoord van de wethouder van Financiën al voor me: meneer Çete, het is maar 75.000 per jaar. Daar gaat het mij niet

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

om. Wij moeten een keer van de fouten uit het verleden leren, voorzitter. Wij maken continu dit soort dingen continu mee. Dat moet een keer afgelopen zijn. Als we onze stad toekomstbestendig willen maken door te bouwen, sport aan te bieden en het sociaal domein op orde te hebben, moeten we een keer het totaalplaatje laten zien. Dat was juist de reden van mijn interruptie richting de fractie van D66. Voorzitter, als het niet meer lukt, willen we de IISPA dan nog? Wat is de IISPA ons waard? Kunnen we het wegdoen? We moeten niet meer één richting op kijken, maar structurele oplossingen hebben. De bezuinigingen uit het verleden hebben ervoor gezorgd dat wij in een moeilijker situatie zijn terechtgekomen. We moeten toekomstbestendig zijn. Zijn de sportverenigingen voor mij minder of meer waard dan de IISPA? Voor de duidelijkheid, ik heb het antwoord ook niet, voorzitter. Voorzitter, ik ga afsluiten, want we gaan richting de lunch. Ik zag ergens iets en dat vond ik prachtig. We noemen ze 'internationale medewerkers'. Voorzitter, ik ben geboren als kind van gastarbeiders en toen werd ik een allochtoon. Tien jaar geleden was ik een Nederlander van Turkse afkomst. Nu ben ik een Nederlander met een niet-westerse achtergrond of wat het ook mag zijn. Beste college, het zijn allemaal dezelfde mensen. Het is leuk dat u het woord 'internationale werknemers' heeft bedacht. U lost het probleem niet op door ze anders te noemen. Doe het een keer goed en zeg: we moeten sociale huur bouwen, want het zijn arbeidsmigranten. Wees een keer eerlijk en zeg: het lukt ons niet door het culturele aanbod om internationale expats naar Almelo te halen. Daar gaan we op inzetten. Voorzitter, wij bedenken niet voor het eerst nieuwe woorden en dit is zeker niet de laatste keer, maar dat lost het probleem niet op. Voorzitter, dankuwel.

02:37:49

Voorzitter: Dankuwel, meneer Çete. U nam het woord laatste in de mond. O, er is een aanvullende vraag van de heer Hümmels.

02:37:59

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik was wat traag. U had het over de ozb. U heeft het idee dat het niet handig is om die te verhogen. Wat zou u ervan vinden als de lokale belastingen juist verhoogd worden en er een ruimere kwijschelding zou zijn, zodat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen als we dat goed organiseren?

02:38:30

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik ben het inhoudelijk 100% met meneer Hümmels eens. We mogen de verkiezingen niet noemen, maar die zijn er in maart 2028. De coalitiepartij en het college speelt dit spelletje. Den Haag heeft het in de afgelopen jaren ook vaak gedaan. Er waren moties en men was voor of tegen. Was Uğur Çete voor of tegen de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

verlaging van de ozb? Ik doe daar niet aan mee. Als we heel eerlijk zijn, geven we nu 2,5% weg. De kans is redelijk groot dat we na de verkiezingen met een nieuwe coalitie en nieuw college het er weer inparkeren. Ik trap niet in dit spelletje. Als zij het doen, kan ik het ook. Ik ben tenminste eerlijk.

02:39:09

De heer Hümmls (Leefbaar Almelo): Dankuwel. Ik bedoelde het niet als een spelletje, maar om juist een duidelijke politieke stellingname van u te vragen.

02:39:19

De heer Çete (Lijst Çete): Dit is de laatste opmerking en ik ben blij dat ik even achterom heb gekeken. Ik ga ervan uit dat de wethouder van Financiën dit ten zeerste gaat afraden, omdat het een voorstel van het college was. Hij kan misschien beter toelichten wat we moeten doen.

02:39:36

Voorzitter: Dankuwel. Tot slot is in de eerste termijn het woord aan de heer Gerritsen namens Democraten.Nu.

02:39:49

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Als u het mij toelaat, wil ik eerst een compliment aan de Partij van de Arbeid geven. Er is aandacht gevraagd voor het onderwerp zelfdoding. Ik deel het gevoel dat u hier uitte. Voorzitter, we mogen ons vandaag over de Begroting 2026 uitspreken en de doorkijk naar de komende jaren. Wat onze fractie betreft, is het een fantastische 'verkiezingsbegroting' voor dit college. We hebben een sluitende begroting en niet te vergeten een positief saldo als resultaat. Voorzitter, niets is minder waar. We schrijven vanaf 2028 rode cijfers van ruim 4,5 miljoen in de min. We moeten daarbij niet vergeten dat we in '29 nog een tandje verder duiken en naar ruim 6 miljoen in de rode cijfers dalen. Dat zijn getallen waar wij en zeker de inwoners van Almelo voor moeten opdraaien. Voorzitter, begroten is een kunst. Zo werkt het ook in het bedrijfsleven. Wat wij bij het huidige college zien, is dat er te ruim wordt begroot. Wij zien al jaren miljoenen als incidenteel. De fractie van LAS heeft net zoals wij, al bij de Perspectiefnota daarop gewezen net en vandaag weer. Het begint een structureel circus te worden. Voorzitter, we moeten dit niet meer willen. We halen het tekort bij de inwoners op en we begroten te ruim. Ik kom terug op het onderwerp van Twente Milieu. U schrijft inzake de Turfkade en omgeving een aanbesteding uit van € 17 miljoen en u neemt in de begroting € 26,8 miljoen op. Voorzitter, dit is niet meer uit te leggen aan de inwoners. Zeker niet als we het via een omweg weer bij de inwoners ophalen. Meneer Kampman van LAS doelde

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

daar ook op. Voorzitter, de fractie van Democraten. Nu is van mening dat het project Schelfhorstdwarsweg geen doorgang mag en moet krijgen. We realiseren een opvangproject met een fundament van landelijke middelen. De toekomst moet uiteindelijk over misschien vijftien jaar uitwijzen of de gemeente hier geen geld tekort komt. Het is een financieel risico. Ik doel daarbij op de begroting die wij als gemeente niet moeten aangaan. Voorzitter, dit is waanzin. Onze fractie is en blijft van mening dat er op deze locatie betaalbare huur- en koopwoningen moeten worden gerealiseerd. Onze inwoners hebben daar behoefte aan. Laten we ophouden met proberen om voor de buitenwereld het beste jongetje van de klas te zijn. Dit onderwerp wordt in december in de raad besproken. Ik hoop dat meerdere fracties het eens zullen zijn met het standpunt wat ik hier met u deel. Voorzitter, zie het voorstel van wethouder Hinnen inzake de 30 miljoen die beschikbaar moet komen voor stedelijke ontwikkeling. Dit is bij meerdere politieke beraden op de agenda geweest. Het is uiteindelijk van de raadsagenda afgefietsd en het komt weer op de agenda. Wij hopen dat het dan een betere onderbouwing heeft, zodat er geen vrijbrief aan het college wordt gegeven om voor welke ontwikkeling dan ook zomaar aankopen te kunnen doen. De raad moet een stem in het project hebben om verkeerde en onomkeerbare besluiten te voorkomen. Ik ga dit toch doen, want onze fractie volgt het proces van het Theaterhotel tegen de gemeente op de voet. De rechter zal over een aantal weken een uitspraak doen. We zullen allemaal horen wat de uitkomst zal zijn. Het neemt niet weg dat een negatieve uitkomst voor de gemeente financiële consequenties kan hebben. De grote middelen voor het Theaterhotel stelt u beschikbaar voor andere projecten. Loopt u niet voor de muziek uit? Lopen we geen financieel risico? Voorzitter, kom straks niet met het antwoord: het is aan de rechter. Ik kan hier geen uitspraken over doen. Begroten is de opbrengsten en kosten in beeld brengen en ervoor zorgen dat u de risico's afdekt. Voorzitter, onze fractie is benieuwd hoe wethouder Hinnen tegen de groei van de ambtelijke organisatie aankijkt. Het aantal fte's blijft groeien. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om extra maatregelen in te zetten die structureel geld kunnen opleveren om de continuïteit niet in gevaar te brengen? Elk bedrijf kijkt naar zijn eigen organisatie om een efficiëncyslag te kunnen maken. Voorzitter, ik het eerder in mijn bijdragen heb benoemd. Het is belangrijk om te kijken naar waar wij de inwoners zo veel mogelijk kunnen ontzien van extra lasten. We kunnen dat doen door beter te begroten en minder incidentele overschotten te voorkomen. Dat is mogelijk. Vandaar dat wij mede-indiener van de motie zijn om de extra ozb-verhoging van 2,5% in deze begroting te schrappen. Voorzitter, onze fractie is nog steeds van mening dat we binnen onze huidige begroting de gaten in 2028 en 2029 kunnen dichten. Wij zullen dat blijven aangeven. Door beter te begroten en op de juiste plekken te bezuinigen, kunnen we structurele middelen genereren zonder de inwoners van Almelo extra te belasten. Wijs niet steeds naar Den Haag. Denk niet dat een boot met geld daarvandaan komt om de begroting van Almelo op wat voor manier dan ook te dichten. Voorzitter, ik ga afsluiten. Onze fractie heeft meerdere moties en amendementen voorbij zien komen. Wij zullen ze in

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

de loop van de dag beoordelen. Wij zijn bij een aantal moties mede-indiener of we hebben reeds onze steun uitgesproken. Zoals u gewend bent, zal de fractie van Democraten.Nu kritisch zijn waar nodig en vol lof waar u het verdient. Democraten.Nu blijft zich inzetten voor een nog mooier Almelo en kiest voor een fundament dat staat als een huis en die onze inwoners iets biedt waar we trots op kunnen zijn. 'Wij zijn Almelo' zal ons motto voor de komende jaren zijn. Dankuwel, voorzitter.

02:46:05

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

02:46:10

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb een simpele vraag. Mag een raadslid een amendement indienen zonder met het college te overleggen?

02:46:20

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ja.

02:46:23

De heer Çete (Lijst Çete): Zolang wij dat mogen doen, mag het Stadstheater zoveel rechtszaken als ze willen tegen de gemeente Almelo beginnen. Het is mijn democratische recht als volksvertegenwoordiger om een amendement in te dienen. Het college is verplicht om dat uit te voeren. We leven in een rechtsstaat. Iedereen mag naar de rechter lopen en iedereen mag naar bezwarencommissies gaan. Ik heb vertrouwen in mijn zaak. Ik heb vertrouwen in de zaak van de gemeente Almelo. Als dat uw grootste probleem is voor Almelo in de komende jaren, dan raad ik u aan: wees gerust, we komen er wel uit.

02:46:56

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik wil daarop reageren. Ik vind het heel leuk dat meneer Çete dit aanhaalt. Begroten is het calculeren van opbrengsten, uitgaven en risico's. Dit is een traject wat een risico kan opleveren. Dat is een aanname. U bent geen rechter. U gaat daar niet over en ik ga daar niet over. Ik vind dat je juist moet begroten en die risico's in kaart moet brengen. Dat is de vraag die ik stel. Ik vind het niet zo interessant of u het wel of niet met mij eens bent. Dat is het grote verschil. Probeer het niet op uw manier met een amendement wat ooit in het verleden is ingediend en dat het college daar geen rekening mee mag houden. De Minister van Financiën zorgt ervoor dat alles in een begroting goed in kaart wordt gebracht. Niet meer en niet minder.

02:47:41

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik wil nog een keer reageren. Juist u en ik die hopelijk in de afgelopen jaren enorm veel ervaring hebben opgedaan, moeten dondersgoed weten wat een amendement is en wat een college daarmee moet en kan doen. Een burger van Almelo kan het niet eens zijn met de uitvoering van een amendement en een rechtszaak beginnen. Ik zeg nogmaals tegen u: wees gerust, het komt goed.

02:48:04

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, als u het mij toelaat, wil ik nog een ding zeggen over wat meneer Çete zegt. Hij luistert niet goed naar mijn inbreng van vandaag. Hij doelt maar op een ding. Ik heb het niet over het amendement gehad. Ik heb het over de risico's in de begroting die wij hier vandaag bespreken. Ik oordeel niet over de uitkomst. Dat is de insteek van mijn bijdrage en dat wil ik hier benoemd hebben. Dankuwel, voorzitter.

02:48:27

Voorzitter: Meneer Gerritsen, dankuwel voor uw bijdrage. Beste mensen, de maagjes knorren. Het is lunchtijd. Wij gaan tot 13.50u lunchen. Deze vergadering start stipt om 13.50u. Gebruik het niet alleen om de inwendige mens te voeden. Kijk ook her en der naar de moties en amendementen om te zien of er nog zaken moeten worden gedaan. Dat kunt u ook tijdens een broodje kaas doen. Wij zien elkaar weer om 13.50u. De vergadering is geschorst.

03:52:35

Voorzitter: We starten met de eerste termijn van het college. De kopjes zijn geregeld. Dat is mooi. We doen dat op volgorde door eerst de wethouder van Financiën het woord te geven. Wethouder Hinnen, ga uw gang.

03:53:11

Wethouder Hinnen (VVD): Goed. Dankuwel, voorzitter. Doe vandaag iets waar je morgen trots op bent. Dat is ook de reden waarom ik hier in deze functie ben gestart. Ik wil trots kunnen zijn op Almelo en mijn bijdrage daaraan leveren. Wij hebben de Begroting 2026 aan u gepresenteerd. Dat is het uitvloeisel van het beleid wat we met elkaar in de Perspectiefnota's van de afgelopen jaren hebben vastgesteld. De uitgangspunten die hier zijn vastgesteld, richten zich op een stad in balans. Die zorgen ervoor dat we wonen, werken en het verblijven in de stad op een zo evenwichtig mogelijke wijze kunnen doorontwikkelen. Een stad in balans is investeren in de uitbreiding, maar ook in de verbetering van de wijken die dat het hardste nodig hebben. Denk aan de Ossenkoppelerhoek en Kerkelanden, maar ook aan Rumerslanden. We zorgen ervoor dat

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

we in die wijken meer diversiteit krijgen, waardoor het algehele welzijn in die wijken verbetert. We investeren ook in de groei van Almelo. We zien dat het bedrijfsleven een enorme groei heeft doorgemaakt. Niet alleen vanuit Almelo, maar ook vanuit de regiofunctie die Almelo heeft. We zien dat een deel van de mensen die in Almelo werken, hier niet wonen of hier nog niet kunnen wonen. Vandaar dat we investeren in de groei van nieuwe wijken voor de nieuwe inwoners die hier werken, maar hier nog niet kunnen wonen. Het investeren in die woningen gebeurt na de doelgroepenanalyse die per gebied zal plaatsvinden. We kijken daarin heel goed naar welke woningen we voor onze kinderen nodig hebben die op dit moment geen nieuwe woning kunnen betrekken. We stemmen het aanbod af op de financiële draagkracht van deze personen. Het is ook voor doelgroepen zoals internationale kenniswerkers die nodig zijn om de groei van onze hightech- en maakindustrie mogelijk te maken. Dit gaat niet over de arbeidsmigranten waar meneer Çete op doelt. Dit zijn medewerkers die permanent dan wel tijdelijk bij het Almelse bedrijfsleven gaan werken. Deze begroting richt zich niet alleen op het investeren in nieuwe woningen, maar ook op het investeren in de voorzieningen die deze stad nodig heeft. Bijvoorbeeld het nieuwe zwembad, de nieuwe scholen en de verbetering van de huidige scholen. Er zijn ook investeringen rondom de binnenstad. Het Talaminiplein is daar een mooi voorbeeld van. Die investeringen zijn voor ons allemaal als Almeloërs. We investeren in voorzieningen en in stenen. Dat is mede een sociaal element. Almelo kent een regiofunctie in de brede zin van het woord. We zijn een centrumstad voor bepaalde sociale voorzieningen en voor huisvesting. We pakken bestuurlijk steeds meer onze regiofunctie op. Ik ben het met u eens. Het ravijnjaar voor 2026 is deels uitgesteld, maar niet afgesteld. We moeten goed aan onze lange commitment blijven voldoen om ervoor te zorgen dat we een goed begrotingsbeleid kunnen toepassen. Ik ga naar de vraag van het CDA om met een makkelijk overzicht voor onze inwoners te komen. Deze komt zodra we met elkaar de begroting hebben vastgesteld. Wij zullen aan onze inwoners een goed leesbaar en een grafisch overzicht van onze begroting geven, zodat de Almeloërs weten wat we met elkaar hebben vastgesteld. Voorzitter, LAS had vragen en opmerkingen over de leesbaarheid van de begroting, omdat die niet zelfstandig leesbaar zou zijn. Op het moment dat je een begroting opstelt, moet je een afweging maken over de omvang, de leesbaarheid en welke informatie wel of niet daarin wordt opgenomen.

03:58:11

Voorzitter: Mevrouw Wind.

03:58:14

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het is fijn dat er een grafisch overzicht komt. Wanneer?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

03:58:27

Wethouder Hinnen (VVD): De burgemeester komt straks daarop terug. Ik ga naar de vraag van de heer Kampman over de begrotingen. Hij zei dat het eerst via een BOB-procedure aan de raad moet worden voorgelegd. Dat zou in de volgende periode een werkwijze kunnen zijn. We hebben het verwerkt zoals het nu gebeurd is. We hebben u middels onze raadsbrieven daarover geïnformeerd. Is de begroting te optimistisch en de incidentele baten die in het verleden daarin hebben gezeten? We hebben dat in de Perspectiefnota toegelicht die we voor de zomer met elkaar hebben vastgesteld en in deze begroting. We hebben gezegd dat de begroting voor 2026 en later veel conservatiever begroot is. De mogelijke lucht die u op basis van het verleden suggereert, zal niet meer op die manier daarin zitten. Ik heb u tijdens de behandeling van de Perspectiefnota een overzicht van de aard van de incidentele baten uit het verleden gegeven. Die baten kenden ieder jaar een ander karakter. Ze waren soms pas in het najaar bekend of gedurende het jaar, zoals de welkome baten die in de Meicirculaire naar voren zijn gekomen. We hebben u daarover in de zomerrapportage geïnformeerd. Als de raad dat had gewenst, hadden om een andere invulling daaraan kunnen geven. We hebben het gerapporteerd zoals we dat hebben gedaan.

Voorzitter: De heer Kampman.

04:00:26

De heer Kampman (LAS): Voorzitter, ik ben blij dat de wethouder van Financiën aangeeft dat we het misschien in de volgende periode anders gaan doen, maar ik zag veel vragende gezichten in de zaal. U geeft aan dat er in de volgende periode bij grote financiële besluiten eerst een raadsvoorstel richting de raad komt. Is dat wat u zei?

04:00:45

Wethouder Hinnen (VVD): Nee, als de raad in de volgende periode op een andere manier bij het besluitvormingsproces betrokken wil worden, kunnen we dat met elkaar bespreken. Weet dat het daardoor soms een veel complexer proces kan worden. We moeten goed afwegen waar u wel en niet bij betrokken wilt worden om door de bomen het bos te kunnen blijven zien.

04:01:09

Voorzitter: De heer Kampman.

04:01:12

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Volgens mij is dat niet zo ingewikkeld. De raad moet betrokken worden bij alles wat het beleid raakt. Dat soort grote financiële besluiten moeten via een apart raadsvoorstel komen.

Voorzitter: De heer Çete.

04:01:27

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, even ter verduidelijking, want meneer Kampman heeft in zijn eerste termijn drie dingen benoemd. Hij benoemde dat de incidentele baten in de afgelopen jaren continu doorgingen. Moest dat niet structureel opgenomen worden? Meneer Kampman heeft een opmerking gemaakt over het Sportpark en die 2,1 miljoen. Meneer Kampman heeft ook een opmerking over Twente Milieu gemaakt. De wethouder heeft een reactie op de heer Kampman gegeven. Ik ben benieuwd op welke van de drie vragen hij een antwoord heeft gegeven. Ik snap het niet.

04:02:05

Wethouder Hinnen (VVD): Sorry? -Alles in het algemeen. Ik heb een antwoord op het proces van de besluitvorming gegeven. Ik heb een antwoord over de aard van de incidentele baten gegeven, waar ze vandaan komen en wat de rol van de raad is over de eventuele bestemming gedurende een jaar. Ik heb ook een antwoord op de vraag gegeven of er veel te ruim wordt begroot. Ik heb gezegd dat we vanaf 2026 conservatiever begroten en dat de eventuele ruimte die in het verleden naar voren is gekomen minder of niet het geval zal zijn.

04:02:47

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, zegt de wethouder dat hij de opmerkingen van de heer Kampman over Twente Milieu en het Sportpark accepteert en het Sportpark in de toekomst niet meer zal doen en iets over Twente Milieu eerst naar de raad brengt?

04:03:04

Wethouder Hinnen (VVD): Ik heb gezegd dat we in de volgende raad met u in gesprek kunnen gaan als het proces over de besluitvorming anders moet.

04:03:11

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ga het de laatste keer proberen, voorzitter. De opmerkingen van de heer Kampman waren erg duidelijk en erg belangrijk. Nogmaals, meneer Kampman heeft drie opmerkingen gemaakt. U zegt over de incidentele baten die we structureel mogen inzetten dat de volgende raad een keuze daarin moet maken. Basta, dat snap ik.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

04:03:36

Wethouder Hinnen (VVD): Ik heb op die vraagnog geen antwoord gegeven.

04:03:38

De heer Çete (Lijst Çete): O, ik dacht dat u daarmee bezig was. Laat ik die andere twee nog een keer proberen. Er is 2,1 miljoen voor het Sportpark. De heer Kampman, ik en meerderen hebben dat opgemerkt. Fietst u dat nu erin via de begroting? Doet u iets waar de raad niet van tevoren met een BOB-proces van op de hoogte is gesteld; een beeldvorming, oordeelsvorming en een besluitvorming? Meneer Gerritsen en meneer Kampman hebben enorm veel kritiek geuit op wat u als college met Twente Milieu wilt doen. Gaat u daar een antwoord op geven of is dit het antwoord? Als dit het antwoord is, begrijp ik het niet.

04:04:10

Wethouder Hinnen (VVD): Wij hebben u over het Sportpark geïnformeerd. Het is in de begroting opgenomen als onderdeel van de P&C-cyclus en dat ligt nu voor. Ten aanzien van Twente Milieu, dat laat ik graag over aan de portefeuillehouder. Goed, meneer Kampman, u had het over de inzet van incidentele middelen voor structurele uitgaven. Het is mogelijk om het incidentele geld in te zetten om een periode te overbruggen en tot een structurele sluiting van de begroting te komen. Er was in de begroting aanvankelijk een onttrekking aan de reserve opgenomen. Het was uiteindelijk niet nodig om een structurele actie te ondernemen. Het is wel mogelijk. Wij hebben het toegepast tot aan de toezegging van het extra geld in de Meicirculaire. De PvdA zegt dat alles is gericht op de economische groei en dat er een te grote groep mensen wordt overgeslagen. Wij investeren in de brede zin voor de Almeloze samenleving. We slaan zeker geen grote groepen over. U geeft aan dat het aantal banen veel te hoog is. Ik gaf in mijn inleiding aan dat Almelo een regiostad is, ook voor de bedrijvigheid. De omliggende gemeenten zijn woonsteden waarbij de mensen in Almelo werken. Als het woningaanbod verruimd wordt, kan een deel daarvan in onze stad wonen. Ik denk dat ik de meeste vragen behandeld heb die voor mij van toepassing waren. Ik ga meteen naar de moties. Ik ga eerst naar het amendement, sorry.

04:06:46

Voorzitter: Mevrouw Ter Haar.

04:06:53

Wethouder Hinnen (VVD): O, we gaan naar mevrouw Ter Haar.

04:06:56

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dankuwel, voorzitter. De wethouder sloot af met dat hij de meeste vragen heeft gehad. De CDA-fractie heeft heel duidelijk naar de Mobiliteitsvisie gevraagd. Wanneer kunnen wij die verwachten?

04:07:08

Wethouder Hinnen (VVD): Het CDA heeft de Mobiliteitsvisie benoemd, maar heeft er geen vraag over gesteld.

04:07:16

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Bij deze, voorzitter. -Dat is goed. Wij hebben er zeker een vraag over gesteld en bij deze.

04:07:25

Wethouder Hinnen (VVD): Zoals u weet, wordt er aan de Mobiliteitsvisie gewerkt. Er zijn in de tussentijd een aantal ontwikkelingen in en rondom Almelo geweest. Onder andere het creëren van het voorstel voor de Stadskade in Almelo en de uitgangspunten van de Regionale Ontwikkelstrategie die wij met onze regionale gemeenten uitwerken. Er zijn een aantal ontwikkelingen die de aanleiding waren om onze Mobiliteitsvisie iets aan te scherpen. We werken daar nu aan.

04:08:01

Voorzitter: Dankuwel. Tot slot mevrouw Ter Haar. -Tot slot? Ja.

04:08:08

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dat was een interruptie en dit is de tweede. Voorzitter, in de eerste termijn is door het CDA aangegeven dat we er zeven jaar aan werken. Er is in 2018 daarmee begonnen. Er wordt in de schriftelijke beantwoording op de vragen van de CDA-fractie gezegd dat er al aan de principes vanuit de visie wordt gewerkt. Die visie is er niet. We zien dat GroenLinks een motie over 30 kilometer indient. Er zijn ontwikkelingen. Wij vinden dat die visie in een hele korte termijn moet komen. We zijn in staat om een visie voor het Aalanderveld te ontwikkelen. Het is op een andere manier, maar we zijn ook in staat om binnen jaar de Cultuurvisie te ontwikkelen. Bij dit belangrijke punt wat alles raakt, lopen wij elke keer achter. Ik vind dat vervelend. Ik wil van u horen wanneer, niet dat u eraan werkt en dat u binnenkort ermee komt. Dat kan namelijk betekenen dat het pas in de volgende raadsperiode is. We kunnen dat elkaar in deze raad niet aandoen waar iedereen zo betrokken is, ook bij het verkeer.

04:09:18

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Hinnen (VVD): Ik begrijp uw zorg. De Mobiliteitsvisie is een integrale visie die ingrijpend is op veel onderwerpen. Het Aalanderveld is een compact vraagstuk en is daardoor makkelijker te ontwikkelen. Vandaar dat die doorlooptijd korter is.

04:09:46

Voorzitter: Ga uw gang

04:09:52

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Wanneer? Wanneer zien wij dit? Kunt u nu voor deze raad aangeven dat deze visie er is? We hebben de planning gezien. Het bureau Goudappel gaf een planning. Uw voorganger, de heer Maathuis zei: het komt in het voorjaar en het komt in het najaar. We zijn nu in het najaar en het is bijna winter. Er nog steeds niets. Ik stel nogmaals de concrete vraag: wanneer?

04:10:21

Wethouder Hinnen (VVD): Ik durf dat op dit moment niet te zeggen, mevrouw Ter Haar.

04:10:26

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

04:10:32

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Meneer Hinnen, ik snap dat u met veel woorden dingen probeert te vertellen, maar onze fractie kan het niet goed thuisbrengen. Hoe zorgt u ervoor dat u beter begroot? Ik heb concreet een vraag gesteld over beter begroten en minder incidentele zaken en bedragen overhouden. We kunnen het voor andere doeleinden inzetten. Hoe gaat u dat concreet vormgeven? Als u naar het blauwe kaartje kijkt, zie u daarop staan: doe vandaag iets waar je morgen trots op bent. Ik vraag het aan u: wat doet u vandaag op dit gebied waar wij zo meteen trots op kunnen zijn? -Dat zijn uw woorden.

04:11:15

Wethouder Hinnen (VVD): De uitgangspunten voor de begroting staan in het besluit van de begroting en de rapportage. We hebben het in de BBV opgenomen. We maken uiteindelijk een inschatting van wat de opbrengsten en de kosten zijn en een inschatting van de risico's die we moeten waarderen. Dat is de basis voor de begroting en is gebaseerd op het beleid wat we met elkaar hebben vastgesteld. Daar komt de begroting uit. Ik val in herhaling, maar

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

de Begroting '26 is conservatiever ingestoken dan de regels die we in het verleden hebben toegepast. Ik denk dat wij aan uw verwachtingen voldoen., meneer Gerritsen.

Voorzitter: De heer Gerritsen.

04:12:03

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik begrijp dat de wethouder zijn best doet om het op deze manier in te richten, maar je ziet op een aantal vlakken dat er risico's ingecalculeerd moeten worden. Je hebt middelen daarvoor nodig. Wij zien nog steeds dat wij de lasten verzwaren of op bepaalde gebieden bezuinigen en aan de andere kant veel geld overhouden. Ik wil van u horen dat als er volgend jaar een rapportage komt die extreme voordelen van miljoenen niet meer erin staan. Ik ga dat handhaven. Dit is mijn laatste opmerking, voorzitter. U maakte net een opmerking naar aanleiding van Twente Milieu. Het gaat bij Twente Milieu niet om het project. Het gaat erom dat u een aanbesteding doet en aan het einde van de rit geld daarvoor reserveert. Hoe kan het zijn dat u iets goedkeurt waar € 10 miljoen tussen zit? Ik praat puur over het geld, niet over het project. Hoe kan dat? Dat betekent toch dat u € 10 miljoen minder hoeft te begroten om deze doelstelling te realiseren? U heeft dan een flauwekul aanbesteding uitgeschreven.

Voorzitter: De wethouder. Ik ga niet over Twente Milieu.

04:13:05

Wethouder Hinnen (VVD): Voorzitter, dit gaat om geld. Als het om geld gaat, kan ik u een antwoord geven. Alle baten, lasten en risico's waar wij zelf over gaan, kunnen we in de begroting meenemen. Op het moment dat er incidentele baten buiten de invloedssfeer van Almelo komen en bij het opstellen van de begroting niet bekend zijn, kunnen we daar geen rekening mee houden. We konden dat in het verleden ook niet doen en hebben dat niet gedaan. Er zijn baten aan ons toegekend die op het moment van het begrotingsproces niet bekend waren. Die waren uiteindelijk wel welkom.

04:13:52

Voorzitter: Tot slot.

04:13:57

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik kom even erop terug. U keurt uiteindelijk als Minister van Financiën van Almelo een aanbesteding goed. Het is een traject om ergens een investering in de stad te doen. Hoe kan het dat er een aanbesteding van € 17 miljoen wordt uitgeschreven en 26,8 wordt begroot? Hoe kan dat? Kunt u mij uitleggen hoe dat kan?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

04:14:18

Wethouder Hinnen (VVD): We komen straks daarop terug.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

04:14:23

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik sloeg aan op die banen. U doet alsof het meevalt, maar we hebben per 1.000 inwoners 1.029 banen. Het gemiddelde is totaal uit balans als je het vergelijkt met andere steden van onze grootte. Mijn vraag is: waarom gaan we door met XL 2 als we het niet nodig hebben? We hebben het niet nodig. Wat mij betreft, stop je daar meteen mee. Dat is wat ik vraag.

Voorzitter: De wethouder.

04:15:03

Wethouder Hinnen (VVD): We hebben 75.000 inwoners en 50.000 banen in Almelo. Ik volg uw sommetje niet helemaal. Waarom hebben we XL 2 nodig? XL 2 is nodig voor de uitbreiding van de industrie die op dit moment in Almelo gevestigd is en waar daadwerkelijk werk is. Twente wordt op dit moment in zijn algemeenheid als een krimpregio beschouwd. Kijk naar de demografische omstandigheden. De vergrijzing gaat hier een belangrijke rol spelen. Door juist op economische groei in te zetten, kunnen we ervoor zorgen dat Almelo in Twente een aantrekkelijke stad is en blijft om te wonen en te werken. We zijn straks in staat om de mensen die we voor de vergrijzing nodig hebben daadwerkelijk hier te accommoderen. We zijn dan in financiële zin sterk genoeg om een deel van de sociale vraag in te vullen die we in de toekomst krijgen. Die groei gaat er een positieve bijdrage aan leveren. Daarom ben ik optimistisch over deze groei. Wer vinden dat we deze investering moeten doen en u vindt dat als raad in meerderheid ook.

04:16:30

Mevrouw Geerdink (PvdA): U zegt: ik begrijp het sommetje niet. Het gaat over de werkzame bevolking. Als u naar alle cijfers van Almelo kijkt, ziet u hoeveel banen we hebben. Het staat daar goed beschreven. Wat betreft de vergrijzing, die is er. Wat we nodig hebben, is personeel in de zorg. Dat soort banen. Je zet die mensen niet op een industrieterrein. We hebben dat niet nodig. Daar zijn misschien andere mogelijkheden voor in andere steden die wel een industrieterrein willen. Wij moeten het niet doen. We moeten het groen behouden wat we hier hebben. Ik doe nogmaals de oproep om XL 2 niet door te laten gaan. Het is niet oké dat deze stad uit balans raakt door zoveel banen. Je trekt meer mensen aan en je hebt mensen nodig. Ondernemers gaan elkaar beconcurreren. De salarissen worden veel hoger,

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

omdat de een de ander wegekoopt. Je moet dat niet willen. Laten we voorkomen dat we deze groei doorzetten en in een nog grotere woningnood raken.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Kampman.

04:17:47

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik wil een kort zijpaadje bewandelen. We hadden het net over de Mobiliteitsvisie en het achterlopen op de Mobiliteitsvisie. Mevrouw Klaasen had het over de F35. Ik ben bij de juiste portefeuillehouder hier. We hebben een paar jaar geleden een besluit genomen. We hebben miljoenen beschikbaar gesteld om de F35 vanaf de Egbert ten Catelaan tot aan het ROC door te trekken. Vervolgens was daar niet voldoende geld voor en kwam het college terug naar de raad met een nieuw besluit. We hebben weer extra geld beschikbaar gesteld. Het zou aan het einde van dit jaar gerealiseerd zijn, maar er is nog geen schop in de grond gegaan. U hoeft niet meteen een antwoord hierop te geven. U mag het straks navragen, maar we willen graag weten hoe ver het project is. Wij hebben namelijk miljoenen beschikbaar gesteld. We zien overal in Almelo dat ze bezig zijn met wegwerkzaamheden. Precies waar wij een besluit over hebben genomen en geld voor beschikbaar hebben gesteld, gebeurt op dit moment niets.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

04:18:43

De heer Çete (Lijst Çete): Dat het tussen de 15 en 65 is, heeft u net van mijn collega Geerdink gehoord. U begrijpt dat het er meer dan 1.000 kunnen zijn. U zegt ons toe dat u richting 2026 beter gaat begroten.

04:19:04

Wethouder Hinnen (VVD): Nee, u kunt het in de begroting lezen. Daar staat keurig in dat wij conservatiever begroten en dat is gebeurd.

04:19:14

De heer Çete (Lijst Çete): Dat dacht ik ook. Ik ga u even helpen. U gaat conservatiever begroten door de opmerkingen van de heer Kampman. Voor Jeugdhulp Ambulant is bijna 18 miljoen in 2024 werkelijk besteed en in 2026 heeft u dat voor 2,1 miljoen begroot. De werkelijke uitgaven voor Jeugdhulp verblijf landelijk is dik 9 miljoen en u begroot 1,1 miljoen. Dat is bijna 2 miljoen. Kunt u uitleggen wat uw conservatieve begroting is? Is uw conservatieve begroting de opmerkingen van de heer Kampman over de incidentele middelen om die structureel in te zetten? Is uw conservatieve begroting dat u voor zaken

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

die meer dan 20 of 30 miljoen kosten maar een kleine 3,5 miljoen begroot? Is dat een conservatieve begroting?

Voorzitter: De wethouder.

04:20:07

Wethouder Hinnen (VVD): Dat is het begroten van de uitvoering van het beleid wat we met elkaar hebben vastgesteld.

Voorzitter: De heer Çete. De portefeuillehouder kan daar straks iets inhoudelijks over zeggen.

04:20:17

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb nu de wethouder van Financiën voor me. Hij heeft de gemeenteraad beloofd dat hij conservatiever gaat begroten. Ik heb het niet over het sociaal domein. Ik heb het over het begroten. U moet het voor mij verduidelijken, voorzitter. Via u voorzitter, ik wens dat de wethouder voor mij verduidelijkt wat conservatief begroten is. Is conservatief begroten wat meneer Kampman wenst, om al die incidentele meevallers structureel in te zetten? Is conservatief begroten een uitgave van bijna 30 miljoen voor maar 3,5 miljoen inzetten? Wat is conservatief begroten?

04:20:56

Wethouder Hinnen (VVD): Het laatste wat u zei, is een voorbeeld van de uitvoering van het beleid. Conservatief begroten is goed naar de getallen kijken en beoordelen in hoeverre daar ruimte in zit. Als we zien dat er ruimte is, stellen we het bedrag bij naar beneden en dat is conservatief begroten.

Voorzitter: Tot slot.

04:21:14

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, u heeft mij niet overtuigd. Ik kom in mijn tweede termijn erop terug. Afsluitend ter ondersteuning van de fractie van het CDA. Voorzitter, ik heb hier tien of vijftien jaar lang moties ingediend om de kop van de Nieuwstraat-Kwartier verkeersveiliger te maken. Er is geen Mobiliteitsvisie en het Westerdok niet wordt uitgevoerd. Er worden nu in een keer dingen gedaan aan de kop van de Nieuwstraat, omdat de rechter van Limburg zegt dat het goed is. Waar haalt u dit vandaan? Waarom gebeurt dit? Al die moties en amendementen die we in het verleden hebben ingediend, zijn afgevoerd. Er komt een Mobiliteitsvisie. en op het moment dat wij Achter de Molen realiseren, gaan we daar rekening mee houden. Nogmaals met klem de vraag van het CDA en anderen ter

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

ondersteuning: gaat het u lukken om voor de verkiezingen met een Mobiliteitsvisie te komen? U houdt ons al jarenlang aan het lijntje. Elke keer als wij een vraag stellen, heeft u geen antwoorden. -Het is helder. Dankuwel. Ik wil graag een antwoord, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. De wethouder.

04:22:18

Wethouder Hinnen (VVD): Volgens mij heb ik een antwoord gegeven.

04:22:22

De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel. Voorzitter?

04:22:25

Voorzitter: Nee, u neemt ruim de tijd voor uw interrupties met vele voorbeelden. Ik sta er nog een compact toe.

04:22:30

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik kom in de tweede termijn erop terug. Voorzitter, sorry. Ik hoop dat wethouder Hinnen of een ander collegelid met een antwoord komt, want ik voel me benadeeld. Alle moties en amendementen die in het verleden zijn ingediend, worden gaandeweg weggewerkt. Als ik weer een motie indien, krijg ik van het college van het college te horen: mea culpa. We kunnen de komende 20 jaar niets doen, want we hebben het net aangepast.

Voorzitter: Mevrouw Wind.

04:22:59

Mevrouw Wind (CDA): Wij kondigen bij deze een motie aan en die gaat over de Mobiliteitsvisie.

04:23:03

De heer Çete (Lijst Çete): Eindelijk.

Voorzitter: De wethouder vervolgt zijn betoog.

04:23:06

Wethouder Hinnen (VVD): Ik ga naar het bevaarbaar maken van het Almelo-Nordhornkanaal. In 2021 is Almelo Waterstad ontstaan vanuit de ambitie om Almelo als

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

waterstad van Twente te positioneren. Wij hebben in 2023 de Ontwikkelvisie Spoorzone uitgebracht. Daarin is onder andere het Kanaalpark opgenomen. Er wordt in november 2025 een raadsvoorstel voor de Visie Kanaalpark met u gedeeld. Daarbij ligt de start van het Westerdok en fase 1 van het Kanaalpark voor, inclusief wat daarvoor nodig is. De behandeling van de Visie Kanaalpark vindt tegelijk plaats met de behandeling van het stedenbouwkundig plan en de GREX van het Westerdok. Het Kanaalpark is onlosmakelijk een onderdeel van het Westerdok. Het is een belangrijk onderdeel voor de openbare ruimte van zowel het Westerdok als Indië. Het is ook belangrijk voor de waterafhandeling van het nieuwe gebied rondom het Westerdok. U wilt daar een vraag over stellen.

04:24:27

Voorzitter: Nee, eerst de conclusie en het advies voor de motie en dan komt mevrouw Klaasen.

04:24:36

Wethouder Hinnen (VVD): Het advies is: ontraden. De besluitvorming zal namelijk later dit jaar plaatsvinden.

04:24:40

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

04:24:46

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik meen dat de besluitvorming eerder plaats heeft gevonden. Ik kan me voorstellen dat die bruggen die gemaakt moeten worden nodig is. Ik heb een vraag over de uitdieping van het Nordhornkanaal. Begrijp ik het goed, moet dat doorgaan?

04:25:04

Wethouder Hinnen (VVD): Er is geen sprake van een uitdieping van het Nordhornkanaal.

04:25:06

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Als je het bevaarbaar wilt maken, moet er iets met de bodem gebeuren.

04:25:17

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Hinnen (VVD): De bruggen worden aangepast, zodat de boten onder die bruggen door kunnen. Het moet uiteindelijk een geheel vormen waarbij de waterwegen verbonden worden. Het is voor de leefbaarheid en de recreatie een toegevoegde waarde.

04:25:39

Voorzitter: Tot slot mevrouw Klaasen.

04:25:44

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Kunnen de financiën die daarmee gemoeid zijn niet anders besteed worden?

04:25:46

Wethouder Hinnen (VVD): De besluitvorming daarover vindt later dit jaar plaats. Het voorstel is om deze investeringen op deze manier te doen. Ik geloof oprecht geloof dat we iets unieks in Almelo kunnen creëren, ook ten opzichte van de regio. Ik sta vol achter dit voorstel.

Voorzitter: De heer Vermeulen.

04:26:16

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een korte vraag over hoe u hier tegenaan kijkt, wethouder. We zijn namelijk aan het debatteren over het kanaal Almelo-Nordhorn en over het groener maken. We zijn aan het debatteren over het toch maar niet door laten gaan van XL 2. Zijn dit items waar het college of u mee bezig bent of gaat u ervan uit het al lang beslist is?

04:26:43

Wethouder Hinnen (VVD): Het besluit is genomen om met XL 2 door te gaan. De gebiedsvisie rondom de nieuwe wijken zijn voor een deel genomen, zowel voor de inbreidings- als de uitbreidingswijken. We bespreken de inbreidingswijken in de binnenstad later dit jaar is. Het college is daarmee bezig. We zijn vol in de overtuiging dat we een meerwaarde voor de stad creëren en keihard werken om de stad in balans te brengen.

04:27:15

De heer Vermeulen (VVD): Vindt u dat wij bij deze begrotingsbehandeling over de verkeerde items discussiëren?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Hinnen (VVD): Ja, nu wel.

04:27:25

Voorzitter: Nee.

04:27:28

Wethouder Hinnen (VVD): Sorry. Ja, want de besluitvorming gaat nog plaatsvinden. Goed, ik ga naar het amendement: Geen extra ozb-verhoging. Dit amendement is breed ingezet. Wij als college adviseren om het niet te doen. Wij willen dit amendement graag aan de orde van de raad overlaten. Ik ga naar de motie: De verbetering en de doorstroming van de afrit A35. Wij ontraden deze motie. Er heeft een quickscan over de toegevoegde waarde plaatsgevonden en die is niet aangetoond. De verkeerslichten op dit kruispunt zijn al op de maximale toegestane tijd ingezet. Op het moment dat we daaraan tornen, loop je het risico dat je bij de andere wegen onveilige situaties creëert. De vraag is gesplitst, want het gaat over de doorstroom op de Henriëtte Roland Holstlaan. We hebben al een aantal verbeteringen doorgevoerd. Er is op dit moment een schets. Er wordt er een projectteam geformeerd om het kruispunt bij de Kleine Bunder in de markt te zetten. Hetgeen dat op de afrit bij de A35 plaatsvindt, is voor Rijkswaterstaat.

04:29:12

Voorzitter: De heer Middelkamp.

04:29:16

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, dankuwel. Ik vind het jammer dat ik toch een interruptie moet doen. U wimpelt het af met dat het voor Rijkswaterstaat is. Hoeveel doden daar vallen, maakt niet uit.

04:29:28

Voorzitter: Meneer Middelkamp, alstublieft. Schei daarmee uit, meneer Middelkamp. Doe even normaal. U heeft het woord niet. U moet even heel goed luisteren. Ik was van plan om hiermee te wachten, want het raakt me verschrikkelijk als uw voorzitter en burgemeester. Als er een dodelijk ongeluk plaatsvindt, rapporteert de krant daarover. Het is hartstikke goed dat ze dat doen en het is hartstikke goed dat er op dat moment een arrestatie is verricht. Er loopt een strafrechtelijk onderzoek, maar wij hebben hier de heer Middelkamp. Hij heeft goed erover nagedacht. Hij is eruit over hoe het allemaal in elkaar zit, want de raad heeft het gedaan. Ik neem daar afstand van en u zou dat ook moeten doen. Niet met halve

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

excuses en een beetje in het midden laten hoe dit zit. U heeft het woord niet. Gaat u rustig zitten. De wethouder vervolgt zijn betoog. Dit kan niet.

04:30:22

Wethouder Hinnen (VVD): Wij ontraden deze motie. Ik ga naar de motie: Aanvalsplan schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Vanaf 2026 is de nieuwe Wet van school naar duurzaam werk van toepassing. We werken gezamenlijk met verschillende partners binnen een Twents verband onder de noemer: De Twentse Belofte. We zien dit als een onderwerp voor het herontwerp van het sociaal domein. Wij adviseren positief op deze motie. Ik ga naar de motie over de uitgebreide verkeerslessen aan de kinderen van groep 6. Alle Almelse kinderen kunnen aan ANWB Streetwise deelnemen. De scholen kunnen jaarlijks hun leerlingen aan het theoretische en praktische verkeersexamen laten deelnemen. ANWB Streetwise wordt aan alle basisscholen binnen de gemeente Almelo aangeboden. De kinderen leren daar over praktische fietsvaardigheid. Ze fietsen over een uitdagend parcours en worden getraind in moeilijke manoeuvres. Alles komt aan bod. Ze moeten over schuine stukjes fietsen en over de schouders kijken met een zware tas op de fiets. Alle vaardigheden vinden plaats waar een kind aan kan voldoen. VVN verzorgt een praktisch verkeersexamen met het bureau Traffic. De scholen kunnen kosteloos aan alle projecten over verkeerseducatie deelnemen die door de provincie Overijssel en de gemeente Almelo gefinancierd worden. Wij achten deze motie overbodig. Ik ga naar de motie: Oplossen gevaarlijke verkeerssituaties. Er zijn op dit moment geen signalen dat de verkeersovergangen onduidelijk zijn die de F35 doorkruisen. Er heeft een verkeerskundig onderzoek plaatsgevonden. Daarna is onder andere de rotonde bij de Aalderinkssingel is gewijzigd. Wij hebben veel aandacht voor het borgen van veiligheid. We onderschrijven dat zeker, ook voor de aandachtslocaties. We achten deze motie ook overbodig. Dat waren mijn moties en amendementen.

04:32:53

Voorzitter: Dankuwel. Ik vraag de vicevoorzitter om het vervolg voor zijn rekening te nemen.

04:33:10

Vicevoorzitter: Goed, we gaan naar de portefeuilles van onze eigen burgemeester. De heer Korteland.

04:33:17

Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel. Voorzitter, er waren een aantal opmerkingen en er zijn vragen gesteld. Het college verwacht dat er eind dit jaar een herziene APV wordt

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

vastgesteld. Daar zitten een aantal zaken in. Er wordt veel techniek door de wetgeving en jurisprudentie aangepast. Ik verwacht een discussie daarover die is aangekondigd rondom de openingstijden van de terrassen. Het is eind dit jaar bij het college en dan ligt het begin volgend jaar bij uw raad. Er is niet een pijltje te gooien, zodat het altijd in december is. Het hangt er een beetje vanaf, omdat we de VNG als voer voor de techniek van de APV gebruiken. Er is een andere zaak in het politiek beraad rondom communicatie aan de orde geweest. Er was een magere afdoening van een motie. De motie was zeker niet mager, maar de afdoening wel. We willen dat graag corrigeren door u volgende week te informeren over wat we al gedaan hebben. Het is niet dat er niets is gebeurd. We zullen u informeren over wat we nog van plan zijn om te doen, zodat u een duiding heeft over de communicatiewijze. Er komt een begroting in een oogopslag of andere vormen van communicatie waarin we dat met de Almeloërs doen. We zullen u daarover expliciet informeren.

04:34:39

Vicevoorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Loupattij van de VVD.

04:34:42

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik herinner mij een tweetal moties die in het verlengde van elkaar lagen. Dat was eentje van het CDA en eentje van de VVD met een breed draagvlak. Heeft u het over de afdoening van beide moties?

04:34:58

Burgemeester Korteland (VVD): Nee.

De heer Loupattij (VVD): Oké.

04:35:07

De heer Çete (Lijst Çete): Heerlijk.

04:35:13

Burgemeester Korteland (VVD): Ik doelde op de motie van het CDA en de discussie die in het politiek beraad is gevoerd. Er waren zelfs twee moties van het CDA voor de fijnproevers. Dit betreft alleen degene die mevrouw Wind over communicatie kent. Ik heb alles gehoord wat u rondom veiligheid heeft gezegd, van boa tot handhaving en van fatbike tot overlast. Het is goed om u iets te vertellen. Het komt voort uit de discussie van het politiek beraad. Mevrouw Van Doorn was een van degenen die haar vinger opstak rondom een Boavisie die in ontwikkeling is. Er is in de maand oktober een zeer intensieve inzet geweest in de binnenstad en in de omgeving van het station. Niet alleen omdat ik het nodig vond, maar

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

ook omdat het als een bouwsteen moet dienen voor de Woonvisie die nog komt. Ik kan daar niet te ver op vooruitlopen. Ik moet even het goed zeggen. Ik ben het getal kwijt, maar ik geloof dat het zo'n 1.600 uur was. Wat gebeurt er als we veel mensen en heel lang dezelfde gezichten met dezelfde vormen van toezicht in de binnenstad en in het bijzonder in het stationsgebied loslaten? Dat heeft zo'n 884 proces-verbalen opgeleverd, waarvan 188 waarschuwingen. Dat gebeurt veel bij de door u benoemde soort fietsers, de fatbikers. Er is een andere ongelooflijk veel voorkomende boete. Dat is het parkeren in de blauwe zone, zonder dat het mag. Dat is heel apart, want het college heeft nogal een inspanning geleverd om de eerste twee uur gratis te maken voor bijzondere momenten in de binnenstad. Daar wordt geen gebruik van gemaakt. Je zou zeggen dat daar een correlatie in zit. Mensen krijgen liever een bon dan dat ze in een parkeergarage willen staan. Mensen vragen zelfs geen ontheffing aan als ze hier in de buurt wonen. Dat is een vrij eenvoudige manier en niet zo kostbaar. Ze kiezen daar niet voor en nemen de bon in ontvangst. Dat is een hele bijzondere situatie. Borden voor alcoholgebruik, het verbieden van softdrugs en dingen die we niet op straat willen zien, zijn nodig om die proces-verbalen kracht bij te zetten. Die borden zijn besteld. We zien een stijging bij de sancties. We zien ook een stijging bij dezelfde populatie of dezelfde personen. Zij zijn bereid om het maar in ontvangst te nemen. Ik zei al dat het 1.600 extra uur was. Dat gaat ten koste van iets, namelijk de onzichtbaarheid in de omliggende wijken. Als je daar niet bent, gebeurt er iets anders en neemt het aantal leefbaarheidsmeldingen toe. Dat is niet raar. Waar je duwt, druk je iets terug en dat komt ergens anders terug. Dat zijn voor ons allemaal aanwijzingen en bouwstenen voor een visie in wording. Het naleefgedrag hangt ongelooflijk sterk samen met de bewustwording. Je wilt dat mensen zich aan de regels houden. Mensen willen dat ook heel graag, maar ze zijn niet bereid om hun eigen gedrag of de effecten daarvan op anderen te erkennen. Een reflectie op het eigen gedrag is net zo belangrijk als de handhaving zelf. Handhaven alleen is niet de oplossing. Ik geef u een paar voorbeelden. Je wilt het liefste een gedragsverandering bij mensen zien. Je doet dat niet alleen met een correctie op een correctie op een correctie. Het vraagt om een gedeelde verantwoordelijkheid waarin de gemeente, de politie, maar ook de ondernemers in de binnenstad, de vastgoedeigenaren, de onderwijsinstellingen en de bezoekers hun verantwoordelijkheid nemen. Je kunt als pandbaas zeggen: kom maar met al die zorgclubs. Ik zie daarna wel wat er gebeurt, want die problemen zijn voor de overheid. Je kunt als vastgoedeigenaar zeggen: ik heb mijn pand verhuurd. Ik heb een geweldige trekker gevonden. Alle overlast die het veroorzaakt, is voor de overheid. We hebben het over winkels of bedrijfjes die als een magneet op die overlastgevers werken. Het kan niet zo zijn dat ik bij u terugkom met: zullen we een blik mensen daarop loslaten? Een continue samenwerking tussen de partijen is noodzakelijk. Ik vond het verstandig bij de discussie die terecht plaatsvond over de bikers, de mensen en de tijden. Het moet van meerdere kanten komen en daar zou onze inzet op gericht zijn. Ik ga naar de moties en amendementen. Voorzitter, een raadslid mag ongelooflijk veel weten en

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

zien. Dat is een bijzondere verantwoordelijkheid die je hebt, maar het is niet zo dat het absoluut is en in alle gevallen kan. Dat is helemaal niet het geval als het om lopende rechtszaken gaat. Als raadslid bent u verantwoordelijk voor het stellen van kaders en het controleren van het beleid, maar niet voor individuele processtukken die onder de rechter liggen. Ik adviseer negatief over de door de heer Middelkamp ingediende motie. Ik ben blij dat u iets meer duidde waarom u de motie indient dan alleen wat er in de motie stond. U heeft verzoeken tot ambtelijke bijstand ingediend over hele specifieke zaken en die zijn afgewezen. U haalt een aantal zaken door elkaar over de ambtelijke bijstand of waar het college verantwoording over af moet leggen en waar u inlichtingen kunt indienen op basis van de Gemeentewet. U bent nadrukkelijk voor een gesprek uitgenodigd. Ik zie toch deze motie hier liggen. Ik ga ervan uit dat u helemaal geen behoefte heeft aan dat gesprek. Ik wilde bijna eigenwijs zeggen, omdat kinderen dat soms zijn. De motie heet: Een wijs kindercollege. Dat geldt hopelijk ook voor een wijze kinderburgemeester. Die kom ik zo wel in mijn stapeltje tegen. Het college kijkt hiernaar met een positieve grondhouding, maar het gevoel becroop ons dat het nooit een substituut voor jongerenparticipatie kan zijn. Er is een pijler die in deze gemeente nog onderontwikkeld is, namelijk: hoe activeren en betrekken wij de jongeren daarin? De andere raadsleden zijn weleens langs geweest. Hoe kunnen wij weer een impuls aan de Jongerenraad geven? Voor mij is dat het fundament en daarbovenop kunnen we een stapje zetten. Je zou bijvoorbeeld daaruit of met behulp daarvan een rol aan de kinderburgemeester of het kindercollege kunnen geven. Als u het op deze manier met ons eens bent en als we op die manier daarnaartoe kunnen werken, is er een positief advies op deze motie.

04:43:10

Vicevoorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Christen van D66.

04:43:22

De heer Christen (D66): De portefeuillehouder heeft een vraag en die wil ik graag beantwoorden. Burgemeester Korteland zei het al. Onze fractie is inderdaad van mening dat er voor de Jongerenraad nieuwe impulsen en een betere structuur gezorgd moet worden. Wij hebben dat gouden ei nog niet met elkaar kunnen leggen. Ik wil graag als raad naar een beter systeem en een beter totaalbeeld kijken. Deze twee moties kunnen daar een fundament voor zijn, mochten ze aangenomen worden. Het kan misschien zelfs een doorstroomfunctie hebben. We zagen bij de raadsexkursie in Amersfoort de dubbelfunctie van een kinderraad en een Jongerenraad. Laten we in de nabije toekomst samen kijken om dit beter uit te bouwen, zodat de doorstroom en de intrinsieke motivatie vanuit kinderen beter bij de gemeente aansluit.

Vicevoorzitter: Gaat u door.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

04:44:15

Burgemeester Korteland (VVD): Dat is mooi. Het is een hele opgave. De perceptie van een negenjarige is anders dan een oudere jongere, enzovoort. Er is een positief advies op de motie: Stop geweld tegen vrouwen. Dat geldt ook voor de motie: Leefbaarheid en veiligheid vergroten door middel van een pilot streetcoaches. Ik wil in de richting van de indiener zeggen dat wij die inzet bij jongeren zien om de zorg vanwege de veiligheid. Zij zitten tegen het randje en kunnen eroverheen geraken. Dit zijn jongeren die in de criminaliteit dreigen te belanden. Zij veroorzaken nu al een bepaalde mate van overlast.

04:45:05

Vicevoorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Çete.

04:45:08

De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, ik ben benieuwd wat de burgemeester van mijn opmerkingen vindt. Voorzitter, ik ben principieel geen tegenstander hiervan. Het college heeft een positief advies, maar u had het net over het waterbedeffect. Gaat het college zich financieel hierop voorbereiden of krijgen we daar later iets over te horen? Als u dit doet, ga ik ervan uit dat we mensen moeten aannemen.

04:45:32

Burgemeester Korteland (VVD): Ik weet niet of we dat mensen moeten laten doen of mensen aannemen. Ik weet dat we dat binnen het programma Zorg en Veiligheid moeten vinden. Ik heb geen speciaal tasje of pakketje waar ik het vandaan kan halen. Ik moet dat uitzoeken.

04:45:52

Vicevoorzitter: Meneer Çete.

04:45:55

De heer Çete (Lijst Çete): Dat is juist mijn opmerking, voorzitter. Misschien kunnen wij dat straks in de tweede termijn voorbereiden en u een handtasje meegeven. We moeten namelijk binnen de bestaande middelen zoeken waar u al uw uiterste best doet zoals u net beweerde. Er moeten boa's bij komen. Als u dat in het centrum doet, is het een nadeel voor de wijken. We willen er nu ook nog jeugdwerkers bij. Het zou van ons niet netjes zijn om dat zonder extra middelen voor u te doen. Kunt u toezeggen dat u later met een voorstel komt en hier extra middelen voor wilt? Ik wil niet dat het een nadeel is voor het andere.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

04:46:32

Burgemeester Korteland (VVD): Voorzitter, ik denk dat het college de uitdaging aandurft om eerst binnen het bestaande pakket te zoeken. Waarom? Omdat er inhoudelijk zoveel raakvlakken zijn waarin je het puzzeltje kunt leggen. Misschien kunnen we goede dingen met elkaar combineren. Als we er echt niet uitkomen, gaan we het u vertellen. Misschien zit daar een vraag voor middelen bij. Ik wil liever een hogere ambitie op dit vlak aannemen dan nu eerst over geld te beginnen.

04:46:58

Vicevoorzitter: Goed, ik zie een interruptie van mevrouw Klaasen van de ChristenUnie.

04:47:02

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Beseft u dat er bezuinigd is op het samenwerkingsverband en op jongerenwerkers in het voortgezet onderwijs, terwijl de vraag daar omhoog gaat door de schaalvergroting?

04:47:15

Burgemeester Korteland (VVD): Ja, dat realiseer ik mij. Ik moet roeien met de riemen die de gemeenteraad mij geeft en die zijn op dit vlak iets minder.

04:47:25

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik vraag het omdat u zei dat we naar de bestaande middelen moeten kijken en daar de oplossing moeten zoeken. Hoe ziet u die oplossing voor de streetcoaches?

04:47:38

Burgemeester Korteland (VVD): Door binnen het programma Zorg en Veiligheid eerst aanknopingspunten te vinden op de inhoud. Voor de goede orde, dit zijn niet alle jongeren. Het is een bepaalde doelgroep die al een zekere overlast veroorzaakt. Niet iedere jongere doet dat. Zij dreigen af te glijden. Het is een beetje de bovenste categorie. Zij zijn de stap naar de criminaliteit aan het zetten. Het is een specifieke groep die ik benoem.

04:48:02

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil om uw aandacht voor de scholen vragen. Dat is de bakermat en daar wordt het begin van dit gedrag soms voor het eerst opgemerkt. Daarom wil ik u vragen of u in de eerste plaats op preventie wilt inzetten.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

04:48:20

Burgemeester Korteland (VVD): Ik wil alles, voorzitter. Ik moet niet de eerste zijn die daar een antwoord op geeft. De wethouder kan dat straks eventueel doen.

04:48:29

Vicevoorzitter: Goed, ik zie de heer Van der Berg van het CDA.

04:48:33

De heer Van der Berg (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik hoorde de burgemeester zeggen dat we in het programma Zorg en Veiligheid naar middelen moeten zoeken. Heeft de burgemeester de motie goed gelezen? Ik heb andere voorstellen gedaan, onder andere voor het thema Leefbaarheid. Daar is ook een budget wat gebruikt of aangesproken kan worden. Is de burgemeester het met mij eens dat het strategische doel wat in het programma Zorg en Veiligheid staat op de vraag van de ChristenUnie aanhaakt? Volgens mij wordt met dat strategische doel ook de scholen bedoeld. De streetcoach moet daar een verbinding zoeken en door de scholen aangesproken worden als er iets geconstateerd wordt. Is de burgemeester dat met mij eens?

Vicevoorzitter: De heer Korteland.

04:49:22

Burgemeester Korteland (VVD): Ja, ik waardeer de creativiteit die u in de motie aankondigt. Ik hoop dat u mijn creativiteit waardeert door zelf ook in het programma te starten. We gaan kijken of we daar eindigen. Dank dat u het verbreedt. Ik ga naar de motie: Alleen fietsen. Die is ontraden. Het is juridisch niet houdbaar. Dat geldt ook voor de motie over het verbod en gedogen. De motie over de kinderburgemeester heeft dezelfde tekst en insteek als het kindercollege. Ik vond 'lieu de mémoire' perfect Frans, mevrouw Geerdink. De gebeurtenis is vreselijk. U ziet toch een negatief advies bij de motie. Er is an sich helemaal niets mis met de motie. Sterker nog, u laat uw hart spreken door dit op te schrijven en u staat uw oproep te doen. Het woord negatief staat daar, omdat ik het belangrijker vind dat er met de samenleving in samenspraak met alle partners een gesprek is over: vindt u het passend en voelt het voor u passend? Wat wij passend vinden, is dat niet altijd voor degene die het betreft. Het college verwacht dat er in december een afronding is over de gesprekken die we met iedereen hebben gevoerd. We kunnen dan een gepaste invulling daaraan geven.

04:51:09

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Vicevoorzitter: Mevrouw Geerdink van de PvdA.

04:51:14

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, het is niet de bedoeling dat wij daar iets van moeten vinden en dat wij iets moeten organiseren. Wij roepen juist op om in samenspraak met de nabestaanden en de slachtoffers daar vorm aan te geven. Dat is wat er staat. Het is niet zo dat wij hier beslissen wat daar moet komen. Als dat verkeerd begrepen is, wil ik dat graag corrigeren.

04:51:43

Burgemeester Korteland (VVD): Ik ben blij met de nuance. Het overleg met de slachtoffers en nabestaanden loopt al om een invulling daar te geven. Hier staat negatief, omdat het niet per se een lieu de mémoire hoeft te zijn. Het kan wellicht iets anders zijn. Het vindt in die geest plaats. Ik kan niet genoeg op zorgvuldigheid wijzen. Ik verwacht dat het heel snel klaar is. Wij kunnen u om en nabij december vertellen hoe we het gaan doen rondom die waardige laatste rustplaats.

04:52:24

Vicevoorzitter: Gaat uw gang.

04:52:28

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb straks een aanvulling op de motie. Ik hoor in de tweede termijn hoe u daar tegenaan kijkt, maar dan weet u dat.

04:52:38

Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel. Volgens mij heb ik de moties en amendementen gehad.

04:52:41

Vicevoorzitter: Blijft u even staan. Ik heb een motie gemist. Die gaat over het totale fietsverbod van de VVD, het CDA en LAS.

04:52:50

Burgemeester Korteland (VVD): Wethouder Van Rees heeft zich daarvoor beschikbaar gesteld.

04:53:19

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Ik geef het woord aan wethouder Van Mierlo.

04:53:23

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik kies voor een andere volgorde, meneer de voorzitter. Ik ga op volgorde van de behandelingen in de eerste termijn. Ik ga alles langs, inclusief de moties. Voor mij is dat iets praktischer geordend. Ik begin bij de Partij Vrij Almelo over de Wijk-GGD'er. De vraag van de heer De Olde was: heeft de aanpak zijn vruchten afgeworpen? Ja, de pilot heeft aangetoond dat de Wijk-GGD'er een waardevolle toevoeging is voor onze lokale zorgstructuur en voor vroegsignalering bij onbegrepen gedrag. Het draagt bij aan een snellere interventie wanneer er signalen van een escalatie bij ons binnenkomen. In de komende periode wordt het verder in kaart gebracht hoe de Wijk-GGD'er in haar casuïstiek bijdraagt aan het verder voorkomen van een escalatie. We hebben uw raad vrij uitgebreid daarover geïnformeerd. Misschien is het goed voor de heer De Olde om terug te grijpen naar de raadsbrief die vlak voor de zomervakantie naar uw raad is gestuurd. Ik neem bij het thema Dierenwelzijn heel graag de waarderende woorden van de heer De Olde in ontvangst. Dat is hartstikke mooi. Datzelfde geldt ook voor de waarderende woorden die ik heb gehoord van een aantal fracties. Het ging over hoe de collectieve zorgverzekering in deze begroting is opgelost. Dat is mooi. Ik kom bij de Partij van de Arbeid rondom het amendement van de inkomensregelingen. Voorzitter, het college heeft een negatief preadvies daarop gegeven. Dat is in de eerste plaats vanuit een financieel optiek. De uitgangspunten voor het opstellen van deze Programmabegroting en de Meerjarenraming lagen in onze Perspectiefnota. Dat hele pakket is aan u gepresenteerd met uitzondering van besparingsmaatregel 1. Dat was de collectieve zorgverzekering waar ik net op doelde. Dat betekent dat uw raad heeft besloten om alle overige besparingsmaatregelen in het sociaal domein als uitgangspunt te nemen. Ik denk dat mevrouw Geerdink gaat zeggen: er is sprake van een onderuitputting bij de minimamiddelen. Die onderuitputting is er niet.

04:55:57

Voorzitter: Het is goed om het denken aan mevrouw Geerdink zelf over te laten.

04:56:00

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik dacht: ik zal haar vraag voor zijn.

04:56:07

Mevrouw Geerdink (PvdA): We hebben bij de Perspectiefnota een motie ingediend die hierover gaat. Ik heb bij de Perspectiefnota aangegeven dat het over de onderuitputting van die middelen gaat. Die heeft u structureel ingeboekt, omdat het geld was wat op de plank

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

bleef liggen. Het gaat om het bedrag van het Jeugdfonds, een stukje van de Klijsma-middelen en het afkomen van het budget van de bijzondere bijstand. Die zijn in de Perspectiefnota structureel verwerkt, omdat het schijnbaar een structurele onderbesteding is. Ik vraag om die bezuiniging of besparing terug te draaien. Er is een overschot, dek het met dat overschot. Laat de middelen voor de minima ten goede komen van de minima.

04:57:03

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik snap de redeneerlijn van mevrouw Geerdink, maar het komt niet tot zijn recht in het perspectief van het college. Mevrouw Geerdink weet dat we vaker in deze zaal over de onderuitputting van de minimamiddelen hebben gesproken. We hebben ons tot het uiterste ingezet. Zelfs mijn voorganger, collega Maathuis, heeft een extra subsidieregeling in het leven geroepen. Hij wilde juist de middelen die in het Minimabeleid beschikbaar waren daadwerkelijk volledig inzetten. Dat is niet gelukt. Er bleven elke keer middelen over. Dat heeft ertoe geleid dat ik als portefeuillehouder samen met het Jeugdfonds heb gekeken hoe we door middel van kledingcheques toch die middelen bij de minima kunnen laten landen. Uw raad weet dat wij voor een enorm forse bezuinigingsopgave in het sociaal domein staan. Het klopt wat mevrouw Geerdink zegt. Die onderuitputting stond in het lijstje van te besparen maatregelen en is nu doorgevoerd. Ik kan dat niet zomaar terugdraaien. Sterker nog, dat zou betekenen dat ik ergens anders in het sociaal domein dat gat van ruim € 400.000 moet vinden. Dat is bijna een mission impossible. U weet dat we het totale overzicht aan besparingsmaatregelen hebben moeten persen om uiteindelijk tot deze gigantische bedragen te komen. Het is puur financieel-technisch, voorzitter. Er is geen dekking meer beschikbaar in de onderuitputting van die minimamiddelen. Ik kan tegelijkertijd op de inhoud een argument te berde brengen.

04:58:53

Voorzitter: Ik kijk even of mevrouw Geerdinkeen opmerking wil maken over het financiële deel.

04:58:58

Mevrouw Geerdink (PvdA): De motie die we toen hebben ingediend, is unaniem aangenomen. Iedereen was het erover eens dat we meer voor de minima moeten doen. U heeft dat als college niet kunnen doen. U was niet creatief genoeg, omdat het op de plank is blijven liggen. We geven nu een alternatief om het toch in te zetten voor de mensen die het minste te besteden hebben in de stad. Zij kunnen niet bezuinigen. Zij houden elke maand een deel van de maand over waardoor ze niet rond kunnen komen. Laat juist die groep mensen met rust en draai dit terug. Stel die middelen beschikbaar via de individuele

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

inkomenstoeslag. Pas de verordening aan, zodat u die mensen helpt voor hun koopkracht. Bezuinig niet over de rug van de mensen die het al erg moeilijk hebben.

04:59:58

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, het zijn niet mijn woorden die mevrouw Geerdink gebruikt. Die motie zag er op toe om in beeld te brengen wat het kost op het moment dat we die bedragen naar een hoger plan willen brengen. Die motie is met behoorlijke steun vanuit de raad en misschien unaniem in beeld gebracht. Ik heb het niet meer scherp. We hebben een invulling daaraan gegeven. Een invulling geven aan wat het betekent als we dit doen, betekent niet dat we het meteen naar de begroting vertalen. Als u dat wilt, komt u met uw amendement. Ik geef daar namens het college dit preadvies op. U noemt het een bezuiniging. Het is in feite geen bezuiniging, want die gelden werden niet gebruikt. We hebben alles op alles gezet om die gelden toch voor die doelgroep gebruiken. Het is een verschil van opvatting die heerst tussen mevrouw Geerdink en het college. Ik vrees dat we daar niet uitkomen. -Het is geen verschil van opvatting.

05:01:06

Mevrouw Geerdink (PvdA): U heeft het niet over voor de minima om dat geld in te zetten, want het had gekund. Ik zit sinds 2019 in de raad. De heer Maathuis heeft de toeslagen de nek om gedraaid. Ik dien sindsdien bij iedere begroting een motie in om het terug te draaien, zodat we die mensen tegemoet kunnen komen voor die koopkracht. Elke keer is het nee op het rekest. We hebben met de volledige raad gezegd om beeld te brengen wat het kost. Nu het in beeld is gebracht, zien we dat het bedrag klopt met wat er op de plank blijft liggen. U had eerder iets creatiever na kunnen denken om dat geld aan die mensen te besteden. Doe het alsnog en vind die andere 4 ton of 4 miljoen maar ergens anders, want er is een begrotingsoverschot. Wees creatief en doe er wat mee.

05:02:11

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat is te gemakkelijk. Dit is een begrotingsoverschot van één jaar en dat weet u. Dit zijn structurele kosten die we moeten maken en dat wordt ingewikkeld.

Vicevoorzitter: Dit is uw laatste opmerking.

05:02:21

Mevrouw Geerdink (PvdA): Die andere middelen waren structureel. Ik heb jaarlijks die motie ingediend. U heeft er nooit gebruik van gemaakt, terwijl ik mee heb gedacht. U kunt ook tegemoetkomen aan wat wij al zes jaar roepen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:02:43

Wethouder Van Mierlo (CDA): Zal ik doorgaan, voorzitter? Ik ga naar de motie met betrekking tot suïcidepreventie. Dit is een heel belangrijk onderwerp. Ik hoorde dat ook terug in uw raad. De gemeente is verplicht om een actieplan voor suïcidepreventie op te stellen in 2026. Deze motie wordt door het college gezien als ondersteuning van het beleid. We moeten het doen. Ik stel voor dat we hierover rapporteren via de reguliere P&C-cyclus. Het aanwijzen van een coördinator is geen probleem. Dat kan een neventaak zijn voor een bestaande persoon in onze organisatie. We kunnen uw raad via de reguliere P&C-cyclus daarover informeren. Dit is een ondersteuning van het beleid. Er is een positief advies op deze motie. Ik ga naar de motie: Kansrijke Start. Ik kom eerst terug op de vraag van mevrouw Klaasen rondom de vrouwenopvang en waarom niets daarover in deze begroting is te lezen. Dat heeft ermee te maken dat het een taak is voor de centrumgemeente van de hele regio. De centrumgemeente Enschede staat daarvoor aan de lat. De middelen daarvoor zijn terug te vinden in de begroting van de gemeente Enschede. Die middelen worden ingezet voor de hele regio, ook voor Almelo. Ik ga naar de motie: Kansrijke Start. Het gaat om de eerste 1.000 dagen van een kind. Bij Kansrijke Start werken de partners van Geboortezorg, Welzijn, de Jeugdgezondheidszorg, de gemeente en de Kinderopvang integraal samen. Kansrijke Start is al jaren een onderdeel van Het Jonge Kind. Het is een doorlopende lijn vanaf min negen maanden tot en met twaalf jaar. De partners van Het Jonge Kind zijn ook de partners van Kansrijke Start en het onderwijs. Bij die infrastructuur worden deze plannen allemaal bedacht, uitgevoerd en geëvalueerd. Het ondersteunen van kwetsbare ouders gaat op zich goed. U komt met het stapje voor alleenstaande moeders die niet meer in aanmerking komen voor ondersteuning van Kansrijke Start. Er zijn in Almelo andere voorzieningen voor elke ouder die daar behoefte aan heeft. Als het bijvoorbeeld om opvoedingsvragen gaat, kunnen ze sinds dit jaar terecht bij de Ouderkamers. Die zijn bij tien scholen in Almelo beschikbaar. U noemde zelf de steunouders die in Almelo actief zijn. Ik denk niet dat de steunouders het netwerk in Almelo kennen. De extra investeringen in opvoedondersteuning zijn structureel geregeld. We geven een structurele invulling daaraan. Ouders kunnen bijvoorbeeld terecht bij Loes, zowel digitaal als groepsgewijs. Als het om de taalontwikkeling gaat, kunnen ouders bij VVE-Thuis terecht. Het deelnemen aan die activiteiten vergroot alle opvoedvaardigheden en het netwerk. Het draagt ook bij aan het verkleinen van eenzaamheid bij deze specifieke groep jonge moeders. Samengevat: we kunnen met de inzet van al die voorzieningen ouders preventief ondersteunen, zodat die ouders veerkrachtiger worden en zwaardere zorg niet of minder nodig hebben. We hebben oog voor die groep. Die motie is daarvoor niet extra nodig en overbodig.

05:06:31

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Oké, dankuwel. Ik wijs u erop dat uw salaris niet is ingericht op het aantal woorden wat u gebruikt. We hebben daarvoor geen prikkels nodig. Misschien kunt u iets compacter zijn in uw advisering. Mevrouw Klaasen.

05:06:51

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ondanks alle uitgebreide voorzieningen zegt u dat er een structureel aanbod is. Er zijn veel pilots die telkens stoppen. Veel eenoudergezinnen weten de wegen niet te vinden. Zij belanden in een gat en komen alleen te staan. Eenoudergezinnen naar al die instanties doorverwijzen, zou een ondersteuning kunnen zijn. Deze motie is erop gericht om eenoudergezinnen een schakelfunctie te bieden en de hand te reiken om dat netwerk te omarmen.

05:07:25

Wethouder Van Mierlo (CDA): Oké, dat is superfijn. Dat wil niet zeggen dat die warme overdracht er niet is. Het wil ook niet zeggen dat die mensen aankomen op het moment dat ze op een vervolgvoorziening worden geattendeerd die voor hen beschikbaar is. Het is maar de vraag of mensen daar gebruik van willen maken. Die Ouderkamers zijn nu op tien scholen in Almelo. Ik ben daar zelf een aantal keren gaan kijken. Zij voorzien in een behoefte. Dat kan laagdrempelig op school op het moment dat je je kind daarnaartoe brengt. Je wordt met een kop koffie hartelijk ontvangen. We proberen het drempelverlagend of zo drempelloos mogelijk te laten zijn. Je zult altijd zien dat mensen niet aankomen, ondanks dat ze worden doorverwezen.

05:08:24

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil een aanvullende opmerking maken. Er is een vraag uit het werkveld vanuit de sociaal werkers. Zij merken op de gemeente soms geen zicht heeft op de praktijk en de koppelkansen.

05:08:40

Wethouder Van Mierlo (CDA): want het is een breder vraagstuk. Het heeft te maken met onze sociale kaart en hoe dat werkt en beschikbaar is. Niet alleen voor onze medewerkers, maar ook voor onze inwoners. We hebben bij het oordeelsvormend beraad daarover gesproken. Er wordt een plan de campagne gemaakt voor de manier waarop wij onze organisatie klaar willen maken voor het herontwerp van het sociaal domein. We willen flinke stappen daarin zetten. Er is een online tool om die sociale kaart voor iedereen goed te ontsluiten, ook via internet. Hoe we dat kunnen verbinden, komt naar u en de inwoners toe. Die sociale kaart is eind dit jaar klaar. Het is enkele weken vertraagd. Dat komt doordat er

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

meer dan 200 partners daarbij betrokken zijn om ervoor te zorgen dat het aanbod zo goed mogelijk voor iedereen beschikbaar is.

05:09:44

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:09:48

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben alweer wat traag. U had het erover dat Enschede de centrumgemeente is met betrekking tot de vrouwenopvang. Er worden een aantal gemeenten genoemd waarvoor ze dat verzorgen. Almelo wordt daar niet bij genoemd. Hoe is dat geregeld?

05:10:07

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat is een taak van de centrumgemeente Enschede voor alle veertien Twentse gemeenten heeft. Ik zit zelf regelmatig bij het bestuurlijke overleg. Er wordt daar met de veertien wethouders gesproken over de besteding van de middelen die daarvoor beschikbaar zijn. Dat geldt voor de hele regio.

05:10:30

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Als de burgemeester dat goed vindt, mag u ze daar de tip geven om de website aan te passen.

05:10:36

Wethouder Van Mierlo (CDA): Waarvan akte. Ik kom bij de motie: Omgekeerde supermarkt. Het college ontraadt die motie. Wij zetten volop in op het behoud van de voedselbank in Almelo. Het college ziet de meerwaarde niet van een omgekeerde supermarkt specifiek in de binnenstad.

05:10:52

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:11:06

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Dit doet mij een beetje verdriet, meneer de voorzitter. Ik heb in de schorsing een collegelid gesproken. Ik heb in dat gesprek een aantal zaken aangegeven. Misschien stel ik mezelf het meeste teleur, maar ik heb daaruit geconcludeerd dat er een overleg zou zijn. Deze reactie is een hele

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

beperkte reactie en niet gebaseerd op de informatie die ik gedeeld heb. -Voorzitter, ik moest kort en bondig zijn.

05:11:41

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat krijg je dan. Alle gekheid op een stokje. Als de heer Hümmels vraagt

05:11:50

Wethouder Van Mierlo (CDA): naar een specifieke situatie in de binnenstad. Nogmaals, wij zetten volop in op de voedselbank. We hebben een pand aangekocht. We stellen het beschikbaar, zodat het gehuurd kan worden. Stel dat we een dergelijke locatie in de binnenstad voor bijvoorbeeld uw initiatief vinden. Dat is hartstikke mooi, maar wie gaat dat betalen? Wat vinden de eigenaren van dergelijke panden die dat op de een of andere manier beschikbaar moeten stellen? Wat vinden zij er zelf van? Wij focussen vanuit het perspectief van het college op de voedselbank en niet op een omgekeerde supermarkt.

05:12:28

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:12:31

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het enige wat ik hieruit kan concluderen, is dat een overleg met het college geen zin heeft. Er wordt enkel gebaseerd op de schriftelijke bijdrage, terwijl er duidelijk een overleg is geweest. Het college doet mij meer verdriet dan dat ik mijzelf verdriet doe.

05:12:44

Voorzitter: De wethouder.

05:12:47

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik vrees dat het niet anders is. Ik heb contact gehad met het betreffende collegelid. Ik kom bij de motie: Inclusieve stad. Voorzitter, de eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat ik die motie niet zo goed kan overzien. Het is erg breed geformuleerd. Ik weet niet waar ik aan gehouden ben als ik hier ja tegen zeg. Het voorbeeld is helder dat de heer Hümmels noemde rondom de toegankelijkheid van dit gebouw. Er gaat een verbeterslag plaatsvinden. De motie is zodanig open dat ik niet weet waar ik ja tegen zeg als ik het van een positief advies voorzie.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:13:30

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Weet u dan waar u nee tegen zegt als u dit van een negatief advies voorziet?

05:13:39

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ja, dat weet ik, want inclusie is veel meer dan erover schrijven. U zegt dat zelf ook. We kijken juist bij grote en kleine projecten in de stad naar het vergroten van de mogelijkheden voor inwoners met beperkingen, zodat ze onbelemmerd aan de maatschappij kunnen deelnemen. U weet dat we dat doen bij de bouw van het zwembad, de herinrichting van het busstation en de toegankelijkheid van de binnenstad. We laten de Werkgroep Almelo Toegankelijk daarover adviseren. Er is bij de inrichting van de verkiezingslokalen rekening daarmee gehouden. Er is geld voor inclusieve speeltuinen. Het thema heeft volop de aandacht van de gemeente. Ik weet wat de staande lijn is van het college, ook zonder de motie.

05:14:18

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:14:23

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Mocht ik net zoals het college functioneren, dan zou ik alle goede dingen opnoemen die ik doe. Ik ben dan misschien langer bezig dan de heer Van Mierlo. Ik heb liever dat hij ook kritisch kijkt naar wat er niet in orde is. Ik merk daar niets van. Ik vind het spijtig dat u niet verder kijkt dan uw goede werk.

Voorzitter: De heer Buitenweg.

05:14:44

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Is de heer Van Mierlo ervan op de hoogte dat er in deze raad al twee keer een motie is aangenomen over een inclusief beleid. Er zou een onderzoek komen naar de obstakels in de stad en bij de winkels. Noem het maar op. Nijmegen is toen als voorbeeld genoemd. Zij hebben een heel mooi boekwerk ontwikkeld. U zou daar een keer naar kunnen kijken. Zij hebben dat in uitvoering gebracht. Ik praat over zes jaar geleden. We hebben dat samen met de ChristenUnie nog een keer ingediend. Het is lang geleden.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:15:12

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, de wijze waarop bijvoorbeeld een gemeente zoals Nijmegen of een andere gemeente dat doet, kan afwijken van de manier zoals wij aandacht aan dit thema schenken. Bij elke begrotingsvergadering begint de heer Buitenweg over dit onderwerp. Elke keer is de reactie van het college dat wij heel expliciet in ons beleidsplan voor het sociaal domein en zelfs in de nota voor de openbare ruimte aandacht aan het thema Inclusie willen besteden en al besteden. Het is een integraal onderdeel. Dat is hetzelfde bij de andere onderwerpen. Je hoeft geen specifiek en apart afgebakend beleidsplan te hebben om aandacht te besteden aan een bepaald belangrijk onderwerp. Wij laten inclusie in een ander beleid doorleven, waaronder het beleidsplan voor het sociaal domein en bij het beleid op het gebied van de fysieke leefomgeving.

05:16:06

Voorzitter: De heer Buitenweg.

05:16:12

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dat klinkt heel mooi, zoals het woord integraal beleid en dat soort dingen. Het sneeuwt vaak onder. Soms moet je voor iets een specifiek beleid maken.

05:16:20

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

05:16:27

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het gaat hier ook over de koppelkansen tussen het fysieke domein en inclusie. Het woord wordt niet in de begroting genoemd. Ik vind dat jammer.

05:16:41

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik heb de motie van de heer Hümmels heel goed gelezen. Hij heeft het twaalf keer geconstateerd, mevrouw Klaasen. Het onderwerp is belangrijk voor de gemeente. Het maakt een integraal onderdeel uit van de diverse grote ontwikkelingen die wij in ons beleid zowel op het sociale als het fysieke domein meenemen. Ik kom bij de laatste motie, meneer de voorzitter. Ik ben er bijna, want er zijn daarna nog twee korte punten. Ik ga naar de motie: Verbeter de wereld, begin bij Almelo. Ik kan er niets aan doen, meneer Hümmels. Een aantal van uw moties worden straks door mijn collega's van een positief advies voorzien, maar ik doe dat bij deze motie niet. De raad heeft namelijk bij de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

vaststelling van de P-nota ingestemd om een langjarige opgave van 15 tot 20 jaar op te stellen. Er is daarbij specifiek aandacht voor wijken en buurten met zeer hoge MDI-scores. Ik benoem het technische woord voor de fijnproevers en dat is de multi-deprivatie index. Dat zijn buurten en wijken die zo'n hoge index hebben en wijken en buurten die in het onderzoek bij de veerkrachtkarten naar voren komen. Het zijn dezelfde buurten. Er wordt op dit moment gewerkt aan het formuleren van de langjarige opgave en de gebiedsgerichte aanpakken. De raad heeft ingestemd met het ongelijk investeren in verschillende wijken. De voorliggende motie wordt met die langjarige opgave opgepakt. Het is niet verstandig om vooruit te lopen op de uitwerking van het raadsbesluit wat nog komt. We hebben een raadsbesluit bij de P-nota genomen om extra op die drie buurten in te zetten naast het reguliere werk. Het is niet verstandig dat daar nu al op wordt ingezet. Vandaar dat deze motie een negatief advies heeft.

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:18:43

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vind het fijn dat de wethouder een aantal zaken uit een bijeenkomst aanhaalt waar ik ook ben geweest. U dat slechts deels doet. Ik vrees dat ik dat soms ook misschien doe als het mij uitkomt, maar ik ga het nu tegen u gebruiken. Er is daar duidelijk gezegd dat we het reguliere werk inzetten, in tegenstelling tot uw woorden. Daar is ook duidelijk gezegd dat er drie buurten zijn waar iets anders moet gebeuren. Het gaat in Almelo redelijk goed. De meeste wijken zijn in elk geval niet verder achteruit gegaan. Dit zijn drie buurten die verder achteruit zijn gegaan en daar moet iets anders gebeuren. Als u praat over het reguliere werk inzetten, doet u het net niet goed.

05:19:35

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat klopt, het is maar één onderdeel van mijn antwoord. Ik heb aangegeven dat wij juist bezig zijn om die langjarige opgave te formuleren. U weet dat daar een behoorlijke vertegenwoordiging van onze wijkregisseurs aanwezig was om van de betreffende sprekers te horen waar Almelo op het gebied van veerkracht aan kracht kan winnen. Er moet in een aantal wijken iets anders gebeuren. Wij koppelen dat aan de langjarige opgave die nu geformuleerd wordt. Er komen nieuwe opgaven en plannen voor die wijken. Die worden allemaal voorbereid. Deze motie zorgt ervoor dat daar extra's op vooruit wordt gelopen. Dat is de reden waarom het college de motie ontraadt. -De heer Hümmels.

05:20:24

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Misschien is het omdat ik hoop dat dingen sneller gaan.

05:20:33

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik ga naar de laatste twee punten. De D66-fractie gaf aan dat ze blij zijn met dat wij stevig doorwerken aan de lokale educatieve agenda. Ik kan dat alleen maar omarmen. Dat is belangrijk. Er is al eerder gezegd dat de jeugd de toekomst heeft. We pakken dat voortvarend op. Ik ga naar het laatste punt en dat gaat over de vraag van de heer Wiertz over de aanpak van laaggeletterdheid. Wordt dat doorgezet in de volgende periode? Ik kan daar bevestigend op antwoorden, voorzitter.

Voorzitter: De heer Vermeulen.

05:21:08

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter. Wethouder, ik krijg de indruk dat onze motie nog niet is ingediend of bij u niet is doorgekomen. Dat is de motie: Preventie ontwikkeling voorzorgcirkels als antwoord op de vergrijzing. -Voorzitter, ik kan niet

05:21:23

Wethouder Van Mierlo (CDA): op een motie antwoorden die nog niet is ingediend.

05:21:25

De heer Vermeulen (VVD): Kent u hem niet?

05:21:30

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik heb via de binnenlijn kennis mogen nemen van iets dat bij u in uw fractie in ontwikkeling is.

05:21:33

De heer Vermeulen (VVD): U kent hem al.

05:21:35

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik neem aan dat die in de tweede termijn door u wordt ingediend. Ik reageer erop in mijn tweede termijn.

05:21:38

De heer Vermeulen (VVD): Ik kan hem nu indienen. Ik kan hem op elk moment indienen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:21:41

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat is aan de voorzitter.

De heer Vermeulen (VVD): Kan ik hem nu indienen, voorzitter?

05:21:45

Voorzitter: U heeft daar uw eigen termijn voor. U heeft er bewust voor gekozen om het niet in de eerste termijn te doen.

05:21:52

De heer Vermeulen (VVD): De wethouder hoeft niet stante pede te antwoorden, maar dan weet hij vast dat hij er is.

05:21:55

Voorzitter: Hij maakt nog geen deel uit van de beraadslagingen. Zo is dat beste mensen. Ik heb dat vanochtend gezegd. Ik help u daarin, maar u moet het zelf doen. Er zijn een aantal andere fracties die dat ook niet gedaan hebben. Dat kan en is een keuze. -Wij willen deze toch graag indienen.

05:22:09

De heer Vermeulen (VVD): Als u me dat nu toestaat en ik in de tweede termijn een antwoord krijgt, ben ik helemaal tevreden.

05:22:14

Voorzitter: Nee, we gaan dat nu niet doen. U heeft uw eigen termijn. Er komt daarna een termijn van het college. U krijgt sowieso een appreciatie op de motie die dan komt. Dat is niet om flauw te doen. Daar is een gelegenheid voor de andere raadsleden om met u het debat erover aan te gaan als ze dat wensen, dan alleen nu een-tweetje tussen de wethouder en de indiener.

05:22:39

De heer Vermeulen (VVD): Dat van het debat, begrijp ik. Oké, ik kom er straks mee.

05:22:48

Voorzitter: Ik schrik soms van hem, want dan is hij weg. Er zijn er nog meer. Ik ga naar wethouder Van Rees.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:23:08

Wethouder Van Rees (LAS): Dankuwel, meneer de voorzitter. Er zijn er inderdaad nog meer. Ik zal proberen om het kort te houden. Ik heb lang niet zo veel als mijn collega Van Mierlo, maar dat zal u niet verbazen. De VVD maakte een opmerking over het belang van de horeca voor de binnenstad en dat de horeca op dit moment ontevreden is over een aantal zaken. Als het om de Terrassenvisie gaat, kan ik melden dat we op dit moment volop in gesprek zijn met de horeca. Aanstaaende dinsdag vindt er opnieuw een gesprek plaats met de horeca over de Terrassenvisie. Daar worden individuele gesprekken en gezamenlijke gesprekken gevoerd. Als al die gesprekken zijn afgerond, komt er waarschijnlijk een voorstel richting het college en richting de raad. Ik vind het prematuur om op dit moment daarop vooruit te lopen. De gedachte die we hebben, wil ik hier melden. Wij hebben als stad voorzien dat wij 28 miljoen in de binnenstad voor de openbare ruimte investeren. In dat verband zou het logisch zijn als wij de kwaliteit van de binnenstad in de volle breedte willen verbeteren en dat de horeca meebeweegt. Daar worden op dit moment gesprekken over gevoerd. Hoe zien die terrassen eruit? Welke inrichting past erbij? Op wat voor termijn moet je dat vervangen? Et cetera. Dat traject loopt. Dat brengt me meteen bij de tweede motie over het fietsverkeer en de motie van het CDA om het fietsverkeer nu al volledig te verbieden. U weet allen dat het fietsverkeer in de binnenstad is toegestaan na een referendum voordat ik hier wethouder werd. Volgens mij is dat ooit onder leiding van mevrouw Ten Seldam gedaan. Het is toen toegestaan. Als je het fietsverkeer volledig in de binnenstad wilt verbieden, moet je een alternatief bieden. Waar mag je dan wel fietsen? Je hebt daarvoor een visie op de openbare ruimte nodig. Er wordt op dit moment hard daaraan gewerkt. We zijn voor die visie op de openbare ruimte erg hard aan het nadenken over hoe wij het fietsverkeer en het fatbikeverkeer willen regelen. We gaan daarover gesprekken voeren met de partijen uit de binnenstad. Dat landt straks in een afgewogen voorstel aan de raad en aan het college. Dat vergt enige tijd. We gaan dat niet voor 1 februari realiseren.

05:25:31

Voorzitter: Ik kijk even of het chiquer is om eerst aan een van de indieners van de moties het woord te geven. Bent u dat allebei? Mevrouw Wind gaat dan voor. Mevrouw Wind.

05:25:45

Mevrouw Wind (CDA): -U heeft het over een visie van de openbare ruimte. Komt het ook terug in de Mobiliteitsvisie? U zegt niet voor 1 februari 2026. -In 2026. Oké, komt de Mobiliteitsvisie dan ook?

05:25:56

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Van Rees (LAS): Ik weet niet wanneer de Mobiliteitsvisie komt. -Ik wil dat die ook komt. Volgens mij heeft meneer Van Hinnen daar een uitspraak over gedaan. Er wordt op dit moment volop gewerkt aan deze visie. Nogmaals, het zou een verkeerd signaal zijn als de raad nu besluit om het fietsverkeer te verbieden, zonder dat er een overleg is geweest met de betrokken partijen. We leggen dan iets op, terwijl u altijd graag wilt dat wij een participatief traject doorlopen. Wij doen dat in het kader van de visie op de openbare ruimte. We gaan dit binnen die visie regelen. Laat dit traject lopen. Op het moment dat we daar een beeld bij hebben, komen we met voorstellen richting de raad. Dat zal niet erg lang duren. Ik denk dat het ergens rond de zomer moet kunnen.

05:26:37

Voorzitter: De heer Vermeulen.

05:26:43

De heer Vermeulen (VVD): U zei dat laatste net niet. Zegt u dat we het rond de zomer helemaal klaar hebben?

05:26:47

Wethouder Van Rees (LAS): Nee.

05:26:50

De heer Vermeulen (VVD): Dat fietsverbod was er. Het is inderdaad onder twee van uw voorgangers opgeheven. Toen zag de binnenstad er nog net zo uit als nu, alleen is het nu veel drukker geworden. We hebben al die snelle fietsen, of ze nu een fatbike heten, een elektrische fiets of een gewone fiets zonder een terugtraprem. Het kan me ook niet schelen hoe ze heten. Ze zijn veel sneller geworden. Het is veel drukker geworden. Het is geen pretje meer om als wandelaar door onze binnenstad te lopen. U kunt zeggen dat we eerst een plan hebben moeten over waar ze mogen fietsen. Ze mogen overal fietsen, behalve in het kernwinkelgebied. Ik kan dat kernwinkelgebied precies aanwijzen als u straks met me meeloopt naar de stad. Zo groot is dat niet.

05:27:29

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer Vermeulen, ik ben dat helemaal met u eens. Mijn eigen vrouw werd afgelopen zaterdag bijna door een fatbike op de markt omver gereden. Gelukkig ging de fatbike onderuit en niet mijn vrouw. We zien gebeuren dat het steeds drukker wordt. Het zomaar verbieden zonder een goed alternatief te hebben, leidt tot extra problemen. Mensen blijven het toch doen. Je krijgt extra druk op de handhaving. We hebben

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

geen overleg met de ondernemers gepleegd. Laat ons dat proces zorgvuldig in de participatieve zin doorlopen met de ondernemers. Wij komen voor de zomer met een voorstel hoe we dit gaan regelen.

05:28:07

De heer Vermeulen (VVD): Ik hoor het u zeggen en het klinkt heel zorgvuldig. Ik vind dat wij als raad ook knopen mogen doorhakken. We hoeven niet bij alles wat we vinden allemaal bureaus in te schakelen of enquêtes te houden. We kunnen het zelf beslissen. Ik vind uw advies jammer. Ik blijf erbij dat de moties aangenomen moeten worden. Dankuwel.

05:28:27

Wethouder Van Rees (LAS): Het is een advies aan de raad. Uiteindelijk beslist de raad over de motie. Er zijn wat losse opmerkingen over het Sportbedrijf gemaakt. In de brief die in augustus naar de raad is verstuurd, hebben we geconstateerd dat er zaken moeten gebeuren bij het Sportbedrijf. Er wordt op dit moment hard daaraan gewerkt. Een van de onderdelen bij het Sportbedrijf is het bezit van het vastgoed. Dat geldt voor alle sportaccommodaties, ook de IISPA. De IISPA heeft een extra probleem, omdat die twee hele grote turnhallen heeft waar bijna geen gebruik meer van wordt gemaakt. Als er iets in de IISPA wordt georganiseerd, kost het ons over het algemeen geld in plaats van dat het geld oplevert. We hebben gevraagd om een onderzoek in te stellen naar hoe we ervoor kunnen zorgen dat de IISPA maximaal gebruikt wordt. Welke investeringen moeten we doen om de inkomsten van de IISPA te verhogen? Daar wordt op dit moment aan gewerkt om dat onderzoek te doen. We komen ermee naar de raad. De IISPA heeft aparte aandacht nodig. Het is een ongelooflijk groot gebouw en daar moeten we een oplossing voor vinden.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

05:29:45

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Ik zei het al in mijn eerste termijn. Sorry voor mijn woorden, maar u heeft het in mijn ogen een beetje afgeraffeld met een raadsbrief in augustus tijdens het reces. Voorzitter, zio is het in mijn ogen als we dit soort dingen doen. Ik vind het erg fijn dat u direct in de raadsbrief de IISPA betreft. Bij de IISPA is het in het verleden niet anders gegaan. Wij maken het net niet groot genoeg. Wij missen daardoor internationale sporten en dat is juist mijn zorg. U doet daar geen uitlatingen over. Ik ben erg blij dat u een onderzoek doet naar de IISPA, want uiteindelijk moeten we daar een oplossing voor vinden. Voorzitter, het zou het college zeer sieren om dit niet in het vervolg alleen met een raadsbrief te doen, maar de raad eerder en op het juiste moment op de hoogte te stellen. Wij willen van ons verleden leren. Ik hoop dat u ook ervan wilt leren. U moet niet

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

zeggen: wij hebben uw raad met een raadsbrief geïnformeerd. Is de wethouder het met mij eens dat dit een gevoelig punt is? Wilt u de raad in de toekomst eerst via een ander middel, het liefste met een politieke beraad, hierover toelichten voordat er extra gelden naar het Sportpark gaan? We hoeven dan de fouten uit ons verleden niet te herhalen.

05:30:58

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, u haalt twee dingen door elkaar. We hebben het hier over de IISPA en dat is niet het Sportpark. Ik weet dat er in het verleden veel discussie is geweest over de IISPA. We hebben in de brief van augustus gemeld dat we met dit onderzoek gaan beginnen. Ik verwacht dat er uit dat onderzoek zaken naar voren kunnen komen. We moeten aan de hand daarvan beslissingen moeten nemen over de IISPA. Wat gaan we ermee doen? Gaan we eventueel extra investeren of gaan we niet investeren? Ik verwacht dat soort vraagstukken. Dat komt netjes op het bordje van de raad, want de raad gaat daarover. Op het moment dat het onderzoek is afgerond, wordt het op een nette manier gemeld bij de raad. De raad wordt dan in de positie gebracht om een beslissing hierover te nemen.

05:31:40

Voorzitter: De heer Çete kort.

05:31:43

De heer Çete (Lijst Çete): We praten dan langs elkaar heen. Ik heb het begrepen. Het is oké. Ik heb het ook in mijn eerste termijn gezegd. Het was op 19 augustus. Ik zeg dat even uit mijn hoofd. Er werd een raadsbrief gestuurd waarin u uitlegt dat u 2,1 miljoen extra in het Sportpark investeert. Daar gaat het mij om en ik zeg daarover: doe dat niet continu met een raadsbrief. Laten we goed in gesprek gaan, zodat we de fouten die we in het verleden bij de IISPA hebben gemaakt niet herhalen. Begrijpen we elkaar nu?

05:32:14

Voorzitter:Ik begrijp u. Dankuwel. Hoe ging het bij de wandeling? De heer Christen.

05:32:19

De heer Christen (D66): Dank, voorzitter. Ik wilde even inzoomen op een opmerking die de wethouder maakte over de kosten voor het organiseren van evenementen. Er zijn niet sport-gerelateerde evenementen. Laatst was er bijvoorbeeld een verzamelbeurs die zich in de IISPA had gehuisvest. Er zijn misschien andere dingen die van tijdelijke aard zijn en iets kunnen binnenhalen. Zijn er ook meer kosten dan opbrengsten als we de zaal verhuren?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:32:48

Wethouder Van Rees (LAS): Dat was tot de zomer wel zo. We hebben in de zomer deze gesprekken gevoerd. Er is toen gezegd dat dit afgelopen moet zijn. Zeker als er een commercieel evenement plaatsvindt, moet daar een component van opbrengsten aanzitten. Dat hing samen met de berekeningsmethodes. Hoe gaan we om met de inzet van personeel? Wat breng je extra in rekening? Dat is hetzelfde als bij een restaurant. Die moet tegenwoordig ook voor de broodjes betalen die daar vooraf worden gebracht. Je moet nu overal voor betalen. Juist dat onrendabele gedeelte van zo'n sporthal moet je zo klein mogelijk zien te houden. Een sporthal zoals de IISPA kost ons geld. Ik denk dat het een illusie is om te denken dat het nooit meer of niet het geval zal zijn. Het zal ons altijd geld blijven kosten, alleen moet het zo min mogelijk geld kosten. We zijn daar nu dat onderzoek voor aan het doen. De bedrijfsvoering is daarop aangepast. We kunnen strakker in het doorberekenen van de kosten zitten. Straks is er een onderzoek naar wat we kunnen doen om het gebruik van de IISPA te vergroten.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

05:33:49

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Is het een idee om bijvoorbeeld bij het beeldvormende beraad paralympische sporten en paralympische events te betrekken waar de heer Çete zonet op doelde voor de IISPA? We voorkomen daarmee dat we niet weer te laat zijn op dat gebied en we vissen niet achter het net bij de mogelijkheden voor onze stad.

05:34:18

Wethouder Van Rees (LAS): Ik wil op twee manieren daarop reageren. De aandacht voor G-sport is in Almelo erg groot. We hebben samen met de IISPA en de ondernemers rolstoelvoetbal georganiseerd. Daar zijn rolstoelen voor aangeschaft, zodat die kinderen op een goede manier kunnen sporten. Dat is iets anders dan het organiseren van paralympische evenementen. We hebben in Twente een heel groot evenement gehad. We hebben dat met alle gemeenten samen georganiseerd. We hebben daar met zijn allen veel geld achteraan gebracht. Het is niet zo dat paralympische evenementen per definitie geld opbrengen. Dat er aandacht is voor G-sport en sportevenementen voor G-sport, ben ik helemaal met u eens. U moet niet de gedachte hebben dat het ons extra geld op gaat leveren.

05:35:06

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Bij de talent scouting is dat mogelijk wel zo voor de events die daarmee gemoeid zijn.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:35:17

Wethouder Van Rees (LAS): Wij besteden hier erg veel aandacht aan. Als hier geld mee wordt verdiend, zal dat zo zijn. Ik geloof daar niet in. De G-sport zal geld blijven kosten. Dat waren mijn twee opmerkingen naar aanleiding van de algemene behandeling. Ik ga naar de moties, anders ben ik straks langer bezig dan Van Mierlo. -Dat kan niet, wees gerust. Ik ga naar de motie: Out of the box. Die is van de ChristenUnie over muziek in de binnenstad. We staan er in principe positief tegenover om te polsen of daar behoefte aan is. Daar wordt namelijk heel verschillend over gedacht. Er zijn mensen die roepen dat het absoluut niet moet gebeuren, omdat ze helemaal gek worden. U heeft misschien gezien dat de oude boxen er nog steeds hangen. Die zijn nog niet weggehaald. We gaan het goed onderzoeken met de inwoners die daar wonen en de ondernemers om te zien of er voldoende draagvlak voor is. Als dat zo is, gaan wij als gemeente erover nadenken. Hoe gaan wij daarmee om? Welke ondersteuning moeten we bieden en welke bijdrage? Ik persoonlijk sta er neutraal in, maar dat doet er niet toe. Ik ben heel benieuwd hoe iedereen daarin staat. Er zijn mensen die mij in de stad aanklappen en zeggen: dat moet je morgen doen. Er zijn ook mensen die zeggen: doe het alsjeblieft niet, want ik word knettergek van die rotmuziek. Het is bijna meer discutabel dan fietsen in de binnenstad. We gaan hiernaar kijken.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

05:36:49

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, ik zou zeggen: niet doen. Waarom niet? Wij hadden het net over een inclusiebeleid. Meneer Hümmels heeft het daarover gehad en mevrouw Klaasen. Wat betreft het inclusiebeleid, je hebt veel mensen die snel overprikkeld raken van dat soort geluidjes om zich heen. Ik heb zelf bijvoorbeeld een hekel aan de muziekjes in wachtkamers en in ziekenhuizen. Denk aan het tv-scherm. Ik word er helemaal dol van. Niet doen.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Ter Haar.

05:37:24

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, ik hoorde de reactie van de wethouder om dat te gaan bekijken met de ondernemers en de bewoners. Ik wil meegeven dat de CDA-fractie daar ook enorm sceptisch over is. Ik ondersteun de woorden die net zijn uitgesproken door de Partij van de Arbeid.

05:37:43

Voorzitter: De heer Makkinga.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:37:53

De heer Makkinga (VVD): Voorzitter, dankuwel. Ik heb twee opmerkingen over de motie. Allereerst de eventuele financiële bijdrage voor muziek. Als u mee gaat denken namens de gemeente, neem ik aan dat de andere winkelgebieden misschien ook de hand ophouden en zeggen doet u ook een bijdrage voor onze muziekinstallaties?

05:38:14

Wethouder Van Rees (LAS): Wij hebben een speciaal voor de binnenstad. Dat gaat vanuit de binnenstad. Ik heb voor de andere winkelgebieden geen speciale budgetten.

05:38:20

De heer Makkinga (VVD): Je scheert dan niet iedereen over een kam of je behandelt ze niet gelijk. Ik zie dat de andere groepen zich zullen gaan roeren. Ik ga naar het tweede punt. Ik vond de bewegwijzering een goed punt van de ChristenUnie. Ik kan me herinneren dat we een rondje door de binnenstad deden toen ik net wethouder was van onze mooie stad. Er mag aan die bewegwijzering best wat aandacht aan besteed worden, zeker met de verbinding naar het Groene Hart vanuit het winkelgebied en vice versa. Ik denk meteen aan de steegjes waar aandacht aan besteed moeten worden. Misschien kunt u daar iets over zeggen.

05:38:58

Mevrouw Wind (CDA): U bent me voor. Voorzitter, ik heb een klein punt van orde. Volgens mij zitten wij hier als raadslid en niet als ondernemer van een woonboulevard. Ik denk niet dat het gepast is in deze setting.

05:39:12

De heer Makkinga (VVD): Ik zie dit verband niet. Ik zeg bewust dat meerdere winkelgebieden zich zullen gaan roeren. U boort het onderwerp muziek aan. Als ondernemer ben ik ervoor dat de ondernemer zelf betaalt. Dat staat los van mijn andere functie. Ik hou dat heel zuiver. Ik zie dit als een aantijging die ik verre van me werp.

05:39:31

Voorzitter: Er is een korte reactie van de wethouder.

05:39:35

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Van Rees (LAS): Ik ga met mijn reactie in op de bewegwijzering. De stegen worden meegenomen in de visie op de openbare ruimte. Iedereen die door de binnenstad loopt, weet dat we naar die bewegwijzering moeten kijken. Dat krijgt onze aandacht.

05:39:55

Voorzitter: Dankuwel. Wethouder, u krijgt vandaag langzaamaan de Van Mierlo-prijs.

05:40:01

Wethouder Van Rees (LAS): Sorry, meneer Van Mierlo leidde mij af met piratenmuziek. Ik ga naar de motie over de verlichting langs de snelweg en de F35.

05:40:09

Voorzitter: De heer Wiertz wil nog even op het vorige punt reageren.

05:40:12

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ik wil op de bewegwijzering reageren. Mijn collega Huisman heeft in 2023 daar al vragen over gesteld, omdat we constateerden dat er van die bewegwijzering niet veel klopte of erg verouderd was. Wanneer kunnen we die verbetering tegemoet zien?

05:40:30

Wethouder Van Rees (LAS): Er zijn sinds die tijd veel dingen weggehaald, maar er staat ook nog veel. Dat is ongeveer de samenvatting.

05:40:42

De heer Çete (Lijst Çete): Er is veel weg en er staat nog veel.

Voorzitter: Oké, de wethouder gaat afronden.

05:40:46

Wethouder Van Rees (LAS): Dat lukt me niet, want ik moet er nog een paar doen.

05:40:49

Voorzitter: Heel kort.

05:40:51

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Van Rees (LAS): Ik ga naar de motie over de verlichting langs de fietssnelweg bij de F35. Ik zal het heel kort doen, meneer de voorzitter. Er wordt gemonitord op de verlichting naast de F35. We hebben samen met de provincie periodiek gesprekken daarover. Op het moment dat het vanuit de sociale veiligheid of anderszins nodig is om extra aandacht eraan te besteden, gaan we het doen. Wij denken dat deze motie op dit moment overbodig is, omdat er consequent aandacht voor is. Ik ga naar de motie over de social handprint van Leefbaar Almelo van de heer Hümmels. Mijn collega gaf al aan dat we hier positief over adviseren. We gaan binnenkort werken aan een nieuwe visie voor sport, spelen, bewegen en mentale en positieve gezondheid. We gaan dit volop daarin meenemen. Dat geldt tevens voor uw tweede motie over veilig sporten. Dat heeft ook consequent onze aandacht en gaan we stevig verankeren in ons beleid. We gaan dat meer meenemen in de gesprekken die we met de sportverenigingen voeren. Ik ga naar de motie: Groen moet je doen. Mijn collega-wethouder heeft toegezegd dat we bij de ontwikkeling van het Aalanderveld ernaar gaan kijken. We gaan kijken er ruimte is voor de volkstuintjes van de Schelfhorst in het nieuw te ontwikkelen gebied. Wij erkennen dat er bij de ontwikkeling van nieuwe stedelijke gebieden aandacht moet zijn voor groen, water en eventueel volkstuinen. Het is belangrijk en we nemen het structureel mee in de zaken die we doen. Ik zie dit als een ondersteuning van ons beleid en onze inzet. We geven daarmee aan dat het onze consequente aandacht heeft en dat de motie overbodig is.

05:42:42

Voorzitter: De heer Çete. Graag alleen een vraag.

05:42:47

De heer Çete (Lijst Çete): Ik wilde even de moties afwachten. Wethouder Van Rees begon met: we zijn het aan het evalueren. We komen terug naar uw raad nadat we met de horecaondernemers en de inwoners hebben gesproken. Is dat mede door het politiek beraad wat wij hebben gevraagd? We hebben daar een jaar geleden toegezegd dat we het zouden evalueren. Bent u met het Terrassenbeleid bezig? -Sorry, waarop heeft uw vraag betrekking? Ik ging helemaal naar het begin van uw betoog. Ik dacht dat u veel sneller zou zijn met de moties. Sorry, ik weet dat het niet alleen aan u ligt. U begon uw betoog met het aantrekkelijk maken van de binnenstad met de horecaondernemers. Gezien het feit dat wij 28 miljoen investeren, is dat erg belangrijk. We gaan het allemaal uitbreiden. We zijn in gesprek. We hebben een paar weken geleden een politiek beraad aangevraagd waarin we het met de binnenstad, de bewoners en de horecaondernemers geëvalueerd hebben. Dat was over het beleid van een jaar daarvoor. Zit het in de lijn en in de richting van die gesprekken of bent u alleen met de terrassen bezig? Wat doet u nu?

05:43:51

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Van Rees (LAS): Volgens mij hoort het beleid evalueren bij de portefeuille van de burgemeester.

05:43:55

Voorzitter: Dat ging over de openingstijden.

05:43:58

Wethouder Van Rees (LAS): Het ging over de openingstijden en dit gaat over de vormgeving van de terrassen. Dat staat los van de discussie over hoelang iemand op dat terras zit.

05:44:05

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

05:44:10

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik ga even naar die motie over 'Groen moet je doen'. Er is een positief advies. Dat is fijn. We vroegen om met de volkstuinen van de Schelfhorst te beginnen. Wat betekent dat?

05:44:25

Wethouder Van Rees (LAS): Het betekent dat mijn collega dat heeft toegezegd die verantwoordelijk is voor de ontwikkeling van het Aalanderveld. We gaan kijken of er in het Aalanderveld ruimte is voor moestuinen, want ze gaan weg op de plek waar ze nu zitten. We onderzoeken of dat mogelijk is. Er kan uitkomen dat het mogelijk is, maar er kan ook uitkomen dat het niet mogelijk is. We gaan uit van de positieve benadering dat groen, water en moestuinen een positieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid. We staan positief in dit vraagstuk.

Voorzitter: De heer Hümmels.

05:45:02

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik wil daar even op inhaken. Ik hoop dat de wethouder zich beseft dat het vaak veel te veel geld kost om voorzieningen ergens anders te realiseren als je die al ergens al hebt. Dat heeft ook niet het gewenste effect. Het duurt een eeuwigheid voordat het grond bruikbaar is voor het gebruik van in dit geval volkstuinen. Ik ben benieuwd of daar voldoende rekening mee gehouden wordt. We hebben niet voor niets gevraagd om te kijken hoe je dit in stand kunt houden. Sorry dat ik zo slaapverwekkend ben, wethouder. Wij hebben niet voor niets nadrukkelijk

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

gevraagd om het behoud van de bestaande situaties met groen, natuur en voorzieningen in te passen bij de nieuwe ontwikkelingen. Je voorkomt daarmee dat je mensen wegjaagt en een voorziening hebt die tien jaar onbruikbaar is. Je kunt op een nieuwe volkstuin niet zomaar tuinieren.

05:46:08

Wethouder Van Rees (LAS): Ik ga over dat laatste niet met u in discussie. Het duurt geen eeuwigheid en het zal ook geen tien jaar duren. Dit wordt vanuit een stedenbouwkundig oogpunt aangevlogen. Op welke plek is het wenselijk om iets wel of niet te realiseren? Daarvoor heeft u de gebiedsvisie vastgesteld en daar gaan we vanuit. Dat is namelijk door de raad vastgesteld.

05:46:31

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Doet u niets met de mogelijk goede argumenten die daarbij komen?

05:46:38

Wethouder Van Rees (LAS): Ik zei tegen u dat we op zoek gaan naar een goede plek daarvoor.

Voorzitter: Dankuwel, wethouder Van Mierlo.

05:46:45

Voorzitter: Ik geef het woord aan wethouder Overmeen.

05:47:06

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, ik zal de fracties langslopen die een paar vragen aan mij hebben gesteld. Ik zal de ingediende moties meteen in mijn beantwoording meenemen. Ik start met de VVD. De VVD vroeg naar stevige lokale teams. Zoals u weet, zijn zij een onderdeel van de Hervormingsagenda Jeugd. We voeren als gemeente alle maatregelen uit van de Hervormingsagenda Jeugd. In deze begroting is er een doorvertaling gegeven aan de maatregelen die we in de Perspectiefnota hebben genoemd. Dat geldt ook voor die stevige lokale teams. We hebben ze in de Perspectiefnota opgevoerd. Zij zijn daar genoemd als bezuinigingsmaatregel. Er is daarin aangegeven wat het beoogde ingroeipad is en wanneer de financiële effecten zichtbaar worden. Dat is op zijn beurt integraal in deze begroting verwerkt. We hebben dat gedaan zonder de maatregelen allemaal opnieuw te benoemen, maar die liggen daaraan ten grondslag. U vroeg ook naar de reserve die is opgenomen. Die is bedoeld om de implementatie vorm te geven, ook voor het

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

herontwerp voor het sociaal domein. De incidentele uitgaven ten behoeve van die implementatie kunnen hieruit worden gedekt.

Voorzitter: De heer Loupattij.

05:48:25

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. We hebben bij het politieke beraad ook hierbij stilgestaan. Ik heb toen gewezen op de bekostiging van de ambulante zorg in het kader van lokaal, regionaal, landelijk en ambulant. Ik heb toen aangegeven dat als je door je ooghalen heen kijkt, ziet dat daar een soort verschuiving plaatsvindt. Wij hebben er behoefte aan, want daar zit namelijk de financiële vertaling van die agenda. Welke kosten verschuiven aan de voorkant zonder een indicatie bij de Hervormingsagenda? Je hebt dan niet meer al die administratieve lasten voor het versturen van een beschikking tot en met de facturatie. Je hebt andere kosten of minder kosten. We hebben gezegd dat we geen vertaling zien van die financieel verdiende effecten als je aan de voorkant de ambulante zorg inricht zonder een indicatie. De wetgever gaat aan ons vragen om dat te doen. Ik heb even niet scherp of uw antwoord ingaat op de financiële doorvertaling die wij niet in de begroting zien.

05:49:35

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, mijn antwoord had betrekking op de vragen die door uw fractievoorzitter in de eerste termijn zijn gesteld ten behoeve van het inrichten van stevige lokale teams. U had de indruk dat wij dat niet deden. Wij doen dat wel. Daar is mijn beantwoording op gericht.

05:49:53

De heer Loupattij (VVD): Voorzitter, ik ga even terug naar het politiek beraad. Dit formele debat geeft iedereen de kans om zich voor te bereiden op een aantal inhoudelijke, verdiepende vragen die tot de hoofdthema's leiden. U dwingt mij nu om verdiepend te reageren. We hebben heel duidelijk gezegd dat wij verwachten dat u stevige lokale teams inricht op het moment dat er minder indicaties afgegeven worden. De ambulante zorg wordt namelijk door de wetgeving ingevuld zonder een indicatie. Alle kosten verdwijnen die de administratieve lasten van een indicatie met zich meebrengen, ook de kosten van regionale, lokale en landelijk geïndiceerde ambulante trajecten. Ik heb in het politieke beraad gezegd dat wij niet zien dat die doorvertaling verlaagd wordt bij de kosten in de begroting. Ik krijg geen geruststelling dat het wel gebeurt. Zoek in de pdf naar stevige lokale teams. Dat wordt feitelijk de term die de wetgeving zal gebruiken. Wij missen die term in de honderden pagina's.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: De wethouder.

05:51:12

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Voorzitter, ik onderschrijf de analyse die de heer Loupattij hier schetst over wat je met de inzet van lokale teams wilt bewerkstelligen, ook financieel. Die onderschrijf ik volledig. We zijn net met de stevig lokale teams begonnen. U weet als geen ander dat als je een bepaalde maatregel invoert dat het een ingroeipad vergt en in welke mate je de financiële effecten daarvan ziet. Wij hebben dat ingroeipad geschetst bij de Perspectiefnota. Dat betekent dat de financiële effecten in het begin kleiner zullen zijn dan over twee, drie of vier jaar. Daar zit een ingroeipad aan vast. We hebben dat zo realistisch mogelijk proberen in te schatten. Dat is vertaald en uitgelegd in de Perspectiefnota. Het is op deze manier ook in de begroting vertaald. Als u meer behoefte eraan heeft, moeten wij bilateraal om de tafel gaan zitten. Ik vraag daar een ambtenaar bij. Wij kunnen u dan uitleggen hoe wij dat hier in onze begroting en in de financiële kaders vertalen en verwerken die wij aan uw raad meegeven.

05:52:16

De heer Loupattij (VVD): Excuus voor de herhaling die ik in het politiek beraad heb gegeven. Er wordt een financieel meerjarig overzicht gepresenteerd waarin dat niet duidelijk wordt. Evenals dat er niet meerjarig niet geprognosticeerd wordt dat de Jeugdbescherming afneemt. Ik zal daar nu niet op ingaan. We zien de kosten niet krimpen, terwijl u zegt dat u een ambitieus beleid heeft. Dat ambitieuze beleid kan ook veronderstellen dat je meerjarig op een lager niveau prognosticeert dan nu in de begroting staat. -Wat is uw vraag? Ik wil mijn vraag nogmaals stellen, want u geeft aan dat u het niet herkent. In onze begroting staat nu dat die kosten niet afnemen. Dat verbaast mij.

05:53:01

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Voorzitter, het beeld wat de heer Loupattij schetst klopt niet helemaal. Er is wel degelijk sprake van een afname van de geïndiceerde zorg in de begroting. U kunt het terugvinden op bijvoorbeeld pagina 80 van deze begroting. De ambulante zorg moet door de stevige lokale teams afnemen. Dit is opgenomen bij de besparingsmaatregelen. Ik bied u nogmaals aan om het samen met mij en een ambtenaar bilateraal door te nemen. Wij kunnen dan nader duiden waar het zich precies bevindt en waar u dat kunt vinden. Ik snap uw behoefte daaraan.

Voorzitter: Uw laatste opmerking.

05:53:33

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Loupattij (VVD): Dank u. Ik wil de woorden van de heer Kampman van LAS onderschrijven. Sorry, ik moest even zoeken. Ik was in mijn hoofd in iets anders verzeild. Hij geeft aan dat de begroting niet integraal leesbaar is. We maken op dit vlak zulke structurele keuzes die tot spanning in de raad leiden. Wat gaan we verliezen? Wat gaan we terugkrijgen? Krijgen mensen pijn door de bezuiniging? Krijgen ze iets anders wat misschien beter is? Ik wil na dit moment met u in gesprek daarover gaan. We kunnen kijken hoe we de vertaling of de doorklikmogelijkheid van het grote financiële perspectief naar die inhoudelijke beleidsdocumenten beter kunnen organiseren.

Voorzitter: Mooi. De wethouder vervolgt haar betoog.

05:54:21

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een laatste oproep. Ik weet dat de wethouder Financiën heeft meegeluisterd naar uw oproep. Ik leg het hem anders nog een keertje uit. Voorzitter, de PvdA heeft een vraag gesteld over de piratencultuur. Ik deel volledig met u dat we daar trots op moeten zijn, mevrouw Geerdink. De piratencultuur is in Almelo ontstaan. Ik ben blij dat de piratencultuur een paar jaar geleden door de inzet van een Twents Kamerlid als immaterieel cultureel erfgoed is erkend. Geen verbouwing is compleet zonder, zou ik bijna zeggen. Dat kennen we allemaal. Ik deel met u dat hier aandacht aan moet of mag worden besteed. Ik zeg daar meteen bij dat wij als gemeente geen tentoonstellingen, evenementen of iets dergelijks organiseren. Ik ben daartoe bereid, maar dat mag u ook zelf doen. We kunnen het samen doen. We kunnen deze cultuur bij onze cultuurinstellingen onder de aandacht brengen. Zij kunnen daar wellicht iets mee doen. Ik moet de motie ontraden. Wij hebben namelijk een beperkte invloed om dit onder aandacht te brengen of om een tentoonstelling te organiseren.

05:55:36

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

05:55:44

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik neem dat aanbod graag aan. Ik ken een aantal piraten. Het is misschien leuk om samen met die piraten een keer in gesprek te gaan over hoe we dat vorm kunnen geven. Ik kan aan hen vragen om samen met mij een keer bij u op bezoek te komen. We kunnen kijken wat er mogelijk is en dat advies voorleggen. Niet aan de raad, maar daar waar het hoort.

05:56:08

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, ik merk dat het steeds gezelliger wordt in Almelo. Ik neem dat graag aan, mevrouw Geerdink. Ik ga naar de Fractie Middelkamp en hij vroeg naar de parkeergarages. Moeten we niet nieuwbouw voor de P9. Wat is mijn visie daarop? Meneer Middelkamp, ik kan u ten aanzien van de veiligheid geruststellen. Er is onlangs is uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de P9 en het is volkomen veilig. Mensen kunnen hier zonder problemen veilig parkeren. Dat gezegd hebbende, mooi is het niet of niet meer. Het is niet echt een visitekaartje voor de stad. Het is een terechte vraag of we deze garage nog 50 jaar in de benen moeten houden. Het bureau De Zwarte Hond is bezig met de ontwikkeling van de Stadskade. Dat is de reden waarom we aan hen hebben gevraagd om te kijken of er mogelijkheden zijn voor de sloop en nieuwbouw van deze parkeergarage. Het stedenbouwkundig plan wat aan uw raad wordt voorgelegd, geeft daar hopelijk een antwoord op. U kunt als raad uw licht daarop laten schijnen.

05:57:09

Voorzitter: De heer Middelkamp.

05:57:13

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Via de voorzitter, dankuwel voor uw antwoord. Er staan drie stutten heel dicht bij elkaar. Dat komt gevoelsmatig niet overeen met wat u zegt. Als het heel veilig is, waarom staan die stutten dan op verschillende plekken? Ik zie dat de vloer iets is gezakt en daar staan die stutten onder. Waarom staan die daar? Is dat voor de aankleding of heeft dat een functie?

05:57:40

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dat is heel simpel. Het is ten behoeve van dat onderzoek. Dat heet met een heel naar woord: destructief onderzoek. Het is veiligheidstechnisch nodig dat die eronder blijven staan tijdens het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Ze blijven staan zolang er in het beton wordt gehakt om goed te kijken of de constructie daaronder nog veilig is. Zolang dat nog niet is hersteld, blijven die stutten staan. Als het beton op die plekken weer is hersteld, kunnen de stutten ook verdwijnen. Nogmaals, de conclusie van dat destructieve onderzoek is dat het volkomen veilig is.

05:58:19

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, ik begrijp dat door dit destructieve onderzoek iets is beschadigd om die conclusies te kunnen doen. Dat is weer gerepareerd en daar staan die stutten voor.

05:58:32

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Het is nu nog niet gerepareerd, het wordt nog gerepareerd.

05:58:35

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Oké, is dat rapport inmiddels beschikbaar ter inzage in iBabs of is dat mogelijk?

05:58:43

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Volgens mij wel. Ik kijk even naar de voorzitter. Ik dacht dat het een openbaar rapport was, maar ik zoek dat voor u uit. Wij zullen u dat doen toekomen als het kan.

05:58:53

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat was het, voorzitter.

Voorzitter: Ik ga verder met GroenLinks.

05:58:59

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): GroenLinks heeft een aantal vragen over energie gesteld, maar die wil ik graag beantwoorden als ik de motie van Leefbaar Almelo behandel. Ik heb het gevoel dat ik het in een keer kan behandelen. U heeft ook een motie over de lelieteelt ingediend, meneer Buitenweg. Ik voel met u mee en ik denk velen met u en met mij in deze raad. We moeten kijken naar welke mogelijkheden we als gemeente wettelijk hierin hebben. We moeten ons daaraan houden en dat is de reden waarom ons advies neutraal is. Nogmaals, ik voel met u mee. Ik zou graag willen dat we daar iets aan konden doen.

05:59:32

Voorzitter: De heer Buitenweg.

05:59:40

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel. Vandaar de opmerking om het te onderzoeken en een licht op te steken bij het Hof van Twente.

05:59:49

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Wij zijn in overleg binnen de plattelandsontwikkelingen met alle gemeenten die hier iets mee te maken hebben.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

05:59:54

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, is het preventief?

06:00:01

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Zeker. Voorzitter, ik ga naar de motie die Leefbaar Almelo heeft ingediend: Energie voor energie. Ik behandel tevens de vraag van GroenLinks hieromtrent. Wij proberen als Almelo veel te doen om de energielasten van mensen met een wat kleinere portemonnee zo laag mogelijk te krijgen. Ik noem een aantal zaken. Voor huurders hebben we de FIXbrigade. Voor huurders geldt ook dat de woningcorporaties alle energielabels lager dan D voor 2028 moeten hebben verduurzaamd. Ze hebben toegezegd dat ze daarna de hogere energielabels ook aanpakken. Voor mensen met een koophuis tot € 283.000 stellen we een bouwadviseur beschikbaar. Mensen die in die categorie vallen, kunnen gebruik maken van de SDE-subsidie, het Warmtefonds en de SVN-lening voor zowel verduurzaming als woningverbetering. De koophuizen die daar net boven zitten met een WOZ-waarde tot 353 geldt een NIP-subsidie die ze kunnen aanvragen van € 1.750. Voor de overige huiseigenaren die met de WOZ-waarde daarboven zitten, stellen we sowieso energiecoaches en een energieloket beschikbaar. We doen mee aan de Renovatiedaal. Het is de enige en eerste in de Renovatiedaal van Nederland. We hebben een actieve lobby samen met Hengelo en Enschede. Er is bijvoorbeeld aanstaande maandag een grote conferentie. Dat heet De Dag van de Stad. Dat wordt dit keer in Enschede georganiseerd. Een van de tafels is een tafel over de verduurzaming van woningen en energiearmoede. Ik ben bijvoorbeeld voorzitter van die tafel. We besteden daar veel aandacht aan. U hoort dat het college zich wil concentreren op de verduurzaming van energetisch slechte woningen. Juist om de energiearmoede in de toekomst daadwerkelijk te bestrijden en te voorkomen. Het Rijk heeft tot nu toe met de energiefondsen de rekening gedempt. Hoewel dat goed bedoeld is, zijn de mensen op de lange termijn daar niet mee geholpen. Uw motie sluit voor mijn gevoel daarbij aan, maar dan voor de rekening van de gemeente. Dat is de reden waarom dit college ervoor kiest om dit te ontraden en meer in te zetten op de verduurzaming van de woningen zelf.

06:02:31

Voorzitter: De heer Hümmels.

06:02:36

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben blij met uw inzet. We hebben niet voor niets dat in die motie 'naast alle andere inzet' genoemd. Als ik mijn rekeningen krijg en ik kan ze niet betalen, heb ik er niets aan als ik over drie jaar weet

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

dat mijn woning geïsoleerd is. Ik red me gelukkig nog redelijk. Er is ongeveer een kwart van de mensen die het moeilijk hebben, waarvan ongeveer 10% duidelijk geld tekort komt en zulke zaken niet kan regelen. Je hoeft voor mij niet elke aan Almeloër geld te geven, want de meesten hebben veel te veel. Ik zou het zeer op prijs stellen als het college alsnog kan kijken of we de mensen die werkelijk in nood zijn tegemoet kunnen komen met een regeling. Het gaat niet om duizenden, maar nog steeds om te veel mensen.

06:03:36

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Voorzitter, daarvoor hebben we de budgetten niet. Ik ben het met u eens dat we dit verhaal onder de aandacht van het Rijk moeten brengen, zodat het Rijk hiermee over de brug komt. Ik heb wat dat betreft goede hoop met hopelijk snel een nieuwe coalitie in Den Haag.

06:04:02

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dank voor uw inzet, meneer de voorzitter. Ook dank voor de inzet van de wethouder. We helpen daar nu nog niemand mee. Ik denk dat er voldoende mogelijkheid is in deze begroting om te kijken hoe je de hoogste nood kunt lenigen. Dit is nogmaals een oproep. Ik zal even een CDA-gedachte benoemen: ik weet dat uw intentie goed is.

06:04:37

De heer Çete (Lijst Çete): Is dat een belediging of een compliment?

06:04:42

Voorzitter: Het is een uiting van dank. De wethouder.

06:04:45

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Voorzitter, ik dank de heer Hümmels. Ik vat het op als een compliment. Ik ga naar de laatste vraag. Die is onder andere gesteld door Democraten.Nu, maar ook door LAS en kreeg bijval van een aantal andere fracties. Het gaat over de verschillen tussen de aanbesteding en in de begroting opgenomen bedragen ten behoeve van de gemeentewerf. Ik kan het uitleggen. Op dit moment zit in de aanbesteding alleen het gedeelte van de gemeentewerf waar uw raad in 2021 een budget voor beschikbaar heeft gesteld. Ik doe het even uit mijn hoofd. Volgens mij was dat 19,8 of 6 miljoen. Er zit daar een klein verschil met die 17 miljoen waar u aan refereert in de aanbesteding. Dat heeft te maken met het feit dat niet al het budget wordt besteed aan de daadwerkelijke bouwopdracht, maar ook bijvoorbeeld aan het verleggen van kabels en

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

leidingen, onderzoeken, adviezen en projectbegeleiding. Dat soort zaken. Dat verklaart het verschil. Het aanvullende deel ten behoeve van Twente Milieu wat in de Nota Kapitaalgoederen is opgenomen, is een onderdeel van deze begroting. Het is opgenomen in de Nota Kapitaalgoederen, omdat het vervangingsinvesteringen zijn. Dat is die 7,2 miljoen. Als de begroting wordt vastgesteld, inclusief de nota Kapitaalgoederen, zal dit bedrag voor Twente Milieu beschikbaar worden gesteld door uw raad. De aanbesteding en de opdracht kan dan worden uitgebreid met het deel van Twente Milieu. Zo is het aangegeven in de aanbesteding. Die 17 miljoen kan nog uitgebreid worden met een deel van Twente Milieu. Dat verklaart dit verschil. Voorzitter, ik ben door mijn vragen heen.

06:06:31

Voorzitter: De heer Kampman.

06:06:39

De heer Kampman (LAS): Ik heb daar een vraag over, want er bereiken ons berichten dat de gemeente Almelo een deel van de externe werklocaties wil aanhouden. Ik wil graag weten of die informatie juist is. Worden alle externe werklocaties afgestoten of wil de gemeente Almelo een deel van de externe werklocaties aanhouden? Ik vraag dat vraag niet voor niets. De gemeenteraad heeft destijds in 2021 destijds variant 1B uit te voeren en dat is het afstoten van alle externe werklocaties. Wij hebben als gemeenteraad niet voor variant 2 gekozen. Variant 2 is dat wij een deel van de werklocaties afstoten. Ik wil 100% zeker weten dat de variant wordt uitgevoerd die wij hebben vastgesteld.

06:07:33

Voorzitter: De wethouder.

06:07:36

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, ik leef in de veronderstelling dat de externe werklocaties worden afgestoten conform het besluit van de raad. Ik moet navragen of het 100% zeker is, want ik leef in dezelfde veronderstelling als die van u. Ik vraag het voor u na om het 100% zeker te weten. Het zijn uw behoeften, meneer Kampman.

De heer Kampman (LAS): Dankuwel.

06:07:55

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Wij zijn aanbeland bij de schorsing. Ik stel voor om dat te doen tot 16.30u, zodat we de benen even kunnen strekken en hier en daar naar wat moties en amendementen kunnen kijken. De vergadering is geschorst tot 16.30u. Ik wil de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

vergadering hervatten. Ik heropen de vergadering. Wij gaan naar de tweede termijn van de raad. Ik geef het woord aan de heer Vermeulen.

06:34:21

De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, dankuwel. Dit is de tweede termijn. Ik heb niet meer zoveel tijd nodig als de eerste termijn. Je valt heel vaak in herhaling. Ik begin met de motie waar ik het eerder over had. Die moet nog worden ingediend. Die motie heeft de schone naam: Preventie ontwikkeling voorzorgcirkels als antwoord op de vergrijzing. Ik had nog nooit van voorzorgcirkels gehoord. Ik kan het aan julle vertellen. Dat zijn kleine groepen mensen die in dezelfde buurt wonen en elkaar preventief ondersteunen. Het is speciaal voor oudere mensen waartoe ik nog lang niet behoor. Zij ondersteunen elkaar allemaal. Dat schijnt op veel plekken in Nederland heel goed te werken. Het zou mooi zijn als dat in Almelo ook kan. De conclusie van de motie is: Verzoekt het college om te onderzoeken op welke wijze voorzorgcirkels van waarde kunnen zijn in Almelo en het naoberschap opnieuw vorm te geven. Hiermee een antwoord te geven op de consequenties van de vergrijzing zoals ze in deze motie beschreven zijn. Het is een onderzoek wat wij aan het college vragen. Kijk of dat in Almelo ook een mooi systeem kan zijn. Kennelijk lukt dat bij andere gemeenten. Dat is de motie. Ik wil even terugkomen op de motie over communicatie die wij maanden geleden hebben aangenomen. Ik wacht op de voorzitter.

Voorzitter: De heer Hümmels.

06:36:01

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb tijdens deze bespreking met een van uw collega's iets uitgewisseld. Ik sta in principe heel positief tegenover dit voorstel, maar ik vind het ook ingewikkeld na de bijdrage van uw collega. Hij was kritisch over het invullen van nieuwe posities, terwijl dit al bestaand werk is. Ik wil aan u vragen of u weet of er op dit terrein al van alles in de stad gebeurt of niet.

06:36:37

De heer Vermeulen (VVD): Ik heb daar absoluut geen idee van. De man die dat allemaal weet, is mijn mede-raadslid de heer Loupattij. Als de burgemeester het goed vindt, kan hij misschien een antwoord geven. Als u dat niet goed vindt, moet u straks informeel met hem praten.

06:36:54

De heer Çete (Lijst Çete): Hij geeft het eerlijk toe.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

06:37:00

Voorzitter: Als meneer Loupattij vanaf zijn plek een antwoord kan geven, dan kan dat rap.

06:37:12

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Dit gaat niet over professionele inzet. Dit gaat over een beetje begeleiding, eventueel vanuit Welzijn om belemmeringen te voorkomen. Het kost geen geld. Er ligt een methodiek. De heer Vermeulen heeft het boekje voor zich. Dat kan uitgereikt en meegegeven worden. Mensen kunnen daarmee aan de slag als ze dat willen. Dat is iets anders dan een nieuwe functionaris inrichten die de verantwoordelijkheid van individuele inwoners overneemt. Het gaat over het faciliteren van inwoners zoals deskundigheden. Het gebeurt al bij de Windmolenbroek in Almelo. We kunnen het uitrollen als je dat wilt faciliteren voor de mensen die daar behoefte aan hebben en daar mogelijkheden in zien.

06:37:58

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben met deze toelichting bijna helemaal tevreden.

06:38:03

De heer Vermeulen (VVD): Ik had het zelf niet beter kunnen zeggen. -Dat weet ik. Mijn tweede onderwerp voor de tweede termijn gaat over de communicatie met doelgroepen. Wij hebben een motie daarover ingediend. Die is breed in deze raad aangenomen. Je moet mensen die recht hebben of recht menen te hebben op een sociale uitkering bij de communicatie betrekken. Je moet ze uitleggen dat ze zelf ook moeten meedenken en dat het niet meer vanzelf gaat. De wethouder zou daar van alles mee gaan doen. Wij lezen nergens in deze begroting dat er iets is gebeurd. We hebben het nare gevoel dat er met die motie helemaal niets is gebeurd. Ik zou het ontzettend fijn vinden als de wethouder daarop wil ingaan. Het is zo belangrijk. Je kunt pas besparen als de mensen in de stad begrijpen waarom het moet en hoe ze mee kunnen denken. We willen communicatie heel graag aan de orde blijven stellen. We hebben de motie: Geen fietsen. Ik weet inmiddels dat de wethouder deze motie betreurt. Ik heb vanaf die plek gezegd dat wij vinden dat die motie moet worden uitgevoerd. De wethouder meldt dat hij daar in de tweede termijn op terugkomt. Hij heeft dat buiten de orde aan mij verteld, maar hij zal het zo officieel zeggen. Hij zei: wacht nog een paar maanden. We zijn bezig met een heel mooi plan en dan kan het zo worden uitgerold.

06:39:31

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Çete (Lijst Çete): Trekt u hem in of houdt u hem aan? -Sorry? Trekt u hem in? -Ik ben niet de enige indiener.

06:39:37

De heer Vermeulen (VVD): We zijn met veel meer indieners. Het wordt in deze raad breed gedragen. Wij worden buiten dit gebouw daarop aangesproken. Wanneer gaan jullie iets doen? Wanneer stop je met al die fietsen in het centrum? Het is een zwaar punt moet ik eerlijk zeggen. U hoort mij nog niet zeggen dat ik hem intrek, tenzij alle andere indieners zeggen: trek hem even in.

06:40:02

Voorzitter: Mevrouw Ter Haar. Ik schrok er bijna van.

06:40:08

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Ik hoor wat de heer Vermeulen zegt. Ik stel voor dat we na de beantwoording van de wethouder even schorsen om te overleggen.

06:40:16

De heer Vermeulen (VVD): Dat is een goede tussenoplossing als u dat ook vindt, voorzitter.

Voorzitter: Schorsen kan altijd.

06:40:20

Voorzitter: Let op, want na de tweede termijn van het college is er geen ruimte meer om dat te doen. U moet vóór het einde van de tweede termijn van het college die schorsing organiseren als u dat voorstel wilt volgen, anders kan het niet.

06:40:41

De heer Vermeulen (VVD): Als u dezelfde volgorde voor de opkomst van de eerste termijn hanteert, hebben we na de wethouder ruimte om te schorsen. Oké, dat is mijn bijdrage in de tweede termijn en meer niet. Het is een ontzettend leuk boekje. Ik zal het met veel enthousiasme aan wethouder Van Mierlo overhandigen.

06:41:01

De heer Çete (Lijst Çete): Zeker. Dan weet u waar u mee aan de slag moet. -Doe het niet nu, want straks gaat hij het voorlezen. Doe het straks.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

06:41:05

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik kijk ernaar uit.

06:41:08

Voorzitter: Dankuwel, meneer Vermeulen. Ik kijk naar de heer De Olde. Hij heeft behoefte aan de tweede termijn. Ga uw gang.

06:41:23

De heer De Olde (PVA): Dank u, voorzitter. Wij hebben deze keer geen motie ingediend. Wij willen een paar benoemen waar wij echt voor staan. Dat is de motie van de Partij Vrij Almelo: Stop met XL. Dat spreekt voor zich. Wij vinden ook dat het moet stoppen. Ik ga naar de motie van de Partij van de Arbeid over de subsidie voor preventie. Het wordt een wettelijke verplichting in 2016. Wij vinden dat prima. Ik ga naar de motie van de PvdA: Groen moet je doen. Dat is goed voor de diversiteit in de woonwijken zoals de volkstuintjes. Ik ga naar de motie van de ChristenUnie: Out of the box. We zijn voor als tijdelijk experiment voor sfeermuziek in de binnenstad. Dat is hartstikke goed. Ik ga naar de motie van Leefbaar Almelo over een inclusieve stad en voldoende aandacht. Dat is heel goed. Ik ga naar de motie over de 30-kilometerzones van GroenLinks. We hebben ook nog de motie van het CDA over leefbaarheid en veiligheid. Dat zijn moties motie waar wij voor gaan stemmen. Dank u, voorzitter.

06:42:34

Voorzitter: Dankuwel, meneer De Olde. Ik kijk in de richting van het CDA. Mevrouw Wind.

06:42:52

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, dank. Wij hebben als CDA in de eerste termijn benadrukt dat deze begroting niet alleen over cijfers gaat, maar ook over mensen, leefbaarheid, veiligheid en betrokkenheid. Dat blijft in de tweede termijn onze insteek. Wij dienen vandaag een motie in over de Mobiliteitsvisie. Voorzitter, zeven jaar praten zonder dat er een visie ligt, duurt te lang. Almelo verdient duidelijkheid over hoe we ons willen verplaatsen. We verdienen ook duidelijkheid over de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid in de toekomst. We willen nogmaals onderstrepen dat we blij zijn dat de motie over communicatie van vorig jaar nu daadwerkelijk een vorm krijgt. Een begrijpelijke begroting en heldere informatie is cruciaal om de inwoners te betrekken bij wat we hier doen. We zien de verdere uitwerking met belangstelling tegemoet. We waarderen het dat het college creatief meedenkt met onze motie over de sreetcoaches. Die aanpak kan een verschil maken voor de leefbaarheid en de veiligheid in de wijken. We hebben er

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

vertrouwen in dat het college dit zorgvuldig oppakt en de samenwerking met partners in de stad zoekt. Tot slot voorzitter, wij zijn tevreden over de toezegging dat de begroting concreter wordt. We steunen de Begroting 2026 als een stap vooruit in Almelo. We zetten met de ingediende moties over mobiliteit, veiligheid en leefbaarheid een paar concrete stappen richting een stad waar iedereen meetelt. Ik ga naar de motie: Mobiliteitsvisie. Ik zal hem kort toelichten. Verzoekt het college om uiterlijk drie maanden na de aanneming van deze motie een Mobiliteitsvisie aan de raad voor te leggen ter besluitvorming. De raad actief te betrekken bij de totstandkoming van deze visie, inclusief de participatie van de inwoners en de belanghebbenden. We hebben een gewijzigde motie over veiligheid om het landelijk manifest Stop Femicide te ondertekenen. In het programma Zorg en Veiligheid voldoende middelen vrij te maken om een stappenplan op te stellen, waaronder een voorlichtingscampagne en rode vlaggen. Binnen het bestaande programma Veilige Steden een helder overzicht te presenteren van alle lopende en geplande activiteiten die bijdragen aan de veiligheid van vrouwen en meisjes in Almelo, inclusief de doelstellingen, partners en verantwoordelijkheden. Aan te geven hoe deze initiatieven beter met elkaar verbonden kunnen worden, zodat er sprake is van één herkenbare en samenhangende lokale aanpak. Jaarlijks in de reguliere P&C-cyclus te rapporteren over de voortgang, de resultaten en de effecten van deze aanpak, zodat het inzichtelijk blijft wat het oplevert voor de veiligheid in onze stad.

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

06:46:06

Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik had begrepen dat we in de motie over de Mobiliteitsvisie zouden zeggen: voor het einde van deze raadsperiode. Niet uiterlijk binnen drie maanden.

06:46:22

Mevrouw Wind (CDA): O, excuus. Dit is mijn oude tekst. U heeft gelijk. Mijn verontschuldiging. Het was een bepaalde datum. Ik geloof 3 maart. Dat is de laatste vergadering in deze periode. Dat klopt, maar de motie is op de juiste manier geüpload.

06:46:42

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, ik wil reageren als dat mag. We hadden geen datum eraan toegevoegd, omdat je een beeldvormend, oordeelsvormend en een besluitvormend proces hebt. Je komt misschien in de knel. Het moet voor het einde van deze raadsperiode zijn, zodat het proces helemaal doorlopen wordt. We kunnen het aan de griffie overlaten om dat goed in te vullen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

06:47:06

Mevrouw Wind (CDA): Op 3 maart is de laatste raadsvergadering van deze periode. Vandaar dat wij die datum erin hebben gezet.

06:47:11

Voorzitter: U kondigt een motie aan en u heeft iets over het dictum verteld. Ik ga ervan uit dat de juiste tekst in het systeem staat en die maakt onderdeel uit van de beraadslagingen. Wie 'we' in de gesprekken zijn, weet ik niet. Dat hoeft ook niet. We kunnen allemaal het juiste lezen.

06:47:27

Mevrouw Wind (CDA): 'We' als 'wij CDA'. Sorry? -Wij dienen de motie mede in. Iedereen die de motie mede indient. Wij moeten hem aanpassen en goed uploaden. Goed, u bent scherp, mevrouw Van Doorn.

06:47:46

Voorzitter: U ook, mevrouw Wind. Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Kampman namens LAS.

06:47:59

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij hebben een paar dingen waar wij niets over hebben terug gehoord. Het gaat om de reserveringen voor de loon- en prijscompensatie. Er is een explosieve stijging van 3,7 miljoen naar 37 miljoen in 2029. Wij willen graag een toezegging van het college. Ik weet niet wie dat gaat doen en bij wie het ligt. Wij willen na de behandeling van de begroting worden bijgepraat. Wij willen weten hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen en waar deze bedragen betrekking op hebben. Het is enorm wat hierin staat. Wij kunnen het niet goed thuisbrengen. Je kunt dat niet allemaal in deze vergadering bespreken. Daar is veel te weinig tijd voor. Ik ga naar de F35 bij de Wierdensestraat. Wij verwachten straks een antwoord. Het is nog steeds niet uitgevoerd. We hebben net van de wethouder gehoord dat de externe werklocaties allemaal worden afgestoten nadat de nieuwbouw gereed is. We hebben nog een paar dingen die vandaag voorbij kwamen. We willen graag een structurele oplossing zien voor het Sportbedrijf. Misschien is het een idee dat wij de IISPA in eigen beheer nemen zoals de wijkaccommodaties. Misschien willen ze dat ook bij de alternatieven meenemen. Wij willen graag dat het college bij het Sluitersveld en de Rumerslanden naar een eventueel alternatief voor De Trefhoek kijkt, zodat de wijkactiviteiten doorgezet kunnen worden. Er komt waarschijnlijk vanaf 2028 meer geld naar de gemeente. Daar begon de Rekenkamer over.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Misschien kan iemand of de wethouder Financiën daar iets over zeggen. Ga door met de woningbouwprojecten, maar doe niet alles tegelijk. Maak af waar je mee bezig bent. De woningnood is hoog in Almelo. Probeer werk met werk te combineren bij de werkzaamheden in Almelo. Zorg dat de stad er netjes bij ligt. Zorg voor voldoende aandacht voor de leefbaarheid in de wijken. Zorg goed voor onze inwoners, laat ze niet in de kou staan. Maak van Almelo een bruisende stad waar iedereen met plezier leeft en werkt. Dat was het, voorzitter.

06:50:00

Voorzitter: Dankuwel, meneer Kampman. Ik kijk in de richting van de SP.

06:50:04

De heer Akse (SP): We hebben geen behoefte aan de tweede termijn, voorzitter.

06:50:06

Voorzitter: Dankuwel. Dat geldt niet voor mevrouw Abdullatif. Het woord is aan u.

06:50:25

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, dankuwel. Gezien de discussie in de eerste termijn, maar ook vanwege de reactie van het college, vraag ik me af waar de verantwoordelijkheid hier ligt. Het college komt niet met informatie over verschillende onderwerpen en majeure projecten naar de raad. Wat is het mandaat van het college? Wat is het mandaat van de raad? Het is belangrijk om te weten. Het college heeft in de afgelopen periode vaak het mandaat van de raad gekregen. Ik wil weten wat het mandaat van het college is en wat het mandaat van de raad is. We hebben dat verschillende keren tijdens de politiek beraden gevraagd, maar ook hier in de discussie. Wie doet wat? Wanneer komt er informatie naar de raad? Het is nog steeds zoek. Voorzitter, de raad is hier niet alleen om een blanco cheque te geven. De raad is hier niet alleen voor het budget. Het is voor de raad belangrijk om te weten wat de doelen zijn. Halen we de doelen? Waarom willen we iets? Welke richting willen we op? We missen dat en we horen het elke fractie hier zeggen. Ik heb een vraag en dat heb ik in mijn eerste bijdrage aangegeven. Wij hebben door Den Haag het ravijnjaar twee jaar opgeschoven. Wat gaan we in die twee jaar doen? Gaan we andere zoekrichtingen onderzoeken? Blijven we het sociale domein uitputten? Ik hoor geen enkel lid van het college hierop teruggekomen. Ik heb een vraag aan wethouder Hinnen in verband de extra ozb-verhoging. Hij gaf aan dat zijn advies negatief is. Stel je voor dat het ravijnjaar door een nieuw kabinet niet meer komt. Wat gaat de wethouder dan met dat extra geld doen? Het zijn allerlei vragen die blijven terugkomen, omdat de raad niet wordt meegenomen in het traject over belangrijke onderwerpen. Voorzitter, de bestuurscultuur in Almelo blijft een

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

belangrijk onderwerp. Je merkt het aan alles. Je merkt het aan elk onderwerp dat bij de raad terugkomt. Ik blijf erop hameren, want het is een heel belangrijk onderwerp. Het raakt al het beleid in de gemeente Almelo. Dankuwel.

06:54:10

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk in de richting van mevrouw Geerdink.

06:54:15

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, wij hebben nog een motie. Die motie heeft de titel: Een budget voor Almelo1 als lokale en online stadskrant. Almelo1 is een gat gesprongen. Wij hebben in Twente een lokale omroep en die heeft een zendmachtiging gekregen. Er zijn een paar mensen in dat gat gesprongen. Waar eerder veel berichtgeving vanuit AAVISIE kwam, is dat nu Almelo1. Die mensen doen ontzettend veel en hebben zo'n belangrijke maatschappelijke waarde voor de stad. Ze worden gevolgd. Ze zijn overal. Ze zijn bij verenigingen, bij voetbal en hier in de raad. Noem het maar op. Ik denk dat het belangrijk is om deze stadskrant te steunen. We willen een budget beschikbaar stellen van € 10.000 en dat binnen het programma Cultuur en Maatschappelijke Ontwikkeling dekken. Met Almelo1 afspraken maken over de onafhankelijke en maatschappelijke impact en bereik.

06:55:39

Voorzitter: Ik dacht dat er nog een of twee zinnen van de motie was. Was dit het?

06:55:49

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is het dictumpunt van deze motie. Wilt u dat ik hem volledig voorlees?

06:55:53

Voorzitter: Nee, het ging mij erom dat u de kans heeft gehad om de motie te duiden die u indient, voordat ik ruimte geven voor interrupties.

06:56:01

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat over de maatschappelijke meerwaarde van Almelo1. Ze zijn overal zichtbaar zoals ik eerder zei. Mensen lezen wat er te doen is in de stad en ze blijven aangehaakt. Zij worden daardoor misschien aangezet om deel te nemen aan bijvoorbeeld sport of cultuur. Ze komen uit hun huizen. Het heeft een maatschappelijke meerwaarde. Ik denk dat het goed is. Het werkt preventief om mensen mee te laten doen. Ik

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

denk dat het belangrijk is dat deze mensen dit jaar of volgend jaar een eenmalige ondersteuning van € 10.000 krijgen.

06:56:40

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Reinders.

06:56:47

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. Het is besmettelijk, geloof ik. De motie is bij deze ingediend. Ik neem aan dat ik daarop kan reageren. Ik heb hem gelezen. Ik wil een correctie aanbrengen op een van de punten die u stelt over het geld wat 1Twente krijgt en naar Enschede gaat. Dat is niet correct. Het wordt volledig besteed aan de verslaggeving in Almelo. Ik zie dat Almelo1 heel mooi werk doet. Wij lezen die berichten erg graag, maar ik vind het heel ingewikkeld om geld daaraan toe te kennen. Ik wil bij u graag in herinnering brengen dat de raad ooit heeft besloten om aan een mediaplatform dat niet een lokale media instelling heeft geen geld te besteden. Zij kunnen gebruikmaken van de reguliere subsidies, zoals de waarderingssubsidie als ik het goed heb. Ik wil een vraag aan u stellen. Wat doet Almelo1 anders dan de mediaplatforms die wij kennen zoals Facebook, OudAlmelo. Almelo er was eens, en de StadsFotograaf die ook in de buurt is. Zo zijn er veel andere platforms.

06:58:05

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik vind dat u met dat laatste Almelo1 een beetje tekort doet, want ze hebben in een hele korte tijd een website gemaakt. Ze maken podcasts. Ze brengen alles in beeld. Het politieke wat wij hier doen, brengen ze in beeld. Ze roepen op om mensen mee te laten doen. Dat is iets anders als Oud Almelo of wat foto's op een Facebookpagina. U zegt dat over die subsidie, maar die mensen hebben toen een subsidie gekregen.

06:58:45

Mevrouw Reinders (VVD): Bedoelt u van het Rijk?

06:58:50

Mevrouw Geerdink (PvdA): Nee, AAVISIE kreeg het toen van het Rijk. Er is hier in de raad een aparte motie ingediend. Dat was nog onder leiding van de PVV die dat allemaal in achterkamertjes had georganiseerd. Toen heeft 1Twente een subsidie via de raad gekregen om iets op te zetten. Dit is niet hetzelfde. Dit is een minimaal bedrag voor het vele werk wat deze mensen doen. Ook preventief waar uw partij altijd mee te koop loopt. Het is preventief en dat is belangrijk. Een wijkkrant bijvoorbeeld is ook goed om mensen te informeren, maar

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

dit is stadsbreed. Deze mensen zijn in dat gat gesprongen. Ik zie dat niet bij 1Twente. Deze mensen zijn in het gat gesprongen en hebben dat opgevuld. Ik vind dat een waardering waard en misschien ook een applausje voor deze mensen, maar niet dus. -Oké, maar die waardering

06:59:54

Mevrouw Reinders (VVD): kan ik uitspreken. Ik zie dat ook. Al die andere platforms doen misschien iets anders, maar niet met minder inzet. De verlenging van die bijdrage voor 1Twente is niet doorgegaan, waardoor 1Twente mensen heeft moeten ontslaan. -Dat is appels met peren vergelijken.

07:00:21

Mevrouw Geerdink (PvdA): Die mensen hebben via een achterdeurtje geprobeerd om van de raad geld te krijgen. Dat is niet gelukt. Het was op initiatief van uw partij. Ze hebben dat niet via een subsidieaanvraag gedaan. Dit is ook geen subsidieaanvraag. Dit is een bijdrage die ik eenmalig vraag om deze mensen te ondersteunen in het belangrijke werk dat ze doen.

07:00:45

Voorzitter: Mevrouw Reinders tot slot.

07:00:49

Mevrouw Reinders (VVD): Het was toen niet de bedoeling dat het eenmalig was. Het was met een ander doel. U vraagt geld voor één jaar en dat vind ik anders.

07:00:54

De heer Çete (Lijst Çete): Dat is goed. Dankuwel, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Ter Haar.

07:01:01

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dankuwel, voorzitter. U komt met deze motie en u spreekt ermee de waardering uit voor het werk wat Almelo1 doet. Wij hebben dat ook. We hebben ook waardering voor velen. Dat is net genoemd door een collega-raadslid. Wij hebben waardering voor velen die zich op deze manier inzetten voor Almelo. Mijn vraag aan u is: wat doet u als er een ander sociaal platform komt die ook zo breed bericht over Almelo? Wat doet uw fractie dan? Voorzitter via u, wat doet de fractie van de PvdA dan? Komt de PvdA-fractie weer terug naar de raad met: kijk eens, dit is ook een platform wat erg breed

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

informeert. Wij hebben een StadsFotograaf die ook zeer breed informeert, maar geen subsidie krijgt. Komt u ook met een voorstel om deze persoon te subsidiëren als hij bij u komt? Vraagt u daar ook geld voor? Dat zijn de vragen van de CDA-fractie.

07:02:06

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

07:02:10

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil niet op een alsdan-vraag ingaan. Ik kan erop reageren, maar dit is nu de werkelijkheid. We hadden iets en dat iets is er niet meer. Deze mensen van Almelo¹ zijn in dat gat gesprongen. Ze zijn vrijwillig doorgegaan. Ze hebben alles uit hun eigen zak betaald. Ik wil ze eenmalig met € 10.000 steunen, zodat hun goede werk voortgezet kan worden. Ze kunnen gebruikmaken van andere dingen zoals reclame-inkomsten. Dit is als waardering en ondersteuning voor hun goede inzet.

07:02:52

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, dankuwel. Ik begrijp van u dat het een waarderingssubsidie is van € 10.000. Dat vind ik veel. Ik ken meerdere initiatieven die ik het heel graag gun. U zegt dat er in een gat is gesprongen. Wij verschillen daarin van mening. Ik kijk daar op een andere manier tegenaan. Dat kan en daarin verschillen wij van mening. Ik denk dat we elkaar daarin niet vinden. Even terugkomend op de vraag, er is een precedentwerking. Er zullen anderen zijn die zeggen: wij gaan dat ook doen. Wat doet u als er een aanvraag komt van anderen die zeggen: wij vinden dat wij ook erg goed informeren en ons werk doen? Wat doet u dan?

07:03:36

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dit is weer een alsdan-vraag. Dat is op dit moment niet aan de orde. Ik kan me herinneren dat u toen een van de mede-indieners was. Was het 65.000?

07:03:43

De heer Çete (Lijst Çete): Dat was 150.000.

07:03:48

Mevrouw Geerdink (PvdA): O, 150.000 om via de raad 1Twente uit te keren. Het is een beetje vreemd dat ik een vraag krijg die u zelf ooit gebezigd heeft.

Voorzitter: De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:04:06

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik kan dit voorstel van harte steunen. Ik zou er zelfs nog veel meer positiefs over kunnen vertellen. Ik zou er zelfs nog veel meer geld voor beschikbaar willen stellen. Ik heb er zelfs voor mij een haast pijnlijke vraag over. In hoeverre zijn er mogelijkheden om die mediaorganisaties die allebei geweldig werk moeten doen meer met elkaar in verband te krijgen, zodat ze tot een samenwerking kunnen komen? Zou dat een optie zijn?

07:04:51

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is altijd mogelijk. Volgens mij is er een afspraak gepland, maar dat weet ik niet zeker. Het zou mooi zijn als daar iets uitkomt. Een samenwerking kan altijd. De een kan de ander aanvullen. Dit gaat echt enkel en alleen over de afgelopen tijd. Hoelang zijn ze bezig? Nog niet zo lang. Ze hebben voor het werk wat ze gedaan hebben allemaal hun eigen geld ingezet. Ik vind het top.

07:05:21

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik heb nog een vraag. Denkt u dat 10.000 voldoende is?

07:05:27

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb het gevraagd. Ze denken dat ze € 15.000 nodig hebben. Ik denk dat het reëel is om eerst van 10.000 uit te gaan. Ze kunnen het vervolgens misschien via reclame-inkomsten krijgen. Ik heb gezegd dat er ook anderen zijn, zoals DELA. Zij hebben subsidies die ze uitkeren aan dit soort initiatieven. Ik heb ze daarop gewezen. Ik neem aan dat ze hen kunnen aanschrijven. Die motie is ingediend. Ik heb de motie over de lieu de mémoire. Wat zeg ik dat toch mooi, hè? -Ook al zeg je het zelf. Ik ga naar het antwoord van het college over het plaatsen van herinneringen. Ik denk dat er wat verwarring is. Het gaat ons niet om waar de stoffelijke resten hun laatste rustplaats krijgen. Het gaat ons om een plek in de buurt van de voormalige begraafplaats. We willen een plek die zichtbaar is om de gebeurtenissen die zich daar hebben afgespeeld zichtbaar te maken en een onderdeel maken van de geschiedenis van Almelo. We hebben de motie aangepast, want meneer Hümmels kwam met een raadsbrief waar iets in stond. We hebben de motie daarop aangepast. Ik lees het even voor. Om in overleg met de slachtoffers en de nabestaanden vorm en inhoud te geven aan de lieu de mémoire op de voormalige begraafplaats van De Goede Herder in navolging van de gemeenten Arnhem en Velp. Hiermee daadwerkelijk een uitvoering te geven aan de visie op het creëren van herinneringsplekken in de stad. Er ligt bij de werf het dakje van het torentje van Huize

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Alexandra, het gesticht De Goede Herder. In afstemming en in overleg met de slachtoffers en de nabestaanden dit als mogelijkheid aan te bieden voor de plaats van herinnering, zoals aangegeven in die raadsbrief van de Adviescommissie Beeldende Kunst en Vormgeving. U kunt die brief vinden bij de besluitenlijst van 15 oktober van B en W. Ik hoor iedereen zeggen dat ik een gat sla in de begroting over de inkomenstoeslag. Het is geen gat. Ik zei net al dat er geld was. Wij hebben bij de Perspectiefnota een motie ingediend. Toen was het er ook. We wilden die onderbesteding gebruiken om de inkomenstoeslag te verhogen. De raad heeft toen gezegd dat het moeilijk is. Wat kost dat? Hoe doen we dat? Ik heb de motie aangepast en ervoor gekozen om eerst te onderzoeken wat het ons kost. We hebben een raadsbrief daarover gehad. Die heb ik bij de motie erin gezet, dan kan iedereen het lezen. Het college heeft aangegeven dat ze ongeveer dat bedrag ervoor nodig hebben. Vandaar dat ik niet vind dat het een gat in de begroting is. Dit is precies het doel vandaag van de begroting en de uitvoering van de Perspectiefnota. Ik verwijs daarnaar terug. Dat is hoe ik het zie. Het is geen gat in de begroting. Vul dat gat maar in met het begrotingsoverschot.

Voorzitter: De heer Çete.

07:09:33

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, vroeger heette het de langdurigheidstoeslag. Het was een politieke keuze. Er was een rechtse coalitie, rechtser dan nu. Ze zijn er godzijdank niet meer. We hebben een keihard debat gevoerd met de heer Maathuis. Hij moest zelfs om een schorsing vragen. Het was een bezuiniging van 6 ton. U heeft een motie ingediend. We hebben het in meerderheid gesteund om te kijken of er een mogelijkheid is. Het college wil dat niet uitvoeren. Ik snap uw motie. We kunnen nu erg aan elkaar trekken. We kunnen straks ook tijdens de verkiezingen duidelijk maken dat er een motie is ingediend en dat het college dat niet uitvoert. We gaan samen met u de strijd aan en dan kijken we of de Almeloërs dit steunen. Ik snap u emotioneel, maar ze willen het niet uitvoeren. We kunnen heel de avond hierover blijven praten, maar dit is een van de punten wat wij straks tijdens de verkiezingen duidelijk moeten maken.

07:10:22

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is zo. Het staat ook groot in ons verkiezingsprogramma. Ik wil zo graag dat de raad eindelijk voor die mensen opkomt. Het zijn de mensen die het minste te besteden hebben. Zij halen iedere dag elke keer weer een doos frikandellen bij de Nettorama, omdat ze geen geld hebben voor een fatsoenlijk stuk vlees. Het zijn die mensen waar het over gaat. Wij hebben het allemaal goed. We zitten er allemaal lekker warmpjes erbij. We kunnen de kachel aanzetten en alles mooi betalen. Die mensen moeten iedere dag nadenken waar ze hun geld aan uitgeven. Geef ik het uit aan eten of ga ik dat nou uitgeven aan wat dan ook? Het is echt crisis voor die mensen. Alleen dat steuntje in de rug helpt de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

koopkracht van die mensen. Het is belangrijk. Laten we het doen. Laten we het geld geven wat er ooit voor was gereserveerd en wat niet uitgegeven is. Ik vind het schandalig. Laten we dat herzien en weer inbrengen, zodat we die mensen steunen. Daar gaat het om. Dat moet gewoon. -Dat vind ik ook. Dat is het. Dankuwel.

07:11:43

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de fractie Middelkamp. Aan u het woord.

07:12:17

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Er zijn drie moties over fietsen ingediend als ik het goed samenvat. Eentje gaat over totaal weigeren. Eentje is een weigering en gewone fietsen zonder een hulpmotor gedogen. Dat is er nog eentje alleen over elektrische fietsen met een hulpmotor verbieden. Er zijn zoveel smaken om te kijken naar hoe we het fietsprobleem in het kernwinkelgebied kunnen oplossen. Ik heb daar geen aanvulling meer op. Je kunt dit juridisch oplossen. Dat is mogelijk. Ik wil het nog over één motie hebben. Die motie gaat over inzage in de stukken. Ik wil er wat uitleg bij geven. De wethouder heeft een uitleg gegeven. Laat ik het uitleggen. Het is mijn enige punt die ik nu ga maken. Er zijn een aantal lopende rechtszaken bij de rechtbank of bij de Raad van State. Dat maakt niet uit. Het loopt bij de Bezwaarcommissie. Op basis van lid 3, Artikel 169 van de Gemeentewet moeten de door individuele raadsleden gevraagde inlichtingen worden verstrekt aan de raad. Dat is een van de voorzieningen die de positie van raads minderheden moeten versterken. Ik haal dit uit de toelichting van de wet. Het recht dient er primair toe om te voorkomen dat met name de raadsleden van niet in het college vertegenwoordigen raadsfracties te weinig informatie krijgen. Dat is de reden dat ik die motie heb opgesteld. Als het inlichtingenrecht niet aan individuele raadsleden toekomen, dan zouden zij evenals burgers, met een beroep op de Wet open overheid om informatie moeten vragen. Die informatie zal niet altijd gegeven kunnen worden vanwege de opgenomen beperkingen in de Woo. Dat is onbevredigend, omdat een raadslid de op hem rustende politieke plicht en verantwoording verschuldigd is en dat anders niet kan uitvoeren. Dat maakt dat het belangrijk is in dat dualistische stelsel.

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

07:14:46

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, ik maak hier bezwaar tegen, want het college heeft een actieve informatieplicht. Zodra u kunt aantonen dat u bepaalde informatie niet heeft gekregen die de coalitiepartijen wel hebben gekregen, dan heeft u een punt. Om zo in het luchtledige te roepen dat u de informatie niet krijgt, dat werp ik verre van mij.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:15:16

De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter? Ik ben mijn pasje kwijt. -Oké. Ik dacht: daar ligt die.

Voorzitter: De heer Middelkamp vervolgt zijn betoog.

07:15:25

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Actieve informatieplicht? Ik heb die informatie niet. Ik las net de tekst voor uit de toelichting op de wet. Je doet op een gegeven moment een beroep. Dat heb ik gedaan, maar de stukken worden geweigerd. Dat moet dan aan de raad worden voorgelegd. Vinden wij het als raad akkoord dat dit raadslid die stukken niet mag zien? Ik heb om geheimhouding gevraagd, maar ik begrijp uit de uitspraak van de rechter dat je die vraag aan de raad moet voorleggen. De vraag is heel simpel. Het is een soort toezichthoudende functie. Je gaat als raadslid naar de griffie toe. Je verzoekt griffie om die bezwaarschriften en beroepschriften te zien. Die loopt nog en die andere loopt niet. Ik zei: dat maakt me niet uit. Ik heb een beroepschrift, een bezwaarschrift en een verweerschrift. Meer heb ik niet nodig en het besluit. Twee ervan zijn raadsbesluiten van bestemmingsplanwijzigingen van de raad. Ik wil graag weten hoe de ambtenaren en het college zich bij de rechter verweren. Ik wil proberen om die discussies te analyseren en wat zich daar afspeelt. Ik heb nu een schriftelijke mededeling dat ik die stukken niet krijg. Ik val een beetje in herhaling, maar de rechtspraak zegt daarover: dan moet een raadslid het aan de raad voorleggen. Ik kan er niet over procederen.

Voorzitter: De heer Zwerink.

07:16:49

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u, voorzitter. Zoals u zelf zegt, dan moet het aan de raad worden voorgelegd. Waarom komt u nu met een initiatiefvoorstel? Leg dat voor aan de raad en u heeft duidelijkheid. U hoeft dan hier op dit moment geen woorden meer daaraan vuil te maken. Het is uw initiatief en uw wens. U wilt dat de raad ergens mee instemt. Ik zou zeggen: leg een uitgewerkt raadsvoorstel hier neer en dan is het klaar. Dan weet u hoe erover gedacht wordt. Dank u.

07:17:16

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, ik meende in dit geval om dat meteen in een motie te doen. Dat lijkt mij veel makkelijker. De vraag is heel simpel. Verzoekt het college om individuele raadsleden inzage de geheimhouding van processtukken over lopende rechtszaken niet te weigeren.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:17:36

Voorzitter: De heer Zwerink.

07:17:41

De heer Zwerink (Democraten.Nu): In de toelichting op de wet staat dat u de raad een voorstel moet doen. Een motie is geen voorstel en is onvoldoende gemotiveerd. Ik stel voor dat u dat niet via een motie doet, maar via een raadsvoorstel. Zo wordt ook in de toelichting op de wet daarover geschreven. U wilt altijd dat wij ons aan de regels houden en als het op die manier in de toelichting staat, zou ik dat als ik u was ook doen. Vermoei ons niet met zo'n relaas waar we op dit moment niets aan kunnen toevoegen. Dank u.

07:18:13

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Wind.

07:18:18

Mevrouw Wind (CDA): Ik heb een korte vraag. Ik hoop dat er ook een kort antwoord op komt. Waarom? Wat gaat u in vredesnaam doen met die informatie? Waarom wilt u dit weten?

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, mag ik daarop antwoorden?

07:18:33

Voorzitter: Jazeker.

07:18:35

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): We komen bij de kern van het raadswerk. Je moet de koers, het beleid en het budgetrecht aangeven. Je hebt ook een controlerende taak. De controlerende taak begint bij toezicht. Wie niet zoekt, vindt nooit wat. Ik ben niet op zoek naar iets wat niet deugt. Ik ben geïnteresseerd en wil kijken naar wat zich daar afspeelt. Ik wil die stukken zien. Waarom mag ik de stukken die het college heeft niet zien? Dat staat in lid 3 van Artikel 169. Voorzitter, dat was het.

07:19:11

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik krijg een beetje de indruk dat het doel op zich is om die stukken te zien. Het is veel makkelijker om ons over te halen en te kijken of we iets met de motie van de heer Middelkamp kunnen doen. Waarom dan? Het doel is: we

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

willen allen inzage, omdat de wet het voorschrijft, punt. Wat gaat u met die informatie doen? Ik begrijp het niet. Ik snap er niets van.

Voorzitter: De heer Middelkamp.

07:19:42

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De vraag die u heeft, heb ik ook. Ik kan die vraag niet beantwoorden, want ik weet niet wat er in die stukken staat. Dat wil ik juist weten. Je kunt dat zelf ook bedenken. Als je iets vindt wat niet deugt, kan ik het uitleggen. Ik ben op zoek naar een bevestiging of het klopt wat daar staat of het omgekeerde. -De heer Teunis. Is het helder, voorzitter?

07:20:12

De heer Teunis (SP): Voorzitter, ik heb eerder met meneer Middelkamp gesproken over dergelijke moties. Ik zeg altijd: als het politieke doel van de motie die een fractie indient niet duidelijk is, ga je hem invullen. Het is voor mij bij deze erg lastig om hem in te vullen. Meneer Middelkamp heeft net een preadvies gehad. Het artikel wat hij aanhaalt, wordt daar letterlijk in genoemd. De portefeuillehouder heeft net een toelichting gegeven. Normaal doe ik het andersom en vraag ik altijd aan de wethouder of de portefeuillehouder om te reageren op wat er gezegd wordt door een raadslid. Nu vraag ik het andersom aan u. Wil de heer Middelkamp reageren op het preadvies en de toelichting die de portefeuillehouder heeft gegeven, namelijk op de afspraak die hij heeft over de casus die het betreft? -Ik weet niet precies wat die afspraak is,

07:21:05

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): maar ik heb in de toelichting gelezen dat er een verzoek kan worden gedaan op basis van Artikel 169. Dat is het hem nu juist en dat heb ik gedaan. Er is een beslissing genomen en gezegd dat ik het niet mag zien. Ik kan mijn raadswerk dan niet uitvoeren. Je kunt dan geen toezicht houden. Dat is het punt. Ik wil graag toezicht houden en kijken wat we vinden.

07:21:27

De heer Teunis (SP): Voorzitter, oké.

07:21:30

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik denk dat het handig is om hem in stemming te brengen, dan weet je het meteen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:21:32

De heer Teunis (SP): Ik zeg tegen de heer Middelkamp: als die in stemming wordt gebracht, wordt die weggestemd. Hij kan niet worden geduid. Als een casus niet wordt gedeeld en niet concreet wordt gemaakt, kan een raad daar niets mee. De heer Middelkamp had er beter aan gedaan door hem op tijd met ons te delen. We hadden dan concreet iets erover kunnen vinden en erover kunnen oordelen. Dit klinkt als iets dat onderling door een goed gesprek op te lossen was geweest. Voorzitter?

07:22:03

Voorzitter: Er is nog een reactie van de heer Middelkamp.

07:22:04

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb inmiddels meerdere gesprekken gehad en veel e-mailverkeer, ook met de griffie. Er komt nog een gesprek, maar ik weet de uitkomst al van dat gesprek. Ik zie het nut er niet van in. Ik kan heel moeilijk vraag beantwoorden: waarom zou je het willen hebben? Ik wil kijken wat daarin staat. Als het prima is, dan is het klaar en prima. Zo moeilijk is het niet. Als raadslid vind ik dat je die toezichtfunctie moet kunnen uitvoeren, punt. Dat was het, voorzitter.

07:22:37

Voorzitter: De heer Wiertz in reactie op hetgeen wat hij vroeg.

07:22:43

De heer Wiertz (D66): De heer Middelkamp beroept zich hier op een bepaalde bepaling, maar hij shopt selectief. In die bepaling staat ook een 'tenzij'. 'Tenzij dat niet in het openbaar belang is'. Het kan in die zin altijd geweigerd worden. De heer Middelkamp verzwijgt dat.

07:23:03

Voorzitter: De heer Hümmels.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, mag ik nog even reageren?

Voorzitter: Ja, u mag nog reageren. De heer Middelkamp.

07:23:07

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wilde alleen op dat laatste reageren. Dat is het hem nu juist. Ik heb gevraagd om onder geheimhouding die stukken te zien en zelfs dat mag niet. Dat is precies het antwoord op uw vraag. Daar gaat het om.

07:23:21

De heer Wiertz (D66): Nee, dat valt nog steeds onder 'tenzij', meneer Middelkamp. Dat blijft het geval. -Voorzitter? Ik vind het bijzonder dat de heer Middelkamp nog steeds niet wil aangeven waarom hij dit wil zien. Ik ben het met de heer Teunis eens. Wij gaan dan invullen waarom de heer Middelkamp dat wil zien.

Voorzitter: De heer Hümmels.

07:23:50

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Dat invullen kan allerlei nare, maar ook goede gevolgen hebben. Ik heb een invulling en dat ga ik aan u vragen. Dit is niet de bedoeling om hem woorden in de mond te leggen. Ik wil duidelijkheid over wat hierachter zit. Is het uw bedoeling om uit te pluizen hoeveel rechtszaken er zijn, hoeveel er goed gaan, hoeveel er niet goed gaan, hoeveel geld het kost en wat we kunnen doen om dat beter te laten gaan? Of vraagt u dit alleen omdat u toevallig wat juridische interesse heeft en voor de lol het college ermee lastig valt?

07:24:25

Voorzitter: De heer Middelkamp.

07:24:29

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wil mensen niet lastig vallen. Dat kan misschien zijn opgevallen. Woorden in de mond leggen? Ik weet niet wat u met die opmerking wilt. Daar ga ik verder niet op in. Ik ga in op de eerste opmerking over kijken hoeveel rechtszaken te zijn. Er zijn vier dossiers die ik graag wil zien. Ik begin daarmee en dan kijk ik verder. Als ik dat gezien heb, ga ik de volgende nog vier bekijken. Ik wil kijken hoe het proces verloopt en hoe die proceshandelingen gaan. Daar is niets moeilijks aan en daar zit verder niets achter. Het is gewoon een toezichtfunctie. Dat was het, voorzitter.

Voorzitter: Was dat uw termijn?

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja.

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de heer Buitenweg

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:25:07

Voorzitter: namens GroenLinks.

07:25:20

De heer Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, dankuwel. Ik heb een paar puntjes. Ik werd getriggerd door het begin van de inleiding van wethouder Hinnen. Hij begon over het Talaminplein. Hij zei dat er veel geld in is gestoken en dat het hartstikke mooi is geworden. Ik ben het met hem eens. Dat plein op zich is hartstikke mooi geworden, maar er staat een pand tegenover waar de bouw van stilgelegd is. Het voldeed niet aan de bouwkundige eisen of aan de vormgeving. Misschien kan de heer Hinnen toelichten wat daar de status van is of de heer Van Rees. Ik weet niet precies wie daarover gaat, maar de heer Hinnen begon erover. Ik loop daar regelmatig en er zijn daarnaast in dat gebied veel panden die er echt niet uit zien. Ik mag dit niet van de heer Hümmels zeggen, maar er is veel graffiti. Er wordt veel daarop gespoten. Dat is zogenaamde tekst en allemaal van die handtekeningen. Dat loopt echt de spuigaten uit. Ik zie het in de stad op de nieuwe panden. Die worden ook volgespoten, terwijl ze net geschilderd zijn. Ik denk dat een keer hierop ingegrepen moet worden. Het loopt helemaal uit de hand. Ik stel voor om een keer met wethouder Hinnen een wandeling door het gebied te maken en dan eindigen we bij de Zwarte Parochie.

07:26:44

De heer Teunis (SP): Dat wordt een korte wandeling.

07:26:51

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ga je er meteen naartoe? Ik heb een motie over de 30-kilometerzones ingediend. Die is als overbodig betiteld. Er staat een argumentatie achter die ik niet helemaal kan volgen, maar hij hoort ook bij de Mobiliteitsvisie. Hij is aangekondigd in de uitgangspunten van de Mobiliteitsvisie die al behandeld is. Het gaat mij erom dat we tempo maken. Almelo kwam er twee keer erg slecht van af bij het provinciale onderzoek. We stonden op de eerste plek voor verkeersonveiligheid en bij Independer op de derde plaats. We moeten actie ondernemen, vandaar die motie. Ik wil hem in stemming brengen en ik roep partijen op om die motie te steunen. Even aanvullend hierop, want er was een collega-wethouder van de heer Hinnen die zei: ik zie de motie op een bepaald onderdeel als ondersteuning van mijn beleid. Zo kunnen we hem ook benaderen, maar dan hoeft u hem niet als overbodig te betitelen. Ik had wat ingebracht over de energietransitie. Mevrouw Overmeen gaat daarover en zij heeft wat antwoorden gegeven. Ik mis hoe het met de opwekking van energie en ons warmtenet zit. Aalderinkshoek, bijvoorbeeld. Ik heb het idee dat het allemaal een beetje stagneert. We zijn ooit begonnen met de RES, alles wat

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

daaruit voortvloeit en de klimaatdoelen. Langzaam maar zeker zwakt het af en stagneert. Het komt niet verder en het wordt stroperig. Ik ben daar verontrust over. Een aantal partijen waren vergeten om het Stedelijk Museum te noemen. Dat is niet aan de orde geweest, maar wij zijn benieuwd naar de stand van zaken van het Stedelijk Museum. Ik hoor geluiden dat het daar ook stagneert. Het komt financieel niet helemaal rond en het levert veel vertragingen op. Ik ben benieuwd of de wethouder weet wanneer de opening plaatsvindt.

07:29:27

Voorzitter: Is dat gelieerd aan de begroting?

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ja.

Voorzitter: Hoe dan?

07:29:36

De heer Buitenweg (GroenLinks): Er worden hier veel dingen ingediend die niets met de begroting hebben te maken.

07:29:38

Voorzitter: Ik denk dat de wethouder het graag over alles wilt hebben. Als u in de tweede termijn met zo'n nieuw onderwerp start, weet ik niet of daarin kan worden voorzien. We gaan dat ontdekken. Mevrouw Van Doorn heeft een interruptie.

07:29:49

Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik kom even terug op die 30-kilometerzones. Als u in uw motie wilt zetten dat de 30-kilometerzones binnen de bebouwde kom zijn, met uitzondering van de doorgaande wegen binnen de bebouwde kom, heeft u ons aan uw zijde. Je moet daar geen 30-kilometer op loslaten. Als u dat erin wil zetten, heeft u ons aan uw zijde.

07:30:13

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik moet daar goed over nadenken, want doorgaande wegen zijn discutabel. Wat zijn doorgaande wegen? De Bornsestraat, de Hanzelaan en de Schipbeekstraat zijn allemaal doorgaande wegen. Ik ga erover nadenken.

Voorzitter: Was dat uw bijdrage?

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ja.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:30:37

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk in de richting van de heer Nijland. Heeft u behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Ik kijk naar mevrouw Klaasen. Ga uw gang.

07:30:58

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil niet flauw doen, maar we hebben allemaal dit ding gekregen. Er staat: hoi, ik zie je. Ik hoop dat iedereen weer wakker wordt. Ik zeg ook: hoi, ik zie je. Laten we dat tegen elkaar zeggen. Ik heb iets over de F35. Ik ben in het geheel erg blij om te zien dat alle moties die zijn ingediend over het sociaal domein, fietsen, de F35 en veiligheid gaan. Daarin vinden we elkaar. Ik denk dat het de verbindende factor is in dit hele gesprek. Ik ben daar heel blij over. De aanvullende moties zijn veelvuldig van die strekking. Ik vind dat erg mooi om te zien. In de avond is die F35 echt te donker. De lampen werken soms, maar ze zijn heel zuinig afgesteld. Veel fietsers, scholieren en forensen ervaren dat het hele donkere fietspaden zijn. Er zijn nog veel tunnels en bruggen waarvan de verlichting defect is. We willen daar ook veilige fietspaden hebben. De F35 is het grote fietspad bij ons. Het is de snelweg waar we over gaan. Het gaat hier niet over een paar gebruikers. Het gaat hier over honderden tot duizenden gebruikers. Het zijn vooral scholieren die hier fietsen die dat ervaren en aangeven. Ik heb een vraag over de ozb. Ik vind het bijzonder dat die motie niet ontraden wordt als het college die motie afwijst. Er wordt gezegd: we laten het aan de raad. Het gaat ons om de langetermijnvisie. Dat is uiteindelijk voor ons doorslaggevend. We moeten niet alleen voor de korte termijn richting maart voor dit soort plannen kiezen. We moeten een langetermijnvisie hebben waar onze opvolgers geen last van zullen hebben in de volgende periode. Wat betreft de motie van de PvdA over Almelo1, wij als ChristenUnie vinden dat zij dit bedrag als aanmoediging verdienen omdat ze leveren. Dit vrijwilligersinitiatief heeft in korte tijd ontzettend veel content gegenereerd. Het moet mij van het hart dat de partij 1Twente waar wij ontzettend veel geld aan geven, heel summier lokaal nieuws geven. Dat is geen verwijt, maar een aanmoediging. Er gaat in verhouding veel geld daarnaartoe. De lokale opzet is nog niet dat ik zeg: tjongejonge, wat krijgen we veel nieuws over Almelo te zien, terwijl deze groep ontzettend veel lokaal nieuws verslaat, inclusief onze eigen raad. Als wij 1Twente bellen, heb je misschien contact. Het gebeuren hiet met de raad dat verslaan wordt, gebeurt door Almelo1. Daarom vind ik dat bedrag zeer terecht als aanmoediging.

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

07:34:38

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Het wordt zeker gewaardeerd wat Almelo1 doet, maar mijn vraag aan mevrouw Klaasen is: wanneer bent u voor het laatst bij 1Twente geweest om te zien wat hun opzet is?

07:34:54

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het idee is dat 1Twente naar de inwoners en naar ons toekomt. De journalistiek moet mensen opzoeken. Het is niet zo dat ik de journalistiek op moet zoeken, want dan zijn zij niet bezig met hun taak. Zodra wij de journalistiek moeten opzoeken, is er iets mis.

07:35:14

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik vroeg het meer omdat ik me afvraag of mevrouw Klaasen zich bewust is van het werk dat gaande is bij 1Twente. Los van het feit dat Almelo1 hard werkt, is bij 1Twente te zien dat zij ook hard werken. Wij zijn het helaas niet eens met de opmerking over summier lokaal nieuws. Wij zien de artikelen online verschijnen. Daarom was de vraag: gaat u erheen? U doet nu uitspraken over een omroep die we met zijn allen hebben aangenomen. Voor zover wij het zien, kloppen die niet.

07:35:44

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ok ben best bereid om het gesprek aan te gaan. Ik zie ook wat ze doen. Ik zal niet zeggen dat die mensen niet werken, maar ik zie er als gewone, normale inwoner en gebruiker daar weinig van of niet veel. Goed, ik wilde verder gaan met aandacht vragen voor eenoudergezinnen en koppelkansen, want ze mogen niet zonder netwerk en hulp komen te zitten. Zij verdwalen in het aanbod en krijgen onvoldoende hulp. Besef dat het een kwetsbare groep is. Dat zijn mensen die jong ouders worden. Ze hebben soms een achtergrond in de GGZ. Soms lopen relaties stuk. Wij als ChristenUnie staan voor duurzame relaties. Dat is onze uitgangspositie. Wij zijn voor huwelijks therapie en relatietherapie, maar deze mensen zijn niet eens in dat stadium gekomen. Het is ze vaak overkomen. De relatie die stukliep is ze vaak ook overkomen. Dat is heel betreurenswaardig voor deze ouders. Vergeet niet dat die ouders ook kinderen hebben. We zien dat er een enorme wachtlijst is voor pleegouders. Daarom wil je voorkomen dat kinderen daarin terechtkomen. Steunouders is een heel goed vangnet, maar zij geven aan dat deze specifieke doelgroep onvoldoende aan kan haken bij allerlei initiatieven die er mogelijk zijn. Zij weten de weg daarnaartoe niet en daar gaat het ons om. Zij moeten daarbij geholpen worden. Tenslotte, u zult straks in ons stemgedrag zien waar onze voorkeur naar uitgaat. Nogmaals, wij vinden dat de moties over het sociale domein waardevol zijn. Wij zijn een mobiele stad met duurzame mobiliteit. We juichen dat toe. Wij willen daarin opstaan voor het goede en samenwerken met de andere partijen. Wij moeten met zijn allen niet

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

altijd de verschillen opzoeken en polariseren, maar juist kijken waar onze overeenkomsten liggen. Ik wil dat delen, omdat wij dat ook verstaan als goed doen voor onze inwoners.

07:38:26

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Hümmels als hij daar behoefte aan heeft.

07:38:53

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Toen u vroeg of ik hier nog behoefte aan had, zei ik zachtjes: ja, helaas. Ik wilde dat ik er al helemaal uit was. Ik was in eerste instantie van alles vergeten en nu is het mosterd na de maaltijd. We gaan zo eten en wat dat betreft kan het nog. Ik was in elk geval iets uit de begroting vergeten over alternatieve woonvormen, zoals woonwagenstandplaatsen en skaeve huse. Dat schiet niet echt op en ik zie nu nog geen ontwikkelingen daarin. Ik kan me alle vragen van iedereen voorstellen, maar ik heb liever daden waar mensen iets aan hebben. Ik vind het jammer dat ik weer woorden eraan moet besteden. Ik ben benieuwd hoe het ervoor staat. Ik heb een andere opmerking. We hebben allerlei pilots. Dat lijkt heel goed, maar het is allemaal van tijdelijke aard. Het blijkt zelfs dat als pilots een goed effect hebben, wij geen geld hebben om ze voort te zetten. Heel af en toe wel, maar meestal niet. Misschien sluit dit aan bij de woorden van LAS, maar ik wil proberen om een betere begroting te krijgen. Ik vraag me af of je conservatief of progressief moet begroten of weet ik veel hoe het allemaal heet. Ik zei net in een interruptie: kun je niet realistisch begroten? Is dat niet veel logischer? Ik zeg er eerlijk bij dat ik geen verstand van geld heb en ik maak het meestal op. Het is niet daarom. Dat is niet eerlijk. Wij zijn voorstander van het verhogen van de lokale belastingen, maar wel op een redelijke wijze. U mag voorlopig nog zelf uitzoeken wat dat is, maar streef naar een ruimere kwijschelding. Dit was het enige ding wat ik wilde herhalen, want dan kunnen de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Er werd ook nog gesproken over de informatieplicht. Ik heb gelezen dat wat die actieve informatieplicht betreft, het college in principe kan bepalen wat zij noodzakelijk vinden om aan de raad mee te delen. Ik ben zelf een voorstander ervan om alles aan de raad mee te delen. De raad kan dan zelf bepalen wat ze ermee doen. Dat staat niet precies in de begroting, maar ik denk dat u geld vrij kunt maken om ons beter te informeren. Dat past ook bij de communicatie. Ik heb een reactie op sommige moties. Ik vind het erg om te constateren dat ik blijkbaar al jaren mijn werk niet goed genoeg doe, net als de rest van de raad. We wachten sinds 2018 op een Mobiliteitsvisie en we komen nu met een motie voor het college om dat te doen, terwijl je er al bijna geen vertrouwen meer in hebt. Ik ga dit aan anderen voorstellen, maar ik ga het ook bij het presidium neerleggen. Ik vraag me af waarom we niet zelf de Mobiliteitsvisie agenderen. Waarom organiseren we niet zelf een gesprek over wat wij vinden dat er moet gebeuren

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

met betrekking tot de mobiliteit? Ik hoop dat de rest ook zo eerlijk is, maar ik moet eerlijk toegeven dat ik dat ook 6 jaar geleden kunnen bedenken. Ik heb dat niet zes jaar geleden bedacht, mijn excuses daarvoor. Wat ik ook heel grappig vind of helemaal niet grappig, is dat mensen vasthouden aan besluiten. Dat lijkt heel logisch, consequent en consistent, maar de wereld verandert. Er verandert van alles. Soms moet je misschien juist besluiten herroepen en een beter besluit daarvoor in de plaats zien te krijgen. Als mensen met andere voorstellen komen en te horen krijgen dat er ooit een keer iets is besloten, vind ik dat een beetje bekrompen of zelfs dom. Als het ons uitkomt, gebruiken we het argument dat de wereld verandert. Als het ons niet uitkomt, zeggen we: dat hebben we besloten. Ik blijf dat ingewikkeld vinden. Ik heb nog een kritische kanttekening naar een broederpartij of een zusterpartij. Weet ik veel hoe dat heet. Die schijnt problemen te hebben met graffiti. Ik weet niet hoe ik dat uit moet spreken. Ik wil mee met die wandeling, want ik vind het bijna altijd mooi. Er zit ook rotzooi tussen, net zoals hier. Zo gek is dat nu ook weer niet. Als je als raad de juiste zaken weet te regelen, kun je ook organisaties inschakelen. Ik ga ze niet bij naam noemen, maar ze kunnen de mooiste graffiti of graffiti-projecten regelen. Dat gebeurt in Twente vrij veel en dat was in Almelo ook ooit. We zouden dat hier ook beter kunnen doen. Ik ga even kijken of ik niets vergeten ben. Mijn gekke actie. Het is niet helemaal netjes. Dat is jammer, de heer Vermeulen is net weg. Ik ga me niet omkleden, maak je geen zorgen. Hij had zich verkleed voor de raad. Ik heb een heel oud T-shirt meegenomen. Die durf ik niet meer aan te doen, want de gaten vallen erin. Daarmee wil ik benadrukken, ook al krijg ik dat niet altijd voor elkaar, dat iedereen het iets beter zou moeten doen. Ik ga niet zingen. Ik heb er niet over nagedacht. Ik hou hem voor mezelf. Dat is beter.

07:45:12

Voorzitter: De heer Zwerink.

07:45:18

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u. Ik wachtte even op het einde van de heer Hümmels. Ik heb een vraag. U heeft het over de zwaarste lasten op de meest brede schouders. Dat is wat u zegt. Landelijk horen we ook iedere keer dat die lasten allemaal op die brede schouders moeten komen. Wat zijn die brede schouders? Kunt u dat definiëren?

07:45:38

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik kan het definiëren, maar ik kan niet garanderen dat die definitie deugt. De sterkste schouders zijn mensen die voldoende middelen hebben, zowel geestelijk, lichamelijk als financieel. Dat zijn de sterkste schouders. Nee, de sterkste zijn die te veel middelen hebben. Sterke schouders hebben genoeg middelen en de zwakkere schouders hebben te weinig middelen. Ik hoop dat het voldoende duidelijk is. Als

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

u exacte cijfers wilt, zijn er allerlei onderzoeksinstituten die dat aangeven. U mag zelf ook wel wat research doen.

07:46:17

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Ik wil geen research doen. Ik wil het van u weten, want u bezigt die uitspraak. Vandaar dat ik dat vraag. Dit zijn allemaal containerbegrippen. Kunt u het kwantificeren? Noem eens bedragen daarbij.

07:46:34

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Modaal, weet u dat uit uw hoofd? Ik niet, maar u wel. U bent veel intelligenter dan ik.

07:46:37

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Modaal met twee studerende kinderen?

07:46:42

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik durf over bovenmodaal te zeggen dat het al sterke schouders zijn. Boven twee keer modaal zijn de sterkste schouders. Daar boven moet je alles weghalen, maar dat kan niet. U wilt van mij exacte cijfers. Dat mag, maar zo goed ben ik niet. U bent wijzer en lijkt veel handiger dan ik, maar dat valt ook tegen. Ik heb die exacte cijfers niet.

07:47:08

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Oké, dank voor alle complimenten die u maakt. Dat is allemaal prachtig, maar daar schiet ik niets mee op. Bedoelt u dat iemand met een modaal inkomen, een eigen huis en twee studerende kinderen sterke schouders zijn?

07:47:22

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U vult het nu in met meer details. Dat heb ik niet gedaan. Ik heb gezegd: voldoende middelen, geestelijk en lichamelijk. Er kan van alles zijn waardoor dat minder stabiel is. Het kan best zijn dat ik voldoe aan wat u net stelde, maar dat ik de boel totaal niet op een rijtje heb. Wie zal ik eens aanwijzen? Misschien heeft uw collega-raadslid veel te veel middelen en veel te veel vermogen, zowel geestelijk als lichamelijk. Daar kan iets weg.

07:47:51

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Voorzitter, de laatste keer. Als je zulk soort uitspraken bezigt, kijk ik ook naar wat u daarmee bedoelt. U kunt uitleggen wat u bedoelt. Dit snijdt op dit moment überhaupt geen hout, want u doet veel mensen tekort die hard werken. Zij hebben een huisje, twee studerende kinderen en een net inkomen hebben. Zij kunnen net rondkomen. We hebben het dan niet meer over sterke schouders. Dank u.

07:48:17

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U geeft mij al het antwoord. Als dat geen sterke schouders zijn, hoeven ze niet zoveel lasten te dragen. Bedankt voor uw steun.

07:48:28

Voorzitter: Dankuwel, meneer Hümmels. Ik kijk in de richting van de heer Wiertz. Terwijl de heer Wiertz de wandeling maakt, wil ik aangeven dat wij een heel eind bij de tweede termijn van de raad zijn. Ik ben voornemens om de tweede termijn van het college te doen en de besluitvorming. Ik wil daarna kijken of de warmhoudplaatjes het nog volhouden. Het lijkt me niet verstandig om eerst aan de aardappels te gaan zitten en daarna weer terugkomen. Ik weet niet of iedereen daar heel gelukkig van wordt. We moeten de eindspurt inzetten. De heer Wiertz, ga uw gang.

07:49:16

De heer Wiertz (D66): Ik ben het daarmee eens, anders heeft straks helemaal niemand zin meer. Goed, in de eerste termijn zei de burgemeester iets over de APV en over een mogelijk voorstel. Ik heb vragen over de toepassing van de APV, maar die ga ik schriftelijk stellen. Ik vraag me soms af hoe effectief al die APV-bepalingen zijn. Ik heb daar twijfels over. Wat de begroting betreft, er is een heleboel gezegd over hoe die eruit zou moeten zien en wat daarin zou moeten staan. Meer informatie is niet per se altijd beter. Als we een begroting van 1.000 pagina's hebben, verzuipt iedereen erin. We moeten wat mij betreft al helemaal niet aan processtukken gaan beginnen. Dan is het einde echt zoek. Dan wil straks iemand beschikkingen in het kader van de Wmo zien, omdat die dat interessant vindt blijkbaar. Voorzitter, ik kom bij een aantal moties en amendementen. Ik ga naar de inkomenstoelag. Wij hebben tijdens de Perspectiefnota iets erover gezegd. We waren daar positief over, maar niet in deze vorm. We willen best zoeken naar een andere vorm, maar dat is op deze dag ingewikkeld. Hoe zouden we dat nu nog moeten doen? Ik twijfel een beetje. Ik zie mevrouw Geerdink.

07:51:09

Mevrouw Geerdink (PvdA): U zegt geen nee. Wat zouden we volgens u nu iets anders kunnen doen waardoor die vandaag wel doorgang zou kunnen krijgen?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

07:51:26

De heer Wiertz (D66): De dekking is heel ingewikkeld. We kunnen zeggen dat volgend jaar het begrotingssaldo positief is. Dat is ook zo, maar de jaren daarna niet meer. Als je dan geen dekking hebt, plus je voor vier jaar een 0,5 ton of iets meer voor dat begrotingstekort vanaf 2028. Het wordt voor mijn fractie dan ingewikkeld. Ik weet niet of u hiervoor openstaat. Als u het alleen voor volgend jaar doet, zou het misschien wel kunnen.

07:52:06

Mevrouw Geerdink (PvdA): k begrijp wat u zegt. U bent net de grootste geworden in Nederland als partij. Ik denk dat we met de juiste mensen aan het stuur als gemeente meer geld te besteden krijgen, waardoor we dit soort vervelende keuzes niet hoeven te maken. Daar hoop ik een beetje op. Een jaar weet ik niet. Dat lijkt me niet zo handig, want dan moet je van alles optuigen. Ik ben van mening dat het structureel moet. Het college geeft in de raadsbrief aan dat ze het niet helemaal uitgerekend hebben. Daar staat: de referentieperiode te verlagen van vijf naar drie jaar. We kunnen daar iets in veranderen en een kleine aanpassing doen, waardoor het een minder groot financieel risico is. We kunnen de referentieperiode op dit moment op vijf jaar houden. Dan is het misschien haalbaar voor het college om het uit te werken. Ik weet niet of u daar een voorstander van kunt zijn. Misschien kan het college daar straks op antwoorden.

07:53:22

De heer Wiertz (D66): Misschien kan het college daarop ingaan. We zitten dan nog aan ruim 3 ton. Ik weet even het precieze bedrag niet. We kunnen erover nadenken. Goed, dan kunnen we ook zeggen dat we alle ozb-verhogingen niet doen. Misschien krijgen we alsnog extra geld, maar dat is speculeren over iets wat we niet weten. De kans bestaat ook dat er helemaal geen geld uit Den Haag komt. Er zijn in Den Haag ook allerlei wensenlijstjes. Ze willen dat er 5% naar Defensie gaat. Is er dan nog geld over voor de gemeente? We moeten dat afwachten. Oké, wat XL 2 betreft, we hebben geen nieuwe argumenten gehoord. Het wordt ingewikkeld om daar nu een ander standpunt over in te nemen. Dat gaan we niet doen. Wat het bevaarbaar maken betreft, mijn fractie was nooit de allergrootste voorstander. Volgens ons is het al in gang gezet en in dat opzicht is het nu ingewikkeld. De fractie die nu het amendement indient, was juist een hele grote voorstander van dit plan. Die fractie heeft namelijk mede in 2020 een motie ingediend waarin hierom werd gevraagd. We vinden het in dat opzicht ingewikkeld. We komen bij de motie over de fiets. We hebben dat meerdere keren besproken over de app, maar ook hier vandaag in het stadhuis. We zijn tot de volgende conclusie gekomen. We vinden dat er eerst een overleg nodig is met de inwoners en de ondernemers over hoe dat eruit moet zien. Wat ons betreft, is het een onderdeel van de Mobiliteitsvisie. Die moet zo snel mogelijk komen. We zijn het daarover

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

eens met het CDA. Ons voorstel is: zet het in de wachtkamer totdat we die visie hebben. De motie van de heer Buitenweg over de 30-kilometerzones kan heel goed bij de Mobiliteitsvisie worden betrokken als die snel komt. Dat betekent niet dat we per se tegen die motie zijn. Daar gaat het niet om, maar ik zie dat Hans boos is.

07:56:09

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik hoorde u aan het eind over de Mobiliteitsvisie zeggen: als die op tijd komt. Zo'n motie die ik nu in wil dienen, is een stimulans om ervoor te zorgen dat die spoedig erbij komt.

07:56:24

De heer Wiertz (D66): Waarvan akte, voorzitter. Heel goed. Ik ga naar de voorzorgcirkels. Wij zijn voor en denken dat het een goed initiatief is. We hebben de motie over muziek in de binnenstad. Volgens ons is dit aan de ondernemers. Het zou heel goed vanuit de BIZ gefinancierd kunnen worden. Het is dan niet direct een rol voor de gemeente. We hebben in het algemeen liever livemuziek dan sfeermuziek. Ik kom bij Almelo1. We hebben in het algemeen niet zulke goede ervaringen met moties waarin om geld wordt gevraagd voor organisaties. Dat werd hier al gezegd over 1Twente. Dat is wat mij betreft een voorbeeld van hoe we het niet moeten doen. Dat is ook geen reden om dit wel te doen. Er wordt gezegd dat het om een waardering gaat. We hebben daar waarderingssubsidies voor. Daar past een bepaalde route bij, namelijk een aanvraag bij het college. Het college neemt dan een besluit. Meneer Hümmels zei daar iets over wat terecht was, namelijk dat het een goede samenwerking moet zijn tussen 1Twente en Almelo1. Als die twee elkaar kunnen vinden, kan zich dat elkaar versterken. Dankuwel, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel, meneer Wiertz.

07:57:55

Voorzitter: De heer Çete nog? Ga uw gang.

07:58:02

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Er is genoeg gezegd over het Sportbedrijf, het Sportpark en de IISPA. Er zijn veel ideeën gekomen, maar ik ben tot de conclusie gekomen om een politiek beraad hiervoor aan te vragen. Ik kan hier tig dingen herhalen, maar daar bereiken we niets mee. Ik ben blij dat er onderzoeken zijn. Ik ben tevreden met het antwoord van wethouder Van Rees. Oké, er is een raadsbrief, maar in de toekomst kunnen we dat anders doen. Ik vind dit zo belangrijk. We moeten een politiek beraad hierover hebben. Voorzitter, ik zit te lang in de raad. We hebben een Sportbedrijf opgericht,

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

zodat we de financiële middelen konden beheersen en het beter zouden faciliteren. Waar we nu in terecht zijn gekomen, is elk jaar tonnen neerleggen. Ik denk niet dat dit de oplossing is. Voorzitter, ik heb nog drie dingen en twee daarvan zijn van de PvdA. De langdurigheidstoelage is in 2019 afgeschaft. Toen was er nog geen pandemie. Toen was er nog geen oorlog in Oekraïne. Toen was er nog geen energiecrisis. Het jaar 2018 klinkt lang geleden nu we geld hebben, maar we moesten op elke cent letten dat we hadden. We moesten elk dubbeltje tien keer omdraaien. Nu heeft een coalitiepartij gezegd dat we al vier jaar achter elkaar een incidentele voordelen hebben. Voorzitter, ik wil het even over collegialiteit hebben. Voorzitter, wat we nu hebben gehad, mag ook een keer gezegd worden. Voor mij was de raadsperiode van '22-'26 een van de beste raadsperiodes. Ik heb hele goede samenwerkingen gehad met de VVD als het over terrassen ging en met LAS als het over andere theorieën ging, maar ook met het CDA en D66. Iedereen was benaderbaar. Het was een prachtige samenwerking. Ik gun het onze stad dat de volgende periode hetzelfde is, want '18-'22 was echt vreselijk. Voorzitter, ik ga daaruit formuleren. De raad heeft een voor de motie van de Partij van de Arbeid een toezegging gedaan en gezegd: we gaan ernaar kijken. Het is heel kort door de bocht wat de coalitiepartijen en het college zeggen: Mevrouw Geerdink, u heeft een paar dingen genoemd. Ik weet niet of het de Klijsma-middelen of de Jansma-middelen zijn. Weet ik veel allemaal. Voorzitter, ik wil een voorstel doen aan de Partij van de Arbeid en de mede-indieners. Ik ben geen mede-indiener. Ik wil ook een voorstel doen richting de coalitie en het college. Ik hoop dat ze het opnemen. Laten we het terugvertalen naar een pilot voor twee jaar, want we hebben in '26 en '27 incidenteel genoeg middelen. Het is dan aan een volgende raad, college en coalitie in de volgende raadsperiode om te kijken wat we ermee moeten doen. Dit is de eerste steun, mevrouw Geerdink. U krijgt de tweede nog. Voorzitter, wij hebben toentertijd dankzij kamerlid Stöteler via achterkamertjespolitiek in een dag € 150.000 aan 1Twente gegeven. Er kwam een procedure voor een wetsverandering. We zagen met zijn allen dat de AAVISIE minder voldeed aan de eisen dan 1Twente. De meesten van ons hadden emotionele banden met de mensen en vrijwilligers van AAVISIE, maar we zeiden: we moeten rationeel zijn. AAVISIE heeft de capaciteit niet om een streekoproep te worden. Niemand van AAVISIE is in de laatste jaren meer te zien. Iedereen weet waar ik het over heb. Ik wil nu een beroep doen. Ik ben normaal gesproken ook tegen dit soort moties. Voorzitter, ik was laatst bij een bijeenkomst van 1Twente en meerdere collega's waren daar aanwezig. Weet u wat in 1Twente zegt? Als u vanaf 2028 niet een extra subsidie geeft van € 150.000, gaan we niets meer over Almelo schrijven. We schrijven dan alleen als er heel belangrijk en denderend nieuws is. Dat doen Tubantia en RTV Oost al. Ik wil duidelijk maken hoe belangrijk dit voor de toekomst en voor Almeloërs is. Toen er een meerderheid was voor 1Twente, wist ik niet eens dat 1Twente bestond. Ik zie Almelo1 als een voortvloeiing van AAVISIE en Lokaal Almelo, wat het ook mag zijn. Ik vind het erg belangrijk dat we die mensen motiveren en daarin steunen. Mevrouw Reinders was bij die bijeenkomst. Ik heb toen gezegd dat ik het

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

vreselijk vind dat we gezamenlijk de nieuwssites subsidiëren, want dan stel ik de onafhankelijkheid ter discussie. We waren het eens. Dit zijn twee mensen of meerdere mensen straks die zich keihard inzetten, terwijl 1Twente nu al zegt: als jullie ons niet extra subsidiëren, gaan we niets meer over Almelo schrijven. Hiermee sluiten we ook ons verleden met AAVISIE af, Lokaal Almelo of wat dan ook goed af. Voorzitter, ik g afsluitend naar het mooiste gedeelte. Meneer Hinnen dacht dat ik daar niet zou komen. Met dank aan een collega. Al in een vroeg stadium bij de Perspectiefnota 2024-2027 zijn de kaders met de bijhorende zoekrichtingen bepaald waarlangs de besparingen gezocht moesten worden. De besparingen zijn in de daaropvolgende P&C-documenten verder uitgewerkt tot een totaal bespaard bedrag van ruim € 30 miljoen. Daarnaast is er vanuit scherper en offensiever begroten een aantal besparingen doorgevoerd, waardoor het totale bespaarde bedrag oploopt tot ruim 33 miljoen. De nota zegt: scherper en offensiever. De wethouder zegt: conservatiever. Conservatief begroten, is bewust laag inschatten. Dat is mijn theorie. Ik zeg dat u het bewust laag heeft ingeschat voor het sociaal domein. Terwijl u 17 miljoen daarvoor uitgaf, begroot u het nu voor 2 miljoen. Offensief begroten, is optimistisch en hoog ingeschat. Dat zijn de woorden van de heer Kampman, de heer Gerritsen en mij. Wat horen we nu eigenlijk? Ik zie niet dat het allebei kan. We verwachten van het college en vooral van de wethouder van Financiën, dat ze weten wat ze zeggen. Heeft hij de Perspectiefnota '24-'27 aan de kant gezet? Dat is vraag één. Is hij nu conservatief aan het begroten en het bewust laag inschat? Of is hij het eens met de Perspectiefnota, offensief aan het begroten en is het optimistisch hoog ingeschat? Voorzitter, met alle respect, u begon vandaag met: we willen geen Algemene Beschouwingen. We willen het alleen over de begroting hebben. Ik ben daar mede schuldig aan. Ik heb ook Algemene Beschouwingen gedaan. Mijn laatste vraag is een keiharde vraag over de begroting. Als de wethouder niet het gewenste antwoord geeft, weet ik niet hoe ik voor de begroting kan stemmen. Je kunt deze twee dingen niet door elkaar halen. Het is het een of het ander. Er moet een antwoord komen op meneer Kampman, meneer Gerritsen en mij, anders hebben we een probleem, voorzitter. Ik denk niet dat het college beide kanten op kan varen. Ik wil het hierbij laten. Ik ga het nogmaals zeggen, beste collega's, voor het geval dit mijn laatste begroting is. Je weet het maar nooit. De verkiezingen komen eraan. Ik wil u voor de huidige periode hartelijk bedanken, ook de coalitie, de oppositie, het college en het ambtelijk apparaat. Dat doe ik omdat ik een van de laatste sprekers ben. Wij doen het op dit moment veel beter dan landelijk en daar ben ik trots op. Dankuwel.

08:06:26

Voorzitter: Dankuwel, meneer Çete. Ik kijk richting de heer Gerritsen. Het is zijn tweede termijn namens Democraten.Nu.

08:06:42

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik zal u een beetje tijd besparen. Er is net een relaas geweest over het begroten. Wij hebben dat ook in eerste instantie aangegeven tijdens onze inbreng richting de wethouder van Financiën. Hoe begroot u op dit moment? Hoe ziet het perspectief voor de toekomst eruit? Meneer Çete gaf het net aan het is ook door meerdere fracties zoals LAS aangegeven. Hoe kunnen we op deze manier grip krijgen op onze incidentele extra opbrengsten die op dat moment alle kanten uitschieten? Ik vond in eerste instantie de reactie van meneer Hinnen een beetje wiebelend. Welke kant moet ik dan op? Hij begon daar een paar woorden voor te gebruiken en ik dacht: welke kant willen wij met elkaar op? Kunt u vanavond zeggen: beste raadsleden, volgend jaar zullen er niet zulke grote overschotten zijn? We gaan heel scherp begroten. Voorzitter, ik maak meteen een een-tweetje naar Twente Milieu. We kregen van de wethouder te horen dat er een aanbesteding wordt uitgeschreven van 17 miljoen. Er kwam een verhaal bij over kabels verleggen et cetera voor 2,1 en dan komen we uit op 19,8 miljoen. Toen dacht ik bij mezelf: we hebben een besluit genomen in '21. Dat ging over de Turfkade. Meneer Kampman heeft daarnaar verwezen. We zouden dat vernieuwen en de andere locaties zouden we loslaten. We zouden daar niets meer mee doen. Nu zie ik dat daar eventueel in geïnvesteerd wordt. Is dat juist? Volgt u het juiste raadsbesluit? Stel dat het niet zo is, dan betekent het dat wij bijna op basis van totale gereserveerde gelden van 26,8 miljoen 10 miljoen overhouden. Hoe rijmt dat met de woorden van de heer Hinnen? Hoe rijmt dat met de woorden van mevrouw Overmeen? Waar moeten wij in zoeken? Klopt dat met wat er op dit moment gepresenteerd is? Ik hoop dat het college dit straks prima weg kan leggen en kan aangeven dat het besluit van '21 is uitgevoerd. Die overgebleven 10 miljoen gaat naar onze Algemene Reserve. Dit is namelijk erg frappant. Voorzitter, ik ga niet alle moties en amendementen doornemen. Ik wil in het bijzonder zeggen dat wij met elkaar naar de toekomst moeten kijken. We moeten kijken naar wat er leeft in de stad. De stad moet voor de inwoners leefbaar blijven. Ze moeten de lasten kunnen betalen. We moeten investeren in dingen waar we met zijn allen gelukkig van worden. Niet alleen mensen met één keer modaal, twee keer modaal of drie keer modaal, maar wij met zijn allen, meneer Hümmels. Dat is heel belangrijk. Zelfs ik word daar heel vrolijk van. Voorzitter, dankuwel.

08:09:44

Voorzitter: Dankuwel, meneer Gerritsen. Ik geef het woord aan het college in de tweede termijn. Ik kijk even met een schuin oog. Ik heb u geadviseerd hoe u kunt handelen met de motie. Als u de schorsing niet aanvraagt, weet u wat er gebeurt.

08:27:52

De heer Çete (Lijst Çete): Hij zegt dat je om een schorsing moet vragen. Vraag het dan, hij helpt je nu.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Niet, wel? De heer Vermeulen.

08:27:55

De heer Vermeulen (VVD): Ik heet nu mevrouw Reinders. Ik vraag graag een schorsing aan voordat de wethouder het woord neemt.

Voorzitter: Dat is een slim idee, 10 minuten?

De heer Vermeulen (VVD): Ja, 10 minuten is genoeg.

Voorzitter: De vergadering is geschorst tot 18.20u.

08:28:01

Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Er was om een schorsing gevraagd bij monde van de heer Vermeulen van de VVD. Ik geef de heer Vermeulen het woord.

08:28:20

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter. We hebben intensief gesproken. We hebben besloten dat we eerst op het antwoord wachten dat de wethouder gaat geven.

08:28:36

Voorzitter: Handhaaft u de motie?

08:28:40

De heer Vermeulen (VVD): Wij handhaven hem nog even. Het ligt aan het antwoord van de wethouder of we hem wel of niet intrekken. Dat kan best. Natuurlijk kan dat.

08:28:49

Voorzitter: Goed, beste mensen, een aantal mensen stonden net hier.

08:28:51

De heer Vermeulen (VVD): We willen weten wat de wethouder in de raad over dit onderwerp te zeggen heeft.

08:28:53

Voorzitter: Oké, er stonden net een aantal andere mensen aan dit bureau met vragen. Hoe zit het allemaal precies met de moties? Ik wil nog iets wijzigen. Ik wil nog iets doen. Ik

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

bedoel het bloedserieus, maar het allerleukste en het allerbeste is om iets te veranderen voordat de tweede termijn van het college begint. Bijvoorbeeld als je nog iets wilt veranderen, er is onderhandeld, of u heeft iets gehoord. Dat is niet voor de lol. Dat is om het debat ten goede te laten komen, omdat u een advies van het college krijgt. Dat kan linksom, rechtsom, hoog of laag zijn. Noem het maar op. Het is toegestaan om in de tweede termijn van het college de moties te wijzigen, in te trekken, enzovoort. Als u zegt: ik heb nog een motie in mijn achterzak liggen. Dat lijkt me ook grappig. Daarvan zeg ik dat het technisch kan, maar ik raad het u van harte af. U kunt dan als raad geen debat meer voeren, want uw beide termijnen zijn geweest. Doe dat niet, tenzij het niet anders kan. Dat gaat niet over deze motie, maar over het algemeen. Denk goed over na hoe u dat wilt doen. Als de tweede termijn van het college voorbij is, gaan wij over tot de besluitvorming. Als de tweede termijn voorbij is en ik hamer het af, kunt u geen wijzigingen meer aanbrengen in de moties en amendementen. U kunt ze ook niet meer intrekken. We gaan dan over tot de besluitvorming. Dat is hoe we het met elkaar gewend zijn. Ik dank de heer Vermeulen. U heeft erover nagedacht. De heer Buitenweg wil daar nog iets over zeggen. Ga uw gang.

08:30:34

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een wijziging op een motie. Kan ik dat vanaf hier benoemen of moet ik dat bij de interruptiemicrofoon doen?

08:30:39

Voorzitter: Nee, dat is gemakkelijker. U bent nu toch aan het woord. Doet u dat direct.

08:30:44

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het heeft betrekking op die motie over de 30-kilometerzones. Er is een verzoek van LAS om erbij te benoemen: met uitzondering van de doorgaande wegen. Ik wil dat graag aanpassen. Alle indieners waren het daarmee eens. Die aanpassing zit erin en de griffier heeft dat al verwerkt als het goed is.

08:31:00

Voorzitter: Dankuwel. Fijn dat u dat doet, omdat ook hiervoor geldt dat de wethouder Mobiliteit zijn advies daarover kan geven. Zijn er nog anderen? Mevrouw Wind.

08:31:09

Mevrouw Wind (CDA): Ik heb een vraag. Ik merk dat ik wat in verwarring raak. Het is toch mogelijk dat wij zo meteen schorsen, nadat de wethouder iets over onze motie heeft verteld? We kunnen toch zeggen dat we met elkaar over de motie moeten praten?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

08:31:23

Voorzitter: Ja, zolang het in de tweede termijn van het college is en niet daarna.

08:31:26

Mevrouw Wind (CDA): Dat is duidelijk. Dank u.

Voorzitter: Zijn we allemaal weer messcherp?

08:31:34

De heer Çete (Lijst Çete): Ja.

Voorzitter: Was er genoeg kaas?

De heer Çete (Lijst Çete): Ja.

08:31:38

Voorzitter: Oké, we gaan naar de tweede termijn van het college. Wethouder Hinnen.

08:31:41

Wethouder Hinnen (VVD): oed, dankuwel, voorzitter. Ik start met de vraag van het CDA over de Mobiliteitsvisie. Ik heb bij de secretaris navraag gedaan wat mogelijk is ten aanzien van de oplevering van de Mobiliteitsvisie. Allereerst kan ik me goed voorstellen dat er enige teleurstelling is, omdat die er nog niet ligt. Ik deel dat ook. De secretaris heeft aangegeven dat de verwachting is dat de ambtelijke organisatie in staat is om in februari of maart de Mobiliteitsvisie naar het college te brengen. Het concept van de Mobiliteitsvisie gaat nu te weinig uit van onder andere de integraliteit rondom de binnenstad. Dat is de reden dat wij het als college hebben aangehouden en hebben gevraagd om hier nader op in te gaan. De integraliteit rondom de binnenstad is belangrijk en gaat velen aan. Het is daarom ons advies dat er enige vorm van participatie plaatsvindt voor de invulling van de visie en hoe wij de mobiliteit in de binnenstad willen inrichten. Dat leidt ertoe dat de eerste oplevering die in februari of maart kan plaatsvinden iets naar achteren zal verschuiven. Dat is wat ik terug heb gekregen van de ambtelijke organisatie.

08:33:19

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, dankuwel. Het voorstel komt in februari richting het college. Daarna? Wanneer kunnen wij als raad met elkaar hierover spreken? -Als wij in februari of maart

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

08:33:35

Wethouder Hinnen (VVD): binnen het college de visie hebben kunnen bespreken, vaststellen en goedkeuren, gaat het naar de raad en volgt het normale proces voor de beraadslaging.

08:33:50

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Wanneer? Ik vraag bij alle interrupties daar heel specifiek naar. Wat kunt u doen? Ik wil een toezegging van u. Wanneer zien wij de Mobiliteitsvisie hier in de raad tegemoet?

08:34:05

Wethouder Hinnen (VVD): Ik kom dan bij het punt ten aanzien van het participatieproces. Ik wens dat we dat doorlopen. Als u erop staat dat het op de vroegst mogelijke termijn zonder die participatieproces door kan, moet ik met de griffier kijken hoelang dat proces zal duren.

08:34:29

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, we hebben net de andere moties gehoord bij het indienen. Als ik dit beluister en als het in het college is, denk ik dat er een toezegging kan worden gedaan. U kunt voor de zomervakantie een voorstel voor de Mobiliteitsvisie aan de raad voorleggen.

08:34:48

Wethouder Hinnen (VVD): Als dat voor u genoeg is, dan is dat de toezegging

08:34:53

Voorzitter: Dan zijn we er toch? Mevrouw Ter Haar, we hebben hier veel discussie over gehad. Bent u het eens met die toezegging? Is het helder?

08:35:03

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, wij horen dit aan. Er zijn veel mede-indieners en wij willen een schorsing aanvragen. Ik heb dit aangehoord.

08:35:15

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. De gemeentesecretaris zegt dat het ambtelijke apparaat tijd ervoor nodig heeft. De wethouder wil de griffier spreken om te zien hoe dit is in te plannen. Voorzitter, als ik niet gelijk heb, moet u mij corrigeren. Ik zie en voel

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

dat er een grote raadsmeerderheid is voor de voorliggende motie. De gemeentesecretaris, u en de griffier en de ambtenaar moeten maar iets harder werken. Wat zeiden mijn collega's? Op 3 maart is de laatste raadsvergadering en daar willen wij een keuze maken. We gaan de campagne in. Laat het op maandag, dinsdag of woensdag komen. Het boeit me niet als het maar voor 3 maart is. Hoe u het invult, hoe uw gemeentesecretaris het invult, hoe uw ambtenaar het invult of de griffier het invult, boeit me niet. Je doet je best. De raad is in meerderheid voor. Ik zeg hiermee niet dat het afgeraffeld moet worden en er geen participatie moet plaatsvinden. We hebben nog drie of vier maanden. We hebben genoeg tijd. Voorzitter, als de raad dit in meerderheid aanneemt, dan wens en eis ik dat de wethouder de toezegging doet dat het voor 3 maart gebeurt. Met alle respect, dit moet een keer klaar zijn. Dankuwel, voorzitter.

Voorzitter: De wethouder.

08:36:33

Wethouder Hinnen (VVD): Mijn toezegging is dat die voor de zomer komt.

08:36:36

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als dit het wordt, kunnen we direct weer een schorsing aanvragen. De raad is het in meerderheid eens met de voorliggende motie.

Voorzitter: Nee, de raad vindt helemaal niets. Nog niets.

De heer Çete (Lijst Çete): U heeft een vraag. Ik reageer gezien de opmerkingen van de collega-raadsleden. Ik ga het anders formuleren. Gezien de reacties van de collega-raadsleden, vindt de raad dat dit voor 3 maart behandeld moet worden? Ik doe een handreiking. Het hoeft niet op een maandag, dinsdag of woensdag, maar niet voor de zomervakantie. Voorzitter, wij weten dat er op 18 maart verkiezingen zijn. Op 30 maart is de nieuwe installatie. Het is juni voordat het nieuwe college er is en dan komt het zomerreces. Ik heb dit spelletje meerdere malen gespeeld. Omdat het nu zo belangrijk is, wil ik dat de wethouder zegt dat voor 3 maart alles is doorlopen. Dat is wat ik wens. Ik hoop dat daar een toezegging voor kan komen.

08:37:37

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, mag ik een schorsing aanvragen met de indieners en de mede-indieners van de motie?

08:37:45

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Ik kijk of u behoefte heeft aan een duiding op dit punt of dat niet wilt afwachten en nu een schorsing wilt.

08:38:03

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Ik hoor van alles. We wachten de reactie van de wethouder af.

Voorzitter: Dan even schorsen. Dan schorsen wij.

08:38:14

Voorzitter: Oké, volgens mij zijn er nog een paar zinnen. Beste mensen, als u om een voorstel vraagt, kan het college altijd een inschatting maken over wanneer er een besluitvorming is in het college. U zou terughoudendheid in de ogen van de wethouders moeten zien, omdat de raad zelf gaat over het wel of niet agenderen. Dat is niet de wethouder in overleg met de griffier of wie dan ook. Dat bepaalt de raad zelf en misschien wil het presidium ook iets. Ik weet het allemaal niet. Het gaat erom wanneer de wethouder in staat is om een product af te leveren wat voldoet aan de door u gewenste uitgangspunten. De wethouder.

08:38:51

Wethouder Hinnen (VVD): Ik hecht aan het doorlopen van het proces. Dat moet zorgvuldig worden doorlopen. Ik gun het de stad dat we een kwalitatief goed product krijgen. Ik zeg toe dat wij voor de zomer met een stuk komen wat aan de raad wordt voorgelegd.

08:39:12

Voorzitter: Mooi. Hoeveel minuten had u in gedachten?

08:39:18

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Een kwartier. Graag 15 minuten, voorzitter.

08:39:20

Voorzitter: De vergadering wordt geschorst voor 15 minuten tot 18.55u. Beste mensen, ik verwacht u om precies 18.55u weer terug.

08:56:37

Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Mevrouw Ter Haar had om een schorsing verzocht. Ik geef haar graag het woord.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

08:56:52

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, ik hoor graag de wethouder. Hij gaat het een en ander vertellen en dat is zeker conform wat wij zonet met elkaar hebben besproken.

08:57:02

Voorzitter: Dankuwel. We gaan naar de tweede termijn van het college. Ik begin bij wethouder Hinnen. De wethouder heeft het woord.

08:57:08

Wethouder Hinnen (VVD): Goed, dankuwel, voorzitter. Ik zeg bij deze twee dingen toe. Het college gaat een informatieavond plannen in januari om de raad mee te nemen bij de huidige stand van zaken en het proces rondom de Mobiliteitsvisie. Wij zorgen ervoor dat we voor de zomer een besluitrijp document aan de raad overleggen.

08:57:32

Voorzitter: Dat is mooi. Mevrouw Ter Haar.

08:57:45

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, dankuwel. We hebben dit met de mede-indieners besproken. Wij kunnen hiermee instemmen. Dat betekent dat wij de motie terugtrekken.

08:57:54

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete. Hij gaat meer op deze motie reageren, maar op iets anders

08:58:05

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): De motie is weg.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, mijn complimenten aan u.

08:58:08

Voorzitter: U bent messcherp, meneer Çete. De heer Hinnen vervolgt zijn betoog.

08:58:15

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Hinnen (VVD): Goed, voorzitter, ik ga door met de beantwoording met de vragen van LAS die resteren. Ik ga allereerst naar de vraag rondom de F35 ter hoogte van de Egbert ten Catelaan. Er wordt nu gewerkt aan het vaststellen van het ontwerp. We proberen zoveel mogelijk werk met werk te maken. De rioolsanering en de stedelijke ontwikkelingen worden gecombineerd. Er wordt geprobeerd om eind 2026 met de uitvoering te starten. Dat is wel afhankelijk van de andere projecten, omdat we geen verschillende invalswegen tegelijk willen aanpakken. De tweede vraag gaat over het reserveren van bedragen voor de loon- en prijscompensatie. Die lopen door de jaren heen op in de begroting. Dit is het bedrag wat wij inschatten. Dat is op basis van de compensatie voor de inflatie en de prijsindexcijfers. Ik wil met alle plezier een keer met u erin duiken om der techniek met voorbeelden toe te lichten.

08:59:29

Voorzitter: De heer Kampman.

08:59:36

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Niet alleen met mij, maar graag met de hele raad als u kunt toezeggen dat wij over dit onderwerp een keer compleet worden bijgepraat. Het gaat namelijk over 37 miljoen.

08:59:47

Wethouder Hinnen (VVD): Zeker.

08:59:52

Voorzitter: Dankuwel. Mensen, ik merk dat het iets ondeugender wordt naarmate het later wordt. De wethouder biedt dat aan. Dat kan al dan niet met een tussenkomst van de Ordecommissie of het presidium daarin worden voorzien, zodat de gehele raad zijn ding kan doen. De wethouder.

09:00:08

Wethouder Hinnen (VVD): Goed, de heer Kampman had een vraag, omdat er volgens de Rekenkamer in 2028 meer geld naar de gemeente komt. Wij konden niet achterhalen wat daarmee bedoeld wordt. Misschien komen we daar later op terug. Almelo Centraal had een vraag. Dat ging over het ravijn wat door het geld uit Den Haag is verschoven. Zijn er andere zoekrichtingen of blijven we bij het sociaal domein? Voorzitter, er zijn afspraken gemaakt in de Perspectiefnota's over hoe de bezuiniging van de Rijksoverheid op het sociaal domein bij de gemeente wordt opgelost. De oplossingen voor die tekorten worden gezocht waar ze zijn

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

ontstaan. Het college heeft op deze manier een invulling daaraan gegeven. Ik ga naar de vraag inzake de ozb. Wat doen we met de extra gelden, indien het ravijn zich in de toekomst niet meer gaat voordoen? Het lijkt me dat we dat in de begroting meenemen. Ik ga naar de motie over Almelo1 van de PvdA. Die is en wordt ontraden, hoe sympathiek Almelo1 ook is. Het is een van de vele instellingen in Almelo die heel bewonderenswaardig energie in de stad steekt en binnen de stad actief is. Wij ontraden het om eenmalig een subsidie aan deze partij te verstrekken. We weten dat er waarderingssubsidies via de reguliere weg aangevraagd kunnen worden. Als de maatschappij de ontwikkelingen van Almelo1 breed omarmt, kunnen ze naar crowdfunding of vrienden kijken en op die manier gelden verkrijgen.

Voorzitter: De heer Çete.

09:02:17

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Dat de wethouder van Financiën over crowdfunding gaat, is leuk. Ik begrijp het dat u het ontraadt. Als er straks een meerderheid is, gaat u het dan uitvoeren?

09:02:31

Wethouder Hinnen (VVD): We gaan het dan in het college bespreken. Ik begrijp dat er een afspraak is tussen 1Twente en Almelo1 om te kijken welke vorm van samenwerking zij kunnen oppakken. Ik ga naar GroenLinks.

09:02:51

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dat is niet zo en 1Twente kwam zelf naar de raad toe. Ik weet niet hoe die communicatie met u is. Zij willen na 2028 een subsidie € 150.000. Ik zal het college dan erop wijzen hoe moeilijk ze nu over die 10.0000 hebben gedaan en hoe makkelijk ze straks erover zullen zijn. Dit is in het verleden gebeurd. Die samenwerking tussen Almelo1 en 1Twente heeft meerdere collega's en mij niet bereikt.

09:03:20

Voorzitter: De wethouder vervolgt zijn betoog.

09:03:27

Wethouder Hinnen (VVD): Goed, ik ga naar de vraag van GroenLinks. Dat gaat over de toelichting rondom de bouw van de woningen op het Talaminiplantje. Ik wil daarvoor naar de portefeuillehouder verwijzen. GroenLinks heeft een motie in het kader van de 30-kilometerwegen. Ik wil zeker niet in de hele stad 30 kilometer op de doorgaande wegen

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

zien. Het vervoer gaat automatisch naar de snelste weg en de doorgaande wegen zijn leidend. Op het moment dat wij het overal 30 kilometer maken, gaat het verkeer naar de kortste route. Dat is vaak door de wijk. Er wordt momenteel in het kader van de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid van de Rijksoverheid een aanvraag voorbereid. Dat is voor de derde tranche Tijdelijke Regeling Stimulering van de Verkeersmaatregelen 2025-2030. Wij richten ons in deze aanvraag die eind '25 bij het Rijk kan worden ingediend, op de realisatie van de 30-kilometerzones. Onze eerste prioriteit gaat naar de schoolzones. Jonge kinderen vallen namelijk onder de meest kwetsbare groepen.

Voorzitter: Mevrouw Ter Haar.

09:04:42

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik wil even naar de motie van GroenLinks over 30 kilometer. Zegt u over deze motie dat het niet mee moet worden genomen bij de Mobiliteitsvisie? U heeft het vervolgens over die doorgaande wegen. Dat zijn precies de punten die in de Mobiliteitsvisie aan de orde moeten komen. Wat is een doorgaande weg? Willen wij dat nog wel? Op sommige doorgaande wegen is 50 kilometer niet meer praktisch.

09:05:19

Wethouder Hinnen (VVD): Ik ben het met u eens dat het in de Mobiliteitsvisie uitgewerkt moet worden.

Voorzitter: De heer Buitenweg.

09:05:31

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Is de mening van de wethouder over het advies van deze motie veranderd? -Nee, hij is overbodig. U reageerde namelijk positief op die toevoeging. Ik dacht dat we een positieve reactie zouden krijgen.

09:05:46

Wethouder Hinnen (VVD): De motie is daardoor overbodig.

09:05:48

De heer Çete (Lijst Çete): Gewoon in stemming brengen. Nu in stemming brengen, dan komt het voor de zomer.

09:05:52

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Hinnen (VVD): Ik ga naar de vraag van de ChristenUnie over een langetermijnvisie voor de ozb, zodat onze navolgers er geen last van krijgen. Er is in de Perspectiefnota '24 vastgesteld dat de ozb 4 keer 2,5% extra verhoogd wordt. Het is in totaal 10%. Dat is de reden waarom wij de motie over de ozb-verhoging ontraden. Wij hebben die 4 keer 2,5% daadwerkelijk nodig voor de dekking. Op het moment dat wij voor de Begroting '26 eenmalig die 2,5% laten vallen of naar '29 doorschuiven, ontstaat er in '28 een gat wat onwenselijk is. Als we het dit jaar doorschuiven, is ons advies om het volgend jaar dubbel te verhogen. We zitten dan in '28 weer op het gewenste niveau. Leefbaar Almelo wilt dat we realistisch begroten. Geld voor pilots, maar geen geld voor het vervolg. De pilots worden met incidenteel geld gerealiseerd om te kijken of het beoogde doel daadwerkelijk gaat werken. Dat zal er uiteindelijk toe leiden of het bij een succes structureel ingezet wordt. Lijst Çete heeft aan mij een vraag gesteld in het kader van scherper of offensief begroten dan wel conservatief. Die begrippen zijn allemaal in de verschillende documenten toegepast, maar ze beogen hetzelfde. Er wordt in de Perspectiefnota '24-'27 aangegeven dat er scherper en offensiever wordt begroot. Er wordt daarmee bedoeld dat de kosten reëler worden ingeschat doordat we scherper en offensiever te begroten. Er zit daardoor minder lucht in die begroting. Ik heb dat in deze begroting naar conservatief begroot vertaald, maar daarmee wordt hetzelfde bedoeld.

09:08:29

Voorzitter: De heer Çete.

09:08:34

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dat hij dat bedoelt is één ding, maar ik kan geen gedachten lezen. Het zijn nu twee dingen geworden. Ik weet dat ik in herhaling val, maar ik vind het belangrijk. Nogmaals, meneer Kampman en meneer Gerritsen zeggen: u heeft zoveel incidentele meevallers. U zegt daarop: we hebben het bewust laag ingeschat. Aan de andere kant schat u Jeugdhulp in voor ongeveer 3 miljoen, regionaal en landelijk, maar er is in '24 is ongeveer 30 miljoen uitgegeven. Er zijn woorden zoals 'conservatief begroten' en 'offensief begroten'. Met alle respect, ik heb vandaag iets geleerd. U gaat op de inhoud twee kanten op en dat rijmt niet.

09:09:21

Wethouder Hinnen (VVD): Ik kan een antwoord over de techniek geven. Vragen over de inhoudelijke afweging en over welke bedragen het gaat, moet de portefeuillehouder beantwoorden. Het doel van de techniek die we toepassen, is dat er minder lucht in de reguliere posten van de begroting zit. Er kunnen incidentele baten zijn. Bijvoorbeeld als er door de Commissie Van Ark alsnog voor twee jaar geld beschikbaar wordt gesteld om de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Jeugdzorg te hervormen. Dat was in de begroting niet hard en niet voorzienbaar. Dat wordt in de begroting niet meegenomen en leidt tot incidentele baten bij de jaarverantwoording. -
Waarom benoemt u de begroting

09:10:05

De heer Çete (Lijst Çete): dan een offensieve begroting?

09:10:10

Wethouder Hinnen (VVD): Vanwege de posten die door ons te beïnvloeden zijn en die voor ons ook goed in te schatten zijn.

09:10:17

De heer Çete (Lijst Çete): Sorry, voorzitter, via u. Waarom zegt u dan meneer Kampman en de anderen toe dat u in de toekomst de incidentele baten in de begroting gaat opnemen?

09:10:24

Wethouder Hinnen (VVD): We doen dat voor zover wij ze hard kunnen inschatten.

09:10:28

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik wilde een grapje maken. Ik wilde namelijk zeggen dat ik wil schorsen om hierover na te denken. Ik zie dat mijn strijdmakkers zich erbij hebben neergelegd. Ik ga niet voor Don Quichot spelen. Dit is de eerste begrotingsbehandeling van wethouder Hinnen. Er zitten tegenstrijdigheden in wat u vandaag allemaal heeft gezegd. U haalt formuleringen erbij die ik niet eerder heb gehoord. U maakt er een verhaal van wat voor mij niet meer te volgen is. Gezien ik nu in mijn eentje ben, begraaf ik de strijdbijl. Dit verdient geen schoonheidsprijs, voorzitter.

09:11:06

Wethouder Hinnen (VVD): Oké, daarmee heb ik ook de vraag van Democraten. Nu beantwoord. Hoe meer grip te krijgen op incidentele opbrengsten? Voor zover wij ze kunnen inschatten, hebben we daar grip op. Voor zover de politieke besluitvorming later plaatsvindt, nemen wij de incidentele baten met plezier in ontvangst. We kunnen ze niet van tevoren inschatten of begroten. Ik heb mijn vragen beantwoord.

09:11:32

Voorzitter: Dat is mooi. Ik vraag de vicevoorzitter om het over te nemen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Vicevoorzitter: Goed, we gaan naar de heer Korteland.

09:11:52

Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel. Voorzitter, ik heb een aantal zaken die nog openstaan. Er ontstond een debatje over de motie van de heer Middelkamp van de informatieplicht. Er waren suggesties om het al dan niet anders te doen. Daarom heb ik de behoefte om daar iets over te zeggen. Al is het maar omdat het jammer zou zijn als er door goede adviezen van anderen misschien een weg ingeslagen wordt die helemaal doodlopend is.

09:12:22

Vicevoorzitter: Gaat u verder. Meneer Middelkamp, wacht even af wat de heer Korteland wilt vertellen.

09:12:27

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wilde een punt van orde maken.

09:12:32

Vicevoorzitter: Waarom achter de interruptiemicrofoon? U kunt dat vanaf uw plek doen. Goed zo. De heer Middelkamp, u had een punt van orde.

09:12:40

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb daar al over gesproken. De motie over de fatbikes wordt ingetrokken vanwege de Mobiliteitsvisie. De wethouder heeft daar net iets heeft gezegd. De motie over inzage in de stukken wordt ook ingetrokken. Ik kom met een ander voorstel.

09:13:01

Burgemeester Korteland (VVD): U kunt daar dan niet meer op ingaan. Jammer, hè?

09:13:03

De heer Çete (Lijst Çete): Ze zijn van de agenda gehaald. Ik vind dit leuk, voorzitter.

09:13:07

Burgemeester Korteland (VVD): Het is mooi dat ik dat zelf had bedacht toen ik dat bij de heer Çete deed. Ik spreek mijn zorgen uit als dat gebeurt op basis van de suggestie van de

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

heer Zwerink. Dat is niet omdat de heer Zwerink dat zegt met de beste bedoelingen, maar omdat we een doodlopend pad aan het bewandelen zijn. Ik wil dat alvast meegeven. Het gaat hier om de positie van een raadslid en wat kan. Ik heb in de eerste termijn ook gezegd dat het niet absoluut is in wat er allemaal mogelijk is. Ik laat het hierbij, omdat die is ingetrokken. Ik wil er niet meer veel woorden aan besteden. Sommige dingen kunnen niet en dat is geen onwil. Ik ga snel door. Voorzitter, de heer Loupattij vroeg naar communicatie. Ik heb keurig in het politiek beraad verwarring daarover veroorzaakt bij mevrouw Wind. Er zijn namelijk twee moties die toezien op die communicatie. We hebben vandaag dat andere blokje gedaan. Ik heb toezeggingen gedaan richting mevrouw Wind. Er is nog eentje. Als ik het goed begrepen heb, is dat de motie waar de heer Vermeulen op duidde. Dat is communicatie met betrekking tot het sociaal domein. U bent separaat over de afhandeling daarvan geïnformeerd. Ik ben desalniettemin meer dan bereid dat toe te voegen of te duiden in relatie tot die andere motie waar we het eerder over hadden. Ik kan dat in de communicatie toevoegen die u volgende week krijgt. U heeft dan uw pakketje weer helemaal compleet. Voorzitter, ik had een verrassing. Ik dacht dat mevrouw Wind motie 4 naar motie 4A had veranderd. Daarin zijn toevoegingen gedaan met de woorden: manifest, femicide, stappenplan en campagnes. Dat verbaast mij omdat ik inhoudelijk de redenering kwijt ben waar het vandaan komt. Wij hadden een positief advies op motie 4. Zoals ik het nu lees en wat u van ons vraagt, heb ik een negatief advies op motie 4A. Dat is niet omdat ik onwelwillend ben over wat daar inhoudelijk wordt gevraagd, maar de capaciteit en het geld is daarvoor niet beschikbaar.

Vicevoorzitter: Mevrouw Van Dorsten van het CDA.

09:15:28

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel, voorzitter. We hebben die motie met de hele raad gedeeld. We hebben ook meegedacht. Hoe zouden we hem nog iets meer to the point kunnen krijgen? Hij is inderdaad aangevuld met het stappenplan. Als we naar de motie kijken, constateren we dat er al veel gedaan wordt op dit gebied. Dat kan in elkaar gevlochten worden, zodat er niet ineens een hele bak nieuwe financiën daarvoor vrijgemaakt moet worden. Ons idee is dat het met de activiteiten en het koppelen van dingen uitvoerbaar moet kunnen zijn. Dat is onze aanvulling op waarom er iets toegevoegd is.

09:16:17

Burgemeester Korteland (VVD): Voorzitter, ik geef een waarschuwing, omdat ik me zorgen maak over de uitvoerbaarheid. Als ik bij deze motie en alles wat daarin gevraagd wordt tegen problemen aanloop, kom ik vanzelf bij u terug. Er zit geen onwil om dit niet te willen doen. Ik loop tegen een aantal dingen aan, zoals capaciteit en geld. In tegenstelling tot

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

uw andere motie over de straatcoaches, waar ik oplossingen en ruimte zag om daarmee verder te gaan.

09:16:48

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel. Voorzitter, mag ik nog even reageren?

09:16:51

Vicevoorzitter: Jazeker.

09:16:56

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Fijn dat u toegeeft en aangeeft hoe belangrijk u het vindt. Het is heel belangrijk dat iedereen zich in onze gemeente veilig voelt. Wij gaan ervan uit dat het in het beleid Preventie meegenomen kan worden bij de middelen die er nu al beschikbaar voor zijn, als het slim met elkaar in verbinding wordt gebracht. Dankuwel, voorzitter.

09:17:23

Burgemeester Korteland (VVD): Mooi. In mijn portefeuille resteert nog de lieu de mémoire. Voorzitter, dank voor de nadere nuancering die mevrouw Geerdink erin heeft aangebracht. De lieu de mémoire is in andere woorden op dit moment het onderwerp van gesprek. Dat is in relatie tot de laatste rustplaatsen. Die gesprekken worden nu gevoerd. Ik zeg u niet toe dat het op de plek is waar u het over had. Voor mij is het uitgangspunt de betrokkenen. Ik zie het in die zin als een extra motivatie om het goede gesprek te voeren. Nogmaals, ik verwacht in december een uitkomst te hebben, die voor de partijen aanvaardbaar is. We weten dan hoe wij onze rol en verantwoordelijkheid daarin nemen, inclusief de pakketten of herdenking of mogelijkheden gecombineerd met die laatste rustplaatsen. Gunt u mij daar nog even de tijd voor. Dankuwel.

09:18:26

Vicevoorzitter: Vraagt u aan de Partij van de Arbeid om de motie aan te passen of is die prima zo? Dat is belangrijk.

09:18:34

Burgemeester Korteland (VVD): Misschien neemt mevrouw Geerdink genoeg met wat ik haar zojuist heb verteld en trekt ze de motie in.

09:18:45

Vicevoorzitter: Er is geen reactie. Dan bent u aan het einde.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

09:18:51

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik moest even nadenken. Kunt u de suggesties die wij in die motie doen meenemen in de gesprekken? Kan dat?

09:19:00

Burgemeester Korteland (VVD): U krijgt veel van wat u vraagt, maar ik vind het belangrijk dat die behoefte vanuit de samenleving zelf wordt beantwoord. Ik begrijp uw oproep om het te doen. We hebben dat gemerkt met een ander herdenkingsmonument voor zinloos geweld. Hoezeer mensen het waarderen en hoezeer mensen zeggen dat ze erbij betrokken zijn, ze willen daar niet zijn. Ze hebben daar hun persoonlijke redenen voor. Het is ongelooflijk gevoelig. Ik vind het heel moeilijk om vanuit de raad daarnaartoe te gaan en te zeggen: zullen we het zo maar doen? Ik zie die volgorde liever andersom. Nogmaals, als u mij de ruimte geeft, denk ik dat we ver komen met wat u nu vraagt.

09:19:41

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dan wil ik de motie aanhouden en wacht ik eerst af waar u mee komt. -Dat

09:19:49

Vicevoorzitter: kan.

09:20:06

Voorzitter: Wethouder Van Mierlo.

09:20:11

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dankuwel, voorzitter. Er is in de tweede termijn een nieuw onderwerp naar voren gekomen, waar ik graag op wil reageren. Dat is de motie over de voorzorgcirkels. Voorzitter, daar staat het college in principe positief tegenover. Het is belangrijk dat we het allemaal niet los van elkaar zien. U weet dat we bezig zijn met het herontwerp van het sociaal domein. Het is heel relevant dat we zaken zoals vroegtijdig schoolverlaten, streetcoaches en voorzorgcirkels niet los zien en als aparte thema's in de organisatie laten landen. We moeten ze goed aan dat herontwerp koppelen. Het wordt positief gewaardeerd door het college. Voorzitter, dit was het enige nieuwe thema dat aan de orde kwam.

09:21:08

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: U was zo kort en bondig. Jullie doen het allemaal zelf. Eerst de heer Loupattij. Ik ga van links naar rechts.

09:21:19

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik ben daar erg blij mee. Ik wil onderstrepen dat de meeste moties in deze raad over de jeugd gaan. Deze gaat een keer over de allergrootste groep die kwetsbaar is op dit moment in Almelo en dat zijn de ouderen. Dankuwel.

09:21:33

Voorzitter: De heer Hümmels.

09:21:38

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik heb geen idee of mijn geheugen nog werkt en ik heb ook geen idee of uw geheugen nog werkt. Ik kan me vaag herinneren dat ik in de tweede termijn iets aan heb gekaart, waar u niet in de eerste termijn over gesproken heeft. Er staat in de begroting iets over alternatieve woonvormen. Ik zie aan uw hoofd dat u al begrijpt waar ik het over heb. Succes.

09:22:00

Wethouder Van Mierlo (CDA): Zeker, maar wonen zit bij collega Van Rees zit in zijn portefeuille. Hij zal ongetwijfeld reageren. Toen ik daar zat, heeft al gereageerd dat hij dat straks meeneemt.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Sorry, dan ben ik een koekenbakker. Dat geeft niets.

Voorzitter: De heer Çete.

09:22:14

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb in de tweede termijn een voorstel gedaan, ook richting het college. Ik had verwacht dat de heer Van Mierlo op het amendement van de PvdA zou reageren. Wilt hij kijken of ons van een advies voorzien als we het niet structureel maar voor de komende twee jaar doen?

09:22:34

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat wordt eerlijk gezegd ingewikkeld. Ik zal u vertellen waarom. Deze toeslagen zitten verankerd in de verordeningen. Als wij conform de afspraken met uw raad die verordeningen aanpassen, kunnen we dat niet tijdelijk doen. We

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

moeten met een nieuwe verordening komen en dat geldt ook voor de participatie en de Adviesraad voor het sociaal domein. Bovendien werd er een suggestie gewekt. Op het moment dat we een kortere referentieperiode hanteren, kunnen we dan iets met het budget? Het is op deze korte termijn niet door te rekenen wat dat financieel betekent. Even kort, dit voor twee jaar doen, betekent nieuwe verordeningen. Je kunt aan die verordeningen geen tijdelijkheid hangen.

09:23:24

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik snap het antwoord van de wethouder. Nogmaals, ik betreur het. Er is net door een andere college-lid gezegd dat het amendement over de ozb niet gewenst is, omdat we 9 ton tekort kunnen komen. Iedereen weet hier dat het een meerderheid heeft. Als hij of het college aan het begin van de beraadslaging hier net zo eerlijk over was geweest als nu, had u heel wat debat of discussie kunnen besparen. Ik betreur dit, voorzitter, Dankuwel.

09:23:58

Voorzitter: Dankuwel. Wethouder Van Rees.

09:24:24

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, ik heb een paar puntjes. Ik zal het zo snel mogelijk proberen te doen. Ten eerste, de motie over het weren van fietsen in de binnenstad. Ik snap de vraag van de raad en waarom die vraag wordt gesteld. De fiets en alles wat ermee is leidt op dit moment in de binnenstad tot vervelende situaties. Als wij dat willen beëindigen, moeten we het op een zorgvuldige manier doen. Wij moeten de normale procedures doorlopen met een participatie. U vraagt namelijk aan ons of wij dat als college hebben gedaan. We willen dit op een zorgvuldige manier doen. Ik wil graag de ruimte hebben om met de ondernemers, de inwoners en de ouderenbonden op een normale manier het proces te doorlopen. We kunnen dan een voorstel voorbereiden voor de raad, waarin we het fietsen in de binnenstad verbieden. Daarbij worden de borden netjes weggehaald. We moeten een verkeersbesluit nemen, want we gaan het fietsen verbieden. Je moet daar een verkeersbesluit over nemen. Ik vraag u om mij de tijd te gunnen, zodat ik het op een goede manier kan voorbereiden. Ik kom voor de zomervakantie uiterlijk in de maand juni, met een voorstel uitgaande van de wens van de raad. Ik voldoe ik netjes aan wat we net besproken hebben.

09:25:47

Voorzitter: De heer Vermeulen.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

09:25:49

De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, ik beschouw dit als een toezegging van de wethouder. Wij vinden een toezegging heel belangrijk, soms nog belangrijker dan een motie. Gelet op die toezegging denk ik dat wij de motie intrekken.

09:26:03

Voorzitter: De motie is ingetrokken. We noteren de toezegging van de wethouder.

09:26:09

Wethouder Van Rees (LAS): Dankuwel. LAS maakte een opmerking over dat er een structurele oplossing moet komen voor het Sportbedrijf. Het Sportbedrijf heeft het op dit moment moeilijk. We krijgen ook nog de opening van een nieuw zwembad waar we begin volgend jaar hard mee aan het werk gaan. Er wordt op dit moment hard gewerkt aan een marketingplan, om ervoor te zorgen dat we straks veel bezoekers naar het nieuwe zwembad krijgen. Uw oproep heeft onze volle aandacht, want we willen een goed en toekomstbestendig Sportbedrijf. Mevrouw Klaasen had het over de F35. Ik blijf bij mijn eerste reactie op uw motie. Vanuit het schema zoals wij het technisch kunnen beoordelen, is de verlichting goed. Er zijn geen mankementen op dit moment. We houden het goed in de gaten. De heer Buitenweg begon over het Talaminiplein. Dat is een mooie naam. Het heet tegenwoordig Het Oude Eind. Dat staat netjes op de grond daar. Er was iets waardoor de bouw was stilgelegd, maar dat is op dit moment opgeheven. Ik ga ervanuit dat ze weer doorgaan met bouwen. Ik hoop met u dat het zo snel mogelijk klaar is en dat hoekje er weer netjes uit ziet. U maakte de opmerking: ingrijpen op graffiti. Dat is heel makkelijk geroepen, maar heel moeilijk gedaan. Ik denk niet dat die jongens om 10.00u 's ochtends als ik naar kantoor fiets, daar lopen te spuiten. Ze doen dat midden in de nacht. Dat is echt een dingetje. Ze doen het op verschrikkelijk veel plekken, ook op nieuwe panden die net helemaal vernieuwd zijn. Dat is erg irritant, maar we zullen kijken wat we eraan kunnen doen. Het is een heel vervelend verschijnsel, want die jongens of meisje hopen erop dat ze niet gezien worden.

09:28:06

Voorzitter: De heer Buitenweg.

09:28:16

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik denk dat er met nieuwe technieken toch te achterhalen is wie dat steeds doen. Het zijn steeds dezelfde soort teksten

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

en nummers. Ik zie vaak viercijferige nummers. Er zitten vaak stickers bij die zwart-wit zijn. Dat zegt ook iets.

09:28:36

Wethouder Van Rees (LAS): Ik zal aan de portefeuillehouder vragen of hij ernaar wil kijken. Dat is voor handhaving en opsporing.

09:28:40

De heer Çete (Lijst Çete): Wat zijn we collegiaal vandaag.

09:28:46

Voorzitter: Als u wat eerder begint met werken, dan doe ik dat.

09:28:54

Wethouder Van Rees (LAS): Ik kom bij de alternatieve woonvormen. Meneer Hümmels constateert dat het niet opschiet. Dat ben ik niet met u eens. De vier plekken voor woonwagens zijn er. Er is geregeld met de wooncorporaties dat die woonwagens worden aangeschaft. Dat gebeurt niet in een paar weken. Dat heeft tijd nodig. Dat loopt. Het eerste knarrenhof in Almelo Noord-Oost is klaar. Daar gaan al mensen wonen. Als het om de skaeve huse gaat, ik heb de eerste analyses gezien van mogelijke locaties. Dat komt binnenkort naar de raad. Er wordt aan alles hard gewerkt. Ik denk dat het wel degelijk opschiet. Ik ga tot slot naar meneer Çete. Ik heet Van Rees en niet Rees. Dat zei u net en daar wilde ik mee eindigen.

09:29:42

Voorzitter: Mevrouw Wind.

09:29:45

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Wij willen onze motie 'Geweld tegen vrouwen' gewijzigd aan de beraadslaging toevoegen. Die is gedeeld.

09:30:04

Voorzitter: U ging van 4 naar 4A..

09:30:12

Mevrouw Wind (CDA): Het is de oude versie.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Motie 4, dankuwel.

Mevrouw Wind (CDA): Dank u.

09:30:20

Voorzitter: Motie 4A is ingetrokken en u handhaaft motie 4.

Mevrouw Wind (CDA): Dat is juist. Dat is de eerste versie.

Voorzitter: Dan zijn we er en het is allemaal weer scherp. We werken het bij in het systeem. Tot slot wethouder Overmeen.

09:30:35

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dankuwel, voorzitter. GroenLinks had nog een aantal vragen. U stelt vaker de vraag over de stand van zaken van energieopwek. Mijn antwoord blijft ook steeds hetzelfde, meneer Hans Buitenweg. Wij liggen op schema. De zon is ruimschoots behaald. De wind ligt op schema, maar zitten we niet in de lead. Wat betreft de pilot Aalderinkshoek, er is vorige week een bestuurlijk overleg geweest. U zult binnenkort een raadsbrief daarover ontvangen. Het is goed om u te informeren dat we heel goed op weg zijn en heel ver met het warmtenet tussen Urenco en ZGT. Ik verwacht binnen enkele maanden een samenwerkingsovereenkomst te kunnen ondertekenen. Met andere woorden, wij liggen goed op schema. Ik ga naar de heer Gerritsen. Hij vroeg nogmaals naar hoe dat exact zit met de gemeentewerf. Ik ga het nog een keer proberen uit te leggen. We hebben de Turfkade. Daaraan zit tweederde deel gemeentewerf. Een derde deel, grofweg Twente Milieu. U heeft in 2021 een besluit genomen over het deel gemeentewerf voor 19,6 miljoen. Daarna meldde Twente Milieu zich bij ons. Zij vroegen: mogen wij niet meedoen? Dat is onderzocht en bleek aantrekkelijk te zijn. Ik heb de synergievoordelen in het oordeelsvormend beraad met u gedeeld. Het aanvullende deel van Twente Milieu is inmiddels doorgerekend. Dat is begroot op 7,2 miljoen. Het is in totaal 19,6 plus 7,2 miljoen. Dat laatste besluit u vandaag bij deze begroting. Het eerste deel heeft u al in 2021 besloten. Als u vandaag met deze begroting instemt, wordt het deel van Twente Milieu en die 7,2 miljoen toegevoegd aan de aanbesteding. Dan kunnen beide onderdelen aan de Turfkade in een keer gebouwd worden. Dankuwel.

09:32:38

Voorzitter: De heer Gerritsen.

09:32:41

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dat is duidelijk. Nogmaals dank voor uw duidelijke toelichting, Mag ik een hele praktische vraag stellen? Is het juist dat de kosten voor het gedeelte van Twente Milieu worden verrekend in de afvalstoffenheffing, omdat ze dat huren? De investering die daar wordt gedaan, wordt uiteindelijk door de inwoner van Almelo betaald. Dat is juist, hè?

09:33:04

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Wij zijn eigenaar van de grond en de opstallen. Wij moeten wettelijk een kostendekkende huur doorberekenen aan Twente Milieu. Twente Milieu is gehouden aan dat zij de huur moeten doorberekenen in de afvalstoffenheffing, ook wettelijk.

09:33:20

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, even aanvullend, want daar had ik het ook met de fractie van LAS over. Als wij in dat voortraject mee waren genomen, was er dan een andere mogelijkheid geweest om de kosten niet door te berekenen aan de inwoners? Ik benoem even de suggestie als we dat gebouw als 'algemeen belang' hadden getiteld, waar ik met meneer Kampman over heb gesproken. Er zijn situaties waarin u die keuze heeft gemaakt. Had dat gekund? Had het dan geen invloed gehad op de doorberekening aan de inwoners, zodat de lasten niet omhoog gingen?

09:33:59

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik denk het niet. Dat zeg ik omdat ik weet dat afvalverwerkende bedrijven genoodzaakt zijn om alle kosten die zij maken door te berekenen in de afvalstoffenheffing. Dat staat los van of zij huren of kopen.

09:34:17

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat klopt. U zegt: ik denk het niet. Als u goed naar de inrichting van de andere gemeenten kijkt, ziet u dat het weleens gebeurt. Dan komen de kosten niet ten laste van de burgers. Dit is geen oordeel. Ik veroordeel niet de investeringen die we doen. Ik kijk naar de mogelijkheden of we dat anders hadden kunnen inrichten. Ik heb nog een vraag. Ik hoop dat we vanavond de begroting vaststellen. Stel dat wij daar toch een aanpassing in kunnen doen. U zegt namelijk dat u ervan uitgaat dat het waarschijnlijk niet zo is. Stel dat het wel zou kunnen, is er dan een mogelijkheid om het besluit zo in te richten dat de kosten niet bij de inwoners terechtkomen? Dit is gewoon een vraag die ik hier neerleg.

09:35:04

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik vind dit een buitengewoon zinvolle vraag, maar dat moet ik uitzoeken en navragen.

09:35:10

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Als u dat zou willen doen, vind ik u vanavond heel aardig.

09:35:15

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Ik meen dat u nog een openstaande vraag had.

09:35:17

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Volgens mij ben ik klaar, voorzitter.

09:35:24

De heer Buitenweg (GroenLinks): Weet u het zeker? Volgens mij stond de vraag open die ik over het museum heb gesteld. Wanneer verwacht u dat het klaar is en geopend wordt?

09:35:34

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Inderdaad, die was ik vergeten. Wij hebben vanochtend een raadsbrief omtrent het museum aan uw raad verstuurd. Ik wil de beantwoording daarop aan laten sluiten. Ik hou me even aan wat we in de brief daarover hebben gesteld. U vroeg wanneer we het Hofkeshuis eventueel kunnen openen. Ik kan daar nu nog geen uitspraak over doen.

09:36:03

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, ik heb net die raadsbrief gelezen. Mag ik daar een vraag over stellen?

09:36:06

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Als het een verduidelijkende vraag is, kan ik antwoorden.

09:36:10

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het is een verduidelijkende vraag. Er staat namelijk in: er komt een aanvullende subsidie. Wat is daar de hoogte van? U zegt in die brief: wij gaan nu de vaste lasten betalen. Wat zijn de totale kosten die u extra hiervoor op tafel moet leggen?

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

09:36:29

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Het college moet daar nog een openbaar besluit over nemen. Er is een aanvullende subsidie die onder de subsidiegrens ligt van de raad. Wij kunnen dat als college besluiten. De extra kosten die eventueel in '26 nog gemaakt moeten worden, moet u zien als een voorschot op de subsidie van '26.

09:36:51

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, er komen ook geldstromen vanuit andere partijen, zoals fondsen en dergelijke. Misschien ook van sponsors. Ik weet niet precies wie ze allemaal hebben aangeschreven voor geld. Lopen zij nu geen gevaar als er wordt gezegd: dit duurt te lang, we gaan het stopzetten?

09:37:10

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): We hebben gisteren goed erover gesproken en die verwachting hebben wij niet. Allebei niet.

09:37:13

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mijn laatste vraag is of u wilt toezeggen om ons goed op de hoogte te houden?

09:37:18

Wethouder Overmeen-Bakhuys (D66): Uiteraard.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké.

09:37:19

Voorzitter: Dat is mooi. Beste mensen, er is een einde gekomen aan de tweede termijn van het college. Wij gaan over tot de besluitvorming. Dat gaan wij doen door eerst naar de amendementen te kijken. Daarna doe we de besluitvorming over de begroting en dan de besluitvorming over alles wat met belastingen te maken heeft. Daarna komen alle moties langs. Wij gaan eerst schorsen om dat systeem voor u klaar te zetten. We gaan ook voor u printen. Ik doe daarbij het verzoek om de zaal niet te verlaten, zodat we meteen door kunnen gaan als de spullen er liggen. Ik schors de vergadering voor enkele ogenblikken.

09:50:07

Voorzitter: Dames en heren, de printjes zijn gemaakt en aan u uitgereikt. Wij gaan over tot de besluitvorming. Ik heropen de vergadering. Zoals beloofd, leg ik eerst de amendementen

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

aan u voor. Ik zal de titels voorlezen. U krijgt indien u dat wenst, ruimte voor een stemverklaring. Ik begin met het amendement. U mag alleen stemmen als u vandaag ingetekend heeft. Heeft u allemaal de presentielijst getekend? Dat is mooi. Ik begin met het amendement: Geen extra verhoging ozb. Ik constateer dat niet iedereen er is. Heeft u de zaal verlaten? Dat is vervelend. Ik ga naar het amendement: Geen extra verhoging ozb. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wenst u een stemming voor dit amendement? Ja, dan leg ik het aan u voor. Ik open de stemming voor: Geen extra verhoging ozb. Bent u voor of tegen het voorstel?

09:51:22

De heer Çete (Lijst Çete): Hans, waar is mijn papier?

09:51:36

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Daar.

09:51:44

Voorzitter: Volgens mij heeft iedereen gestemd. We hebben 26 stemmen voor het voorstel en 7 tegen. Daarmee is het amendement aanvaard. Ik ga naar het amendement: Stoppen met XL 2. Is er behoefte aan stemverklaringen? Nee, dan gaan we daarover stemmen. Bent u voor of tegen het voorstel: Stoppen met XL 2? -Drie. En zeven. Iedereen heeft gestemd. Voor dit amendement hebben gestemd 11 leden en tegen 22. Daarmee is het amendement verworpen. Ik ga verder met het amendement genaamd: Inkomenstoeslag. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Wind.

09:52:38

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Wij vinden dit sympathiek, maar wij kunnen hier niet in meegaan, omdat het een gat in de begroting slaat.

Voorzitter: De heer Wiertz.

09:52:47

De heer Wiertz (D66): Ik sluit me daarbij aan. Wij zijn er positief over, maar gezien de dekking stemmen we tegen.

09:52:56

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb een stemverklaring.

09:52:59

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Mag ik iets meer stilte in de zaal? De heer Çete.

09:53:02

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik zei dit net ook via een interruptie. Als de ozb een gat slaat, is het goed, maar de inkomenstoeslag niet. Ik stem voor.

09:53:12

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Nee, dan open ik de stemming voor het amendement: Inkomenstoeslag. Voor het amendement hebben gestemd 11 leden en tegen 22. Daarmee is het amendement verworpen. Ik ga naar het amendement: schrappen bevaarbaar maken Almelo-Nordhornkanaal. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan gaan we stemmen. Bent u voor of tegen het amendement? Dankuwel, voor dit amendement hebben gestemd 9 leden en tegen 24. Daarmee is het amendement verworpen. Ik leg aan u voor de geamendeerde Programmabegroting 2026-2029. Heeft iemand behoefte aan een stemverklaring? Dat is het geval bij de heer Hümmels.

09:54:23

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel. Begrotingen vind ik nooit 100% deugen. Er zijn veel voorstellen die het hadden kunnen verbeteren. Die zijn niet allemaal doorgevoerd. Er blijven nog dingen waar wij het niet mee eens kunnen zijn. Wij zijn tegen deze begroting.

09:54:44

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

09:54:50

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal is het niet eens met een aantal fundamentele keuzes achter deze begroting en daarom stemmen wij tegen deze begroting.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

09:55:01

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik betreur de reactie van wethouder Van Mierlo over de langdurigheidstoeslag en de reactie van wethouder Van Hinnen over conservatief, offensief en al die dingen. Dat waren voor mij irritaties, maar toch is de begroting de vertaling van de Perspectiefnota. Ik ga voor stemmen.

09:55:21

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

09:55:28

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij stemmen voor, maar we vinden het jammer dat er veel bezuinigingen op het sociaal domein zijn in verhouding tot het fysiek domein.

09:55:36

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink. -Ik vind het heel lastig.

09:55:41

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik ga voor stemmen. Ik vind het triest om te zien dat door de ozb de mensen die er al warmpjes bij zitten een extraatje krijgen. De mensen die het minste hebben, worden weer overgeslagen en aan de kant gezet. Ik vind dat heel kwalijk. Dankuwel.

09:56:00

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk de zaal even rond. Zijn er andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming over de geamendeerde Programmabegroting 2026-2029. Bent u voor of tegen? Er zijn velen die niet gestemd hebben. Dat is wel de bedoeling. De griffier is het ermee eens. Voor deze begroting hebben gestemd 31 leden en tegen 2. Daarmee is de begroting aanvaard. Ik leg aan u voor het raadsvoorstel: Leges en Belastingverordeningen 2026. Is er behoefte aan een stemverklaring? U kunt niet stemmen als u wegloopt. Zijn er stemverklaringen? Bent u voor of tegen het raadsvoorstel: Leges en Belastingverordening 2026? Beste mensen, er staat bij mij in beeld dat we nu aan het stemmen zijn over de Programmabegroting. Dat wilde ik niet doen. Het staat goed in beeld. Voor deze verordening hebben gestemd 31 leden en tegen 1. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan naar de moties. Ik leg aan u voor motie 1: Aanvalsplan schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Zijn er stemverklaringen? Ne, we gaan stemmen. Bijna iedereen heeft gestemd. Iedereen heeft nu gestemd. Voor deze motie hebben gestemd 31 leden en tegen 2. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar motie 3: Leefbaarheid en veiligheid vergroten door pilot streetcoaches. Zijn er stemverklaringen? De heer Kampman. - Voorzitter, wij zullen

09:58:44

De heer Kampman (LAS): tegen deze motie stemmen. Dat heeft ermee te maken dat wij al wijkteams, wijkcoaches, jeugdcoaches en jongerencoaches hebben. Dit is net een te veel.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

09:58:59

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik zit er hetzelfde in. Het is dubbelop. Een pilot is niet nodig. We kunnen wat er is uitbreiden.

09:59:06

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

09:59:11

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We stemmen voor, maar we vinden niet dat het uitgesloten moet zijn dat er jongerenwerkers op scholen nodig blijven.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen?

09:59:18

Voorzitter: Dat is niet het geval. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen de motie?
Dankuwel. Ik sluit de stemming voor deze motie. Er hebben gestemd 25 leden en tegen 8. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar motie 4 en niet 4A. Zeg ik het goed, mevrouw Wind?

Mevrouw Wind (CDA): Ja.

Voorzitter: Motie 4: Veilig Almelo, stop geweld tegen vrouwen. Zijn er stemverklaringen?
Mevrouw Van Doorn.

10:00:04

Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen en wel om twee redenen. Het heeft veel weg van de motie die we op 30 september hebben aangenomen met betrekking tot het meldpunt voor onveilige plekken. Wij vinden het heel belangrijk dat mannen en jongens niet vergeten worden.

10:00:23

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? De heer Hümmels.

10:00:28

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Wij vinden het zeer spijtig dat die toevoeging is weggehaald die in 4A staat. Wij hadden juist het idee dat het daardoor een nog betere motie had kunnen zijn.

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

10:00:43

Voorzitter: Mooi, ik open de stemming. Beste mensen, er is nog eentje. Kijk even op uw schermje. Heeft u gestemd? Yes, daarmee hebben 26 leden voor gestemd en tegen 7. De motie is aanvaard. Ik ga naar motie 5 en die is genaamd: Groen moet je doen. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. We gaan over tot de stemming. Bent u voor of tegen 'Groen moet je doen'? U bent het er allemaal mee eens. We gaan dit doen. Het is unaniem aanvaard. We gaan naar motie 6 en die is genaamd: Piratenmuziek aan erfgoed toevoegen. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Nog eentje. Dames en heren, voor deze motie hebben gestemd 9 leden en tegen 24. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar de motie over lieu de mémoire, het plaatsen van herinnering. Is die motie ingetrokken? Dat kennen we niet, maar daarom zeg ik ingetrokken. Het kan altijd opnieuw worden ingediend. Dat komt op hetzelfde neer. Ik ga naar 8 en die is mooi genaamd: Suïcidepreventie. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Daar bent u het allemaal mee eens. De motie is unaniem aanvaard. Ik ga naar de laatste en dat is motie 9: Blue Zone Label. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik ga naar de stemming. Tot slot. Er is nog eentje, beste mensen. Kijk even op uw schermje. We zijn er. Voor deze motie hebben gestemd 3 leden en tegen 30. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar 12: Afrit en doorstroming A35. Zijn er stemverklaringen? De heer Hümmels.

10:04:23

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Wij hebben liever dat er minder verkeer is.

10:04:28

Voorzitter: Dankuwel. Ik open de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 3 leden en tegen 30. Daarmee is de motie verworpen. We gaan naar 14: Lelieteeft. Zijn er stemverklaringen? Ik open de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 23 leden en tegen 10. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar motie 15: 30-kilometerzones. Dat is motie 15A: 30-kilometerzones. De heer Wiertz.

10:05:43

De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. Wij vinden het belangrijk om dit als signaal richting de totstandkoming van de Mobiliteitsvisie mee te geven. Wij stemmen voor.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Ter Haar.

10:05:57

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, hoewel de motie onze sympathie heeft, zeker met de 30-kilometerzones. Wij hebben de toezegging van de wethouder dat het uitgebreid aan de orde komt in de Mobiliteitsvisie. Wij gaan met elkaar het debat daarover aan. Deze motie is te vroeg en voor ons overbodig.

10:06:16

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming voor: 30-kilometerzones. Voor deze motie hebben gestemd 20 leden en tegen 13. Daarmee is de motie aanvaard. We gaan naar de volgende motie: Uitgebreide verkeerslessen. Dames en heren, dit is een besluitvorming. Dat is het belangrijkste moment van de dag. Uitgebreide verkeerslessen voor kinderen van groep 6. Zijn er stemverklaringen? De heer Hümmels. -Ik vind het persoonlijk ingewikkeld

10:07:13

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): dat kinderen al zo jong op een elektrische fiets moeten fietsen. Ik heb liever dat ze gewoon fietsen. Dat is ook nog gezonder. Misschien is het toch goed om ze een beetje voor te bereiden, maar ik heb mijn twijfels.

10:07:27

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Nee, we gaan over tot de stemming. Nog niet iedereen heeft gestemd. Nu wel. Voor deze motie hebben gestemd 12 leden en tegen 21. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar de motie: Gevaarlijke verkeerssituaties F35. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Is het allemaal gelukt? Op het knopje drukken, beste mensen. Voor de motie hebben gestemd 5 leden en tegen 28. De motie is verworpen. Ik ga naar motie 21: Inclusie. Pardon. We gaan naar de motie 18: Kansrijke doorstart eenoudergezinnen. Zijn er stemverklaringen? Nee, we gaan stemmen. Ik open de stemming. We zijn er. Voor deze motie hebben gestemd 8 leden en tegen 25. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar motie 19 en die is genaamd: Out of the box. De heer Kampman.

10:09:49

De heer Kampman (LAS): De fractie van LAS zal verdeeld stemmen over deze motie.

10:09:53

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Nee, ik open de stemming. Pardon, ik had u niet gezien. Mevrouw Abdullatif.

10:10:01

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, wij kunnen voor stemmen, mits er echt een overleg is met de bewoners in de binnenstad. Dat is het allerbelangrijkste.

10:10:15

Voorzitter: Ik kijk even naar de techniek. Ik wil opnieuw beginnen met stemmen. We gaan niet tijdens een stemverklaring stemmingen openen. Dat kan niet, omdat het invloed kan hebben op wat iemand wil doen. U wacht zelf ook niet. Beste mensen, ik ben daar heel streng in. Deze besluitvorming doet ertoe. Zullen we het handmatig doen? Zou dat helpen voor het systeem?

10:10:36

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): We kunnen het nog een keertje proberen of het lukt, anders doen we het handmatig.

10:10:40

Voorzitter: Gaaf. We doen nog een poging. Er zijn meerdere stemverklaringen. De heer Hümmels.

10:10:49

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Tijdens het gesprek werd er gezegd dat je mensen die geen muziek willen niet uit mag sluiten. Ik vraag me af of je mensen die wel muziek willen, mag uitsluiten. Ik ben benieuwd hoe mensen gaan stemmen.

10:11:04

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk even naar de techniek. Zal ik hem openen? Dan hoeven jullie niet meer opnieuw te beginnen. Dat is een grapje. De stemming is geopend. Zo zie je maar weer. Voor deze motie hebben gestemd 18 leden en tegen 15. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar de volgende motie. Dat is motie 20: Veilige verlichting langs de fietssnelweg F35. Zijn er stemverklaringen? We gaan over tot de stemming. Iedereen heeft gestemd. Voor deze motie hebben gestemd 21 leden en tegen 12. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar 21 en die is genaamd: Inclusie. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 14 leden en tegen 19. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar motie 22: Veilig sporten. Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan een stemming? Is iedereen het ermee eens? Zo maar doen? Akkoord. Ik ga naar motie 23: Energie 2026. Ik heb het u netjes gevraagd. Energie 2026. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 8 leden en tegen 25. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar motie 24 en die is genaamd:

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Omgekeerde supermarkt. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 5 leden en tegen 28. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar motie 25 en die is genaamd: Social Handprint. Dat is in goed Twents. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan open ik de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 26 leden en tegen 6. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar de motie: Verbeter de wereld, begin bij Almelo. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 13 leden en tegen 20. Daarmee is de motie verworpen. Ik ga naar motie 27: Kinderburgemeester Almelo. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Beste mensen, u heeft allemaal ogen en oren. U kunt op het schermje zien wat u heeft gedaan. Moet ik het echt iedere keer zeggen? Het is voor elkaar. Er zijn 31 leden zijn voor en tegen 2. Daarmee is de motie aanvaard. Ik ga naar motie 28: Het onderzoek kindercollege. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Wind.

10:17:32

Mevrouw Wind (CDA): De CDA-fractie vindt dit een erg sympathiek idee. Wij stemmen voor.

10:17:44

Voorzitter: Ik open de stemming. Iedereen heeft voor deze motie gestemd. De motie is daarmee unaniem aanvaard. Ik ga naar de motie: Gemeenschapsgeld naar lastenverlaging. Zijn er stemverklaringen? Nee, ik open de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 6 leden en tegen 27. Daarmee is de motie gemeenschapsgeld naar lastenverlaging verworpen. Ik ga naar motie 30: Preventie inzet op voorzorgirkels als antwoord op de vergrijzing. Dit kan mijn brilletje net hebben. Zijn er stemverklaringen? Wie? We gaan stemmen. Mag ik nog een beroep doen om te stemmen? Anders moet ik namelijk de zaal verlaten en dan stemt u niet. Nu heeft iedereen gestemd. Voor deze motie hebben gestemd 33 leden en tegen 0. Daarmee is de motie aanvaard. We gaan het hebben over motie 32: Budget voor Almelo1. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Veurink.

10:20:07

Mevrouw Veurink (LAS): Wij zijn niet voor de negativiteit rondom 1Twente, maar wel voor de erkenning van Almelo1.

10:20:16

Voorzitter: Dankuwel. Mensen, het gaat voor de laatste motie toch lukken om even naar elkaar te luisteren? Mevrouw Ter Haar.

10:20:25

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, wij zullen tegen deze motie stemmen, hoewel die heel sympathiek is. Dat is zeker zo voor het werk wat Almelo1 doet. Wij hopen dat er binnen de reguliere financieringsvormen die de gemeente kent een oplossing kan worden gevonden om te kijken of men daarop kan meeliften. Wij stemmen helaas tegen.

10:20:46

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, ik zag uw hand.

10:20:52

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, Almelo Centraal stemt voor. Het is sympathiek en bij sympathiek hoort erkenning en een financiële erkenning.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

10:21:05

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. We zullen voor stemmen. Dat is om de volgende reden: als je terugrekent, is het € 0,13 per inwoner per jaar. Dat bedrag is zo laag. Ik kan daar met gemak voorstemmen.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

10:21:19

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij stemmen voor dit enthousiaste team en project. Wij zeggen dat de journalistiek een wisselwerking moet hebben met de politiek.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Reinders.

10:21:34

Mevrouw Reinders (VVD): We kunnen Almelo1 zeer waarderen, maar we kunnen niet voor deze motie stemmen. We willen nogmaals oproepen dat ze een samenwerking zoeken.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen.

10:21:45

Voorzitter: De heer Christen.

10:21:47

Transcript van de raadsvergadering van 6 november 2025

De heer Christen (D66): Ik heb een aanvulling op de woorden van het CDA. Wij zullen ook tegenstemmen om de precedentwerking hiermee te beëindigen die onze raad heeft ingezet.

Voorzitter: Dank. Zijn er nog anderen?

10:21:56

Voorzitter: Dat is niet het geval. Dan open ik de stemming. Ik sluit de stemming voor deze motie. Voor deze motie hebben gestemd 16 leden en tegen 17. Daarmee is de motie verworpen. Beste mensen, daarmee komt een einde aan de raadsvergadering waarin de Begroting 2026 is vastgesteld. Ik nodig de raad en de collegeleden van harte uit voor een maaltijd op de 3e etage. Dankuwel. De vergadering is gesloten.