

Besluitenlijst Raadsvergadering 09-12-2025
gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3
m.u.v. agendapunt 9

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> <u>Besluit:</u> - De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 2 december 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508866
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> <u>Besluit:</u> - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508893 R 2508895
5.	<u>Actualisatie regelingen voor particuliere woningen</u> Hamerstuk <u>Besluit:</u> 1. De leenmogelijkheden en -voorwaarden op grond van de <i>Verordening toekomstbestendig wonen</i> te vereenvoudigen en actualiseren 2. De leenmogelijkheden voor starters op grond van de <i>Verordening starterslening Almelo</i> aan te passen aan de ontwikkelingen in de woningmarkt en daarnaast het budget te verruimen 3. <i>Wijziging Verordening toekomstbestendig wonen</i> (bijlage 1, D/25/748160) en wijziging <i>Verordening starterslening Almelo</i> (bijlage 2, D/25/748161) vast te stellen 4. Geen wensen en bedenkingen in te brengen tegen het toevoegen van € 3.600.000,- aan de Starterslening bij Stichting Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn) 5. De <i>Verordening particuliere woningverbetering Almelo 2000</i> (bijlage 3, D/25/748560) en <i>Verordening starterslening gemeente Almelo</i> uit 2013 (bijlage 4, D/25/748558) in te trekken 6. De beschikbare en nog terug te ontvangen middelen van de regeling <i>Particuliere woningverbetering 2000</i> en de beschikbare en nog te terug te ontvangen middelen van de regeling <i>Starterslening gemeente Almelo</i> bij het SVn toe te voegen aan de Starterslening	Vastgesteld D/25/748520

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
6.	<u>Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2026</u> Hamerstuk <u>Besluit:</u> 1. De 'Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2026' (D/25/802422) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/802426 Stemverklaring CU
7.	<u>Visie Kanaalpark Almelo</u> Hamerstuk <u>Besluit:</u> 1. De visie 'Kanaalpark Almelo' (D/25/789196) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/740233 Stemverklaring SP, LC, AC, LA, CU
8.	<u>Stedenbouwkundig plan en grondexploitatie Achter de Molen</u> Hamerstuk <u>Besluit:</u> 1. Het Stedenbouwkundig plan Achter de Molen (D/25/789131) vast te stellen. 2. Hoofdstuk 4 beeldkwaliteit van het stedenbouwkundig plan aan te merken als beleidsregel in de zin van artikel 4.19 van de Omgevingswet, ten behoeve van de beoordeling van het uiterlijk van bouwwerken. 3. De benodigde cofinanciering voor de Woningbouwimpuls (WBI) subsidie ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Achter de Molen op te nemen in de grondexploitatiebegroting Achter de Molen. 4. De grondexploitatiebegroting voor de eerste fase van de ontwikkeling Achter de Molen conform de specificatie grondexploitatie (INT-245865) met een geraamd tekort van € 7.795.000,- op eindwaarde en € 6.395.000,- op contante waarde, verstrekt onder opgelegde geheimhouding op grond van artikel 88, lid 2 Gemeentewet, vast te stellen. 5. Een krediet beschikbaar te stellen voor de geraamde uitgaven in de jaarschijf 2026 ter grootte van € 330.000,-. 6. Het benodigde krediet vanaf de jaarschijf 2027 en verder te betrekken bij de programmabegroting van de betreffende jaarschijf. 7. Een verliesvoorziening te treffen van € 6.395.000,- en deze te dekken uit de reserve Stadsontwikkelingsfonds.	Vastgesteld R 2508869
10.	<u>Vaststelling krediet opstalexploitatie Schelfhorstdwarsweg</u> <u>Besluit:</u> 1. Ter uitvoering van het besluit van 11 maart 2025 een krediet ter grootte van € 19,7 mln. beschikbaar te stellen- ten behoeve van de realisatie van tijdelijke huisvesting voor Oekraïense ontheemden in gemeentelijk beheer. 2. Voornoemd krediet onder dictumpunt 1 te activeren en de jaarlijks structureel aflopende kapitaallasten van € 677.500 (afschrijvingslasten € 480.000 en rentelasten € 197.500) te dekken uit het Normbedrag van het Rijk gedurende de opvangperiode.	Vastgesteld D/25/799320 23 voor 7 tegen Stemverklaring LAS, LC, GL, AC, PvdA, LA, CU, D.nu, FM, PVA

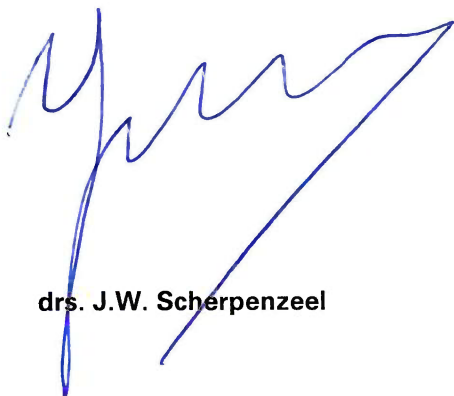
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	3. De opvanglocatie alleen te gebruiken voor Oekraïense ontheemden en de locatie vrij te geven voor de Almelose reguliere woningmarkt nadat de Europese richtlijn tijdelijke bescherming Oekraïners stopt. 4. De begroting 2025 in verband met bovenstaande te wijzigen.	
11.	<u>Verordening leerlingenvervoer gemeente Almelo 2025</u> <u>Besluit:</u> De verordening leerlingenvervoer gemeente Almelo 2025 (INT-803920) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/806947 Stemverklaring LA
12.	<u>Toestemmingsronde Liquidatie GR RBT</u> <u>Besluit:</u> 1. Toestemming te verlenen voor liquidatie van de Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Bedrijventerrein Twente per 1 januari 2026. 2. Toestemming te verlenen voor de overname van de grondexploitatie per 1 januari 2026 en hiervoor een krediet van 5,0 miljoen euro beschikbaar te stellen. 3. Toestemming te verlenen voor de overname van de laad- en loskade per 31 december 2025 en hiervoor een krediet van 5,35 miljoen euro beschikbaar te stellen. 4. Toestemming te verlenen voor de overname van de erfpachtportefeuille per 1 januari 2026 en hiervoor een krediet van 62,7 miljoen euro beschikbaar te stellen. 5. Toestemming te verlenen voor overname van de openbare ruimte om niet per 1 januari 2026. 6. De begroting 2025 te wijzigen en de mutaties 2026 te betrekken bij de zomerrapportage 2026.	Vastgesteld D/25/783891

Dhr Loupattij en mevr. Tomas zijn later tijdens de vergadering verschenen en daarom niet de presentielijst getekend.

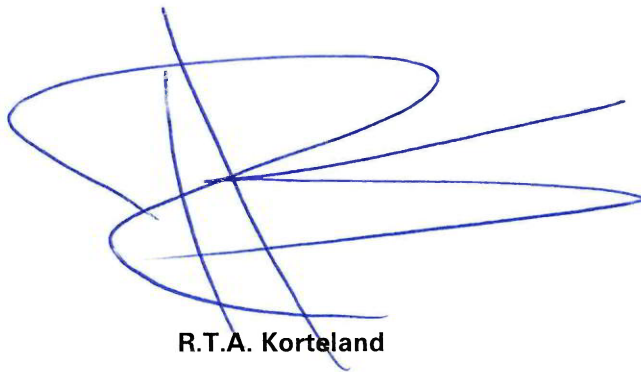
Gedaan ter openbare vergadering van 16 december 2025,

de Griffier,

de Burgemeester,



drs. J.W. Scherpenzeel



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- **Presentiellijst raadsvergadering 9 december 2025**
- **Transcript raadsvergadering 9 december 2025**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

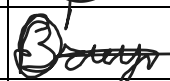
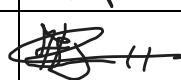
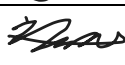
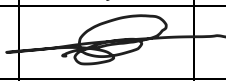
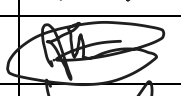
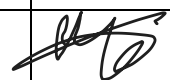
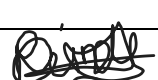
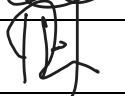
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Intekenlijst eerste termijn 9 december 2025

Partij	Naam		10. Vaststelling krediet opstalexploitatie Schelfhorstdwarsweg	11. Verordening leerlingenvervoer gemeente Almelo 2025	12. Toestemmingsrond Liquidatie GR RBT	Handtekening	
AC	Israa	Abdullatif					
SP	Frits	Akse		X			
CDA	Gosé	Berg, van der					
PVV	Esmee	Bruijn, de		X			
GL	Hans	Buitenweg					
LÇ	Uğur	Çete	X				
D66	Max	Christen	X				
LAS	Marike	Doorn, van					
CDA	Sandra	Dorsten, van					
PvdA	Jorien	Geerdink					
FG	Robin	Gelici					
D.Nu	Fred	Gerritsen	X				
LAS	Edwin	Groenendal					
CDA	Liesbeth	Haar, ter					
D66	Henk	Huisman					
LA	Bert	Hümmels					
LAS	Louis	Kampman					
CU	Elise	Klaasen	X	X			
VVD	Martijn	Makkinga					
VVD	Willem	Loupattij					
FM	Marcel	Middelkamp					
PVV	Marnick	Nijland	X				
CDA	René	Nollen					
PvA	Harry	Olde, de	X				
PvdA	Anton	Pots					
FvD	Wouter	Ravenshorst					
VVD	Esther	Reinders	X				
LAS	Gijs	Stork					
SP	Hans	Teunis	X				
CU	Rita	Tomas					
VVD	Ger	Vermeulen					
LAS	Nynke	Veurink					
D66	Jeroen	Wiertz					
CDA	Dorien	Wind	?				
D.Nu	Herman	Zwerink	X				

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:00:03

Voorzitter: Dames en heren, het is ruim 7.30u geweest. Ik open de vergadering. Ik geef u bericht van verhindering van mevrouw Veurink wegens verplichtingen elders, mevrouw Van Doorn wegens ziekte en de heer Loupattij wordt iets later verwacht. Ik geef u ook melding dat de heer Groenendal een nieuwe politieke familie gevonden heeft bij de fractie van LAS. Dat leidde tot een iets andere indeling van deze zaal. Ik kijk verder rond naar de aanwezigen en afwezigen. De familiefoto doen we later. De heer Gerritsen heeft zonder eten de zaal gevonden. Dat is de beroemde snack die u tweedagelijks probeert te nuttigen, geloof ik. Dan heb ik de opening gehad. Ik geef u ook mee dat ik her en der berichten zie en ontvang of het goed gaat met de toegang als raadslid tot dit gebouw. Het is niet de bedoeling om u daarin te beperken.

00:01:28

Voorzitter: Het systeem wordt geüpdatet. Dat geldt ook voor de compartimentering. Het is ongelukkig als u zich daar niet behaaglijk bij voelt. Zeker niet als we daar wat gebrekkig over communiceren. Dat gaan we doen. Ik verwacht dat dat na de kerstvakantie is met duiding en gesprek over hoe we daarmee omgaan. Ik ga het niet bespreken, want ik heb geen stukken om te bespreken. Ik wil u een stuk voorleggen om te gaan bespreken. Ik ga niet als raad het vanavond over ons hebben zonder punt. Ik maak eerst dit punt af. De heer Çete was als eerste.

00:02:06

De heer Çete: Ik ben benieuwd of we op de oude maat doorgaan of dat dit de komende weken gezellig is. Als er iets verandert, vind ik het sjiek dat het weer op oude maat doorgaat. Na de evaluatie of het gesprekmoment kan er mogelijk een nieuwe beperking komen.

00:02:21

Voorzitter: U wordt geholpen waar u wilt binnen het huidige systeem zoals het is. Er zit een verhaal bij. De reden waarom gaan we u vertellen. Het is een omissie geweest om dat niet te doen. Dat zorgt voor verwarring, ergernis, gedoe en gezeur. Er zitten geen kwade bedoelingen achter. Dat kan ik u verzekeren. De heer Hümmels.

00:02:43

De heer Hümmels: Dan vervalt mijn punt van orde, want u geeft al aan dat u het erover wilt hebben. Uw verhaal is anders dan wat ik in de mail lees.

00:02:51

Voorzitter: Ik zeg u een stuk toe.

00:02:52

De heer Hümmels: Die mail is verstuurd door degene die ervoor verantwoordelijk lijkt te zijn.

00:02:57

Voorzitter: Dat is geen punt van orde. U gaat nu het debat in. Dat wilde ik voorkomen. Dat is een slimme manier. Ik ga naar de vaststelling van de agenda. Zijn

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

er leden van de raad die daar iets van vinden? Dat is het geval bij mevrouw Klaassen.

00:03:16

Mevrouw Klaassen: Ik zou graag over het stuk Achter de Molen nog iets willen zeggen, in plaats van dat het een hamerstuk is.

00:03:24

Voorzitter: Is dat een stemverklaring of een bespreking?

00:03:27

Mevrouw Klaassen: Ik zou een korte bespreking willen doen.

00:03:31

Voorzitter: Een bespreking. Dat is bij agendapunt acht. Zag ik nog andere vingers? Gaat uw gang.

00:03:42

De heer Akse: Een stemverklaring bij visie Kanaalpark.

00:03:52

Voorzitter: De heer Zwerink had ook nagedacht over een stuk op een andere manier.

00:03:59

De heer Zwerink: Om voortvarend bezig te blijven, het stuk over het regionale bedrijventerrein mag wat ons betreft een hamerstuk worden.

00:04:08

Voorzitter: U doelt op agendapunt twaalf. Daar wilt u een hamerstuk van maken, als niemand het bezwaarlijk vindt. Mevrouw Reinders.

00:04:15

Mevrouw Reinders: Wij willen graag een nominatie toevoegen voor de graadmeter, namelijk 'Visie Kanaalpark'. Dat vinden wij een prachtig plan en mooi voor de toekomst van Almelo. Mooi.

00:04:30

Voorzitter: Zijn er anderen over de agenda? Mevrouw Abdullatif.

00:04:34

Mevrouw Abdullatif: Ook een klein stukje over het onderwerp Achter de Molen.

00:04:40

Voorzitter: Dank u wel. Ook daar kan in worden voorzien. Heb ik dan iedereen gehad? Kunnen we met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en voorstellen de agenda vaststellen? Akkoord. Dan gaan we naar agendapunt drie. Dat is de besluitenlijst van de raadsvergadering van 2 december 2025. Zijn daar opmerkingen over? Dan gaan we die vaststellen. Dan komen wij bij agendapunt vier. Het vaststellen van de handelwijze van de ingekomen stukken. Zijn er raadsleden die stukken, zoals hier geagendeerd, anders willen afhandelen? Daar gaat het agendapunt over. Kondigt u agendering aan voor andere momenten? Daar wil mevrouw Van Dorsten iets over zeggen. Ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:05:30

Mevrouw Van Dorsten: Dank u wel, voorzitter. Ik wil reageren op de raadsbrief 'evaluatie van de inzet van Powerful Ageing'. In de beantwoording van onze schriftelijke vragen over dit onderwerp werd aangegeven dat er een evaluatie gestart zou worden naar de ervaringen van deze deelnemers. Deze evaluatie is de basis voor de raadsbrief, maar er wordt geen aandacht besteed aan de ervaringen van de deelnemers van Powerful Ageing. Na overleg met de verantwoordelijk wethouder is ons toegezegd dat deze informatie nader aangevuld gaat worden en met ons zal worden gedeeld. Daar zijn we blij mee. Dat wilde ik laten weten.

00:06:11

Voorzitter: Dank u wel. Helder. Mevrouw Geerdink.

00:06:15

Mevrouw Geerdink: Bij deze raadsbrief had ik al aangegeven dat ik iets wilde vragen. Ik wilde weten wat Powerful Ageing voor voorziening is. Het is misschien een technische vraag. Is het een voorliggende voorziening? Wat is het voor voorziening? Dat is het enige wat ik wil weten. Aanvullend daarop zal ik schriftelijke vragen mogelijk kunnen stellen.

00:06:40

Voorzitter: Ik stel voor dat de meest betrokken wethouder mevrouw Geerdink straks influistert wat dat is. Dat doen we niet hier. Het is de afhandelwijze van stukken. Zo bent u alsnog bediend in hoe het hoort en hoe het met elkaar afgesproken hebben. Mevrouw Geerdink.

00:07:00

Mevrouw Geerdink: Ik heb voor 9.00u vanochtend aangegeven dat ik over deze raadsbrief een vraag heb. Volgens mij staat dat bij de griffie zo vermeld. Als we een vraag hebben, dan kunnen we dat voor 9.00u aangeven. Dit is geen afhandelwijze. Dat gaat over de stukken die naar ons gestuurd zijn van buiten. Dit zijn de raadsbrieven die op de agenda staan. Hier staat geen afhandeling bij.

00:07:26

Voorzitter: Het is niet geagendeerd. Van tevoren leid ik het stuk zo in. Ik heb er een paar keer ruimte aan gegeven. Ik heb ook aangegeven dat dit niet de bedoeling is bij het afhandelen van het postvakje. U krijgt straks antwoord en alle mogelijkheden. Als ik dat bij u doe, dan gaat de hele raad meedoen. Die moeten zich daar op kunnen voorbereiden. Mevrouw Klaasen.

00:07:51

Mevrouw Klaasen: Ik had nog een vraag over het vorige agendapunt. Kan ik bij leerlingenvervoer nog een bijdrage leveren? Excuses dat ik dat nu aangeef. Over leerlingenvervoer wil ik iets zeggen.

00:08:09

Voorzitter: Bij elf. Ik kom bij u terug.

00:08:12

Mevrouw Klaasen: Dank u, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:08:20

Voorzitter: Anderen nog over de afhandelwijze van de ingekomen stukken. Akkoord. Eén is niet akkoord. Akkoord. De actualisatieregelingen voor particuliere woningen. Iedereen akkoord? De Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2026. Zo doen?

00:08:52

Mevrouw Klaasen: We hebben een stemverklaring.

00:08:55

Voorzitter: Die had u niet aangeven.

00:08:56

Mevrouw Klaasen: Had ik dat net moeten aangeven? Excuses.

00:08:58

Voorzitter: Ga uw gang.

00:08:59

Mevrouw Klaasen: We zijn blij met de algemene subsidieverordeningen en de efficiëntie die het met zich meebrengt voor de aanvragers. We willen aangeven dat er altijd rechtvaardig gekeken moet worden naar het aanbod, op zowel de meerjarige subsidies als op de kleine subsidies. We zien hier een positieve kostenbesparing die ten goede komt aan het beleid.

00:09:20

Voorzitter: Dank u wel. Agendapunt elf. De Verordening Leerlingen voor de gemeente Almelo 2025. Mevrouw Klaassen. Vanaf u plaats. Nu moet ik het goed zeggen. Was dit het deel wat u wilde bespreken? Pardon. Ga uw gang. Het telt dubbel voor de stappenteller.

00:09:52

Mevrouw Klaasen: Over het leerlingenvervoer? Even checken. Het plan is strak en bindend. Hoe zit het met de participatie van ouders en de communicatie naar ouders? Wordt er goed gewerkt aan de klachtenprocedure? Wat als materiaal kapot is en kinderen niet worden meegenomen? Wat als busjes niet komen of routes te ver omrijden? Helaas is dit geen fantasie, maar de nare werkelijkheid voor ouders die noodgedwongen moeten inspringen en soms werk en privé anders moeten organiseren met onkosten en stress tot gevolg. De vraag is hoe klachten worden afgewikkeld. Hoe zit het met de doelgroeptrainingen voor vrijwillige en professionele chauffeurs. Zijn ze altijd bekwaam om het leerlingenvervoer goed te organiseren en te communiceren? Eigen kracht is een ruim begrip. We vragen aandacht voor de menselijke maat. Veel ouders zijn al overbelast. De inkomensafhankelijkheid is goed.

00:10:57

De heer Çete: Voorzitter. Een punt van orde. Ik ben kwijt bij welk agendapunt we zijn. Elf. Daarna gaan we terug.

00:11:07

Mevrouw Klaasen: De midden en hoge inkomens hebben daarin al behoorlijke hoge

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

zorgkosten. Het is niet alleen voor mensen met een laag inkomen noodzakelijk om hier goede zorg aan te verlenen. We willen graag dat de communicatie ook in B1 toegankelijk wordt voor iedereen.

00:11:33

Voorzitter: Mooi. Ik kijk of het college iets wil zeggen. Nee, niemand had zich daarvoor aangemeld.

00:11:45

De heer Akse: Voorzitter. Ik had me daarvoor aangemeld op de intekenlijst.

00:11:59

Voorzitter: Van harte en met veel plezier. De heer Akse.

00:12:27

De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Ik wil het hebben over de verordening. Tijdens het beeldvormend en oordeelsvormend beraad heeft de wethouder al iets over mijn vraag gezegd, maar ik snapte dat niet helemaal. Er staat op een bepaald moment dat wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijke of geestelijke toestand van de leerling en deze aan de geldende criteria blijft voldoen, het wenselijk is te kiezen voor een periode van enkele jaren of de hele schoolperiode voor het vaststellen of iemand wel of niet recht heeft op vervoer. Tijdens het beraad wat ik net noemde, is door de wethouder aangegeven dat dat onderzocht zal worden. Hij verwachtte in Q2 een antwoord of dat wel of niet zinvol is. In de toelichting staat dat men al op zo een manier werkt.

00:13:21

De heer Akse: Ik wil graag van de wethouder horen of dit nu feitelijk is zoals dat hier staat of wordt het op een andere manier ingevuld? Ik vind dat ouders niet onnodig belast moeten worden als duidelijk is dat iemand met een beperking nooit in binnen een aantal jaren zal veranderen. Dan moeten we mensen niet belasten en geen onnodige kosten maken.

00:13:48

Voorzitter: Dank u wel, meneer Akse. De heer Hümmels. Aan u het woord.

00:14:02

De heer Hümmels: Dank u wel, voorzitter. Het gaat mij vooral om het feit dat wij een reactie van de Adviesraad Sociaal Domein zien, maar daarna geen reactie van wat het college daarvan vindt. Dat vind ik belangrijk. Nee, de reactie van het college, maar geen reactie van de adviesraad over wat zij van de reactie van het college vinden. Dat vind ik belangrijk, omdat het college een aantal dingen naast zich neerlegt met betrekking tot leerlingenvervoer. Sommige dingen zijn onderbouwd, maar een aantal dingen ook niet. Ik heb het idee dat die adviesraad er niet voor niets zit. Ik vraag me af waarom er zoveel naast zich neergelegd wordt door het college, maar ook waarom er geen reactie van de adviesraad op de reactie van het college is. Dan is voor de raad duidelijker te zien hoe erover gedacht wordt. Het is nu een eenzijdige berichtgeving.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:15:08

De heer Hümmels: Ik heb contact gezocht met de adviesraad. Dan schrik ik haast van hoe die procedure in elkaar zit. Ik pleit voor een andere procedure. Bij de verordening heb ik het idee dat het te gemakkelijk voorbijgegaan wordt aan de complexiteit van een deel van de mensen die vervoerd moeten worden en aan de problemen voor de ouders. De heer Akse en mevrouw Klaasen van de Christenunie hebben daar ook op gewezen. Ik vraag me af of daar voldoende rekening mee wordt gehouden. De adviesraad heeft daarop gewezen. Dan wordt er gezegd dat dat iemand anders zijn verantwoordelijkheid is. Dan moet je maar overleggen met de vervoerder. Ik heb de idee dat het college dat beter moet regelen.

00:15:51

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk verder richting mevrouw De Bruijn. Ga uw gang.

00:16:08

Mevrouw De Bruijn: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een aantal vragen over artikel 14.2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen er slechts kosten van het vervoer ten behoeve van één leerling voor de vergoeding in aanmerking. Klopt het dat als meerdere leerlingen worden begeleid uit verschillende gezinnen, dat maar één gezin de vergoeding krijgt voor deze begeleiding? Als er twee of meer kinderen onder begeleiding vervoerd moeten worden in één bus, hoeveel begeleiding komt er dan? Is dit één begeleider per kind? Of komt er één begeleider per bus? Wat wordt gezien als begeleider? De laatste vraag. Hoe wordt er gekeken naar wie er recht heeft op deze vergoeding?

00:17:02

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaasen is geweest. Heb ik iemand overgeslagen? Nee. Mooi. Ik ga kijken naar de bestuurder. Wethouder Van Mierlo.

00:17:33

De heer Van Mierlo: Voorzitter, dank u wel. Ik had niet verwacht dat er nog een aantal technische vragen op tafel zouden komen naar aanleiding van vorige week. Ik ga kijken hoe ver ik kan komen. Ik heb vandaag geen hulplijnen in de zaal, dus dat maakt het uitdagend. Allereerst wat betreft de klachtenafhandeling. Daar hebben we vorige week met elkaar in het oordeelsvormende beraad over gesproken. Allereerst waren er veel klachten. Ik kies bewust het woord 'waren'. Het had te maken met de overgang van de ene aanbieder naar de andere aanbieder van ongeveer anderhalf jaar geleden. Die overgang had te maken met veel opstartproblemen. Er kwamen toen bij de gemeente Almelo en de vervoerder veel klachten binnen. Zowel vanuit ouders kreeg ik klachten in mijn mailbox, maar ook vanuit de scholen waar de leerlingen naartoe worden gebracht.

00:18:34

De heer Van Mierlo: Die aanloopfase is ruimschoots voorbij. Ouders, zorginstellingen en scholen weten mij goed te vinden. Ik heb ze aan de voorkant benaderd. Als er wat is, laat het mij weten. De feitelijke klachtenafhandeling, zo is dat contractueel bepaald, ligt bij Connexxion, onze vervoerder. In principe gaan de klachten die bij ons binnenkomen eerst richting de vervoerder. Daar worden ze als eerste opgepakt.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

Wij monitoren dat ook. Onze contractmanagers zitten daar bovenop. Ik heb zelfs afgelopen week een klacht gehad die we op die manier hebben gemonitord, om te kijken of de klachtenafhandeling via de vervoerder op een ordentelijke wijze gebeurt. Dat is erg vervelend. Dat realiseer ik me ook. Je zou maar in de situatie zitten van die ouders. Dat is ingewikkeld. Wat ik al zei, die aanloopfase hebben we achter ons gelaten.

00:19:33

De heer Van Mierlo: Dat betekent niet dat het nu elke dag en week door een ringetje te halen is. De klachtenstroom is geminimaliseerd. Dat is goed om te melden. Een concreet antwoord op de vraag hoe die klachten worden afgewikkeld. In basis via de vervoerder. Dat was onderdeel van een aantal klachten. Dat ging over bejegening, communicatie, communicatie naar ouders en communicatie naar de leerlingen zelf. Daar is een grote inhaalslag op gedaan. In die strekking krijg ik nu geen klachten meer binnen. Het is ingewikkeld op de juiste manier getrainde chauffeurs te krijgen die in staat zijn om met de betreffende doelgroep op een adequate manier om te gaan. Nogmaals, die klachten zijn achter zich gelaten. Communicatie. U spreekt over communicatie op B1-niveau, mevrouw Klaasen.

00:20:39

De heer Van Mierlo: Wat ik vorige week in het oordeelsvormende beraad heb toegezegd, is dat we de wijze van communiceren, zoals we dat ook gaan doen bij de Verordening WMO en de Verordening Jeugdwet, ook voor deze verordening op B1-niveau zullen realiseren. Die toezegging heb ik vorige week al gedaan. Ik wil hem hier graag nog een keer noemen, maar het is zonde om dat dubbel te doen. Die afspraak staat. Dat komt voor elkaar. Langdurigheid. Meneer Akse. Ik weet dat onze collega's vorige week uit de praktijk hebben aangegeven dat zaken als menselijke maat, specifieke situaties en individuele gevallen zo ordentelijk mogelijk moeten worden geregeld. Zij zaten mij aan te kijken en zaten mij te porren. U zat aan de andere zijde naast mij.

00:21:28

De heer Van Mierlo: Als dat betekent dat er geen perspectief is voor bepaalde leerlingen als het gaat om hun situatie, dan kun je voor een langere periode zo een indicatie uitschrijven. Dat is de praktijk. U wees op een bepaald artikel waarin stond dat we onderzoek gaan doen. We moesten toen onderling smoezen om te kijken hoe we daar met een realistisch tijdpad een toezegging op gingen doen. De uitvoering geeft aan dat ze kijken naar de situatie van de betreffende leerling. Als dat betekent dat er in één keer voor een langere tijd een indicatie kan worden verstrekt, dan gebeurt dat. In die zin is dat praktijk.

00:22:10

De heer Akse: Het is niet zo dat ik dat onderzoek wens, maar het is het punt dat u vorige week gezegd heeft dat u in Q2 een onderzoek denkt af te ronden waarin tot uiting komt hoe u daarmee omgaat.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:22:22

De heer Van Mierlo: Dat is correct. Dat blijft onze aandacht hebben. U stelde concreet de vraag: wordt er op basis van maatwerk nu al als zodanig gehandeld? Ja, in principe wordt iedere situatie op zijn eigen context beoordeeld. Als dat betekent dat het betreffende jongetje of meisje in een situatie zit waarbij er langdurig iets zou kunnen worden beschikt, omdat de situatie niet verandert, dan is dat de praktijk.

00:22:51

De heer Akse: Fijn. Dank u.

00:22:53

De heer Van Mierlo: Wat betreft de adviesraad. De heer Hümmels. Wij hebben met de adviesraad een procedure afgesproken. We hebben daar in deze zaal eerder met elkaar over gesproken. We hanteren een soort Raad-van-State-model. Oftewel, het college stelt een conceptverordening vast. Die gaat na besluitvorming in het college niet openbaar naar de adviesraad toe. Die geeft daar zijn oordeel/advies over. Dat verwerkt het college op zijn of haar wijze. Daar communiceren we over bij het aanbrengen van het raadsvoorstel bij uw raad. Dan ziet u het advies van de adviesraad en de reactie van het college. Dan kunt u zien wat er wel of niet verwerkt is en met welke argumentatie. Daar zit geen loop achter. Dat is anders dan dat mijn collega Overmeen-Bakhuis en ik periodiek in persoon in contact staan met de adviesraad.

00:23:59

De heer Van Mierlo: Niet alleen onze medewerkers, maar ook wij vanuit bestuurlijk perspectief staan met de adviesraad in contact. Dat gaat volgende week maandag weer gebeuren. Dan hebben wij ongetwijfeld een wrap-up over hoe men kijkt naar verschillende adviezen en reacties van het college daarop.

00:24:18

De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Het ingewikkelde is dat je daar als raad te weinig zicht op hebt. Ik vind het belangrijker te weten wat de adviesraad vindt, dan wat het college vindt. Niet omdat het college niet deugt of die adviesraad wel deugt. Dat maakt me niet uit. Zij zijn als het goed is meer betrokken bij de praktijksituaties. Dan is dat voor mij zwaarwegend om een besluit te kunnen nemen over een voorstel wat er ligt. Ik zou u willen vragen of het een optie is om dit toe te voegen, zodat wij een duidelijker inzicht krijgen in die reacties. U mag van mij, maar ik weet niet of dat openbaar is, die gesprekken die u voert delen met de raad.

00:25:01

De heer Van Mierlo: Dat gaat te ver. In de procedure hebben we afgesproken dat wij beargumenteerd omgaan met het advies van de adviesraad. U kunt daar uiteindelijk uw oordeel op baseren. We blijven niet heen en weer pingpongen. We doen dat in een goed gesprek. Met de adviesraad staan we in goed contact. Over het algemeen waardeert de adviesraad hoe zorgvuldig wij omgaan met hun adviezen. Soms wijken we af van het advies. Dan doen we dat beargumenteerd. Dan de vragen van mevrouw De Bruijn over artikel 14.2. Er zitten een aantal technische elementen in. Eén begeleider wordt betaald. Dat betreft de inzet van de begeleider die meerdere

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

kinderen kunnen begeleiden. Dat gaat niet om de leerlinginzet. Ik weet dat mevrouw De Bruijn nog meer technische vragen had, maar die kon ik in die snelheid niet meeschrijven. Ik kan daar verder niet concreet op ingaan. Dat wil ik zometeen nog wel één-op-één doen.

00:26:19

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de raad in tweede instantie. De heer Akse? Mevrouw De Bruijn? Nee. De heer Hümmels? Mevrouw Klaasen? Heb ik iedereen gehad? Volgens mij wel. Dan gaan we over tot besluitvorming. Mag ik concluderen dat u het eens bent met dit voorstel of wenst u stemming? Allemaal akkoord. Stemverklaringen? Dat kan nog. Meneer Hümmels.

00:26:51

De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Het is ingewikkeld om een verordening goed te keuren waar dingen in zitten waarvan je vindt dat die beter zouden moeten. Het is ook ingewikkeld om een verordening af te keuren als er dingen in zitten die wel goed zijn. Ik maak dit keer de afweging dat die wat positiever is dan anders. Dat ziet u in mijn stem.

00:27:13

Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Dat is niet het geval. Allemaal akkoord? U kijkt mij aan. Ik weet het niet. Laten we het zo maar doen. Dan gaan wij terug naar agendapunt zeven. Visie Kanaalpark Almelo. De fractie van de SP had verzocht om een stemverklaring.

00:27:44

De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Over het algemeen kunnen we instemmen met de Visie Kanaalpark Almelo. Dat raadsvoorstel. Er is één onderdeel waarin genoemd wordt dat men met het Kanaalpark verdere invulling geeft aan Almelo waterstad. Rondje Almelo, sluis tot sluis. Dat soort begrippen heb ik voorbij horen komen. Wij zijn het er niet mee eens om die lage bruggen op te hogen en een extra sluis te maken bij het Banisgemaal. Dat willen we voor nu melden.

00:28:24

Voorzitter: Dat betekent dat u met inachtneming van de gemaakte opmerkingen instemt met dit voorstel?

00:28:30

De heer Akse: Ja.

00:28:30

Voorzitter: Andere stemverklaringen? De heer Çete.

00:28:34

De heer Çete: Dezelfde opmerking als wat de heer Akse zegt. We hadden al een ander agendapunt voor volgende week een bespreekpunt gemaakt. Daarin gaan wij de twijfels wat wij als fractie hebben volgende week uitleggen.

00:28:47

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:28:50

Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank. Dit is precies dezelfde opmerking als de SP. Almelo Centraal heeft ook een opmerking over het verhogen van bruggen en het eventueel bevaarbaar maken, et cetera.

00:29:04

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hümmels.

00:29:07

De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Met name de bijdrage van de SP en Almelo Centraal kan ik steunen. Vooral wat betreft het bevaarbaar maken van het kanaal.

00:29:22

Voorzitter: Dank u wel. Andere stemverklaringen? Mevrouw Klaasen.

00:29:26

Mevrouw Klaasen: Wij zien het als een mooi plan. Wij hebben blijvend een beetje moeite met het huidig bevaarbaar maken van het Noordhornkanaal gezien de positie van het sociaal domein. Wel zien we dat de inpassing daarvan op zich goed is. We willen vragen om aandacht voor het klimaat, waarin periodes van droogte kunnen komen. Hoe kan dit inpasbaar worden gemaakt?

00:29:52

Voorzitter: Mooi. Geen anderen. Mag ik concluderen dat u instemt met de inachtneming van de gemaakte opmerkingen? Akkoord. Agendapunt acht. Stedenbouwkundigplan en grondexploitatie Achter de Molen. Mevrouw Klaasen had een bespreking verzocht.

00:30:29

Mevrouw Klaasen: We zien kans voor een wijk in balans met mooie groene plannen. Een groot punt van zorg hierin is voor ons dat we de verbinding van de diverse stadsdelen zien als een punt van aandacht. We stellen voor om na te denken in de toekomstvisie voor een fase hierna om een verbreding van de tunnel onder het station door te maken. Dan kan je aan beide zijden van het station de stad in balans brengen. We beseffen dat dit nu niet aan de orde is in de planvorming. We willen dit meegeven voor de toekomst. Dan kan de verbreding van de tunnel onder het station als essentieel punt meegenomen worden in de stadsvernieuwing om de verdeling van het spoor niet langer een scheidslijn in onze stad te laten zijn. Ook willen we dat de mensen die daar gevestigd zijn als ondernemers tijdig moeten weten waar ze aan toe zijn. Wij zien in de toekomst de groenvoorziening als een blijvend punt van aandacht, omdat er zoveel groen in de planvorming zit.

00:31:33

Voorzitter: De heer Çete.

00:31:35

De heer Çete: Voorzitter, dank u wel. We kijken in de ontwikkelingen naar de spoorzone. Daar hebben we een visiegesprek mee gehad, in wijk mee gesproken en in de raad uitlatingen over gehad. Het is niet de verbreding van het huidige spoor. Er

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

zijn mogelijkheden waar in het spoor aan ene kant van Westerdok aan de spoorzone van de Parallelweg wordt verbonden. Dat is één. Ten tweede, u kunt bij een stuk wat een hamerstuk was met twee/drie punten wat u wenst. Dan zou ik u willen aanraden om te amenderen. Anders begrijp ik niet waarom u in één keer nog woord voert, terwijl alles al een hamerstuk was. Waarom komt u niet met een amendement als u zoveel wensen heeft?

00:32:13

Mevrouw Klaasen: Dit is een stuk visie wat we mee willen geven om geen tunnelvisie te hebben, maar om juist een brug te slaan tussen de beide stadsdelen. Wij zeggen dat het een goed plan is. We onderstrepen dat. Het is iets wat we mee willen geven voor de volgende raadsperiode.

00:32:32

De heer Çete: Daarmee suggereert de ChristenUnie dat zij geen tunnelvisie hebben, maar wij wel. Dank u wel.

00:32:39

Voorzitter: De heer Van der Berg.

00:32:42

De heer Van der Berg: Dank u, voorzitter. Ik was benieuwd. Ik hoorde het woordje tunnel voorbij komen. Gaandeweg het proces heb ik dat misschien gemist. Ik heb in de beeldvormende of oordeelsvormende fase de tunnel niet voorbij zien komen. Concreet de vraag: wat is het doel van die tunnel? Is erover nagedacht wat voor verkeer daarlangs moet gaan komen?

00:33:07

Mevrouw Klaasen: Ik zal het goed toelichten. Het gaat om de tunnel onder het station door, puur als voetgangers- en fietstunnel, zoals het in Zwolle ook gerealiseerd is. Dat verbindt beide stadsdelen aan elkaar als onderdoorgang. Dat is van het station. Dat is iets waarin uiteindelijk ProRail en de NS mogelijk in kunnen bijdragen in een toekomstvisie. Het belang ervan zien we, omdat er slechts twee overgangen zijn. De religieuze gebouwen daarachter moeten bereikbaarheid hebben naar beide zijden van de stad.

00:33:49

Voorzitter: Mooi. Ik kijk of er andere woordvoering is. Dat is niet het geval. Pardon. Mevrouw Abdullatif wil dat ook. Dat kan. Ga uw gang.

00:34:14

Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Iedereen is aan vakantie toe. Het is belangrijk om vast te houden aan die ambitie. Het zijn mooie plannen, onder andere in het gebied van energieneutraal en circulair bouwen. Je hebt nu de kans om het vanaf het begin goed te doen met oog op de toekomst. Ook particuliere ontwikkelaars moeten zich zoveel mogelijk aan deze ambitie vasthouden en binden. In het politieke beraad van de wethouder werd duidelijk dat niet alle gronden en pandeigenaren in de hand zitten van de gemeente. Dat was het punt. Hoe kunnen we hier garanderen dat we die ambitie goed kunnen vasthouden? Dat is een punt. Dat wil ik hier benoemen. Hoe

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

kunnen wij die ambitie bewaken? De kwaliteit gaat boven wat het ons gaat kosten of hoelang het ons gaat duren. Laten we ons goed adviseren door experts.

00:35:30

Mevrouw Abdullatif: Dat zijn geen commerciële partijen en belanghebbenden. De kwaliteit van wonen en leven is voor een gedeelte de verantwoordelijk van particuliere ontwikkelaars, naast de gemeente. Ik hoor graag van de wethouder hoe gaan we hier het gesprek aangaan met het gebied met het oog op de kwaliteit die wij willen in Almelo.

00:35:55

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder Hinnen.

00:36:18

De heer Hinnen: Dank voor de vragen. Het project Achter de Molen is een belangrijk onderdeel van alles wat er rondom de Spoorzone in Almelo gaat plaatsvinden. Ik denk dat wij een mooi plan hebben. Ik onderschrijf de waardering voor de ambitie die hier wordt geuit. Allereerst ten aanzien van de verbinding waar mevrouw Klaasen aandacht voor vraagt. Op dit moment is de tunnel van het station de verbinding tussen onder andere Kerklanden en het centrum. Straks ook Achter de Molen, Westerdok en het centrum. Onze visie rondom het station zelf is iets wat we in de komende periode aandacht gaan geven. Er gebeurt een heleboel rondom het station. Met de komst van de Nedersaksenlijn zal ook de hoeveelheid treinverkeer toenemen. Met het bouwen van woningen in het stationsgebied zal ook de intensiteit van het station verder toenemen.

00:37:27

De heer Hinnen: Ook hoe wij het station verder gaan ontwikkelen met de NS zal aandacht krijgen. Het is geen onderdeel van het plan Achter de Molen. Ik onderschrijf het belang van een goede verbinding tussen onze stadsdelen. Dan de vragen rondom de kwaliteit van de woningen en gebouwen die ontwikkeld gaan worden. Op dit moment heeft de gemeente een deel van de gronden in bezit en kan daarmee sturing geven over welke ontwikkeling op dat stuk gaan plaatsvinden. Verder is er een versnippering van vele eigenaren van kleine stukken waar nu nog bebouwing op staat en die nog te verwerven zijn. Op al die gebieden is WVG gevestigd. Het is de intentie dat we de komende tijd voor de fase één de gronden gaan verwerven. Bij voorkeur via middellijke regeling, zodat wij als gemeente kunnen instaan voor de kwaliteit die daar gaat plaatsvinden.

00:38:48

De heer Hinnen: Een belangrijk deel van Achter de Molen, wat het uniek maakt, is dat we gaan werken aan zelfbebouwing daar. Als u bijvoorbeeld in Deventer of Enschede ziet hoe die ontwikkeling heeft plaatsgevonden, dan is dat een fantastische diversiteit van woningen en gebouwen. Het geeft een mooie sfeer aan dat gebied. Dat is wat wij voor ogen hebben hebben daar. We zullen daar zeker een bepaalde rol in vervullen, zodat die kwaliteit van die ook bewaakt gaat blijven. Waar gewenst zullen we ons daadwerkelijk laten bijstaan door experts, om ervoor te

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

zorgen dat aan die kwaliteit voldaan gaat worden. We willen in het centrum die kwaliteit gaan toevoegen. Dan zullen we goed moeten bewaken dat dit gaat plaatsvinden.

00:39:49

Voorzitter: De heer Hümmels.

00:39:49

De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. De wethouder had het erover dat de gemeente al een aantal dingen in bezit heeft. Ik ben benieuwd in hoeverre het inzichtelijk te maken is wat we daar al hebben en wat daar gaat verdwijnen. We horen uit de omgeving signalen dat mensen zich afvragen hoe ver dat gaat en wat er allemaal weggaat. Ik ben benieuwd of inzichtelijk te maken is wat de gemeente al in bezit heeft.

00:40:16

De heer Hinnen: U stelt twee vragen. De eerste is: wat gaat daar straks komen? Dat is onderdeel van het plan waar u de beschikking over heeft. Daar tegenover kunt u ook zien wat er gaat verdwijnen. Wat wij op dit moment in bezit hebben, is inzichtelijk te maken. Als u dat wenst, kunnen we dat naar u sturen. Dan heb ik hiermee volgens mij de vragen beantwoord.

00:40:53

Voorzitter: Dank u wel. De raad in tweede instantie. Ik kijk naar mevrouw Abdullatif. Nee. Anderen die nog een tweede termijn zouden willen? Dan gaan wij over tot besluitvorming. Behoeft aan stemverklaringen? Niet het geval. Allemaal akkoord? Akkoord. Voor agendapunt negen zijn geen vragen aangemeld. Dan kom ik bij agendapunt tien. Vaststelling krediet-/kostenexploitatie Schelfhorstdwarsweg. Het college stelt de gemeenteraad voor een krediet van € 19,7 miljoen beschikbaar te stellen ten behoeve van de opstalontwikkeling aan de Schelfhorstdwarsweg. Met dit krediet kunnen 60 woningen in opdracht van de gemeente gebouwd worden om te voldoen aan de opvangopgave. De rijwoningen zullen in eerste instantie gebruikt worden voor de opvang van Oekraïense ontheemden, maar zullen na de opvangperiode doorontwikkeld worden naar een reguliere woonbuurt voor Almelo.

00:41:54

Voorzitter: Daar hebben zich diverse sprekers voor gemeld. Ik las die samenvatting aan u voor, omdat ik u ga vragen zich te beperken tot het onderwerp zelf. Als u nog een klein zinnetje of bochtje nodig heeft om tot die kern te komen, dan kan dat, maar ik denk dat u goed begrijpt wat ik bedoel. Als eerste ga ik het woord geven aan mevrouw Abdullatif.

00:42:36

Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Het is een lastige afweging. Ik heb begrip voor de bezwaren van de omwonenden. Het is belangrijk dat de gemeente de signalen van overlast serieus neemt en dat ze voorkomen dat de nieuwe bewoners overlast veroorzaken. Het is een lastige situatie. Het is belangrijk dat de gemeente hier aanspreekbaar blijft. Blijf in contact met de omwonenden, maar ook met de

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

nieuwe buurt. Dat heeft de wethouder ons bevestigd met verschillende gesprekken. Dat gaat het worden. Als Almelo Centraal zien wij het als een goede toevoeging voor dat gebied. Het belangrijkste is de bevestiging van de wethouder de omwonenden goed hun zorgen bij de gemeente kwijt kunnen. De gemeente moet een luisterend oor zijn en geen veroorzaker van problemen in dat gebied. Ik hoor het van de wethouder. Dank u wel.

00:44:02

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Ik geef het woord aan de heer Çete namens de gelijknamige lijst.

00:44:22

De heer Çete: Dank u wel, voorzitter. Het besluit is al genomen. Waar hebben we het vandaag over? We hebben het over een lening. Het is het eerste kredietvoorstel wat ik ooit heb gehad, waarin nul risico's zijn. U zei dat ik kort wat mocht zeggen. Als u hier principieel voor of tegen bent, snap ik het. Daar heb ik voorbeelden van. Ik beloof dat dit de laatste is. Er kwam een voorstel, een bestemmingsplanaanvraag van CGN. Toen wist ik niet dat zij nog Noorse broeders waren. Een deel van de raad stemde tegen dit bestemmingsplan, omdat ze tegen de Noorse broeders waren. Dit is een bestemmingsplan. Waarom zou ik tegen een bestemmingsplan stemmen? Omdat er een groep niet in mijn idealen past. Er is een raadsvoorstel aangenomen. Ze worden hoe dan ook door ons of anderen gebouwd. Waarom niet voor ons? Voor mij is het ook belangrijk dat wij die woningen straks voor de Almelose inwoners hebben.

00:45:32

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

00:45:34

Mevrouw Klaasen: Mag ik u vragen waarom u hier de vergelijking maakt met het terrein van de Noorse broeders en een hele andere stadsontwikkeling?

00:45:45

De heer Çete: Ik had niet verwacht dat u dat zou zeggen. U bent ook gevoelig voor het woord van de Noorse broeders. Hiermee wil ik duidelijk maken dat het mij principieel niet uitmaakt welke groep, afkomst, religie of wat dan ook het is. Als ik een vraag krijg over een bestemmingsplan, dan bekijk het sec als een bestemmingsplan. Dan kijk ik niet wat de achterliggende mensen zijn. Zijn het christenen, moslims, Joden, niet-gelovigen of Jehova's getuigen? Ik krijg als raadslid een aanvraag van een bestemmingsplan. Dan bekijk ik het sec als een bestemmingsplan. Zo heb ik het toen gedaan en zo heb ik ermee ingestemd. Ik denk dat u mijn fout heeft begrepen. Dat is het voorbeeld van vanavond ook. Er is een besluit genomen.

00:46:30

De heer Çete: Meneer Zwerink heeft vorige week een brief naar ons gestuurd, waarin staat dat de mogelijk zittende regering, die maar 26 zetels in de Tweede Kamer heeft, het in 2017 afschaft. Die verantwoordelijke minister is niet de beste minister die het Koninkrijk der Nederlanden ooit heeft gehad. Sorry, dat mocht niet.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

Terug naar het punt. Raadsvoorstellen. Wat wij vandaag met een kleine inspraak hebben doorgegaan, heeft een risico van € 6 miljoen. Andere raadsvoorstellen hebben risico's van miljoenen. Dit is een raadsvoorstel waarin men als gemeente Almelo nul risico en hoogstwaarschijnlijk een groot profijt heeft. Voordat ik het teveel over mensen ga hebben, zal ik het nog een keer proberen uit te leggen. We moeten mensen opvangen.

00:47:21

De heer Çete: Ik denk dat dit het beste manier is om later mensen te helpen in Almelo, van welke afkomst of kleur dan ook. Ik zal voor stemmen. Daar kijkt u niet van op, denk ik. Ik hoop dat het uiteindelijk een mooie bijdrage voor ons stad is, waarin we nul verlies kunnen draaien.

00:47:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Christen namens de D66.

00:48:06

De heer Christen: Dit hoort geen spannend onderwerp meer te zijn vanavond. De heer Çete lichtte al toe waar de grenzen liggen. Zo geeft u dat zelf ook aan. In maart hebben we al vastgesteld dat er een nieuwe opvanglocatie voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen moet komen. Het is zeker dat dit de Dwarsweg gaat worden. In het voorstel van vanavond is gekozen voor relatief weinig woningen, waarin alle Oekraïners opgevangen worden met een eigen slaapkamer. Een verbetering ten opzichte van nu, in een bijna vervallen huize Alexandra, waar wij iedereen te pas en te onpas hebben gehuisvest de afgelopen jaren. De nieuwe buurt is een kleine uitbreiding van de Haghoek en voldoet aan onze wens om in te breiden waar het kan in Almelo.

00:49:01

De heer Christen: Dit hadden nog meer woningen kunnen zijn, maar de D66 is tevreden met de keuze voor kwaliteit en leefbaarheid boven grote aantallen. Dit is in lijn met het aangenomen amendement van 11 maart, onder andere door LAS, VVD en CDA ingediend. De circa 60 woningen worden hierna in de markt gezet, zodra de opvangstatus vervalt. Dat is ook volgens het amendement. Hoe er nog zoveel vraagtekens gezet zijn bij dit voorstel is ons helaas een raadsel. Een tekening zegt meer dan 1000 woorden. De bijbehorende tekening ziet er goed uit. De brief van de minister van vorige week doet niets af aan de situatie wat onze fractie betreft. Toch hebben wij een vraag aan de wethouder om 100% zekerheid te kunnen geven. Dat is de volgende.

00:49:48

De heer Christen: De brief van de asielminister van vorige week geeft allerlei informatie over mogelijke toekomstperspectieven voor de Oekraïense oorlogsvluchtelingen. Is ongeacht deze ontwikkeling de Schelfhorstdwarsweg een opvanglocatie en verandert er dus niets zolang wij een regeling hebben met het Rijk? Dat laat ik graag beantwoorden. Er waren bij een paar partijen zorgen over de inzet om hier zelf te exploiteren of niet. Wat ons betreft heeft de wethouder elke twijfel

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

hierover weggenomen. Juist deze opgave uit handen geven op dit moment aan een ontwikkelaar, zorgt dat wij minder grip houden op de zaak en wij afstand nemen van alle mogelijke meevallers voor de Almelse woningzoekenden na de tijd. Het Rijk heeft duidelijke regels als het gaat om de normbedragen. Het is de D66-fractie kristalhelder.

00:50:34

De heer Christen: We krijgen een normbedrag per opgevangen vluchteling. Als wij niet met die vooraf verstrekte bedragen uitkomen, kunnen we altijd achteraf declareren. Dat is wat ons betreft waterdicht. Als korte afsluiting een ander punt dan over vierkante meters, regelingen en bedragen. We kiezen vanavond voor een plan waarmee we deels Almelo een betere stad maken in de toekomst, maar vooral zorgen voor menselijke opvang. Er is oorlog in Europa en daar kunnen wij niets aan veranderen. Wat Almelo wel kan doen, is het opvangen van zij die gevlucht zijn. Dank u wel.

00:51:09

Voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord. Mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

00:51:27

Mevrouw Klaasen: Allereerst wil ik zeggen dat wij wensen dat de oorlog stopt. Wij praten hier over het opvangen van mensen die komen uit een crisissituatie. Wij hebben de plicht in Almelo om deze mensen op te vangen in een humane opvang. Inderdaad heeft huize Alexandra zijn beste tijd gehad. Daarom moet er opvang geregeld worden. Het is een plek aan de rand van Almelo waar veel gebouwd wordt. Dat is iets waar we aan moeten wennen. Onze stad krijgt uitbreiding. Uiteindelijk zien wij het als een win-win situatie dat deze woningen straks beschikbaar worden voor Almeloërs, zo de Here wil, deze oorlog stopt. Dan komen er goede woningen voor mensen uit onze stad. We zien dat de verhouding tussen spoedzoekers, statushouders en werkende Oekraïners altijd een stuk scheefgroei is in deze onderscheid makende manier van kijken naar vluchtelingen uit verschillende delen van de wereld.

00:52:52

Mevrouw Klaasen: Dat is op zichzelf al niet goed. Wij denken dat we daarin moeten kijken naar humane en rechtvaardige opvang voor mensen. We moeten wennen aan het idee dat aan de randen van onze stad woningen worden bijgebouwd. Wij zijn van groen en we houden van weilanden en stukken groen. We moeten ook beseffen dat rondom dit verkeerspunt een goede plek is om te bouwen. Daar hebben we niet veel landschapsverlies. Daarbij willen wij dat accepteren. We beseffen dat het voor de buurt een plek is waar veel opvang is. De overlast, wat mevrouw Abdullatif noemde, moet goed gemonitord worden. Het neemt af, maar het is er wel, maar misschien niet per definitie door deze doelgroep. Misschien soms wel. Dat moet anders. We moeten zorgen dat dat op een goede manier in relatie met de buurt gebeurt. Het toekomstperspectief is woningen voor Almelo.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:54:15

Mevrouw Klaasen: Ik denk dat dat iets is wat u goed moet gaan begrijpen en misschien gaat omarmen. Ook aan de rand van Vriezenveen wordt bijgebouwd. Ook Vriezenveen moet wennen aan een stuk uitbreiding. Zo zullen we zien dat om in woningen te voorzien, wij als stad moeten wennen aan deze uitbreidingen. Dan is dit een zeer financieel aantrekkelijk manier om dit te kunnen doen die voor de gemeente uiteindelijk zorgt voor een financiële win-win situatie. Dit pakt voor starters en voor mensen uit onze gemeente uiteindelijk goed uit. Ik zeg niet dat het niet even wennen is, maar laten we met elkaar hier samenleven en kijken naar de toekomst wat het onze stad kan brengen.

00:55:15

Voorzitter: Dank u wel. Ga ik het woord geven aan de heer Gerritsen namens de Democraten.

00:55:37

De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. We staan hier vanavond voor een besluit wat zeer bijzonder is. We leven in een land waar zwaar behoefte is aan woningen. Woningen betekent dat je kredieten daarvoor moet inrichten en in een stad moet zorgen voor ontwikkelingen, ook voor je eigen inwoners. Laat ik duidelijk zijn en alles platslaan. Wij zijn als fractie van Democraten. Nu niet tegen opvang. Daar zijn we niet tegen. Uiteindelijk moet je met elkaar ook gaan kijken naar de grenzen die wij als stad op dat moment kunnen aangeven. Deze plek is een mooie wijk waar wij willen toevoegen en waar wij een stukje ruimte gaan inrichten. Daar hadden ook onze inwoners mooie huurwoningen kunnen krijgen en mooie starterswoningen. Daar hadden we gelijk aan de behoefte kunnen voorzien. We hadden kunnen wijzen naar onze buurtgemeentes.

00:56:38

De heer Gerritsen: Beste buurtgemeentes, pak alstublieft dit op. Almelo zit op dit moment aan zijn topje. Er zijn veel plannen en we gaan veel dingen ontwikkelen. Dit zijn kansen die we nu kunnen ontwikkelen. Wat doen we? We kijken naar het financiële plaatje. Ik denk dat de VVD daar straks op gaat sturen. Maar meneer Gerritsen, het levert toch geld op en het kost ons niets? Het is toch prima? Wij kunnen niet in de toekomst kijken wat het is. Is er over vijftien jaar nog oorlog? We weten niet of het dan over is. Moeten we op dat moment weer zorgen voor een stukje opvang? Ja, dat zal misschien wel kunnen, maar dan moeten we dat doorzetten. Dit is een businesscase die we met elkaar hebben gerekend en die ons mooi wordt voorgeschoteld. Ik heb geen inzage gehad in de businesscase, ik heb alleen informatie moeten aanhoren.

00:57:26

De heer Gerritsen: Waar het mij om gaat is dat deze businesscase fantastisch had kunnen zijn voor de inwoners van onze mooie stad Almelo. Nogmaals, we belasten onze wijk onnodig en we hadden hier andere initiatieven kunnen ontwikkelen.

00:57:42

Voorzitter: De heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

00:57:43

De heer Çete: Er zijn twee dingen. Dat de fractie van Democraten.NU principieel tegen het realiseren van opvang voor Oekraïners is, is een gepasseerd station. Dat hij dat zegt, snap ik. Als Democraten.Nu net met een hamerstuk Achter de Molen door de raad kan nemen en straks met Westerdok door de raad kan gaan met risico's van miljoenen. U bent één van de grootste verdedigers van XL2 twee waarin we tientallen miljoenen risico's lopen. Dat vindt u hamerstuk waard, maar als het hierom gaat, ziet u risico's die ik niet zie. U heeft het over een businesscase. Dat heeft u ook in het politieke beraad gezien. Wat ziet u voor risico's die ik niet kan zien? Helpt u mij alstublieft. Neemt u mij mee?

00:58:30

Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:58:31

De heer Gerritsen: Ik heb het niet over risico's. Ik zeg dat wij nu de positieve saldo's ook kunnen inzetten voor onze inwoners. Dan ga ik terug naar uw eigen stap, zoals ik hem daar neerleg. Die ontwikkeling daar kun je prima realiseren. We moet af van die discussies om dingen te verwijzen naar Achter de Molen en naar het XL Business Park. U bent daar een ster in, meneer Çete. Ja, in het verleden heb ik er ook voor gestemd, met het verstande dat die ontwikkelingen doorzetten. Dan zie je dat je daar eigen woningen kunt bouwen of een eigen bedrijvenpark kunt realiseren die op den duur wel het rendement opleveren. Als wij hier uiteindelijk geld bij moeten doen om de Almelse inwoners van huurwoningen of koopwoningen te voorzien, was het misschien een keuze geweest dat we daarin investeren om de inwoners in hun behoefte te kunnen voorzien.

00:59:15

Voorzitter: De heer Çete.

00:59:17

De heer Çete: Meneer Gerritsen haalt appels en peren door elkaar. Wij krijgen het geld en subsidies, omdat wij Oekraïners daar moeten huisvesten. Dat is de reden dat wij middelen krijgen. Denkt u dat wij anders middelen zouden krijgen van de Rijksoverheid? Dan weet u meer dan ik. Dit is juist omdat wij Oekraïners daar willen huisvesten. Meneer Gerritsen was er de vorige keer stellig van overtuigd dat ze daar de komende 30/50 jaar zouden leven. Nu zit hij het anders te bekijken. Met respect voor u en voor uw collega's, we kunnen wel heen en weer praten, maar meneer Gerritsen is zoals altijd bezig en hij zegt niets.

00:59:54

De heer Gerritsen: Voorzitter, mag ik?

00:59:57

Voorzitter: Nee, hij heeft geen vraag gesteld. De heer Christen.

01:00:01

De heer Christen: Dank u, voorzitter. Ik zal het kort proberen te houden. Waar de heer Gerritsen voor pleit is controle, grip op de zaak en woningen voor Almeloërs.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

Dat is precies wat het plan doet. Kan de heer Gerritsen mij uitleggen wat het verschil is tussen wat hij zegt en wat het plan uitvoert? Daarbovenop nog een vraag. U en sommige anderen, die misschien nog aan het woord komen, pleiten voor een businesscase. Waarom heeft u niet genoeg genomen met het technische beraad, waarin alles tot in detail is uitgelegd? Daar hebben we zelfs een aanbestedingstekst gekregen? Wil de heer Gerritsen het misschien anders zelf exploiteren?

01:00:33

Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:00:34

De heer Gerritsen: Vooral op de eerste vraag wil ik antwoord geven. Dat is duidelijk. Op dit moment gaan we niet voorzien in de behoeften van onze inwoners. We kunnen nu daar huurwoningen realiseren. We kunnen daar koopwoningen maken. U kunt nu gaan steunen en kreunen, maar dat moet u niet doen. Dat zijn non-verbale gedragen. U gaat iets in de raadszaal naar binnen werpen. Daar krijgt u een antwoord op en dan gaat u zuchten en steunen. Wij kunnen nu op die locatie dingen ontwikkelen om daar onze doelen te bereiken voor de inwoners van Almelo. Dat is een keuze. Wij zijn niet tegen opvang. Dat is iets waar wij duidelijk in zijn en in blijven. Nog even richting meneer Çete. Ik doe het toch nog even. Meneer Çete verwijt mij een aantal zaken. Ik denk dat u vaak niet goed luistert. Daarom maakte u ook op dat moment de verkeerde opmerking en de verkeerde suggesties.

01:01:21

Voorzitter: Mevrouw Reinders.

01:01:22

Mevrouw Reinders: Dank u wel, voorzitter. Meneer Gerritsen, u pleit ervoor dat we daar huizen moeten gaan bouwen voor Almeloërs. Heeft u door dat dit plan, als we ja zeggen, gaat om in totaal 180 woningen voor Almeloërs. Als de Oekraïners gaan verhuizen, dan we kunnen bouwen op de plek van huize Alexandra en de Banier.

01:01:41

De heer Gerritsen: Dat zou hartstikke mooi zijn. Ik hoop u heeft gehoord wat ik net gezegd heb in mijn bijdrage. Beste buurtgemeentes, zou u ons kunnen helpen om deze opvang voor ons op te kunnen pakken? De opmerking die hier vanavond werd gemaakt, laten we daar duidelijk in zijn. We hebben het besluit genomen om die opvang daar te realiseren. Dat klopt. Als wij vanavond tegen het kredietvoorstel zijn, wordt daar niets ontwikkeld. Dan kunnen wij een andere keuze gaan maken. Waar het mij het om gaat, is dat we deze kans nog altijd hebben. U als VVD, zoals u altijd zegt, ik vergeet het nooit, zegt: bouwen, bouwen, bouwen. Probeer het dan ook waar te maken op twee plekken waar het kan.

01:02:19

Mevrouw Reinders: Inderdaad bouwen. Dank u wel. Sorry, voorzitter. Bouwen, daar zijn wij zeker voor. Ook als wij vanavond tegen stemmen, zal er alsnog gebouwd worden. Dan zullen wij wat minder voordeel daaraan hebben, heb ik begrepen.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:02:34

Voorzitter: Mevrouw Wind.

01:02:35

Mevrouw Wind: Om daar even op door te gaan. Is de heer Gerritsen zich ervan bewust op het moment dat dit voorstel niet wordt aangenomen door de raad, dat er een projectontwikkelaar komt en dat dat nog veel meer geld gaat kosten dan de kosten die nu gemaakt zullen gaan worden?

01:02:51

Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:02:52

De heer Gerritsen: Dat is een aanname die u doet. Dat hoeft niet zo te zijn. Op dit moment is er een zware behoefte aan woningen in verschillende klassen. Hoge huur, middenhuur en duurdere woningen. Die zijn goed en prima te verkopen en te ontwikkelen.

01:03:07

Mevrouw Wind: Dat klopt. Bent u zich er bewust van dat hoe dan ook dit opvang voor Oekraïners gaat worden, omdat het principebesluit al genomen is?

01:03:16

De heer Gerritsen: Dat principebesluit kan genomen worden, maar ik blijf nog steeds tegen dat principebesluit wat er ligt. Wij kunnen aan onze buurgemeenten nog steeds aangeven of ze ons willen komen helpen.

01:03:27

Voorzitter: Nu is het voldoende. Nu gaat u te ver van het agendapunt af. U heeft kunnen reageren en mevrouw Wind heeft het mogen proberen. Het gaat over de exploitatie, zoals hij hier voorligt, maar dat weet u ook. Gaat u verder.

01:03:39

De heer Gerritsen: Voorzitter. Ik denk dat we duidelijk zijn in de bijdrage die we vanavond hebben gedaan. Wij zijn nog steeds van mening dat hier een andere ontwikkeling had moeten plaatsvinden dan die nu voorligt. Wij zullen vanavond tegen dit kredietvoorstel stemmen.

01:03:52

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga het woord geven aan de heer Nijland namens de PVV.

01:04:11

De heer Nijland: Dank u, voorzitter. Het college vraagt ons vandaag om bijna 20 miljoen publiek geld vrij te maken voor een plan dat financieel wankel is, politiek onduidelijk en maatschappelijk buitengewoon omstreken. Onze fractie staat voor financiële degelijkheid, lokaal verantwoordelijkheid en bescherming van onze eigen inwoners. Juist op deze punten gaat het mis. Het college doet alsof het Rijk kosten wil blijven vergoeden, maar de landelijke financiering verandert juist ingrijpend en structureel. Er liggen geen harde toezeggingen dat Almelo de vergoeding krijgt waarop de businesscase nu blind vertrouwt. Toch vraagt het college ons om alvast

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

bijna 20 miljoen uit te geven. Dat is geen bestuur, maar dat is gokken met gemeenschapsgeld.

01:04:48

De heer Nijland: Onze fractie doet daar niet aan mee. Wij investeren alleen op basis van zekerheid, niet op basis van Haagse beloftes die morgen weer kunnen veranderen. Het college praat nog steeds over tijdelijke woningen, maar iedereen kan zien dat dit al lang niet meer klopt.

01:05:03

Voorzitter: De heer Çete.

01:05:04

De heer Çete: Voorzitter. Haagse beloftes. Beseft de heer Nijland dat in Nederland de PVV de grootste partij van Nederland was de afgelopen twee jaar?

01:05:15

De heer Nijland: Is deze vraag relevant?

01:05:19

Voorzitter: Het is aan u, meneer Nijland, of u daar antwoord op geeft.

01:05:21

De heer Nijland: Daar heb ik geen antwoord op.

01:05:22

Voorzitter: Als u dat niet vindt, geef ik de heer Çete nog een beurt.

01:05:24

De heer Çete: Dank u wel. Het was de grootste partij van Nederland. U kunt, net als meneer Gerritsen, alles herhalen waarvoor al een besluit is genomen. Ik heb u toen niet gezien bij de wijkbijeenkomsten. Ik heb u niet gehoord tijdens de politieke beraden. Ik heb u op geen enkel moment een opmerking zien maken. Als u nu zegt dat u principieel tegen alles bent, zoals uw grootste leider dat ook zegt, dan snap ik het. Op het moment dat het om een leningaanvraag gaat en u komt met al het nonsens wat uw politieke partij altijd uithaalt, vind ik het not done.

01:05:58

Voorzitter: Dank. Mevrouw Reinders.

01:06:00

Mevrouw Reinders: Dank u wel, voorzitter. U zegt dat het financieel wankel is. We zijn behoorlijk goed ingelicht over alle risico's en die zijn er bijna niet. Waar maakt u uit op dat het financieel wankel is?

01:06:14

De heer Nijland: Vorige week is er een brief binnengekomen vanuit het Rijk en daar staat wat anders in qua tekst. Pas vanaf de voorjaarsnota van 2026 wordt pas duidelijk wat de nieuwe financiering daarin gaat worden.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:06:28

Mevrouw Reinders: Volgens mij is daar toen ook een antwoord op gegeven, dat dat geen invloed heeft op de financiële risico's.

01:06:38

De heer Nijland: Dan moet u dat geloven.

01:06:44

Voorzitter: Mevrouw Wind.

01:06:45

Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Twee korte vragen. Ik begin met de eerste zin. De PVV geeft aan dat deze partij staat voor degelijk financieel beleid. Klopt dat?

01:07:00

De heer Nijland: Ja.

01:07:03

Mevrouw Wind: Is de PVV zich ervan bewust dat op het moment dat we dit voorstel wegstemmen, we waarschijnlijk duurder uit gaan zijn, omdat er een projectontwikkelaar komt?

01:07:13

De heer Nijland: Voorzitter, dezelfde vraag is net ook gesteld, dus ik wil refereren naar hetzelfde antwoord.

01:07:17

Voorzitter: Mevrouw Wind vraagt of uw fractie dezelfde mening heeft.

01:07:21

De heer Nijland: Dan refereer ik naar hetzelfde antwoord.

01:07:25

Voorzitter: Gaat u verder met uw betoog.

01:07:30

De heer Nijland: Het Rijk heeft besloten dat Oekraïners tot minstens 2030 in Nederland kunnen blijven. Gemeenten moeten zich voorbereiden op doorstroom naar reguliere huisvesting. Dat betekent dat wij niet tijdelijk bouwen, maar dat we een structurele wijk neerzetten voor een doelgroep waarvan de verblijfsduur open eindigt. De realiteit is simpel. Dit wordt geen tijdelijk project. Dit wordt een langdurige verantwoordelijkheid en Almelo kan de rekening betalen. Dit is wat er mis gaat in Nederland. Het Rijk creëert beleid en de gemeenten mogen het betalen en uitvoeren. Het college accepteert dat zonder slag of stoot. Het neemt het risico over dat niet lokaal thuishoort. We zijn geen dochteronderneming van Den Haag. We zijn een zelfstandige gemeente die werkt voor de inwoners van Almelo, niet voor de Rijksagenda zonder financiële helderheid.

01:08:14

De heer Nijland: De echte feiten zijn dat de kosten niet zijn gedekt. De toekomst van rijksbedragen is onzeker. De opvangsduur is onbekend. De verkoopopbrengst is

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

allesbehalve gegarandeerd. De waarde van modulaire woningen is twijfelachtig. Toch noemt dit het college dit sluitend. Dit is niet optimistisch. Dit is roekeloos. We kiezen niet voor wensdenken. We kiezen voor financiële risico's die de gemeente van voor deze opvang simpelweg niet kan dragen en wil dragen. Wij kiezen niet voor de uitvoering van landelijk beleid dat zonder compensatie over onze lokale begroting wordt uitgerold. We kiezen voor Almelo, verantwoord financieel beleid, buurtbewoners die al te veel druk ervaren, starters, gezinnen en senioren die al jarenlang wachten op woningen van gemeenten die met de rug recht zelf bepaalt waar het geld naar toe gaat. Dit voorstel is niet tijdelijk. Het is niet gedekt, niet stabiel en het is zeker niet van belang voor de inwoners. Dank u, voorzitter.

01:09:13

Voorzitter: Dank u wel, meneer Nijland. Dan geef ik het woord aan de heer De Olde namens de PvdA.

01:09:31

De heer De Olde: Dank u, voorzitter. Het college heeft na locatieonderzoek te weinig aandacht besteed aan het maatschappelijke draagvlak en alleen gekeken naar locaties voor grootschalige opvang. Momenteel zit het pal tegenover het liggende AZC Almelo. Dat zit al op een maximale opvangcapaciteit van 394 personen. Omwonenden vrezen voor de veiligheid en leefbaarheid, wonen op korte afstand van de toekomstige opvang en zetten vraagtekens bij het proces. Dat gevluchte Oekraïners binnen vijftien jaar teruggaan naar hun thuisland, zodat de woningen betekenis kunnen hebben voor andere woonbehoeften op de woningmarkt, daar geloven wij als partij niet in.

01:10:10

Voorzitter: De heer Çete.

01:10:12

De heer Çete: Voordat ik me het gevaar begeer dat ik op uw stoel wil zitten, wil ik duidelijk maken dat ik hier klaar mee ben. Drie fracties achter elkaar zitten betogen te houden. Als we het over de emotie, inhoud, oorlog in Oekraïne en landelijk en plaatselijk zouden hebben, had ik daar ook een half uur kunnen staan. Ik vraag aan u een punt van orde dat u dit niet meer toestaat. We gaan een aangenomen besluit allemaal herhalen. Als dat het geval is, dan ga ik een tweede termijn in waar ik de wereldgeschiedenis erbij haal. Ik hoop dat wij niet zo met elkaar omgaan.

01:10:48

De heer De Olde: Mag ik daarop reageren?

01:10:50

Voorzitter: Een moment. De heer Çete maakte er een punt van orde van. Daar hebben we het altijd direct over. Ik heb bij de start van het agendapunt niet voor niets die samenvatting gegeven. Ik heb aangegeven dat als u een bochtje nodig heeft om tot dat punt te komen, dan is dat oké. Sommige woordvoerders hadden een minister of het Rijk nodig. Dat staat allemaal niet op de agenda. U moet dat bochtje wel maken. U moet terug naar het agendapunt. Dat is de exploitatie. Daar moet u iets

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

van vinden. Daar zijn we allemaal nieuwsgierig naar. De politieke afweging van de PvdA.

01:11:24

De heer De Olde: Ik heb nog geen tijd gehad om mijn woordje daarover te doen. Het moge duidelijk zijn dat de PvdA in Almelo vanwege het proces zelf en om inhoudelijke redenen geen medewerking zal verlenen aan de realisatie van dit project. Dank u wel, voorzitter.

01:11:41

Voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Reinders namens de VVD.

01:11:57

Mevrouw Reinders: Dank u wel, voorzitter. Ik geloof dat ik met mijn betoog een beetje in herhaling ga vallen. Veel is al gezegd. Wij zijn ook voor dit raadsvoorstel. Wij zijn ook voor doorpakken. Wat ons betreft gaan we nu zo snel mogelijk aan de slag met de bouw van deze nieuwe huizen, waarin we in eerste instantie Oekraïners zullen opvangen, maar waar later Almeloërs kunnen wonen. Dat we daar een opvanglocatie gaan bouwen, is al lang besloten, namelijk in maart van dit jaar. Wij hebben samen met CDA en LAS een amendement ingediend om te voorkomen dat het altijd een opvanglocatie blijft. Vanavond gaat het alleen maar over hoe we dat gaan neerzetten. Wij vinden het niet meer dan logisch dat we kiezen voor de meest voordelige optie, met de garantie dat de huizen na de vrede in Oekraïne weer voor Almeloërs beschikbaar komen.

01:12:53

Mevrouw Reinders: Dit voorstel gaat over geld, maar vooral over de bouw voor in totaal ongeveer 180 huizen. Als de Oekraïners kunnen verhuizen uit het voormalige huize Alexandra en Banier, dan kunnen we daar huizen neerzetten. Almelo zit er daar om te springen. Vanavond ging het al een paar keer over wat er gebeurt als we tegenstemmen. Daar wil ik twee vragen over stellen. Beste wethouder, kunt u schetsen wat het ons gaat kosten als de raad dit voorstel vanavond afwijst? Kunt u schetsen hoeveel langer Almeloërs op een huis moeten wachten als de raad dit voorstel vanavond afwijst? Dank u wel.

01:13:30

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Reinders. Ik kijk naar de heer Teunis van de SP.

01:14:04

De heer Teunis: Voorzitter. Ik heb hier wel eens gestaan bij bestemmingsplannen en bij fases twee, drie of vier bij een raadsvoorstel. Dan was ik tegen het idee geweest bij de eerste versie van het raadsvoorstel. Wat moet ik hiermee? Moet ik hier voor of tegen stemmen? Om wat voor reden? Ik ben niet zoals de heer Çete, dat ik daar zuiver naar kan kijken. Ik neem altijd mijn eigen bril mee en mijn eigen viltstiften. Daar kleur ik de politiek mee in. Het lukt mij niet om dat niet te doen. Dat geef ik hier in alle eerlijkheid toe. Ik verwacht van fracties dat ze dat niet doen. Ik snap best dat je dat meeneemt. Dat zie ik hier vanavond ook. Het college zegt altijd dat je er zuiver financieel naar moet kijken. U hebt het bij meerderheid als raad vastgesteld of het is

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

in lijn met eerder vastgesteld beleid. Dat zou een reden moeten zijn om maar mee te gaan.

01:14:52

De heer Teunis: Dat is niet vanzelfsprekend. Bij XL2 was mijn fractie tegen het idee. Toen kwam de financiële onderbouwing en daar vonden we ook wat van. Om die reden hebben we daar alsnog tegengestemd. Er waren aparte argumenten. Er waren financiële argumenten en risico argumenten. Ik vond het idee niets, dat geef ik eerlijk toe. Dat heb ik opnieuw gezegd. Dat vond ik mooi om te zeggen. Daarna heb ik het financieel afgekraakt. Het heeft het alsnog gehaald. Hartstikke mooi. Dit voorstel ligt nu voor. Andere fracties hebben het ook gezegd. Op 11 maart hebben we al besloten om hier de grondexploitatie voor vast te stellen. Dat was voor de raad effectief de locatiekeuze. Het college had die locatiekeuze al eerder gemaakt op 25 september 2024.

01:15:33

De heer Teunis: Daarmee is dit raadsvoorstel niet meer de vraag of het er komt, maar hoe het komt. In dit voorstel nemen we als gemeente daar zelf een actieve rol in. We gaan ontwikkelingen van woningen zelf doen, in plaats van het aan de markt over te laten. Laat dat net iets zijn wat de SP belangrijk vindt. Dat zouden we veel meer moeten doen. Niet alleen maar voor Oekraïnersopvang, maar ook voor onze eigen inwoners. Dat zeg ik tegen de heer Gerritsen. Als de heer Gerritsen daar nu ook een grote fan van is geworden, mag hij zich aansluiten bij mijn partij of gaan we samen een paar hele mooie initiatiefvoorstellen schrijven. Dan gaan we zelf woningen ontwikkelen. Dat betekent ook dat als dit voorstel het niet haalt, dan gaat er een private partij mee aan de haal. Het CDA die hamerde er daarnet al een paar keer met een interruptie op. Dat betekent niet dat het er niet komt. Dat zeg ik tegen iedereen hier.

01:16:23

De heer Teunis: Dat betekent dat de projectontwikkelaar zich meldt. De heer Christen van de D66 gaf het ook al aan. Hoe willen wij dat amendement wat de VVD heeft ingediend en wat is aangenomen, garanderen? Daarin willen we zeggen: we willen kunnen bepalen, als die opvangperiode voorbij is, wat we ermee doen. Hoe wil je dat garanderen als je de regie uit handen geeft en dat aan de projectontwikkelaar overlaat? Dan kan je niet meer, dus dat moet je niet doen. U mag het het college vragen. Ik wil dat bij deze doen. Marktpartijen hebben zich vast al gemeld bij de gemeente met de vraag. Zij hebben de aanbesteding ook gezien. Ze vragen zich af waarom die gemeente dat zelf niet ontwikkelt. Dat willen wij wel voor jullie doen. Mijn vraag aan het college is of die partijen zich al gemeld hebben.

01:17:10

De heer Teunis: Als die partijen zich gemeld hebben, dan moet dat u als raad alles zeggen over de businesscase. Die marktpartijen zijn geen liefdadigheidsorganisaties. Die zien daar geld en brood in.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:17:19

Voorzitter: De heer Middelkamp.

01:17:25

De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Een mooi betoog, maar ik mis een groot gat in uw betoog.

01:17:31

De heer Teunis: Ik ben ook nog niet klaar.

01:17:34

De heer Middelkamp: Dan vul ik hem alvast in.

01:17:38

De heer Teunis: U gaat mijn betoog invullen?

01:17:41

De heer Middelkamp: Ik zie nu al aankomen dat u dat punt niet gaat noemen. Dat is het volgende. We hebben daar een stuk grond. Dat is eigendom van de gemeente. We zijn het er allemaal mee eens dat we graag huizen willen bouwen. We hebben hier een bal voor open goal liggen. Die kunnen we er zo in trappen. Nu gaan we huizen bouwen, direct voor inwoners uit Almelo. Dat kan ook. Mijn vraag is waarom u niet doet wat u net heeft gezegd dat we gaan doen samen met Democraten.NU. Dat kunt u toch nu ook doen? Dat is het betoog wat u niet straks gaat vertellen. Daarom doe ik het nu. Dat is de vraag.

01:18:24

Voorzitter: Meneer Teunis.

01:18:26

De heer Teunis: Omdat ik twee zetels heb in de raad van 35, ik de meest linkse fractie ben en dat op dit moment niet de keuze is die deze raad in dit college maakt. Wij hebben hier vaak gepleit om zelf woningen te bouwen. We hebben zelfs vaak gepleit om een woningcorporaties meer woningen te laten bouwen op de braakliggende gronden die ze hebben. Het gebeurt niet en ik wil het maar wat graag. Dat is niet wat dit raadsvoorstel is. De financiële onderbouwing van dit raadsvoorstel voorziet niet dat het Rijk het betaalt op het moment dat wij het niet voor de Oekraïne opvang bouwen. Dit is het beste wat ik in deze raad met mijn twee zetels hier als socialist kan krijgen. Als die Oekraïne opvang voorbij is, dan komt dat beschikbaar voor de woningzoekende Almeloër. Huize Alexandra gaat dan plat en daar kunnen we dan ook reguliere woningen bouwen. Negentig woningen.

01:19:16

Voorzitter: De heer Middelkamp.

01:19:16

De heer Teunis: Het college helpt mij. Goed.

01:19:19

De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Hoe moet ik dat zeggen? Leuk

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

geprobeerd. Binnenkort zijn de verkiezingen, op 18 maart. Ik ben benieuwd. Ik heb een bochtje nodig om bij het punt te komen.

01:19:44

Voorzitter: Uw interruptie is iets anders. Uw vraag.

01:19:47

De heer Middelkamp: Ik heb een klein bochtje nodig. In het betoog, zegt u dat de SP er vijf wil hebben en de Democraten.Nu ook. Misschien krijgt mijn partij ook vijf. Dan zitten we er dicht in de buurt. Dan kunnen we snel huizen bouwen. Dit is een mooi project. Daar kunnen we meteen mee beginnen. We zouden dit punt van de agenda kunnen halen en het doorschuiven naar 18 maart. Kan dat? Zou u dat willen?

01:20:14

De heer Teunis: Nee.

01:20:18

Voorzitter: U vervolgt uw betoog.

01:20:20

De heer Teunis: Ik vraag me wel eens af of wij in de raad dezelfde raadsvoorstellen lezen. Ik hoor hier net tirades van raadsfracties waarin het financieel wordt afgekraakt, het beleid wordt afgekraakt en de Rijksoverheid wordt afgekraakt. Daar hou ik normaal van, maar dan betaalt de Rijksoverheid voor de verandering en dan worden ze afgezeken. Ik snap er niets van. Voor de gemeentes zijn er geen risico's, want de Rijksoverheid betaalt voor de verandering. Dat is best uniek. Hoeveel grondexploitaties hebben wij de afgelopen raadsperiode hier vastgesteld waar enorme verliesvoorzieningen of onzekerheden op zaten? Die worden straks met weinig of geen discussie of zelfs als hamerstuk aangenomen. Ik wil er best een paar noemen. Westerdok.

01:20:59

De heer Teunis: Een begroot tekort van € 12,8 miljoen. Dat gaan we volgende week vaststellen. Achter de Molen is een verliesvoorziening van € 6,395 miljoen. Dat is vanavond bij hamerslag van de voorzitter vastgesteld. Het zijn verliezen voor onze gemeente. Begin dit jaar was er nog een joekel van een grondexploitatie van XL Business Park 2 met verwachte kosten van € 192 miljoen en een opbrengst van € 186 miljoen. Dat was een knoepert van een grondexploitatie. Daar zat een geraamd tekort van € 6 miljoen in en veel meer onzekerheden dan dit project ooit zal kennen. Daarmee vergeleken, is deze exploitatie een lachertje. Dit is een bescheiden en overzichtelijk stuk. Het heeft geen verlies. Sterker nog, wat dit kost is, is de verliesvoorzieningen van Achter de Molen en Westerdok bij elkaar. Mijn tijd is op, maar ik heb interrupties gehad, dus ik krijg een bonus. De voorzitter grijpt in als ik teveel over mijn tijd heen ga.

01:21:54

Voorzitter: Ik begrijp dat het uw avond is, maar kunt u langzaam afronden.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:22:02

De heer Teunis: Ik ga richting een afronding. We kunnen met dit voorstel Oekraïners echte woningen geven in plaats van opvang in de Banier en huize Alexandra. Als dat voorbij is, dan komt dat ten goede van de woningzoekende Almeloër. Natuurlijk zijn wij daarvoor.

01:22:17

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk in de richting van mevrouw Wind. Zij heeft behoefte aan woordvoering namens het CDA.

01:22:46

Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Een vlammend betoog heeft de heer Teunis net voor mij gedaan. Dat ga ik hier niet doen. Ik hou het sec bij het proces en wat wij daaruit halen om voor het voorstel te gaan stemmen als CDA. Allereerst, er zijn wat collega's voor mij geweest die dit al hebben aangegeven. In mijn interruptie heb ik het ook vanuit het CDA geprobeerd. We hebben hier te maken met een opdracht van het Rijk. Dat is geen vrijblijvende wens, maar een opdracht die we als gemeente moeten uitvoeren. Daarover heeft de raad al eerder een besluit genomen, dus die principiële keuze ligt al achter ons. Wat vandaag voorligt, is geen principieel principebesluit, maar een uitvoeringskeuze. Doe het zelf of doe het via een projectontwikkelaar.

01:23:44

Mevrouw Wind: Sinds september vorig jaar is de raad hierin meegenomen en is er, volgens ons, een stabiele lijn in de uitwerking gevolgd door het college. De afweging is duidelijk. Uitvoering door een projectontwikkelaar is aanzienlijk duurder dan zelf ontwikkelen. Dat weten we allemaal. Dan refereer ik aan mijn voorganger die zojuist zei dat dit aan de markt overlaten geen goed idee is. Met het amendement van CDA, LAS en VVD wordt die uitvoering vastgelegd en kunnen wij instemmen met het voorstel. Er moet nu een besluit worden genomen en wat ons betreft volgen wij de ingezette lijn en kiezen wij voor zelf ontwikkelen.

01:24:30

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind. Ik kijk rond of er nog anderen zijn die in de eerste termijn het woord willen voeren. Dat is niet het geval. Dan kijk ik naar de wethouder. Wethouder Overmeen-Bakhuis.

01:25:07

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Voorzitter. Dank u wel. Vanochtend werd ik gewezen op een nieuwsartikel. De Nationale Ombudsman en de Kinderombudsman concludeerde dat menswaardige opvang van Oekraïners in gevaar is. Ze stellen dat er onmiddellijke actie nodig is, omdat er sprake is van een zeer kritieke situatie. Dit zijn citaten. De klachten die er zijn, hebben veelal betrekking op slechte sanitaire voorzieningen, het ontbreken van een keuken en het delen van slaapkamers met mensen die je niet kent. Bewoners blijven langdurig in locaties die daarvoor niet geschikt zijn en zitten aan de limiet van wat een mens aankan. De conclusies van beide ombudsmannen werden ondersteund door een oproep aan de minister en een

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

herhaalde oproep aan gemeenten om de voorzieningen te verbeteren. Allemaal opnieuw citaten.

01:26:06

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Sinds 2022 vangen wij Oekraïense vluchtelingen op. Wij zijn Oekraïne, zeiden we massaal in dit land. In Almelo vangen we 450 Oekraïense vluchtelingen op. We hebben noodopvang gecreëerd op plekken die toen beschikbaar waren, een kleine vier jaar geleden. Nu duurt de opvang langer. De oorlog duurt langer en de opvanglocaties worden er op zijn zachtst gezegd niet beter op. Er moet nu wat gebeuren. Almelo wil dat ook. We willen een nieuwe woonwijk creëren, die we bouwen voor Almelse inwoners. Eerst gebruiken we deze, voor zolang nodig, maar uiterlijk vijftien jaar, voor de opvang van deze groep vluchtelingen. Zevenenvijftig woningen die er prachtig uitzien, die voldoen aan alle eisen die je aan woningen in een woonwijk mag stellen en die uitstekend zijn getaxeerd.

01:27:00

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Door deze ontwikkeling is het ook mogelijk om de locatie waar het grootste deel van de vluchtelingen nu verblijven, te slopen en te herontwikkelen. Opnieuw een woonwijk van 90 woningen. De andere particuliere grote locatie bij de Banier kan ook herontwikkeld worden. Opnieuw 30 woningen. Over het algemeen is woningbouw niet gratis. Een aantal van u heeft het hier vanavond gezegd. Wij worden regelmatig geconfronteerd met negatieve grondexploitaties. Dat is hier niet het geval. We moeten de woningen bouwen als gemeente, maar de taxatiewaarde van de woningen overschrijdt de bouwkosten. De afschrijvingskosten mogen we in rekening brengen bij het Rijk, alsmede alle overige kosten die gepaard gaan met de opvang van Oekraïense vluchtelingen. We krijgen daarvoor een voorschot in de vorm van een normbedrag.

01:27:56

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Mocht onverhoopt dat normbedrag niet voldoende zijn, kunnen we alsnog opnieuw aanvullende kosten in rekening brengen bij het Rijk. Als de opvang niet langer nodig is, dan verkopen we de woningen. Nogmaals, de taxatiewaarde overschrijdt de bouwkosten. In dit geval bouwen we letterlijk woningen in Almelo die ons niets kosten. Een aantal mensen heeft het nagevraagd. Mocht uw raad vanavond een besluit het krediet niet beschikbaar te stellen, wat dan? Dat was mevrouw Reinders onder andere. Dan zullen we deze ontwikkelingen, waartoe u afgelopen voorjaar heeft besloten, uitbesteden aan de markt. Daarvoor moet een nieuwe aanbestedingstraject worden doorlopen. Dan kan het niet langer doorgaan met de partij die nu de vergunning heeft gekregen.

01:28:43

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Die aanbesteding kost geld en we lopen vertraging op. Een vertraging die betekent dat de vluchtelingen, over het algemeen vrouwen en kinderen, nog langer in deze locatie zitten, waar je geen mensen meer wilt laten zitten. Dan zou je als gemeente deze locatie, huize Alexandra, eerst moeten opknappen om het enigszins humaan te maken. Dat kost geld. Niet een beetje. Dat

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

is tijdelijk geld, want over zoveel jaar gaan we het slopen, want huize Alexandra wordt gesloopt. Ook daarvoor is al een besluit genomen. Dan heb ik het niet eens gehad over het feit dat de nieuwe bouwplannen aan het Hag ook niet doorgang kunnen vinden. Ook dat kost geld en tijd. Voor sommigen van u is dit wellicht nog een belangrijker argument.

01:29:30

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: We kunnen het amendement van afgelopen voorjaar niet uitvoeren, want u vroeg in dat amendement om een leefbare wijk te ontwikkelen die in alle opzichten voldoet aan de uitgangspunten van leefbare wijken en dorpen én de locatie als opvanglocatie te stoppen zodra de opvang voor Oekraïense vluchtelingen niet meer nodig is. De woningen worden daarna ter beschikking gesteld voor Almeloërs. Dat is precies de reden waarom vanavond dit voorstel voorligt. Dan kunnen we dit garanderen. Door de woningen zelf te kopen als gemeente n de opvang niet uit te besteden aan marktpartijen, kunnen we garanderen dat de locatie na de opvang ter beschikking komt aan onze inwoners. Alleen dan hebben we sturing en controle.

01:30:15

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Almelo Centraal vroeg overlast zoveel mogelijk te beperken. Luister naar omwonenden. Probeer dit zo goed mogelijk te regelen. Ik deel dat volledig met u. Het hele college deelt dat met u. Natuurlijk moeten we luisteren naar omwonenden en moeten we de overgang zoveel mogelijk beperken. Hier zal beveiliging op gezet worden, hier wordt schoongemaakt, et cetera. Dat wordt allemaal geregeld. Dat gaan we hier doen. De brief van de minister. Meneer Christen vroeg daarnaar. Blijft dit een opvanglocatie? Als je die brief leest, wordt er alleen maar gesproken over een voornemen om eventueel te gaan stoppen. Daar staat niet expliciet een termijn genoemd. Als je tussen de regels doorleest, lees je dat er in het derde jaar na 2027 op zijn vroegst gestopt kan worden met de opvang. Dat zou betekenen 2030.

01:31:15

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Die opdracht hebben we nog niet gekregen. De opdracht van het Rijk luidt nog steeds: zorg voor opvang voor Oekraïense vluchtelingen. Die oproep wordt alleen maar bevestigd door de oproep van de ombudsmannen vanochtend. Wat kost het als dit afgewezen wordt? Ik heb net al geschetst hoe die kosten opgeteld worden. U moet rekening houden met miljoenen, vooral omdat we Alexandra moeten opknappen. Een nieuw aanbestedingstraject kost ook geld, maar met alle respect, daar ligt u als raad niet wakker van. Het opknappen van de locatie gaat wel het een en ander kosten. Hoelang moeten Almeloërs wachten? Dat ligt eraan hoelang u als raad het gaat uitstellen of hoelang een marktpartij erover doet om dit te gaan ontwikkelen.

01:32:07

Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Dat vind ik moeilijk te voorspellen. Het is minimaal een half jaar tot een jaar langer dan wanneer we het zelf gaan doen. De SP vroeg als

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

laatste of marktpartijen zich gemeld hebben. Ja, er hebben zich marktpartijen gemeld. Voorzitter, dank u wel.

01:32:23

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik ga naar de raad in tweede instantie. Mevrouw Abdullatif. Behoeftte aan woordvoering? Ga uw gang.

01:32:44

Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Voor ons was het belangrijk wat de wethouder net heeft geschetst. Het gaat niet om alleen financiële situatie, maar het gaat ook om omwonenden. Het gaat om de rust in de wijk. Al eerder hebben we gezegd dat het in balans moet zijn. Dat blijft voor ons het allerbelangrijkste. Niet alleen deze wethouder, maar het college zit hierachter. Dat betekent voor ons, dat heeft zij duidelijk aangegeven, dat moeten zeggen dat we dat moeten doen. Even richting andere collega's die eerder hebben aangegeven 'wij zijn Oekraïners' en op de brug moet een vlag van Oekraïne. Dan moeten we niet vergeten dat we na jaren van oorlog dee mensen op een humane manier kunnen ontvangen. Na de tijd wordt het van onze inwoners. Of het Oekraïners zijn of niet, ze zijn ook Almeloërs. Voorzitter, dank u wel.

01:34:02

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Çete. Dan kan ik lang kijken, geloof ik. De heer Christen? Geen behoefte. De heer Gerritsen in tweede instantie? Nee. De mevrouw Klaasen ook niet het geval. De heer Nijland nog? Nee. De heer De Olde? Nee. Mevrouw Reinders niet. De heer Teunis? Ik was in zo een goeie bui. Mevrouw Wind? Nee, ook niet. Dan constateer ik dat degenen die zich hadden ingeschreven hun termijnen hebben gehad. Behoeftte aan andere woordvoeringen? Ja, de heer Kampman.

01:34:41

De heer Kampman: Stemverklaring?

01:34:42

Voorzitter: Dat doe ik bij de besluitvorming.

01:34:46

De heer Kampman: Nu, toch?

01:34:47

Voorzitter: Nee. Ik vroeg of ik nog behoefte had aan een tweede termijn voor degenen die zich niet hadden ingeschreven. Dan gaan we over tot die besluitvorming. Dan kan de wethouder niets meer zeggen. Daar horen stemverklaringen bij. De heer Kampman.

01:35:00

De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. Aangezien wij bepaalde informatie niet hebben ontvangen, kunnen wij de financiële consequenties van dit besluit niet overzien en zullen wij tegenstemmen.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:35:10

Voorzitter: Dank u wel. Een andere stemverklaring? De heer Çete.

01:35:14

De heer Çete: Voorzitter. Aangezien alle vragen op juistheid zijn beantwoord, zullen wij voor stemmen in. Voorzitter, ik wil via u verzoeken op het moment dat er wordt beweerd dat er onjuiste informatie is, dan zou ik willen dat daar consequenties aan verbonden moeten worden. Het moet niet zo zijn dat wij het college en de ambtenaren kunnen beschuldigen van alles en nog wat in een stemverklaring. Dan moet u een politieke kerel zijn en daar moeten we schorsen en een consequentie aan verbinden. Onwaarheden wat niet onwaarheden zijn, is niet chique.

01:35:42

Voorzitter: Dat ging iets verder dan een stemverklaring. De heer Kampman en zijn fractie hebben een politieke afweging gemaakt en hebben dat gemeld in hun stemverklaring. Wat voor wie waar is en hoe u dat weegt, dat is aan u. De heer Buitenweg.

01:36:01

De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Bij de vorige keer over de locatie heeft de GroenLinksfractie tegen gestemd, omdat wij vonden dat er meerdere opties moesten zijn voor de huisvesting van Oekraïners. Er is toen maar één voorstel gedaan voor de locatie. Nu zitten we in andere fase, waarin de tijd ook een rol speelt. Mensen wonen slecht, dat werd al gezegd. De ombudsman heeft het ook benoemd. We moeten tempo maken. Ik zie geen financieel risico in dit voorstel, dus wij stemmen voor.

01:36:32

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif.

01:36:40

Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Dank u wel. Het is precies zoals wat GroenLinks heeft aangegeven. Bij het vorige raadsvoorstel hebben wij tegen het raadsvoorstel gestemd vanwege een andere locatie. Nu zitten wij in een andere situatie. Wij praten hier over het beste voor Almelo en de Almeloërs. Er zijn achterliggende gedachte over de verschillende financiële of niet-financiële details van dit plan. Het gaat mij om de rust in in de wijk. Dat heeft de wethouder hier weggenomen. Ik blijf erop hameren dat het college achter haar woorden blijft staan. Integendeel tot andere fracties stemmen wij voor.

01:37:25

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Geerdink.

01:37:27

Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen ook voor dit voorstel stemmen. We hebben in maart tegen deze locatie gestemd, omdat wij andere locaties meer geschikt vonden. Daar heeft LAS toen voorgestemd om die locatie wel aan te wijzen. Deze financiële onderbouwing is goed doordacht. Wij zien financiële risico's, waardoor wij dit steunen.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:37:57

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hümmels.

01:38:00

De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Wij zijn voor woningbouw. Wij zijn voor opvang. Wij zijn voor beperking van de kosten. Ik heb het idee dat het bijna allemaal in dit voorstel zit. Het is ingewikkeld om daar tegen te stemmen.

01:38:13

Voorzitter: Mevrouw Klaasen. Dank u wel.

01:38:15

Mevrouw Klaasen: Wij zijn voor humane opvang van Oekraïense vluchtelingen. We zijn ook voor bouwen, bouwen, bouwen. Dat kan op een gezonde manier in een gezonde financiële situatie. Wij zien geen belemmeringen.

01:38:31

Voorzitter: Dank u wel. De heer Gerritsen.

01:38:33

De heer Gerritsen: Voorzitter. Zoals u al vanuit onze bijdrage hebt kunnen horen, zijn wij tegen dit voorstel. Wij zijn zeker tegen het voorstel wat hier ligt om die ontwikkeling daar te realiseren. Wij willen wat voor de inwoners realiseren. Dat heeft niets te maken met dat we tegen opvang zijn, maar wel hier [onhoorbaar 01:38:46].

01:38:47

Voorzitter: Dank u wel. De heer Middelkamp.

01:38:50

De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. We hebben onlangs een geheime of besloten vergadering gehad. Wat daar besproken is, is hier niet besproken. Ik vind dat wat daar besproken is, hier aan de orde had moeten komen. Dat is niet gebeurd. Dat is één van de redenen waarom ik hier tegenstem. Dat vind ik een kwalijke zaak. Dat daar een raadsvergadering is waar de raad niet over beslist heeft om die geheim te houden. Ik vind het een gemiste kans voor de democratie. Dat is de reden dat ik tegenstem.

01:39:22

Voorzitter: Nee, nu gaan we allemaal los. Dat is het vervelende van stemverklaringen. Ik hoorde geroezemoes. Dat kan en dat mag. Ook als u zegt dat de feiten niet uw feiten zijn. U heeft uw stemverklaring al gehad, mevrouw Abdullatif. Dan heeft u een punt van orde.

01:39:45

Mevrouw Abdullatif: Punt van orde. Voorzitter. De situatie die de heer Middelkamp hier schetst over een geheime vergadering waar punten aan de orde zijn geweest, daar was ik bij. Er is niets besproken wat geheim is en wat niet in de raad openbaar gedeeld is.

01:40:10

Voorzitter: Dat is de opvatting van de heer Middelkamp, waarin hij dat wel vindt.

Transcript van de raadsvergadering van 9 december 2025

01:40:15

De heer Çete: Punt van orde.

01:40:17

Voorzitter: Nee, het zijn geen ordepunten. We zijn bij stemverklaringen. Dat wil ik zo houden. De heer Middelkamp heeft zijn stemverklaring afgelegd. Ik ga verder. De heer De Olde.

01:40:35

De heer De Olde: Voorzitter. Wij zijn niet tegen de opvang van Oekraïners, maar we zijn wel tegen deze locatie. Dank u wel.

01:40:42

Voorzitter: Dank u wel. De heer Kampman was al geweest. Heeft de PVV nog behoefte aan een stemverklaring? Niet het geval. Geen vingers meer. Als het goed is heeft u zich aangemeld en gaan we over tot stemming. Ik open de stemming waarin u voor of tegen de vaststelling van het krediet opstelexploitatieschaal voor de Schelfhorstdwarsweg kunt stemmen. De stemming is geopend. Ik sluit de stemming en constateer dat 23 leden voor het voorstel hebben gestemd. Dat komt ook in beeld. Negen tegen. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan gaan we naar agendapunt twaalf. Dat had u nog tegoed. Dat is de toestemmingsronde liquidatie GRRBT, waarvan u heeft aangegeven daarmee in te kunnen stemmen. Dat kan zonder stemverklaringen, aldus besloten. Dan sluit ik nu de vergadering van vandaag, 9 december. Ik dank u voor uw aanwezigheid. De vergadering is gesloten.