# Besluitenlijst Raadsvergadering 06-10-2026 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v agendapunt 13

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| 3. | Vaststellen besluitenlijsten<br><br>Besluit:<br>- De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 1 september 2026 ongewijzigd vast te stellen. | Vastgesteld<br>R 2609036 |
| 4. | Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken<br><br>Besluit:<br>- De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen. | Vastgesteld |
| 5. | BIZ-verordening ondernemers Bornsestraat<br><br>Besluit:<br>1. De Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijventerrein Bornsestraat 2027-2031 (D/26/926548) vast te stellen, die bij voldoende draagvlak per 1 januari 2027 in werking treedt.<br>2. Bij inwerkingtreding van de verordening de opbrengsten, perceptie kosten en subsidieverlening aan de Stichting BIZ-BBA voort te zetten binnen de bestaande systematiek. | Vastgesteld<br>D/26/926476 |
| 6. | Verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers binnenstad Almelo 2027-2031<br><br>Besluit:<br>1. De Verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers binnenstad 2027-2031 vast te stellen, die bij voldoende draagvlak per 1 januari 2027 ingaat (D/26/914256).<br>2. Bij inwerkingtreding van de Verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers binnenstad Almelo 2027-2031, de opbrengsten, perceptiekosten en subsidie aan Stichting Centrum Almelo Aktief te bestendigen in de begroting. | Vastgesteld<br>D/26/914477 |
| 7. | Benoeming Algemeen Bestuur in Euregio<br><br>Besluit:<br>Ten aanzien van het openbaar lichaam EUREGIO:<br>a. wethouder J. Hinnen en wethouder G.J. Overmeen-Bakhuis als leden van het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam EUREGIO te benoemen;<br>b. de wethouders E.J.F.M. van Mierlo en J.M. van Rees als de respectievelijke vervangers te benoemen. | Vastgesteld<br>D/26/893091 |

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| 8. | Concept Strategieplan 2027 -2030 GBTwente<br><br>Besluit:<br>1. Geen zienswijze in te dienen op het Concept Strategieplan 2027 – 2030 (D/26/924989) van GBTwente. | Vastgesteld D/26/926439 |
| 9. | Adviesrecht raad aanvraag Schuilenburgsingel 5 (Intratuin)<br><br>Besluit:<br>1. Positief te adviseren op de aanvraag om een omgevingsvergunning (D/26/905525) om de horecafunctie aan de Schuilenburgsingel 5 te Almelo met 143 $m^2$ te vergroten van 335 $m^2$ naar 478 $m^2$, zodat de omgevingsvergunning verleend kan worden waarbij:<br>• de horecavoorziening volledig inpandig blijft en geen eigen toegan g heeft;<br>• de openingstijden gekoppeld blijven aan de openingstijden van de Intratuin;<br>• er geen uitbreiding plaats vindt van het oppervlak voor detailhandel | Vastgesteld D/26/908596 |
| 10. | Vaststelling TAM-Omgevingsplan Verkabeling Almelo-Mosterdpot Almelo-Tusveld<br><br>Besluit:<br>1. De ontvangen zienswijze te beantwoorden conform de zienswijzenreactienota 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22f Verkabeling Almelo'<br>2. Het 'TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22f Verkabeling Almelo', plan-idn NL.IMRO.0141.TAM00007-BP31, gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzing;<br>Verbeelding:<br>• Bestemmingsvlak dubbelbestemming Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding; een gedeeltelijke verruiming ter hoogte van de Wierdensestraat 157h (Mosterdpot)<br>• Bestemmingsvlak dubbelbestemming Leiding - Te vervallen ondergrondse hoogspanningsverbinding; een gedeeltelijke verruiming ter hoogte van de Wierdensestraat 157h (Mosterdpot.<br>3. Het 'TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22f Verkabeling Almelo' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.TAM00007-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2025-07-10).<br>4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het TAM-omgevingsplan<br>5. | Vastgesteld D/26/916456 |
| 11. | Winkeltijdenverordening Almelo 2026<br><br>Besluit:<br>1. De Winkeltijdenverordening Almelo 2026 vast te stellen (D/26/863881). | Vastgesteld D/26/863895 |

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| 12. | Zomerrapportage<br><br>Besluit:<br><br>Besluit:<br>1. De zomerrapportage 2026 vast te stellen (D/26/904348).<br>2. De begroting 2026 te wijzigen volgens onderstaande tabel: | |

| Hoofdtaakveld<br>Lasten | Begroting voor ZR 2026 | Wijziging 2026 | N/V | Begroting na ZR 2026 |
|---|---|---|---|---|
| 0 Bestuur en ondersteuning | 68.552 | 229 | N | 68.781 |
| 1 Veiligheid | 9.547 | 366 | N | 9.913 |
| 2 Verkeer en vervoer | 16.388 | 795 | N | 17.183 |
| 3 Economie | 13.555 | 300 | N | 13.855 |
| 4 Onderwijs | 13.692 | -212 | V | 13.480 |
| 5 Sport, cultuur en recreatie | 20.010 | 1703 | N | 21.713 |
| 6 Sociaal domein | 203.432 | 15.175 | N | 218.607 |
| 7 Volksgezondheid en milieu | 28.804 | 1.739 | N | 30.543 |
| 8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing | 19.050 | 235 | N | 19.285 |
| **Totaal lasten** | **393.030** | **20.330** | **N** | **413.359** |

| Hoofdtaakveld<br>Baten | Begroting voor ZR 2026 | Wijziging 2026 | N/V | Begroting na ZR 2026 |
|---|---|---|---|---|
| 0 Bestuur en ondersteuning | -289.727 | -3.536 | V | -293.263 |
| 1 Veiligheid | -45 | 0 | | -45 |
| 2 Verkeer en vervoer | -945 | 75 | N | -870 |
| 3 Economie | -9.607 | -13 | V | -9.620 |
| 4 Onderwijs | -5.277 | 161 | N | -5.116 |
| 5 Sport, cultuur en recreatie | -766 | 4 | N | -762 |
| 6 Sociaal domein | -51.444 | -11.587 | V | -63.031 |
| 7 Volksgezondheid en milieu | -26.264 | 1.223 | N | -25.041 |
| 8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing | -12.515 | 0 | | -12.515 |
| **Totaal baten** | **-396.590** | **-13.674** | **V** | **-410.265** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal saldo van baten en lasten** | **-3.560** | **6.656** | **N** | **3.094** |

| Reserves | Begroting voor ZR 2026 | Wijziging 2026 | N/V | Begroting na ZR 2026 |
|---|---|---|---|---|
| Stortingen reserves | 9.397 | 1.892 | N | 11.289 |
| Onttrekkingen reserves | -13.016 | -5.659 | V | -18.675 |
| **Totaal reserves** | **-3.619** | **-3.767** | **V** | **-7.386** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Begrotingssaldo** | **-7.180** | **2.889** | **N** | **-4.291** |

Bedragen x 1.000 euro

| | | |
|---|---|---|
| 14. | Rekenkameronderzoek Woonbeleid<br><br>Besluit:<br>1. Het rekenkameronderzoek woonbeleid "*Met goede (be)sturing naar gewenst resultaat*" vast te stellen;<br>2. De conclusies van het rapport te onderschrijven en de volgende aanbevelingen over te nemen;<br>a. het voorkomen van stapeling en tussentijdse wijziging van ambities door duidelijke prioritering in beleidskaders [1];<br>b. het versnellen van de woningbouw door te zorgen voor voldoende harde plannen en een plancapaciteit van minimaal 130% [2];<br>c. het expliciet inzetten op doorstroming als sturingsprincipe binnen beleid en programmering [3]; | Vastgesteld D/26/897161 |

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| | d. het versterken van de regie door een duidelijke koppeling tussen beleidsdoelen, instrumenten en uitvoering [4];<br>e. het benutten van monitoring als actief sturingsinstrument voor tijdige bijsturing [5].<br>3. Gelet op de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport, het college op te dragen om:<br>a. te sturen op een plancapaciteit van minimaal 130% van de woningbouwambitie en het versneld hard maken van plannen;<br>b. bij de uitwerking van woningbouwprojecten te sturen op heldere en stabiele prioritering van beleidsdoelen en het voorkomen van stapeling en tussentijdse wijziging van ambities;<br>c. uiterlijk Q4 2026 een samenhangende doorstromingsaanpak vast te stellen en doorstroming expliciet te verankeren als sturingscriterium in beleidskaders, programmering en monitoring;<br>d. uiterlijk Q1 2027 een integraal dashboard woonbeleid te realiseren waarin ten minste inzicht wordt gegeven in planvoorraad, doelrealisatie, doelgroepen en voortgang per ambitie;<br>e. uiterlijk Q2 2027 een uitvoeringsagenda vast te stellen bij het volkshuisvestingsprogramma, waarin per beleidsdoel wordt opgenomen: concrete acties, inzet van instrumenten, verantwoordelijkheden en meetbare resultaten (SMART);<br>f. monitoring structureel te benutten als sturingsinstrument en deze expliciet en aantoonbaar te koppelen aan beleidsdoelen, zodat inzicht ontstaat in doelrealisatie en noodzakelijke bijsturing;<br>g. jaarlijks via de P&C-cyclus te rapporteren over de voortgang van het woonbeleid, gekoppeld aan beleidsdoelen, inclusief afwijkingen, effecten van instrumenten en benodigde bijsturing;<br>h. jaarlijks te rapporteren over de opvolging van de aanbevelingen en waar nodig voorstellen te doen voor bijsturing;<br>4. Als raad jaarlijks het gesprek te voeren over prioritering binnen het woonbeleid en de inzet op samenwerking, capaciteit en ambities en de uitkomsten te betrekken bij kaderstelling (begroting, volkshuisvestingsprogramma en programmering). | |
| 15. | <u>Adviesrecht gemeenteraad 57 woningen en tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg</u><br><br><u>Besluit:</u><br>In het kader van het adviesrecht van de gemeenteraad positief te adviseren over de definitieve aanvraag om omgevingsvergunning (D/26/934519) voor het realiseren van 57 woningen en de tijdelijke opvang van Oekraïense ontheemden aan de Schelfhorstdwarsweg te Almelo | Vastgesteld D/26/933179 |
| 16. | <u>Mobiliteitsvisie gemeente Almelo</u><br><br><u>Besluit:</u><br>1. De Mobiliteitsvisie gemeente Almelo (D/26/902858) vast te stellen, waarin wordt ingezet op de hoofddoelen:<br>- Bereikbaar en economisch vitaal<br>- Gezond en veilig<br>- Leefbaar en aantrekkelijk<br><br>2. Met het vaststellen van de mobiliteitsvisie de volgende leidende principes voor mobiliteit vast te leggen:<br>- Meer aandacht voor voetgangers | Vastgesteld D/26/874844 |

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| | - Opwaardering van hoofdroutes voor fietsers<br>- Versterking van openbaar vervoer<br>- Mobiliteitshubs als overstappunten<br>- Autoverkeer concentreren op belangrijkste hoofdwegen<br>- Parkeerstrategie: flexibel en divers<br>- Gedragsbeïnvloeding: educatie en handhaving<br>- Innovaties als hulpmiddel om doelen te bereiken<br><br>3. De mobiliteitsvisie te hanteren bij het opstellen de nieuwe omgevingsvisie, bij ontwikkelplannen en bij herstructureringen. | |
| 17. | <u>Visie openbare ruimte binnenstad Almelo</u><br><br><u>Besluit:</u><br>1. De *"Visie openbare ruimte binnenstad Almelo – Heerlijk Koers houd en"* (D/26/904026) vast te stellen waarin de volgende 8 leidende principes zijn opgenomen:<br>1. *De Grotestraat voor de voetganger*<br>2. *De zeven top-pleinen van Almelo*<br>3. *Een optimaal bereikbare binnenstad*<br>4. *Eenheid in uitstraling*<br>5. *Van achterkant tot voorkant*<br>6. *Verborgen parels worden geborgen parels*<br>7. *Groen als voorwaarde voor een vitale binnenstad*<br>8. *Almelo Waterstad* | Vastgesteld D/26/904264 |

## Toezeggingen gedaan in de raadsvergadering van 6 oktober 2026

| agendapunt | Portefeuillehouder | toezegging |
|---|---|---|
| Mobiliteitsvisie | Jeffrey Hinnen | Er wordt onderzocht wat de kosten zijn van gratis vervoer voor minima, zodat de raad dit kan betrekken bij de besluitvorming rondom de begroting 2027 |
| Visie inrichting openbare ruimte binnenstad | Jeffrey Hinnen | Ervaringsdeskundigen en/of experts worden benaderd om vanaf het begin mee te denken over de toegankelijkheid en inclusiviteit van de binnenstad.<br><br>Zij worden ook vroegtijdig betrokken bij andere projecten en ontwerpen voor de openbare ruimte. |
| Visie inrichting openbare ruimte binnenstad | Jeffrey Hinnen | Bij het onderzoek naar het fietsen over het marktplein |

| | | |
|---|---|---|
| | | wordt ook een losse route meegenomen. |
| Visie inrichting openbare ruimte binnenstad | Jeffrey Hinnen | Het terrassenbeleid komt terug in de raad |
| FvD - Motie vreemd - Vrije-aanplakborden-terug-in-Almelo | Richard Korteland | Bij de eerstkomende wijziging van de APV zal hiervoor een oplossing komen. |

**Gedaan ter openbare vergadering van 3 november 2026,**

**de Griffier,** **de Burgemeester,**

**drs. J.W. Scherpenzeel** **R.T.A. Korteland**

**Bijlagen:**

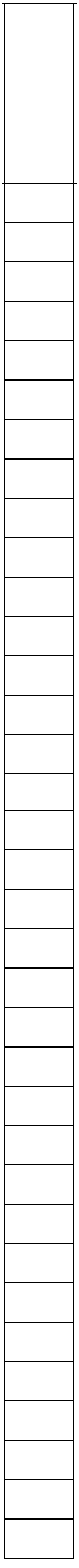
- **Presentielijst raadsvergadering 6 oktober 2026**

---

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

**Intekenlijst eerste termijn 6 oktober**

| Partij | Naam | | Handtekening | 13. Adviesrecht gemeenteraad 57 woningen en tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg | 14. Winkeltijdenverordening Almelo 2026 | 15. Mobiliteitsvisie gemeente Almelo | 16. Visie openbare ruimte binnenstad Almelo | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AC | Israa | Abdullatif | | | | X | X | | | | | | | | | |
| FvD | Vincent | Beld | | | | X | | | | | | | | | | |
| FvD | Sten | Bellers | | | | | | | | | | | | | | |
| LC | Ugur | Cete | | | | | X | | | | | | | | | |
| D66 | Max | Christen | | | | | | | | | | | | | | |
| VVD | Anne- Marije | Egberink- Hollander | | | | X | | | | | | | | | | |
| PRO Almelo | Alfer | Ekizkuyu | | | | | | | | | | | | | | |
| CDA | Herman | Geerdink | | | | | | | | | | | | | | |
| PRO Almelo | Jorien | Geerdink | | | | | X | | | | | | | | | |
| D.nu | Fred | Gerritsen | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 Plus | Jan | van Gorkum | | | | X | X | | | | | | | | | |
| LAS | Mats | de Groot | | | | X | | | | | | | | | | |
| CDA | Liesbeth | ter Haar-Tulp | | | | X | X | | | | | | | | | |
| VVD | Raimond | Hilberink | | | | | | | | | | | | | | |
| D66 | Henk | Huisman | | | | X | | | | | | | | | | |
| LAS | Louis | Kampman | | | | | | | | | | | | | | |
| Denk | Mustafa | Kocabiyik | | | | | | | | | | | | | | |
| PVV | Manon | Kuipers | | | | | | | | | | | | | | |
| D.nu | Monique | Lansink | | | X | | | | | | | | | | | |
| LAS | Martijn | Makkinga | | | | | X | | | | | | | | | |
| FvD | Bart | Maneschijn | | | | | | | | | | | | | | |
| CU | Mases | Marteros | | | | | | | | | | | | | | |
| LM | Marcel | Middelkamp | | X | | X | X | | | | | | | | | |
| PRO Almelo | Anke | Morsing | | | | X | | | | | | | | | | |
| PRO Almelo | Ineke | Munter-Bronsvoort | | | | | | | | | | | | | | |
| PVV | Marnick | Nijland | | | | | X | | | | | | | | | |
| PVA | Harry | de Olde | | | | | X | | | | | | | | | |
| VVD | Esther | Reinders | | | | | X | | | | | | | | | |
| CU | Wouter | Teeuw | | | | X | | | | | | | | | | |
| VVD | Max | van de Velde | | | | | | | | | | | | | | |
| VVD | Ger | Vermeulen | | | | | | | | | | | | | | |
| LAS | Nynke | Veurink | | | | | | | | | | | | | | |
| CDA | Dorien | Wind | | | | | | | | | | | | | | |
| CDA | Rogier | Wouters | | | | | | | | | | | | | | |
| CDA | Vera | Zonnebeld | | | | | | | | | | | | | | |



# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:00:00
*Voorzitter:* Welkom bij de raadsvergadering van de gemeenteraad van Almelo op 6 oktober. De vergadering is geopend. Ik hoop dat u uitgerust bent na het seizoen, om de eerste raadsvergadering weer samen op te kunnen pakken. We zijn voltallig. Wij hebben een bericht dat wij een inspreker het woord gaan geven bij agendapunt 13. Dat betreft de heer De Gooijer over het onderwerp 57 woningen en tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg. Ik geef aan dat ik vanaf agendapunt 13 spreektijden zal hanteren. Voor de nieuwe raadsleden: u ziet een timer in beeld van uw fractie. Voor sommigen is dat meervoud, voor sommigen is dat enkelvoud. Ik ben voornemens, met name voor degenen die dat niet eerder hebben gedaan, daar wat coulanter in te zijn dan voor de zeer ervaren raadsleden die aanwezig zijn.

00:01:07
*Voorzitter:* We kunnen het ook een keer omdraaien, is het idee van de heer Gerritsen. Waarom weet ik ook niet. Het zou kunnen dat er vanavond een aantal maiden speeches zijn. Dan krijgt u geen ruimte tot interrupties. Wees niet boos op mij. Dat hoort nu eenmaal bij de maiden speech. Dan alles gezegd hebbende voor agendapunt 1 gaan we naar twee. Dat is de vaststelling van de agenda. Zijn er leden die daar het woord over wensen te voeren? Ik begin bij de meest enthousiaste van vanavond. Dat is mevrouw Reinders.

00:01:41
*Mevrouw Reinders:* Dank u wel, voorzitter. Ik wil een motie vreemd indienen.

00:01:46
*Voorzitter:* Zomaar één?

00:01:48
*Mevrouw Reinders:* Geen onnodige boetes voor evenementenbouwers.

00:01:56
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik zag ook de heer De Groot. Ga uw gang.

00:02:01
*De heer De Groot:* Wegens persoonlijke betrokkenheid onthoud ik mij van stemmen bij agendapunt 13.

00:02:06
*Voorzitter:* U bent u ergens anders bij behandeling van dat agendapunt. De heer Van Gorkum.

00:02:19
*De heer Van Gorkum:* Ik heb een verzoek met betrekking tot de ingekomen poststukken.

00:02:25
*Voorzitter:* We behandelen nu de vaststelling van de agenda. Heeft u opmerkingen over de agenda of wilt u moties indienen? Dan is daar nu de ruimte voor.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:02:41
*De heer Van Gorkum:* We hebben een motie ingediend. Die staat volgens mij niet op de juiste plaats.

00:02:56
*Voorzitter:* U kunt twee dingen doen. Of u dient een motie in die betrekking heeft op het agendapunt zelf. Als u het woord voert, komt dat vanzelf bij het agendapunt. Of u heeft een motie, zoals bijvoorbeeld mevrouw Reinders, wat niet op de agenda staat, dan kunt u bij moties vreemd nu de motie indienen.

00:03:14
*De heer Van Gorkum:* Hij staat nu als motie vreemd. Dat wil zeggen dat het niet gekoppeld is aan een agendapunt, maar hij hoort wel agendapunt mobiliteitsvisie.

00:03:33
*Voorzitter:* U kunt dat straks indienen bij de behandeling van dat agendapunt. U heeft het over de mobiliteitsvisie. Dat komt vanzelf aan de orde. Ik zag nog meer vingers. De heer Makkinga.

00:03:55
*De heer De Groot:* Voorzitter, agendapunt 16 visie openbare ruimte binnenstad willen wij graag nomineren voor de Raadsmeter.

00:04:03
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Teeuw.

00:04:07
*De heer Teeuw:* Ik vraag me of het nu moet of bij het agendapunt. Wij willen de mobiliteitsvisie graag nomineren voor de Raadsmeter.

00:04:16
*Voorzitter:* Dank u wel. Dat kan ook bij dit agendapunt. De heer Bellers.

00:04:21
*De heer Bellers:* Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag een motie vreemd indienen, genaamd vrije aanplakborden terug in Almelo.

00:04:28
*Voorzitter:* Dank u wel. Nog andere moties vreemd? De heer Middelkoop, ga uw gang.

00:04:34
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. Drie moties vreemd: vuurwerk ontheffingen, collectieve ontheffing flitscamera's en motie van treurnis gemeentewerf.

00:04:57
*Voorzitter:* Dank u.

00:04:58
*De heer Makkinga:* Komen de andere moties later?

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:05:00
*Voorzitter:* Dat kunt u straks doen bij het agendapunt als het aan de orde is. Dat geldt ook voor eventuele amendementen. Anderen nog over de agenda of moties vreemd? Heeft iedereen gezegd wat die wilde zeggen over de agenda? Akkoord. Ik ga verder met de besluitenlijst van de raadsvergadering van 1 september. Kunt u zich daarin vinden? Akkoord. Dan de afhandelwijze ingekomen stukken. Ik heb geen aanvragen ontvangen op dit agendapunt. U wilt wel iets zeggen, meneer Van Gorkum. Ga uw gang.

00:05:48
*De heer Van Gorkum:* Zes Ingekomen stukken wil ik niet ter afdoening aan het college overlaten. Bij de volgende raadsvergadering zouden we die graag op de agenda willen plaatsen. Ik noem de laatste twee nummers van de poststukken: 10, 11, 14, 15, 18 en 21.

00:06:10
*Voorzitter:* Die gaan we voor deze keer opschrijven. Dat verzoek zullen we doorgeleiden aan het presidium. De spelregels zijn dat u dat van tevoren aangeeft, zodat we er hier verder niet meer over in gesprek hoeven. Daar kan de griffie u over informeren. Anderen nog hier over? Nee. Agendapunt 5: BIZ-verordening ondernemers Bornsestraat. Iemand een stemverklaring? Nee? Akkoord. De verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers binnenstad Almelo 2027-2031. Kan dat zo? Akkoord. De benoeming van het Algemeen Bestuur in de regio. Wenst u daar stemming over? Kunnen we dat zo besluiten, omdat het om personen gaat? Weet u nog? Zomaar doen? Akkoord. Dan het concept Strategieplan 2027-2030 GBTwente. Ook akkoord. Het adviesrecht raad aanvraag Schuilenburgsingel 5. Zo doen?

00:07:30
*Voorzitter:* De vaststelling van de TAM-Omgevingsplan Verkabeling, Almelo-Mosterdpot Almelo-Tusveld. Zo doen? Aldus. De Zomerrapportage 2026. Ook zo doen. Dan ga ik naar het mondeling vragenhalfuur. De fractie van PVA heeft mondelinge vragen ingediend. Ik geef het woord aan de heer De Olde.

00:08:11
*Voorzitter:* U heeft vragen ingediend over drugsrunners.

00:08:18
*De heer De Olde:* Dank u. Voorzitter, de toenemende overlast en criminaliteit rondom drugsrunners in onze gemeente. Onze fractie maakt zich grote zorgen over de toenemende overlast en criminaliteit rondom drugsrunners in onze gemeente. Buurtbewoners in de wijken signaleren steeds vaker snelle auto's, verdachte ontmoetingen op parkeerplaatsen en intimiderend rijgedrag. Die tasten het veiligheidsgevoel in onze wijken ernstig aan. Is het college samen met de politie op de hoogte van de specifieke locaties en de opvang van overlast door drugrunners in

onze gemeente? Zo ja, welke trend ziet u hierin? Welke concrete, direct inzetbare maatregelen neemt het college om deze drugsrunners fysiek uit het straatbeeld te weren?

00:09:11
*De heer De Olde:* Wat doet het college op dit moment om te voorkomen dat kwetsbare jongeren uit onze gemeente door deze netwerken worden geronseld als koerier of runner? Wordt er bij de aanpak van deze mobiele drugshandels actief samengewerkt met omliggende gemeenten, aangezien dit probleem de gemeentegrenzen overstijgt? Dank u wel.

00:09:33
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer De Olde. Vindt u het goed om te blijven staan? Anders moet u de wandel zo weer maken. Ik wou meteen overgaan tot beantwoording. U stelt de vraag aan het college. Het college weet daar niet zoveel van, maar de burgemeester wel. Zo vat ik het ook op. Zij beschikken niet over die informatie. Ja, de burgemeester is bekend met straatdealgedrag en drugshandel in de openbare ruimte binnen onze gemeente. Op basis van data van de politie en Meld Misdaad Anoniem lijkt het zo dat de afgelopen twee jaar een lichte stijging is in drugshandel. Ik kan er nog geen betrouwbare conclusie aan verbinden. Wij hebben geen overzicht van specifieke deallocaties. Als ik hem zou hebben, vraag ik me af of het wijs is om hem te verstrekken.

00:10:25
*Voorzitter:* Wel is de politie bekend met een aantal locaties waarbij wordt gecontroleerd en handhavend wordt opgetreden. Dealers zijn slim en opereren op meerdere plekken en verplaatsen met plezier hun illegale activiteiten. Welke concrete directe maatregelen? Opsporing doet het OM en politie. Natuurlijk heeft de burgemeester eigen bevoegdheden op het terrein van openbare orde. Bijvoorbeeld als uit bestuurlijke rapportages blijkt dat er sprake is van overtredingen van drugshandel op straat, dan kunnen er aanvullend maatregelen genomen worden om dat tegen te gaan. Denkt u aan last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling van straatdealgedrag.

00:11:14
*Voorzitter:* Het college heeft integraal aandacht voor jongeren, zowel naar beschermende factoren als naar risicofactoren. Er wordt onder andere ingezet op het vergroten van de weerbaarheid van jongeren en vroegsignalering, zodat kwetsbare jongeren zo vroeg mogelijk in beeld kunnen komen. Wij hebben geen jongeren die 's ochtends wakker worden en denken: laat ik crimineel worden. Daar gaan dingen aan vooraf. Door persoonsgerichte en groepsgerichte aanpak van kwetsbare jeugd proberen we die ontwikkeling te voorkomen. Binnenkort start een project waarin specialistische jongerenwerkers contact zullen leggen met jongeren zelf - ter plekke, niet op het stadhuis - die een verhoogd risico lopen om criminaliteit te voorkomen en ook passende interventies aan te zetten.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:12:08
*Voorzitter:* Wordt er samengewerkt met omliggende gemeenten? Ja en nee. Het OM en de politie houden zich sowieso al niet aan gemeentegrenzen. Daar heeft u daar geen last van. Burgemeesters kunnen alleen besluiten nemen en ingrepen doen op die plekken die in hun gemeente vallen. Wel vindt samenwerking plaats, bijvoorbeeld in RIEC-verband waarin grensoverschrijdende criminaliteit is. Er zijn wel eens kwesties dat ik de buren bel van weet u wat daar aan de hand is? Kunt u dan wellicht een maatregel nemen die bij uw bevoegdheid zit en niet bij mij? Die contacten zijn er. Zo proberen we daar samen in op te trekken. Tot zover mijn beantwoording. Ik kijk naar u of u nog aanvullende punten heeft.

00:12:55
*De heer De Olde:* Er is een hele grote discussie gaande op de site van buurtpreventie. Mensen vragen mensen elkaar of ze er last van hebben. Dan komen er antwoorden als : we doen zoveel, we belden de gemeente, we belden de politie, maar er wordt niks voor u gedaan. Vandaar dat ik hier de vragen stel.

00:13:13
*Voorzitter:* Het is heel goed dat u die vragen stelt, meneer De Olde. Ik kan me voorstellen dat sommige mensen hun handen daar niet aan willen branden. Daarvoor is Meld Misdaad Anoniem, zodat je 100% anoniem die melding kunt doen. We proberen te voorkomen dat mensen een vervelend gevoel krijgen als hun naam in het strafdossier komt of het gevoel krijgen dat ze zelf bijna gestraft worden voor hun burgerplicht. Ik heb u vaker gezegd in deze zaal dat de meldingsbereidheid in Almelo is mij ook te laag is. Mensen moeten blijven melden zodat we interventies kunnen plegen.

00:13:53
*De heer De Olde:* Er worden zelfs stratennamen genoemd op de site van buurtpreventie. Dat lijkt me geen goed teken.

00:14:02
*Voorzitter:* Wij lezen en kijken mee met wat u zojuist heeft gezegd, dus ik ga ook eens kijken op de site van buurtpreventie. Dank u wel.

00:14:17
*Voorzitter:* Dan gaan wij verder met agendapunt 13 adviesrecht gemeenteraad 57 woningen en tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg. Daarvoor heeft de heer De Gooijer, zoals eerder aangekondigd, zich gemeld. Mag ik u verzoeken? U heeft een pasje. Het woord is aan u voor maximaal 5 minuten. Ga uw gang.

00:14:45
*De heer De Gooijer:* Voorzitter en leden van de raad, ik kom vanavond niet met nieuwe argumenten. Die zijn eerder uitvoerig besproken. Ik ben realistisch. Het besluit lijkt genomen. Toch wil ik u meenemen in hoe wij als buurt hier terechtgekomen zijn. Begin jaren '90 kwam er aan de Vriezenveenseweg een

opvang voor vluchtelingen. Die was hard nodig, tijdelijk voor een paar jaar. Telkens kwam er vijf jaar bij. Uiteindelijk is het een permanente opvang geworden met complete nieuwbouw in 2025. Daar heb ik geen problemen mee. In 2022 werden er mensen opgevangen in de voormalige brandweerkazerne. Dat gaf heel veel overlast. Dat sluit mooi aan. Met een kleine tien buurtbewoners hebben we toegesproken met de toenmalige burgemeester, de heer Gerritsen.

00:15:37
*De heer De Gooijer:* De burgemeester heeft toen toegezegd dat na het sluiten van de kazerne er geen nieuwe opvang meer zou komen aan de Vriezenveenseweg. Een harde toezegging van de oude burgemeester, waar wij met een man of tien getuige van waren. Huize Alexandra zou in 2022 worden gesloopt. Toen viel Rusland Oekraïne binnen en moesten er mensen worden opgevangen. Wederom aan de Vriezenveenseweg. Daar hadden we, en hebben we nog steeds, heel veel begrip voor. Nu gebeurt wederom hetzelfde als toen. Tijdelijk, 15 jaar , 57 woningen, 450 mensen. Eigenlijk is het geen 15 jaar. In de vergunningsaanvraag staat tot 2041, maar vanaf 2022 is dat 19 jaar. Dat is niet tijdelijk. Een jaar of 5 is tijdelijk.

00:16:31
*De heer De Gooijer:* Wij hebben onze buurt altijd netjes aan de regels gehouden. We hebben geen hooibalen in de fik gestoken. We hebben geen vuurwerk afgestoken. We hebben geen rellen veroorzaakt. We zijn altijd netjes geweest. Niet zoals elders in Nederland. We hebben ingesproken, net zoals nu, zienswijzen ingediend en brieven geschreven. Dan mogen wij verwachten dat er naar ons geluisterd wordt. Dat gevoel heb ik niet. Met de toezegging van de burgemeester wordt niets gedaan. Een vraag aan u allen: wat is een toezegging van het gemeentebestuur dan nog waard als een burgemeester iets zegt? Dat was wel de vorige burgemeester. De locatie van 31 locaties zijn onderzocht. Welke dat waren en hoe ze scoren, krijgen we niet te zien. Waarom niet?

00:17:17
*De heer De Gooijer:* De gemeente zegt dat de grond al van hen is. Nee, er is speciaal een boerderij gekocht voor € 1,1 miljoen. Het gaat alleen maar om geld. Het Rijk betaalt alles - ruim 20 miljoen - en na 15 jaar zijn de 57 woningen van de gemeente en mogen ze verkopen. Gratis. Daarom deze locatie. Daarom deze haast en daarom 15 jaar. Wie betaalt de echte prijs? De Oekraïners. Bijna acht personen in een kleine woning. Meerdere gezinnen één keuken en één woonkamer. Mensen die uit een oorlog komen en voldoende problemen hebben. Vijftien jaar lang. En de buurt betaalt. Een buurt die al sinds begin jaren '90 vluchtelingen opvangt. Met het azc erbij wonen er straks 850 mensen in één opvang, in één straat. Wie kent er in Nederland een straat waar zoveel mensen worden opgevangen?

00:18:14
*De heer De Gooijer:* Geld besparen over de rug van de Oekraïners en ten koste van Almelose buurt. De Omgevingswet eist een evenwichtige toedeling van functies aan

locaties. Is dit evenwichtig? In één straat 850 mensen. Nu de overlast. Wederom sluit het mooi aan. De cijfers vallen mee, zegt de gemeente. Wij herkennen ons daar niet in. Melden we nog? Nee, want onze ervaring is ook dat er niks mee gebeurd. Drugs? Ga kijken aan de Vriezenveenseweg. Ik kan je de auto's aanwijzen. Er komt een aanvalsplan. Wie garandeert er dat er over tien jaar nog gehandhaafd wordt? Wie vertelt mij dat? Daarom doe ik een oproep. Niet op de regels, maar op jullie fatsoen. Denk, nu het nog kan, goed na. Staat er in de vergunning een maximum aantal voor bewoners?

00:19:09
*De heer De Gooijer:* Ik heb al gehoord dat er sprake is van extra zorgunits. Ik kan nergens een maximum vinden. Staat erin wat er gebeurt als de overlast toeneemt? Het college heeft in deze raad toegezegd dat het niet mag gebeuren. Kort de termijn in. Vijf jaar is een mooi termijn. Vraag uzelf af voordat u stemt: kan iedereen zichzelf nog in de spiegel aankijken als deze keuze alleen op geld is gebaseerd? Dank u wel.

00:19:40
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer De Gooijer. Ik kijk de zaal rond of er behoefte is aan aanvullende vragen of opmerkingen. De heer Middelkamp.

00:19:50
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. U had het over een toezegging van de burgemeester. U zei daarbij dat het ging over de vorige. Wat bedoelt u daarmee? Dat die toezegging geen waarde heeft?

00:20:04
*De heer De Gooijer:* Voor mij heeft hij zeker waarde. De burgemeester was destijds in functie en die vertegenwoordigt de gemeente.

00:20:12
*De heer Middelkamp:* Dan heb ik aan u een vraag. Als een burgemeester een toezegging doet dat hier geen opvang meer komt, heeft die toezegging dan nog steeds waarde?

00:20:24
*De heer De Gooijer:* Dat kan ik niet beoordelen. Voor mij heeft die zeker waarde, maar daar wordt niks mee gedaan.

00:20:27
*De heer Middelkamp:* Dan vragen we het aan degene die hem kan beantwoorden. Bij deze.

00:20:32
*Voorzitter:* Anderen? De heer Kocabiyik, gaat uw gang.

00:20:36
*De heer Kocabiyik:* Dank u wel. Heel mooi toegelicht. Zou het voor u een overweging

zijn als de opvang van tijdelijke aard is en de locatie daarna reguliere woningen worden? Dank u wel.

00:20:59
*De heer De Gooijer:* Jazeker, want na het slopen van de brandweerkazerne is gezegd dat daar een twintigtal woningen zouden komen. Dat vind ik prima. Ik weet heel goed als Almeloër dat er een groot gebrek is aan woningen. 57 woningen verdeeld over 450 mensen is bijna 8 mensen in een hele kleine eengezinswoning. Ik ben niet tegen die mensen. Voor die mensen is dat echt niet fijn. Die discussie hebben we eerder had.

00:21:27
*Voorzitter:* Mevrouw Abdullatif.

00:21:33
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank. Het is niet zozeer een vraag aan de heer De Gooijer. Het is misschien wat ongebruikelijk, maar ik heb een vraag aan de wethouder. Kunt u het gevoel van de inwoners wat wegnemen, voor het laatste keer, voordat we gaan stemmen?

00:21:54
*Voorzitter:* We gaan kijken of die oproep straks beantwoord wordt. Anderen nog? Dank u voor de tijd en moeite voor dit moment.

00:22:02
*De heer De Gooijer:* U ook bedankt voor de tijd.

00:22:03
*Voorzitter:* Ik ga het woord geven voor bespreking in de termijn aan de heer Middelkamp, namens de gelijknamige fractie.

00:22:38
*De heer Middelkamp:* Ik had het niet goed meegekregen. Iedereen mag weten dat ik tegenstander ben van de 57 woningen. Waarom? Niet voor de Oekraïners. We hebben het net al gehoord. Dat is nog een stevig extra argument. Er is een toezegging door een burgemeester gedaan voor die voormalige brandweerkazerne. Hier zou geen opvang meer komen. Dat vind ik een heel belangrijk punt. Om een betrouwbare overheid te zijn, moeten we uitgaan dat een toezegging van de burgemeester die daarover gaat niet afgewikkeld worden. We hebben een nieuwe burgemeester en dan geldt die toezegging niet meer. Als wij een betrouwbare overheid willen zijn, moeten we dan laten zien. Dan moeten we ons daar ook aan houden. Anders brokkelt het bevoegd gezag, van wie dan ook, af.

00:23:57
*De heer Middelkamp:* Als je een toezegging doet - nog niet zo heel lang geleden - moet je die ook gestand doen. Dat mis ik hier. Ik mis de daadkracht hier om de situatie zo te houden dat je een serieuze overheid bent.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:24:20
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Çete.

00:24:20
*De heer Çete:* Dank u wel. Wat heeft burgemeester Gerritsen toegezegd? Burgemeester Gerritsen heeft toegezegd dat er de oude kazerne geen opvang meer zou worden. Dat is de toezegging. Ten tweede: stel dat een burgemeester ergens een toezegging toe doet wat later door de meerderheid van de raad democratisch heroverwogen wordt... Het uiteindelijke recht ligt altijd bij de gemeenteraad. U maakt er weer een slechte burgemeester en slecht bestuur verhaal van. Ik distantieer me hiervan. Dat wou ik zeggen, voorzitter.

00:24:53
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Gerritsen.

00:24:55
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, dank u wel. Meneer Middelkoop, ik ken u al wat langer dan vandaag. Wat ik jammer vind, is als u tegenstander bent van zo'n ontwikkeling op zo'n locatie dat u uw eigen nest aan het bevuilen bent. Er zijn een aantal besluiten genomen in dit traject. Waarom focust u zich alleen maar op een uitspraak van een burgemeester uit het verleden? Doet u mij eens een plezier en gaat u eens op de inhoud in waarom u het niet wil. Dat zou veel mooier zijn. Dan maakt u een grote sier. Dat heeft u het verleden wel eens geprobeerd. U haalt er nu één dingetje uit en u bent uw eigen nest aan het bevuilen.

00:25:26
*De heer Middelkamp:* Voorzitter, als ik mag. Ik verwerp die opmerking verre van me. Ik heb inderdaad één punt genoemd. Ik kan wel meer dingen noemen. Het onderzoek naar alternatieve locaties verdient geen schoonheidsprijs. We kunnen niet inzien welke locatie dat zijn. De inspreker zei het al. Anderzijds is deze ingegeven in de eerste opmerking over waarom moet het dan precies op die plek? Kun je dan geen andere plek vinden? Er zijn er genoeg. Almelo is best wel groot. Die andere locaties kun je gewoon doen. De politie zei dat ze alles bij elkaar willen houden. Alle opvang moet op één locatie. Al zijn we er twee locaties, dan rijden we af en toe verkeerd. Ik vind het een gemiste kans. We laten onze oren hangen en nemen daarover een raadsbesluit in de voorgaande besluiten.

00:26:27
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Kampman namens LAS.

00:27:10
*De heer Kampman:* Voorzitter, vandaag spreken wij over het adviesrecht voor BOPA voor 57 woningen aan Schelfhorstdwarsweg en het tijdelijke gebruik daarvan voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Voor LAS is dit geen geïsoleerd ruimtelijk besluit. Dit dossier kent inmiddels een lange voorgeschiedenis. Het gaat al lang niet meer alleen over het bouwen van 57 woningen aan de Schelfhorstdwarsweg. Ook

over de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel van de omgeving. Over eerder gemaakte afspraken met de inwoners. Over de toekomst van Huize Alexandra. Daarmee bedoelen wij de sloop hiervan en de bouw van 90 woningen op deze locatie voor onze inwoners. Over de vraag hoe wij omgaan met de financiële risico's van een investering die voor een belangrijk deel samenhangt met rijksbeleid.

00:28:03
*De heer Kampman:* LAS wil daarom vandaag drie zaken nadrukkelijk benoemen. Onze verantwoordelijkheid richting de inwoners van de wijk, onze voorwaarden voor een goede uitvoering en onze blijvende vragen over de financiële en beleidsmatige zekerheid van het project. Wij gaan ervan uit dat de afspraken die zijn gemaakt met betrekking tot het zogenaamde aanvalsplan voor de Haghoek netjes worden nagekomen. We hebben het specifiek over monitoring van de leefbaarheid en veiligheid in de Haghoek en het voeren van regelmatig overleg en dialoog met de directe omgeving. Hier willen wij een toezegging van de wethouder graag op horen. De aanleiding hiervan is dat de toezegging die de wethouder al heeft gedaan bij het oordeelsvormend beraad niet is geregistreerd als zodanig. Dit is voor LAS heel belangrijk.

00:28:50
*De heer Kampman:* Zodra de nieuwe opvanglocatie gereed is en de Oekraïense vluchtelingen daadwerkelijk kunnen verhuizen, verwachten wij dat de gemeente voortvarend doorgaat met de sloop van Huize Alexandra en de daarop verdere realisatie van 90 woningen op deze locatie voor de inwoners van Almelo. Punt drie is de financiële kant. LAS heeft herhaaldelijk vragen gesteld bij de financiële onderbouwing. We hebben het over de sluitende businesscase. Aangezien je hierin met betrekking tot de financiële dekkendheid sterk afhankelijk bent van rijksvergoedingen en rijksbijdragen en de Rijksoverheid niet echt bekend staat als een goede financiële partner. Misschien kan de wethouder ons hierin geruststellen. Dat was het, voorzitter.

00:29:32
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Kampman. Ik geef het woord aan de heer Christen namens D66.

00:30:02
*De heer Christen:* Voorzitter, 24 februari 2022. In de nacht van mijn verjaardag viel Rusland Oekraïne binnen. Ik was gekluisterd aan mijn schermen en ik heb geen oog dichtgedaan. Vooruit in de tijd hebben we kunnen zien hoe bewonderenswaardig het is dat Europa de opvang van vluchtelingen heeft gefaciliteerd om deze mensen vanuit een oorlog in ons eigen continent een tijdelijk thuis te bieden. Laten we er bij D66 meteen duidelijk over zijn. De huidige opvang voldoet niet meer. Het is een opvang die op een zeer tijdelijke wijze is gefaciliteerd. Er zijn wat verbouwingen geweest, maar het is niet de standaard waarop je mensen wil opvangen. Er wordt gesproken over opvang die niet voldoende is aan de nieuwe locatie. Ik daag

toehoorders uit: als u het verschil zou zien, begint u bijna zelf met bakstenen leggen op de nieuwe locatie.

00:31:01
*De heer Christen:* Voorzitter, ik zou het graag kort willen houden. Wat valt hier nog over te zeggen? Deze raad heeft al meerdere keuzes moeten maken over dit onderwerp. We hebben het zojuist al gehoord. Er is gekozen om de locaties te onderzoeken die we nu hebben. Er is gekozen om te voldoen aan een tijdelijke maar wettelijke verplichting vanuit het Rijk. Er is gekozen voor het benutten van geld van het Rijk om goede opvang en goede woningbouw te realiseren. Daarom kiest D66 voor deze waardige opvang, voor deze 90 nieuwe woningen op het terrein van Huize Alexandra en voor 57 woningen aan de Schelfhorstdwarsweg. Dank u wel.

00:31:39
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Christen. Ik geef het woord aan de heer Gerritsen namens de Democraten.Nu.

00:31:57
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, blijf oefenen. Het is geen enkel probleem. Het gaat lukken. Voorzitter, we hebben een aantal al gehad. Er zijn een aantal zaken die de fractie van LAS heeft benoemd die naar ons hart zijn. Bij het oordeelsvormend beraad is er gesproken over het financieel perspectief. Die zal ik weglaten. Die zal straks hopelijk goed beantwoord worden door de wethouder. Ik hoop dat we daar duidelijkheid over krijgen. Voorzitter, u weet hoe wij van de fractie van Democraten.Nu Almelo altijd in de wedstrijd hebben gezeten over deze opvang. U vraagt vanavond om eventueel een positief advies te geven over de definitieve aanvraag, oftewel de omgevingsvergunning voor het realiseren van 57 woningen voor tijdelijke opvang van Oekraïners.

00:32:50
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, voor de duidelijkheid: wij zijn niet tegen opvang. Als ik net de bijdrage van D66 hoor, is het een mooie gedachtegang. Maak het niet zo emotioneel dat als iemand niet voor een opvang is een pets om de oren krijgt. Voorzitter, wij zijn altijd voor een opvang, mits het op een normaal niveau en schaal is. Voorzitter, ook over de tijdsduur en het definitief einde na vijftien jaar blijven wij nog steeds in het ongewisse. De wethouder gaf heel duidelijk aan bij het oordeelsvormend beraad dat het voor 15 jaar is. De opmerking "we hebben er toch afspraken over gemaakt en dan gaan ze er gewoon uit." Voorzitter, in de jaren '80 zijn we gestart met een opvang. Het is nu 2026 en we zitten er nog steeds mee. Waar wij naar zoeken, is de balans.

00:33:49
*De heer Gerritsen:* Wat ik vanavond wil horen, is het financieel perspectief. Wat voor zekerheden geven we daarmee af? Ik wil weten hoe we afsluiten na 15 maximaal jaar en deze woningen terug kunnen geven aan de Almeloërs. Er wordt heel snel

gezegd dat we het de vluchtelingen niet gunnen. Nee, dat is niet zo. We zijn voor de opvang. Alleen op die locatie niet. Daarbij zijn we nog steeds van mening dat deze locaties zouden moeten worden aangevuld of worden ingericht voor de Almelose woningzoekenden. Wij zijn ook van mening dat je in een goede harmonie er best wel opvang mogelijkheden zijn die we met elkaar zouden kunnen inrichten.

00:34:32
*De heer Gerritsen:* Komt u niet met het verhaal van meneer Gerritsen dat we ergens aan moeten voldoen. Er zijn meerdere gemeentes die aan niks voldoen en ook op dit moment doorroeien op de manier zoals ze werken. Op die locatie zijn wij nog steeds van mening dat wij het advies van vanavond niet positief zullen beoordelen. Dank u wel, voorzitter.

00:34:50
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Gerritsen. Daarmee komt een einde aan de eerste termijn van de raad. Ik geef het woord aan de betrokken wethouder. Wethouder Van Rees.

00:35:21
*Wethouder Van Rees:* Meneer de voorzitter, dank u wel. Een ontwikkeling waar al heel erg veel over gesproken is. Waar ook substantieel weerstand tegen is. Dat blijkt vanavond opnieuw. Die zorgen kunnen we niet aan de voorkant wegnemen. Die zorgen hebben mensen. Daar hebben we goed naar geluisterd. We hebben toegezegd dat er een aanvalsplan komt en dat we goed gaan monitoren om de veiligheid op de Vriezenveenseweg op een goede manier te waarborgen. Wat betreft van de toezegging van de burgemeester, meneer Middelkamp... Ik durf het bijna niet hardop zeggen met de burgemeester naast me, maar de burgemeester of een wethouder doet geen toezeggingen. Wij zijn niet bevoegd om besluiten te nemen. Het college van B&W en de raad nemen besluiten.

00:36:15
*Wethouder Van Rees:* Een toezegging van de burgemeester kan niet meer en minder zijn dan een intentie om iets te regelen. Uiteindelijk wordt hier of in het college besloten wat de uitvoering is. Dat zeg ik ook altijd als ik met mensen praat. Ik ben een wethouder. Ik ben eigenlijk niks, want het college is wat en het raad is wat. Ik kan niet veel met de toezegging die geclaimd wordt van de vorige burgemeester. De alternatieve locaties die in beeld zijn geweest hebben voor de raad ter inzage gelegen, dus u heeft er kennis van kunnen nemen.

00:36:52
*Voorzitter:* Deze meneer Middelkamp, ga uw gang.

00:36:54
*De heer Middelkamp:* Zegt u dat een toezegging van een burgemeester niks is?

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:37:04
*Wethouder Van Rees:* Ik zeg dat toezeggingen van individuele leden van het college geen waarde hebben, want die zijn niet beslissingsbevoegd. Dat moet u als raadslid toch weten.

00:37:14
*De heer Middelkamp:* Ik heb het over de burgemeester.

00:37:15
*Wethouder Van Rees:* De burgemeester heeft als zelfstandig bestuursorgaan een aantal bevoegdheden op basis van de Gemeentewet. Verder is de burgemeester lid van het college en onderhevig aan de collegebesluiten die wij gezamenlijk nemen. Ik wil ook wel eens wat, maar als het college dat niet wil, gebeurt het niet.

00:37:34
*De heer Middelkamp:* U vergeet de opmerking van de burgemeester twee á drie jaar geleden: "Ik ga daar over die huizen."

00:37:40
*Wethouder Van Rees:* Ik ben niet bij die gesprekken geweest. Dit niveau van discussie ga ik niet met u aan. Ik wil duiden dat individuele leden van het college geen toezeggingen kunnen doen. Die zijn altijd gebonden aan collegebesluiten en aan raadsbesluiten. Dat moet u toch als raadslid weten.

00:37:55
*De heer Middelkamp:* Dat weet ik wel, maar dat is niet het onderwerp waar het over gaat. Het gaat over de toezegging van de burgemeester.

00:38:01
*Wethouder Van Rees:* Ik ben er niet bij geweest, dus ik kan daar verder ook niet aan toetsen. Dit als algemene opmerking. De heer Kampman vraagt naar het aanvalsplan. De toezeggingen op dat gebied zullen we zonder meer gaan navolgen. As vandaag het besluit genomen wordt door de raad over de realisatie van dit project gaan we daar op hele korte termijn bouwen, zodat we binnen de planning de sloop van Huizen Alexandra kunnen realiseren. Morgen teken ik samen met de ontwikkelaars de overeenkomst om daar te gaan bouwen. Dat is iets wat op dit moment heel erg concreet is. Als het gaat om de sluitende businesscase maakt u zich zorgen over het feit of de Rijksoverheid altijd wel betrouwbaar is in de toezeggingen.

00:38:53
*Wethouder Van Rees:* Ik kan u garanderen dat wij op dit moment alle toegezegde geld van het Rijk reeds op onze rekening hebben staan voor deze ontwikkeling. Dat is geregeld. De heer Christen van de D66 maakte wel opmerkingen, maar stelde geen vragen. De heer Gerritsen, dat heb ik vorige keer wel gezegd. Bij de stukken van vandaag in bijlage zes zit de ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Op het moment dat u dit besluit neemt, dan is het geen ontwerpbesluit

omgevingsvergunning, maar besluit omgevingsvergunning. Daar staat in de eerste zin van de toelichting: "De gemeente Almelo ontwikkelt aan de Schelfhorstdwarsweg een woonwijk waar maximaal de eerste 15 jaar tot uiterlijk 31 december 2041 huisvesting aan Oekraïense ontheemden plaatsvindt."

00:39:55
*Wethouder Van Rees:* Daarmee hebben we die datum vastgelegd en is het onderdeel van de besluitvorming. Daarna komen daar ook Almeloërs wonen.

00:40:11
*Voorzitter:* De heer Gerritsen op dit punt.

00:40:13
*De heer Gerritsen:* Ik heb netjes op mijn tijd gelet, voorzitter. U geeft aan dat het vijftien jaar is. Als de situatie door blijft gaan en wij moeten opvangen, zult u een alternatieve locatie moeten hebben. Wat gebeurt er op het moment dat ze er over 15 jaar nog zitten? Dan trekt u de stekker eruit. U maakt de laatste keer bij de oordeelsvormende beraad een opmerking. U zei letterlijk: "We hebben met elkaar een afspraak. Ik ga ervan uit dat het dan zo wordt geregeld." Gaan ze er dan letterlijk uit en komen de woningen ter beschikking van de Almeloërs?

00:40:44
*Wethouder Van Rees:* Wij nemen nu een besluit tot en met 31 december 2041. Ik ga ervan uit dat ze er dan uit gaan. Het is een afspraak die we nu met elkaar maken en die komen we met elkaar na. Dit is een afspraak die u ook maakt als raad. Vanaf 2041 komen de woningen ter beschikking aan de Almeloërs. O het moment dat de Oekraïners over zijn naar deze plek, gaan we 90 nieuwe woningen bouwen op de plek van Huize Alexandra. Dat wordt ook een hele mooie woonwijk, ook weer voor Almeloërs. Ik geef toe dat de Vriezenveenseweg nog drukker wordt, want er komen nog meer mensen langs te wonen. Het zijn allemaal wel inwoners van de gemeente Almelo.

00:41:27
*Voorzitter:* Dank u wel, wethouder. Ik kijk naar de raad in tweede instantie. De heer Middelkamp, behoefte aan woordvoering? Nee. De heer Kampman nog? De heer Gerritsen? Nee. De heer Christen? Nee. Anderen? Nee. Dan gaan wij over tot besluitvorming. Ik ga aan u vragen of er behoefte is aan stemverklaringen. Dat is het geval. De heer Teeuw.

00:42:01
*De heer Teeuw:* Voorzitter, onze fractie staat hier positief in. Niet alleen vanuit financiële overwegingen, maar ook omdat het goed is voor de Oekraïners en voor de woningbouwvoorraad. Wij willen daarbij speciaal noemen dat we het waarderen dat de gemeente daarin de regie neemt en niet de projectontwikkelaars.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:42:18
*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen? De heer Maneschijn.

00:42:23
*De heer Maneschijn:* Voorzitter, dank. Laat ik beginnen dat we positief zijn dat er huizen gebouwd gaat worden. Minder positief zijn we over het feit dat het college van plan is om deze nieuwe woningen aan de Schelfhorstdwarsweg de eerste 15 jaar niet beschikbaar te stellen voor de Almelose woningzoekenden, maar voor Oekraïense ontheemden. We zijn in het algemeen sceptisch over de vraag of het huisvesten van 450 Oekraïense ontheemden het algemene belang is van Almelo. Ook maken wij ons zorgen over de leefbaarheid in de wijk. We zien de periode van 15 jaar niet als tijdelijk, dus kan het college bij dit voorstel niet op steun rekenen van onze partij. Dank u wel.

00:42:57
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer De Olde.

00:43:01
*De heer De Olde:* Voorzitter, burgerparticipatie is voor ons een groot goed. Dat zien we in dit onderwerp weinig terug. Daarom zijn we van plan om tegen te stemmen. Dank u wel.

00:43:11
*Voorzitter:* Anderen nog? De heer Kocabiyik namens DENK.

00:43:16
*De heer Kocabiyik:* Ik heb de vraag gesteld aan de inspreker of hij het in overweging wilde nemen als het van tijdelijke aard is. Ik ben een nieuw raadslid. Wat ik heel vaak tegenkom in alle stukken is dat heel veel tijdelijke dingen blijvend zijn geworden met alle gevolgen van dien. Ik heb mijn antwoord gekregen. Ik ga ermee akkoord. Dank u wel.

00:43:44
*Voorzitter:* Dank u wel. Heb ik iedereen gehad die een stemverklaring wilde afleggen? Dan heeft u allemaal, hoop ik, ingetekend op de presentielijst. Die ligt voor mijn neus. Ja, dat is zo. Behalve de heer Vermeulen. U kan niet meestemmen, want u heeft zich niet ingetekend.

00:44:08
*Voorzitter:* Dat heeft niet geleid tot een handtekening. Als u dat nu wilt doen, kunt u nog meestemmen. I

00:44:18
*De heer Vermeulen:* Ik wil best nog een keer tekenen. Sommige mensen willen twee keer tekenen, maar ik heb één keer getekend.

00:44:22
*Voorzitter:* Ik zal u laten zien dat het vakje leeg is.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:44:49
*Voorzitter:* Dat geldt ook voor mevrouw Sonnebeld en de heer Wouters. Zij kunnen niet meestemmen. Heeft u een onzichtbare pen? Als u wilt tekenen, kunt u meestemmen. De griffier komt naar u toe.

00:45:43
*Voorzitter:* We hebben weer wat mysteries opgelost. Zullen gaan stemmen? Daar kwam u voor. U bent allemaal ingelogd. Dan open ik de stemming over adviesrecht van de gemeenteraad 57 woningen en tijdelijke opvang Oekraïners. De stemming is geopend.

00:46:12
*Voorzitter:* Iedereen heeft gestemd voor dit voorstel. Voor hebben gestemd 25 leden en tegen 9. Daarmee is het voorstel aanvaard. U ziet de uitslag op het scherm.

00:46:29
*Voorzitter:* Ik merk voor de notulen op dat de heer De Groot niet aanwezig was bij dit agendapunt. Ik ga door naar het volgende agendapunt. Dat is agendapunt 14, Winkeltijdenverordening Almelo 2026. Mevrouw heeft Lansink namens Democraten.Nu zich als spreker gemeld.

00:47:04
*Mevrouw Lansink:* Voorzitter, de fractie van Democraten.Nu Almelo heeft kennisgenomen van het raadsvoorstel. Wij van Democraten.Nu willen een bruisende binnenstad, de lokale economie stimuleren en werkgelegenheid creëren. Als we naar de verordening kijken, zien we een wirwar aan artikelen. Voor ons zijn artikelen 2 en 3 voldoende. Artikel 2 Algemene vrijstelling: winkels mogen, in aanvulling op de openingstijden in de Winkeltijdenwet, ook open zijn op zon- en feestdagen tussen 09.00u en 22.00u. Artikel 3: een ontheffing van het verbod in de Winkeltijdenwet kan enkel worden verleend voor de volgende dagen en tijden: werkdagen tussen 22.00u en 06.00u en zon- en feestdagen tussen 22.00u en 09.00u. Kortom, Democraten.Nu staat voor minder regels, minder lastendruk en meer ruimte voor de ondernemer.

00:48:11
*Voorzitter:* Dank u wel voor uw maiden speech. Het kan niet bij iedereen op evenveel belangstelling rekenen, maar dank u wel, mevrouw Lansink. Ik kijk de wethouder aan of er behoefte is aan beantwoording. Nee.

00:48:31
*Mevrouw Lansink:* Voorzitter, sorry voor de kleine interruptie. Mijn maiden speech heb ik al gehad in de eerste raadsvergadering. De heer Gerritsen ontbrak.

00:48:41
*Voorzitter:* De heer Gerritsen was met vakantie.

00:48:44
*Mevrouw Lansink:* Wel bedankt voor het applaus allemaal.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

00:49:01
*Voorzitter:* Andere sprekers hebben zich niet gemeld. Dan kunnen wij over tot besluitvorming. Zijn er nog stemverklaring? De heer Teeuw.

00:49:12
*De heer Teeuw:* Voorzitter, in het kader van rechtsstatelijkheid gaan we de discussie niet opnieuw doen. Wij zijn zeer sterk tegen deze verordening.

00:49:21
*Voorzitter:* Anderen nog? Nee. Ik neem aan dat u erover wenst te stemmen, meneer Teeuw. Dat lijkt mij verstandig. Ik ga de stemming openen over de Winkeltijdenverordening Almelo 2026. Ga uw gang.

00:49:52
*Voorzitter:* Ik geloof dat we het voor elkaar hebben. Voor hebben gestemd 28 leden, tegen 7. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan naar de mobiliteitsvisie gemeente Almelo. Ik geef het woord aan de heer Beld.

00:50:38
*De heer Beld:* Dank u wel, voorzitter. Onze fractie heeft met enige verbazing de mobiliteitsvisie gelezen. Een visie waarin woorden als ontmoediging, gedragsbeïnvloeding en voertuigbegrenzing te lezen waren. Wil het college de inwoner hierin de les gaan lezen? Verkeersveiligheid is belangrijk. Dat stellen wij niet ter discussie. Toch is de onderbouwing voor een snelheidsverlaging van een groot deel van de 50 wegen in Almelo nihil. De ongevallen die plaatsvinden worden vaak veroorzaakt door weggebruikers die zich niet aan de regels houden. Jan, die zich altijd netjes aan de regels houdt, wordt gestraft omdat Kees het niet zo nauw heeft met diezelfde regels. Dit kan niet de bedoeling zijn. De auto is in Almelo veruit het belangrijkste vervoersmiddel.

00:51:32
*De heer Beld:* Met 55% van de vervoersbewegingen ligt dit boven het landelijk gemiddelde. Almelo zit niet te wachten op een beperking van hun belangrijkste vervoersmiddel. Dan deelmobiliteit. We hebben al een poging gehad in Almelo: de ontzettend lelijke groene GO Sharing-scooters. Dit was voornamelijk een trekpleister voor vandalisme. Eigenaarschap maakt verantwoordelijk. Laat inwoners de vrijheid tot bezit. Dit experiment heeft zich al bewezen. Om deze reden dienen wij het amendement Behoud 50 kilometer per uur, parkeercapaciteiten en schrappen deelmobiliteit en auto beperkingen in.

00:52:20
*De heer Beld:* De raad van de gemeente Almelo in vergadering komt bijeen, besluit het ontwerp raadsbesluit te wijzigen, zodat aan beslispunt één wordt toegevoegd: "met dien verstande dat in de mobiliteitsvisie het minder aantrekkelijk maken van privéautogebruik wordt geschrapt, de sanering van de openbare parkeerplaatsen op straat vervalt, deelmobiliteit en mobiliteitshubs als beleidsdoel wordt geschrapt, de

inzet van lagere parkeerstromen op de woningbouw vervalt, vergunningplafonds en tariefsverhogingen voor de tweede bewonersvergunning wordt geschrapt, gemeentelijke bemoeienis met voertuigbegrenzing, zoals ISA, wordt uitgesloten en wijkontsluiting behouden blijven op 50 km per uur,

00:53:08
*De heer Beld:* tenzij de snelheidsverlaging aantoonbaar noodzakelijk is op basis van de geregistreerde ongevalsdata en plaatsvinden met instemming van de omwonenden." In beslispunt twee "mobiliteitshubs als overstappunten" wordt vervangen door "het behoud van directe bereikbaarheid en eigen vervoer." In beslispunt twee "parkeerstrategie flexibel en divers" wordt vervangen door "parkeerstrategie expliciet behoud van de bestaande parkeercapaciteit en voldoende parkeergelegenheid bij woningen en voorzieningen." Aan beslispunt twee wordt toegevoegd "waarbij de principes gedragsbeïnvloeding en innovatie strikt wordt afgebakend tegen betutteling, dwangmiddelen en technologische voertuigbeperkingen zoals ISA."

00:53:51
*De heer Beld:* Aan beslispunt drie wordt toegevoegd "waarbij de uitwerking van het mobiliteitsplan en overige ontwikkelingsplannen een verplichte inzet op deelmobiliteit en mobiliteitshubs wordt uitgesloten, geen openbare parkeerplaatsen worden gesaneerd, 50 km per uur op gebieds- en wijksontsluiting als norm behouden blijven en het uitgangspunt infrastructuur en parkeren voor woningbouw bindend wordt verankerd." Afsluitend: why fix word isn't broken? Voor je het weet is Almelo een stad waar de bouwvakker met de bakfiets de stad in moet. Dank u wel.

00:54:34
*Voorzitter:* Dank u wel voor uw eerste bijdrage in dit gezelschap. Ik geef het woord aan de fractie Middelkamp. Ga uw gang.

00:55:01
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. Gezien de tijd moet ik het kort houden. De mobiliteitsvisie is een mooi ding, maar als je verder leest, lees je dat bewoners in de binnenstad ongeveer 700 meter moeten lopen tussen hun voordeur en hun auto. Dat gaat mij te ver. Onze fractie gaat het ver. Ik wil er heel veel over vertellen. Ik dien een amendement en een motie in. Ik zal eerst het amendement voorlezen. Aan beslispunt één wordt toegevoegd "met dien verstande dat in de mobiliteitsvisie een bewonersparkeergarantie wordt opgenomen, inhoudende dat ieder huishouden in de mobiliteitsmilieus A+ en A dat recht heeft op een bewonersparkeervergunning beschikt over een parkeermogelijkheid voor de auto op ten hoogste 300 meter looproute van de woning op straat,

00:55:53
*De heer Middelkamp:* in de parkeergarage of op een bewonersdek. En dat de tekst van de paragrafen 4.2, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1 van de visie hierop wordt aangepast zoals

beschreven in toelichting op dit amendement." Er staat een vakje op de achterkant. In beslispunt 2 wordt "parkeerstrategie flexibel en divers" vervangen door "parkeerstrategie flexibel en divers met parkeergarantie voor bewoners van de binnenstad binnen 300 meter van hun woning." Aan het derde punt wordt toegevoegd "waarbij de bewonersparkeergarantie als randvoorwaarde geldt bij het mobiliteitsplan, bij het nieuwe parkeerbeleid en bij elk plan waarin parkeerplaatsen in de binnenstad worden opgeheven of verplaatst. Het college toont daarbij vooraf aan de raad aan dat aan de garantie wordt voldaan."

00:56:39
*De heer Middelkamp:* Dan de tekst van het dictum van de motie, gelet op de tijd. Verzoekt het college in het mobiliteitsplan en het nieuwe parkeerbeleid als uitgangspunt op te nemen dat ieder huishouden in een mobiliteitsmilieus A+ en A de auto kan parkeren op ten hoogste 300 meter van looproute van de woning op straat, een parkeergarage of bewonersdek. Straatparkeerplaatsen in de binnenstad pas op te heffen of te verplaatsen als vooraf is aangetoond dat aan dit uitgangspunt wordt voldaan. Bij het mobiliteitsplan een kaart de parkeerplanbalans aan de raad voor te leggen, waaruit per straat blijkt hoe dit uitgangspunt wordt ingevuld." Dank u wel.

00:57:16
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Middelkoop. Ik geef het woord aan de heer Van Gorkum namens 50Plus.

00:58:01
*De heer Van Gorkum:* Voorzitter, 50Plus heeft een aantal keren aangegeven dat zij wat problemen hebben met de visies die op dit moment de ronde doen in de gemeente. Waarom? Omdat in de visies wij nauwelijks ruimte zien of opmerkingen zien die gaan over de belangen die 50- tot 70-plussers hebben bij de ontwikkeling. Dat heeft ons ertoe gebracht om een motie in te dienen. Dat doe ik in het kort. Ik heb naar aanleiding van de visie een notitie gemaakt die ik graag uit wil delen, als dat zo dadelijk kan.

00:58:56
*Voorzitter:* De griffie kan met veel plezier uw notitie uitdelen, maar uw notitie maakt geen deel uit van de beraadslagingen van dit gezelschap. Wel het raadsvoorstel raadsbesluit en uw motie, want die heeft u net ingediend.

00:59:09
*De heer Van Gorkum:* De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen, gehoord de beraadslaging, geconstateerd de mobiliteitsvisie en de visie openbare ruimte binnenstad zijn voorbeelden van meerdere visies waarin nauwelijks aandacht is voor de belangen van 50- tot 70-plussers, 70-plussers, inwoners met een lichamelijke en mentale beperking en inwoners met een migratieachtergrond. Overweegt bij de ontwikkeling van de visies op onder andere de openbare ruimte binnenstad, mobiliteitsvisie, evenementen en meer nauwelijks aandacht is besteed

aan de belangen van 50- tot 70-plussers, 70-plussers, mensen met een lichamelijke en mentale beperking en mensen met een migratieachtergrond.

01:00:01
*De heer Van Gorkum:* Dat dat ernstige consequenties kan hebben voor de Almelose slogan "Iedereen moet mee kunnen doen." Iedereen heeft de motie gekregen en gezien de beperkte tijd laat ik een aantal punten lopen. Verzoekt het college om, alvorens verstrekkende beslissingen te nemen over alle visies, de kadernota en de jaarbegroting worden genomen, tegen het licht te houden van de belangen - toegankelijk publieke toiletten, zorg en vrijetijdsbesteding - van de 50- tot 70-plussers en 70-plussers, inwoners met een lichamelijke en mentale beperking en de inwoners met een migratieachtergrond en alle visies, kadernota en de jaarbegroting daarop aan te passen.

01:00:55
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Çete.

01:00:57
*De heer Çete:* Voorzitter, als een collega van u allen met een migratieachtergrond, begrijp ik niet hoe het college of de wethouder bij mobiliteitsvisie rekening kan houden met een migratieachtergrond. Kunt u mij toelichten wat u daarmee bedoelt? Ik denk dat afkomst niets te maken heeft met mobiliteit.

01:01:22
*De heer Van Gorkum:* Heel simpel. Ik heb het niet alleen over de mobiliteitsvisie. Ik spreek over zes visies waarin dat aan de orde is en niet strikt alleen over de mobiliteitsvisie. Er is geen ruimte om over de zes visies samen te praten. Vandaar dat ik dit te berde breng op deze visie.

01:01:46
*De heer Çete:* Voorzitter, dan was het een motie vreemd. Dat hoef ik het niet uit te leggen. Als het wordt ingediend als motie vreemd, wordt het wat anders. Als u het bij de mobiliteitsvisie indient, kan ik hem niet steunen. Daar wil ik wel een antwoord op. Is het een motie vreemd? Een motie vreemd gaat over alles. Als het alleen maarde mobiliteitsvisie is, kan ik hem niet steunen.

01:02:09
*Voorzitter:* De heer Van Gorkum dient hem in bij dit agendapunt. Volgens hem heeft het betrekking op de mobiliteitsvisie. Hij noemt en passant een aantal andere visies. We gaan het niet over die andere visies hebben. Dat wil meneer Van Gorkum ook Dniet. Daar moet u het mee doen. Ga uw gang.

01:02:31
*De heer Kocabiyik:* Wat bij betreft hoeft het niet gekoppeld te worden aan mobiliteit. Ik kan mij heel goed vinden in alle punten van meneer Gorkum. Het ontbreekt in heel

veel visies. Als het niet kan, kunnen wij het koppelen aan stadsontwikkeling. Zo simpel is dat. Dank je wel.

01:02:59
*De heer Van Gorkum:* Mijn opmerkingen slaan op alle visies. Ik heb het hier ook genoemd. Als het een motie vreemd zou zijn, is het een motie vreemd. De mobiliteitsvisie is aan de orde en zo dadelijk komen de andere visies. Ik vind het dat ik op dit onderwerp moest aangeven dat in de mobiliteitsvisie de woorden senior en migrant niet voorkomen.

01:03:29
*Voorzitter:* Dank u wel. Dat was uw betoog. Ik geef het woord aan mevrouw Ter Haar namens het CDA.

01:04:04
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Voorzitter, afgelopen zomer waren wij in Frankrijk met vakantie. Het viel ons op dat er werkelijk bij elk gehucht dat wij inreden een grote drempel lag en dat je niet harder kon dan 30 kilometer. Dat liet je ook wel met de caravan achter je aan te hobbelen. Het was duidelijk: 30 in de bebouwde kom. Frankrijk dus. Nu Almelo. Sinds 2018 wordt al gesproken over een mobiliteitsvisie. De raad geeft het college de opdracht mobiliteitsvisie 2030 uit te werken. We zijn nu acht jaar verder en hebben in de vorige raadsperiode meerdere keren aangedrongen op deze visie. Het is ook niet makkelijk, want van verkeer heeft namelijk iedereen verstand. Nu ligt de visie er. Wij zijn positief. De weg was lang, maar de stip op de horizon, de eindbestemming, is duidelijk.

01:04:57
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Almelo kiest met deze visie voor heldere hoofddoelen, bereikbaar en economisch, vitaal, gezond en veilig en tot slot leefbaar en aantrekkelijk. Doelen waar wij ons als CDA goed in kunnen vinden. Almelo kiest voor een eenduidige wegenstructuur met een focus voor fietsers en voetgangers. Dertig kilometer wordt de norm en hogere snelheden passend bij de wegstructuur. De mens staat centraal. Dat spreekt ons helemaal aan. Verkeersveiligheid is de hoofdprioriteit. Niet hoe snel wij over de wegen kunnen racen om nog sneller van A naar B te gaan, maar veiligheid voorop.

01:05:40
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Tijdens de verschillende politieke beraden hebben wij als CDA vragen gesteld over de bereikbaarheid van bijvoorbeeld het centrum voor mensen die van de auto afhankelijk zijn, zoals mensen met een beperking en ouderen. De wethouder heeft aangegeven hier aandacht voor te hebben bij de uitwerking van de plannen. Wij horen graag een bevestiging van het college hierop. Het is niet gebruikelijk dat ik de vragen ga herhalen die tijdens het oordeelsvormend beraad zijn gesteld. Er zijn geen geluid- en beeldopnames van. Vandaar dat ik nog een paar keer ga vragen of wij het goede hebben gehoord. Dat zal wel vaker

voorkomen. Dat geldt ook voor de uitvoering van de plannen en de financiële consequenties daarvan.

01:06:23
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Ook voor deze visie, net als de visie openbare ruimte binnenstad, is vanzelfsprekend geld nodig. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat tot 2050 wordt gewacht om de weginrichting aan te passen. In hoeverre kan aanspraak worden gemaakt op provinciale gelden? Wat is de prioritering? Wanneer is Almelo 30? Er zijn nagekomen stukken van het Wijkplatform Almelo Centrum met een paar belangrijke opmerkingen. Dan gaat het over het vrachtverkeer weren uit de binnenstad, de materiaalkeuze van inrichting straten en de sociale veiligheid. We horen graag de reactie van het college hierop. Tot slot, voorzitter, het hoofdstuk openbaar vervoer voor iedereen. Het spreekt ons enorm aan dat hier aandacht voor is.

01:07:10
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Juist mensen met een smalle beurs de mogelijkheid bieden met de bus naar het centrum te gaan. Dit tegen een gereduceerd tarief of zelfs gratis. Als voor automobilisten de parkeergarages gratis zijn, moet het voor mensen met een minder grote beurs op zijn minst ook mogelijk zijn het centrum te bereiken. Daarom vragen wij het college ruim voor de begrotingsbehandeling 2027 met de raming te komen wat het kost in Almelo een pilot op te zetten voor gratis busvervoer in de daluren voor inwoners met een laag inkomen. Dit naar voorbeeld van Amersfoort. De pilot moet in 2027 ingaan en heeft de duur van één jaar. Afhankelijk van het antwoord van het college overwegen wij hierover een motie in te dienen bij de begrotingsbehandeling 2027 in november dit jaar. Dank u wel, voorzitter.

01:08:02
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Çete.

01:08:04
*De heer Çete:* Mevrouw Ter Haar - Tulp, u zegt "ruim voor de begrotingsbehandeling van 2027". Dat is al op 3 en 5 november. Wanneer wilt u het hebben?

01:08:16
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Dat klopt. Dan.

01:08:20
*De heer Çete:* Dus voor 3 november wilt u een antwoord? Dank u wel.

01:08:29
*Voorzitter:* U heeft nog meer fans. Mevrouw Lansink.

01:08:37
*Mevrouw Lansink:* Sorry, mevrouw Ter Haar. Ik had toch nog een vraag. U schetste

het voorbeeld van Amersfoort. Heeft u een raming wat het ongeveer gaat kosten? Is dat bij u al bekend? Daar ben ik benieuwd naar.

01:08:51
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Dat vragen we nu aan het college. Ik ga niet Amersfoort daarnaar vragen. Amersfoort en Almelo is anders.

01:08:59
*Mevrouw Lansink:* Dan wachten we dat af.

01:09:02
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Huisman namens D66.

01:09:37
*De heer Huisman:* Dank u, voorzitter. Voor ons ligt de mobiliteitsvisie, maar dat is bekend. Er is lang aan gewerkt. Daarvoor mijn dank aan alle mensen die daaraan bijgedragen hebben. Een mooi document op papier, maar de werkelijkheid begint op straat, in de openbare ruimte. Bouwen aan een leefbaar Almelo. We kennen de gedachte. Een vitale stad, een gezonde en veilige stad en een groene, leefbare binnenstad. Ik heb een paar vragen aan de wethouder. Dat heeft te maken met de laadpalen. De vraag is: hoeveel worden er jaarlijks geplaatst? Worden de bewoners bij plaatsing ingelicht, meegenomen in het proces? Parkeren in de binnenstad en de wijken is een groot probleem. Dat is herkenbaar. Hoe gaan we dit aanpakken?

01:10:41
*De heer Huisman:* Een begin van een oplossing. Ik weet dat het moeilijk is om dat in kort bestek te doen, maar toch. Mobiliteit begint bij de zwakste deelnemer. Dat is de mindervalide medemens. Inclusie en toegankelijkheid voor deze inwoners. Een soort schouw in de openbare ruimte voor mensen die beperkt zijn in hun loopmogelijkheden - rollators et cetera - is aan te raden. De voetganger geeft de voetganger de stoep terug. Dat geeft de ruimte aan de voetganger en fietser. Dan komt de verkeersveiligheid ten goede van alle deelnemers aan het verkeer. Verkeersveiligheid voor iedereen. Ook voor de automobilist. Autoverkeer geleiden via de bestaande wegen en woonwijken ontzien zodat het veiliger wordt in de woonwijken.

01:11:44
*De heer Huisman:* Verandering roept altijd vragen op bij ondernemers en inwoners. Door participatie wordt duidelijk wat de route is. Voorzitter, deze visie is niet in beton gegoten. Geef ruimte aan doorgaande vernieuwing. Laten we bouwen aan een Almelo, een stad, die de mobiliteit klaar heeft staan voor de toekomst. Dank u wel.

01:12:13
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Huisman. De heer Teeuw ga ik het woord geven namens de ChristenUnie.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:12:36
*De heer Teeuw:* Voorzitter, dank u wel. Onze fractie heeft met genoegen kennisgenomen van de mobiliteitsvisie. Dat geldt allereerst inhoudelijk. Principes als STOMP, dus dat je minder, anders en schoner gaat reizen. Principes als de 30km-wegen voor de veiligheid, die je het liefst niet technisch afdwingt met drempels of ICT, maar met inrichting van de weg. De auto verder weg uit het centrum. Aandacht voor de fiets en OV. Het lijkt allemaal zo uit ons ChristenUnie verkiezingsprogramma te komen. Het had sowieso kunnen gelden voor de acht principes die staan genoemd in het raadsvoorstel. Het is als visie een document zoals je hem wil. Dus niet in beton gegoten, wel op hoofdlijnen. Tegelijkertijd concreet genoeg om plannen op te baseren.

01:13:27
*De heer Teeuw:* Het proces van die plannen is ook duidelijk geschetst. Dat is de reden dat wij hem voorgedragen hebben voor de Raadsmeter.

01:13:39
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Teeuw. Ik ga verder met de heer Middelkamp.

01:13:53
*De heer Middelkamp:* Gelet op de tijd sla ik deze beurt over.

01:13:58
*Voorzitter:* Dan kijk ik naar mevrouw Abdullatif.

01:14:24
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank u wel. Deze mobiliteitsvisie is nadrukkelijk gekoppeld aan de groeiambitie van Almelo. Dit moet ook. Dat is ook verstandig. Het is ook verstandig om steeds te blijven kijken naar hoe reëel de groeiambitie van Almelo is. Daar heeft Almelo Centraal een vraagteken bij. In het politiek beraad hebben we vragen gesteld. Dat gaan we niet herhalen. Ik zou wel twee punten willen benadrukken. Ik hoop dat de wethouder of het college daar antwoord op kan geven. Het gaat over de aanvullende ambitie om van het Rijk 25.000 woningen extra te mogen bouwen. Dat is bovenop de opdracht die Almelo van het Rijk heeft gekregen. Tot nu toe zijn die extra 25.000 woningen nog niet toegekend aan Almelo.

01:15:19
*Mevrouw Abdullatif:* Wij vragen aan het college om duidelijk aan te geven hoe realistisch deze mobiliteitsvisie is. Houd het ook goed in de gaten. Over een ambitie gesproken. Het stimuleert allerlei vormen van deelmobiliteit. Dat is prima. Doe dit als gemeente Almelo niet alleen. Werk samen met de buurgemeenten. Zorg dat iedereen straks met een deelfiets, deelscooter, deelstep of deelauto makkelijk de gemeente in en uit kan gaan. Verspil geen tijd en geld aan plannen die ophouden bij de grens van de gemeente. Wat dit betreft: denk groot en werk samen. Dat is belangrijk. Ik wil graag van de wethouder horen hoe we samenwerken met andere gemeenten aan dit plan. Dank u wel.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:16:35
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Morsing namens PRO.

01:16:56
*Mevrouw Morsing:* Ik had het geluk dat ik opgroeide in een straat die doodliep en een soort plein was. Dat betekende dat ik als kind alleen naar de speeltuin kon en me geen zorgen hoefde te maken over aankomend verkeer en we zelf met de buurtkinderen op straat speelden. Dit is niet overal in Almelo vanzelfsprekend. Inwoners maken zich zorgen over de verkeersveiligheid in hun wijken, zoals de inwoners van De Riet die hebben ingesproken. Ik kan hun zorgen begrijpen. Toen we met een deel van de fractie op bezoek gingen, had ik ook slecht zicht op of er een auto van rechts aankwam, of dat er misschien iemand tussen een geparkeerde auto vandaan zou komen. De zorgen in De Riet staat niet op zichzelf.

01:17:33
*Mevrouw Morsing:* Zo maken ook inwoners uit de Aalderinkshoek zich zorgen over de rotonde aan de Aalderinkssingel, die volgens de Tubantia de onveiligste rotonde van Nederland is. Om nog maar een voorbeeld te noemen. Daarom zijn wij als fractie blij dat de mobiliteitsvisie op tafel ligt die voetgangers en fietsers centraal stelt. Deze vorm van mobiliteit is goedkoop, toegankelijk vanaf jonge leeftijd, gezond en duurzaam. En naast dat er aandacht voor verkeersveiligheid ook aandacht is voor sociale veiligheid. Mobiliteitsvisie gaat over meer dan hoe wij in Almelo van A naar B reizen, maar vooral over hoe we ervoor zorgen dat onze wijken leefbaar en veilig zijn. Dat betekent niet dat er een aantal punten zijn waar wij ons niet zorgen over maken.

01:18:17
*Mevrouw Morsing:* Hoewel wij heel erg achter het plan staan om de maximale snelheid van 50 naar 30 kilometer per uur te verlagen, vragen we ons af of het mogelijke plan om eerst snelheidsborden te plaatsen en pas op een later moment wegen aan te passen wel de verstandigste keuze is. Onderzoek toont aan dat het wegontwerp een veel grotere invloed heeft op de verkeersveiligheid dan alleen de maximale snelheid aanpassen. Ook hopen we dat er met participatie verder wordt gekeken dan alleen de inwoners die naar deze gemeente een brief sturen of komen inspreken, maar dat er ook echt de wijk in wordt gegaan. Laat inwoners niet eerst naar ons komen, maar laten wij eerst naar de inwoners gaan.

01:18:59
*Mevrouw Morsing:* Als wij echt willen, zoals er in de visie staat, dat achtjarige inwoners zelfstandig onderdeel kunnen zijn van onze mobiliteit zodat zij veilig naar de speeltuin zouden kunnen, moeten wij er rekening mee houden dat kinderen een stuk minder zichtbaar zijn. Ook dat de wereld er vanuit hun perspectief heel anders uitziet. Wij kijken ernaar uit dat het mobiliteitsplan terug komt in de raad met een bijpassend tijdspad. Hoewel een visie, zoals we al vaak hebben gehoord, een ver punt op de horizon is, mogen we verwachten dat inwoners en bezoekers niet hoeven

te wachten tot 2050 totdat we in deze gemeente aan de gang gaan met verkeersveiligheid. Dank u wel.

01:19:43
*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Morsing. Ook voor uw maiden speech. Ik geef het woord aan de heer De Groot namens LAS.

01:20:29
*De heer De Groot:* Ik was mijn pasje vergeten. Voorzitter, mijn eerste bijdrage in deze raad. Meteen over een onderwerp dat letterlijk gaat over de richting waar Almelo de komende jaren beweegt. Voor ons ligt een mobiliteitsvisie die ver vooruit kijkt. Dat is nodig. Almelo heeft grote ambities. We willen groeien. Er komen woningen bij. We willen ruimte bieden aan bedrijvigheid. Tegelijkertijd moet onze stad bereikbaar, veilig en leefbaar blijven. Wij als Lokaal Almelo Samen kunnen ons vinden in veel van de ambities die in deze visie worden uitgesproken. Een visie die zo ver vooruit kijkt en richting geeft aan toekomstige keuzes roept bij ons ook vragen op. Allereerst over de positie van de gemeenteraad. We stellen vandaag een visie vast met behoorlijk richtinggevende keuzes, terwijl de concrete uitwerking later volgt.

01:21:17
*De heer De Groot:* Daarom willen wij duidelijkheid van de wethouder. Welke politieke beleidsruimte houden wij als raad na vandaag? Komen de concrete beleidsplannen en maatregelen die uit deze visie voortvloeien de komende jaren terug naar de raad voor besluitvorming? Wat ons betreft moet de raad bij grote beleidskeuzes aan het stuur blijven. Voorzitter, dan een concreet punt. Een visie tot 2050 is belangrijk, maar inwoners moeten op korte termijn iets merken van goed mobiliteitsbeleid. Wij zien daarom graag dat het fietsverbod in het kernwinkelgebied zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Onze vraag aan de wethouder is wat hier nog voor nodig is. Op welke termijn kan dit worden uitgevoerd?

01:22:03
*De heer De Groot:* Voorzitter, Almelo heeft aAmbities. Dat zien we terug in deze mobiliteitsvisie. Laten we vooruitkijken en groeien, maar daarbij wel zorgen dat onze infrastructuur meegroeit, concrete verbeteringen niet onnodig lang blijven liggen en de gemeenteraad ook de komende jaren aan het stuur blijft. Dank u wel, voorzitter.

01:22:27
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer De Groot. Ook voor de spanning met betrekking tot het pasje. Eens kijken of we dat ook zien bij mevrouw Egberink, die de volgende woordvoerder is.

01:22:44
*Voorzitter:* De tip van PRO is: neem je pas mee. Ga uw gang.

01:22:54
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Voorzitter, mobiliteit gaat voor de VVD niet alleen

over wegen of verkeerslichten. Het gaat over vrijheid, bereikbaarheid en kansen. Dat zijn ook precies de waarden die mij persoonlijk hebben gevormd. Ik ben opgegroeid vanuit twee perspectieven die mij nog altijd vormen en die ik probeer ook aan mijn dochter mee te geven. Aan de ene kant leerde ik van huis uit, met twee fulltime werkende ouders, dat het vooral belangrijk is om als vrouw je eigen broek op te houden, niet afhankelijk zijn van welke instantie of partner dan ook. Voor mij gaat het hier over meer dan werken of financieel zelfstandig zijn. Het gaat erom dat je uitgaat van je eigen kracht. Niet achterover leunen en wachten tot iemand anders met een oplossing komt, maar zelf de regie pakken.

01:23:42
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Dat is zeker niet altijd makkelijk. Iedereen krijgt momenten waarop het leven je uit balans brengt. Ook ik. Toen ik op mijn vierde diabetes kreeg, toen ik vanwege mijn dyslexie van het vwo werd gestuurd en zeker toen mijn vader 14 jaar geleden plotseling overleed. Op dat laatste moment stond mijn wereld echt even stil. Nederland voelde letterlijk te klein. Ik wist niet precies wat ik nodig had, maar wel dat ik de focus op mezelf moest terugvinden. Een sabbatical zat er financieel niet in, dus werd ik hostess op Rhodos. Als een echte Harry van Sunweb. Voor de mensen die zich afvragen hoe dit in hemelsnaam op mijn cv is beland. Het was mijn manier om de regie terug te pakken en weer op mijzelf te gaan vertrouwen.

01:24:27
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Door het fulltime werken van mijn ouders was ik daarnaast ook heel veel bij mijn opa en oma. Mijn oma zei altijd: "Gedag zeggen kost niets, maar het kan een wereld van verschil maken." Het klinkt eenvoudig, maar er zit voor mij een belangrijke les achter. Zie elkaar, maak contact en draag iets bij. Ik geloof dat iedereen iets kan bijdragen aan de samenleving. Niet iedereen krijgt dezelfde kansen, maar iedereen heeft talenten en mogelijkheden. Hoewel ik ben opgegroeid in Wierden, speelt Almelo als stad al een groot deel van mijn leven een belangrijke rol. Mijn middelbare schooltijd bracht ik grotendeels door op het Noordik.

01:25:07
*Mevrouw Egberink - Hollander:* De vrijdagmiddag eindigde regelmatig in De Tapperij en daarna gingen de avond verder bij de dansschool Veenstra. Leuk detail, net als mijn ouders en mijn schoonouders, zijn ook Bas en ik een van de vele echtparen die de dansschool heeft voortgebracht. Almelo is inmiddels de stad waar ik mijn leven heb opgebouwd, waar ik werk, woon en waar mijn gezin thuis is. Toen ik werd gevraagd of ik de raad in wilde, hoefde ik daar niet lang over na te denken. Juist voor een stad die mij zoveel heeft gebracht en die door buitenstaanders naar mijn idee structureel wordt onderschat, wil ik een steentje bijdragen. Wat ik inmiddels mooi vind aan de raad is dat we hier allemaal vanuit verschillende overtuigingen zitten, maar uiteindelijk wel met hetzelfde doel.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:25:52
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Dat is Almelo een stukje beter maken. Voor mij betekent dat niet te snel denken in beperkingen, maar kijken naar wat er wel kan. Die overtuiging neem ik mee in mijn portefeuille arbeidsmarkt, asiel en migratie en zoals vandaag bij mobiliteit. Mobiliteit gaat voor mij uiteindelijk over vrijheid, verbinding en economische kansen om je te kunnen bewegen naar werk, school, familie, vrienden. Vandaag precies een jaar geleden was ik met een groep Limburgse ondernemers in Japan. Daar zag ik hoe bepalend mobiliteit kan zijn voor het functioneren van een stad, maar ook hoe sterk mobiliteit samenhangt met cultuur en gedrag. Ik zie de inwoners van Almelo nog niet strak in een rij staan op de trein te wachten op het station. Wat ergens anders werkt, hoeft niet bij Almelo te passen.

01:26:43
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Tegelijkertijd moeten we wel om ons heen en vooruit durven kijken. Dat is iets waar mijn dochter soms al verder in is dan ik. Zij heeft een heel eigen beeld over de toekomst van Almelo. In haar Almelo gaan pakketjes via buizenstelsels rechtstreeks de huizen binnen en verplaatsen we ons met een soort vliegende pakken. Auto's komen in haar straatbeeld niet meer voor. Daar sta ik dan hier voor een mobiliteitsvisie. Of dat echt allemaal gaat komen, waag ik te betwijfelen. Wat ik er wel mooi aan vind, is dat zij niet begint met de vraag: "Kan het eigenlijk wel?" Zij begint met: "Hoe zou het kunnen zijn?" Hoe willen we dat Almelo er over 10, 20 of 30 jaar uitziet? Hoe zorgen we ervoor dat Almelo ruimte houdt om zich verder te ontwikkelen?

01:27:31
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Daar is natuurlijk ook de mobiliteitsvisie op gericht. Echter, voor mij betekent vooruitkijken niet dat we vandaag zoveel mogelijk moeten gaan beperken. Het betekent vooral dat we nu al ruimte moeten maken voor de alternatieven van morgen. Vanuit die gedachte wil ik graag nog twee punten uit de visie benoemen, die wij als VVD belangrijk vinden en die ons enigszins zorgen baren zoals ze er nu in staan. Allereerst de 30 km-zone. Daar sluiten we aan bij het punt van PRO. Tijdens het vorige beraad hebben we al geconstateerd dat Almelo geen Amsterdam of Utrecht is. Na mijn reis in Japan durf ik ook te zeggen dat we zeker geen Tokio of Osaka zijn.

01:28:14
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Alleen een bord neerzetten en ervan uitgaan dat iemand zich daar vervolgens vanzelf naar zal gaan gedragen, lijkt mij voor Almelo wat optimistisch. Als er vanuit de verkeersveiligheid een goede reden is om ergens 30 kilometer per uur te rijden, moeten we daar ook consequent in zijn en ervoor zorgen dat de inrichting van de weg dat ondersteunt. Tegelijkertijd moeten we terughoudend zijn met het steeds verder uitbreiden van 30 km-zones, waar het niet direct noodzakelijk is. Niet verbieden omdat het kan, maar ingrijpen waar nodig is. Daarom mijn eerste vraag aan het college. Kan het college toezeggen dat 30

kilometer per uur uitsluitend gericht wordt ingezet waar dat vanuit verkeersveiligheid en de functie van de weg noodzakelijk is?

01:28:59
*Mevrouw Egberink - Hollander:* En dat op die plekken ook wordt gekeken naar een passende inrichting van de weg, in plaats van alleen naar de bebording? Eenzelfde gedachte geldt voor het parkeren. Ik snap het toekomstbeeld waarin auto's uiteindelijk minder prominent op straat in onze binnenstad moeten zijn. Het geeft ruimte voor groen, verblijf en een aantrekkelijke openbare ruimte. Vanuit de VVD gaan we er niet van uit dat inwoners daarom massaal hun auto's gaan verkopen. We hebben eerder gesproken over het risico dat de parkeerdruk zich verplaatst wanneer parkeerplaatsen verdwijnen. Op de vraag hoe dat waterbedeffect wordt voorkomen, hebben we nog geen harde toezeggingen gekregen.

01:29:38
*Mevrouw Egberink - Hollander:* Daarom stel ik nu mijn vraag iets anders. Als we uiteindelijk toe willen naar minder parkeren op straat, kan het college toezeggen dat parkeerplaatsen op straat niet worden opgeheven voordat er voldoende reële alternatieven beschikbaar zijn? Waaronder parkeergarages en mogelijkheden voor lang parkeren, zodat de bereikbaarheid en economische vitaliteit van onze binnenstad gewaarborgd blijft. Hiervoor geldt ook: eerst graag een alternatief en daarna een beperking. Dat is voor mij uiteindelijk waar deze mobiliteitsvisie voor staat. Niet bepalen hoe mensen zich moeten verplaatsen, maar ervoor zorgen dat mensen zich kunnen verplaatsen en ondertussen ruimte houden om onze stad mooier, veiliger en aantrekkelijker te maken. Dank u wel, voorzitter.

01:30:26
*Voorzitter:* Dank u wel. Ook voor uw eerste bijdrage. Daarmee hebben we de eerste termijn van de raad gehad en ga ik kijken naar een reactie van de wethouder mobiliteit. Wethouder Hinnen.

01:31:08
*Wethouder Hinnen:* Dank, voorzitter. Almelo is goed bereikbaar en Almelo heeft groeiambities. Om te borgen dat de bereikbaarheid in de toekomst ook goed blijft, zijn in de mobiliteitsvisies leidende principes opgenomen. Ook daar waar het steeds drukker in het verkeer wordt en er meer vervoersmiddelen gebruik maken van onze infrastructuur vraagt dit om een visie hoe te anticiperen dat Almelo veilig is en blijft om aan het verkeer deel te nemen. Met de mobiliteitsvisie zetten we in op drie doelen: bereikbaar en economisch vitaal, gezond en veilig, leefbaar en aantrekkelijk. Deze mobiliteitsvisie is mede belangrijk als basis voor het omgevingsplan. Voor de mobiliteitsvisie volgt als eerst het mobiliteitsplan. Het mobiliteitsplan bevat kaders voor de middellange en korte termijn.

01:31:56
*Wethouder Hinnen:* De raad heeft een besluitvormende rol bij het mobiliteitsplan.

Hier is in het proces ook al rekening mee gehouden. Verdere uitwerking vindt plaats door separate besluiten waar de raad soms wel een rol in heeft - bijvoorbeeld bij het ter beschikking stellen van kredieten - en soms ook niet, als er een verkeersbesluit moet worden genomen. Op deelonderwerpen kan het nodig zijn dat het college uitvoeringsplannen vaststelt, zoals bij het parkeren en 30 km-zones. Niet alles vanuit de mobiliteitsvisie gaat geld kosten. Waar mogelijk gaan we werken met werk maken, net als bij het inrichten van nieuwe wijken.

01:32:31
*Wethouder Hinnen:* Waar extra budget nodig is, wordt dit meegenomen in de reguliere P&C-cyclus, bij de perspectiefnota en de programmabegroting. Op die wijze kan de integrale afweging worden gemaakt. In de uitvoering van de mobiliteitsvisie zullen wij zoveel mogelijk van binnen naar buiten werken. Iedere buurt en wijk heeft zijn eigen karakter. Er wordt een plan voor gefaseerde wijkgewijze uitvoering van bijvoorbeeld 30 km-zones gemaakt. Waar werk met werk gemaakt kan worden, wordt de inrichting van deze straten aangepakt. Aanpassing zal niet direct in de gehele wijk kunnen plaatsvinden. Ten aanzien van parkeren in de binnenstad willen wij de binnenstad bereikbaar houden voor alle vervoerswijzen.

01:33:15
*Wethouder Hinnen:* Wel willen we het aantrekkelijker maken om met de fiets en het OV te komen. Naast maatregelen voor fietsers, voetgangers en OV-reizigers, zoals goede fietspaden en fietsstallingen, vraagt dit om het reguleren van parkeren in de binnenstad, het zogenaamde sturend parkeerbeleid. Dit betekent dat je moet voorkomen dat bezoekers van de binnenstad in de schil eromheen gaan parkeren en er dus een soort waterbedeffect ontstaat. Vandaar dat we in de wijken - de A-zones - kiezen voor beschermend parkeerbeleid. Dit is bij uitstek de reden om het parkeren integraal te bekijken en niet als losse maatregel per gebied. Zie ook paragraaf 5.6 van het parkeren.

01:33:57
*Wethouder Hinnen:* Op de vraag inzake of er specifiek aandacht is besteed aan ouderen die slecht ter been zijn, verwijs ik graag naar bladzijde 27 en 40 waar expliciet op in wordt gegaan. Er is met diverse groepen gesproken, waaronder een aantal uit de groepen 50- tot 70-plussers. Zij hebben hun wensen, bedenkingen en opmerkingen zo veel mogelijk kunnen inbrengen. Wij willen de verschillende groepen betrekken bij de participatie voor het mobiliteitsplan door het organiseren van bijeenkomsten waarvoor stakeholders breed worden uitgenodigd. Aan de hand van thema's kan inbreng worden geleverd. Dan meer specifiek op de vragen die door de fracties zijn gesteld.

01:34:39
*Wethouder Hinnen:* De FvD-fractie en 50Plus-fractie hebben amendementen ingediend waar ik afzonderlijk op in zal gaan. Mevrouw Ter Haar, voorzitter, vraagt of er aandacht is besteed aan ouderen. Dat heb ik net gezegd. Kan er aanspraak

worden gemaakt op geld van de provincie? Waar mogelijk zullen wij zorgen dat wij in beeld zijn om binnen de regelingen van de provincie op subsidiegeld kunnen rekenen. De reacties van het Wijkplatform gaan deels in op mobiliteit en deels op de openbare ruimte van de binnenstad. De uitvoering van een asfaltlaag is een punt voor uitwerking. Die gaan we in de verschillende plannen beschouwen.

01:35:31
*Wethouder Hinnen:* Of er een transferium voor het vrachtverkeer komt voor het leveren in de binnenstad is terug te vinden op bladzijde 18, bij het doel bereikbaar en ecomonisch vitaal. De sociale veiligheid in de binnenstad is een punt wat in de visie openbare ruimte binnenstad geadresseerd is. We hebben op alle drie de punten een antwoord. Of we gaan het doen omdat het in het beleid wordt meegenomen. Of er is al aandacht voor geweest. Dan vraagt u aan mij of ik een toezegging kan doen of het college met een raming kan komen wat de kosten zijn voor eventueel gratis of gereduceerd openbaar vervoer. De tijd is heel kort, maar wij zullen onze best doen om te kijken wat wij voor die tijd kunnen verzamelen.

01:36:28
*Wethouder Hinnen:* Dan de D66-fractie bij monde van de heer Huisman. Hoeveel laadpalen worden er per jaar geplaatst? Ik denk dat het een technische vraag is. Dat kan ik op dit moment niet beantwoorden. Er komt nog een laadpalenplan. Daar kunnen we dat verder in opnemen. Het is wel zo dat het aantal laadpalen straks gemaximeerd wordt, omdat we vanuit het netcongestie perspectief op enig moment geen laadpalen meer kunnen intekenen in de stad. Dat is nadrukkelijk door de netbeheerder opgelegd. Het betrekken van ouderen en mindervaliden kom ik straks op terug. Dat is ook een vraag van de 50Plus-fractie.

01:37:31
*Wethouder Hinnen:* Dan mevrouw Abdullatif van Almelo Centraal. De ambitie is om te groeien met 25.000 extra woningen. Dat is niet specifiek afhankelijk of Almelo wel of niet een grootschalige woningbouwlocatie wordt. Die 25.000 extra woningen zijn onderdeel van ROS, de Regionale Ontwikkelstrategie die wij Twentebreed met het Rijk zijn overeengekomen dat er 69.000 woningen aan de regio's zijn toegerekend. Op basis daarvan hebben wij een ambitie in het collegeprogramma uitgesproken dat wij de komende tientallen jaren tot 25.000 extra woningen zouden willen komen. Dan de vraag om de deelmobiliteit te stimuleren. Wij werken samen met buurgemeenten op heel veel vlakken.

01:38:33
*Wethouder Hinnen:* Er zijn bestuurlijke overleggen binnen West-Twente, Twente, binnen Overijssel. Al dit soort thema's worden in een brede zin met onze buren besproken. Eén van die thema's is deelmobiliteit, in hoeverre dat überhaupt op korte termijn verder zal spelen. Het is een onderwerp dat ter sprake komt.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:38:59
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, als het mag. Die 25.000 woningen staat in het raadsvoorstel als een aanvulling. Dat is de groeiambitie van Almelo. Het is niet de wens van Almelo. Almelo zou heel graag willen dat het Rijk Almelo aanwijst als één van de tien steden. Dat is Almelo tot nu toe nog niet. Dat was mijn vraag. Als dat niet gebeurt, wat gaan we dan doen?

01:39:34
*Wethouder Hinnen:* Het is inderdaad ons streven om aangewezen te worden als een van de laatste vijf grootschalige woningbouwlocaties. De eerste vijf zijn al toebedeeld. Wij zitten in de shortlist voor de laatste vijf. Daar gaan we voor. Ongeacht of die toewijzing wel of niet plaatsvindt, hebben wij nog steeds binnen Twente de afspraak met het Rijk dat wij 69.000 woningen in deze regio gaan toevoegen. Almelo heeft de ambitie om daarin een belangrijk deel van te realiseren. Het aanwijzen van een grootschalige woningbouwlocatie kan helpen. Het is geen absolute voorwaarde voor het nastreven en het realiseren van dit doel.

01:40:22
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, als dat niet gebeurt, wordt dan de mobiliteitsvisie aangepast of niet? Dat is mijn concrete vraag.

01:40:31
*Wethouder Hinnen:* Voorzitter, dan herhaal ik dat ongeacht of die grootschalige woningbouwlocatie toewijzing komt het onze ambitie is om 25.000 woningen te realiseren. Dan hoeft de mobiliteitsvisie niet aangepast te worden op het besluit of we wel of niet worden aangewezen als grootschalige woningbouwlocatie. Voorzitter, dan ga ik verder. Mevrouw Morsing van PRO doet de oproep om vooral de wijk in te gaan om informatie op te halen. Een onderdeel van het participatieproces is zoveel mogelijk in gesprek met de inwoners te gaan. Het is een hele goede suggestie om ook rekening te houden met de kinderen en ook na te denken vanuit het perspectief van kinderen. Dat zullen we meenemen.

01:41:22
*Wethouder Hinnen:* De visie gaat tot 2050. U doet de oproep om te zorgen dat het veiliger maken van Almelo, voor zover dat nodig is, niet tot 2050 duurt. Ik begrijp die oproep. De middelen zijn beperkt, zowel in geld alsook in ambtelijke capaciteit. We zullen keuzes moeten maken waar we eerst en waar verderop in de tijd de buurten worden aangepakt. Dat is afhankelijk van onderhoudsopgaves. Dat is afhankelijk van de keuze dat we van binnen naar buiten willen gaan werken. Op die manier zullen we een plan en de planning moeten gaan opstellen. Daar komen we nog bij u als raad op terug. De heer De Groot van de LAS-fractie vraagt naar de positie van de gemeenteraad. De raad behoudt de politieke beleidsruimte.

01:42:22
*Wethouder Hinnen:* De mobiliteitsvisie ligt vandaag voor. Die wordt uitgewerkt naar

mobiliteitsplannen. Daar zit voor een deel de volgende fase van beleidsruimte die bij u als raad ligt. Wij komen ook bij u met de geldvraag met voorstellen waar financiering of krediet voor nodig is. Ook daar komen we bij u als raad terug. U doet een oproep om het fietsverbod in de kernwinkelgebied zo snel mogelijk te laten ingaan. Ik denk dat het een breed gedragen wens is in deze stad. Het is op dit moment niet mogelijk om daar een tijdspad aan te hangen, omdat we met verschillende stakeholders de gesprekken moeten voeren. Wat zijn de consequenties van het nu doorvoeren van een fietsverbod? Daar wordt op dit moment hard aan gewerkt.

01:43:17
*Voorzitter:* De heer De Groot.

01:43:23
*De heer De Groot:* U begon met het verhaal over het verkeersbesluit wat niet terugkomt naar de raad. Valt in de volledige herinrichting van de infrastructuur van een wijk onder een verkeersbesluit?

01:43:36
*Wethouder Hinnen:* Nee. Goede vraag. Dank je wel.

01:43:42
*De heer De Groot:* Dank u.

01:43:44
*Wethouder Hinnen:* Ik leer graag in dit vak, dus dank. Mevrouw Egberink van de VVD-fractie hield een hele mooie maidenspeech. Dank. U stelt twee vragen. U gaat in op de 30 km-zone. U doet de oproep om terughoudend te zijn waar het niet nodig is. We gaan met een wijkgerichte aanpak kijken hoe we de wijken gaan inrichten. Het is wel zo dat 30 kilometer voor de veiligheid is. We willen ook voorkomen dat sluipverkeer zich door de wijken heen verplaatst, omdat dat soms een kortere en daardoor een snellere route is. Het stimuleren van het gebruiken van de doorstroomwegen is een belangrijk uitgangspunt in deze mobiliteitsvisie.

01:44:44
*Voorzitter:* Mevrouw Ter Haar.

01:44:46
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Voorzitter, ik mag toch aannemen dat dertig kilometer, zoals het in het coalitieakkoord is opgenomen, de leidraad is.

01:44:53
*Wethouder Hinnen:* Zeker. Dat is in het coalitieakkoord opgenomen. Dat is ook de opgave die wij middels een motie van de raad hebben gekregen. U doet de oproep om niet het aantal straatparkeerplaatsen te beperken zonder dat daar alternatieven voor zijn. Onderzoek wijst uit dat er in de huidige parkeergarages veel beschikbaarheid is op grote delen van de week om de drukte op te vangen. Dit wordt

ook verder uitgewerkt in het parkeerplan waarin wij weer bij u terug zullen komen. Daarmee heb ik de vragen van de eerste termijn gehad, voorzitter.

01:45:41
*Voorzitter:* We gaan kijken in tweede termijn of die tevredenheid gedeeld wordt door anderen. Mevrouw Abdullatif, heeft u behoefte aan een tweede termijn? Nee. De heer Beld? Mevrouw Egberink? De heer Van Gorkum? Ga uw gang.

01:46:26
*De heer Van Gorkum:* Voorzitter, we hebben een motie ingediend. Gezien de discussie die hier optreedt, hebben wij met elkaar besloten om de motie terug te trekken. De motie betreft alle visies. Nu zou de indiening zich beperken tot één visie. Wij hebben besloten om de motie terug te trekken en in een later stadium daarop terug te komen.

01:47:03
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk verder. De heer De Groot, behoefte aan tweede termijn? Vindt hij dat zelf ook? Nee. Mevrouw Ter Haar? Nee. De heer Huisman? Niet het geval. De heer Middelkamp? Mevrouw Morsing? De heer Teeuw? Ook niet het geval. Dan gaan wij over tot besluitvorming, beste mensen. Ik zou de warmte van de griffier weer willen ervaren.

01:47:59
*De heer Christen:* Voorzitter, bemerk ik wat verlatingsangst?

01:48:01
*Voorzitter:* Bij mij wel. Kan het leven zonder, vraag ik me nu ineens af. Daar is hij weer! Ik voel me meteen weer beter. De heer Middelkoop is terug. Is de heer De Groot vindbaar? Het is altijd toch wel grappig als je mee kunt stemmen over je eigen dossiers. Kijk of we hem nog snel kunnen vinden. Ik ga beginnen met het amendement ingediend door Forum voor Democratie. Zijn er nog stemverklaringen aan de orde? Dat is niet het geval. Dan zou ik willen gaan stemmen over het amendement behoud 50 kilometer per uur, parkeercapaciteit en schrappen deelmobiliteit en auto beperkingen. Ik open nu de stemming.

01:49:26
*Voorzitter:* Volgens mij heeft iedereen gestemd. Voor dit amendement hebben gestemd 6 leden, tegen 29. U kunt dat nu op het scherm zien. Daarmee is het amendement verworpen. Dan hebben we het amendement van de fractie Middelkamp over bewoners binnenstad parkeren op 300 meter. Is er behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan gaan wij over tot stemming over het amendement bewoners binnenstad parkeren op 300 meter. U kunt stemmen.

01:50:15
*Voorzitter:* Iedereen heeft gestemd. Voor dit amendement hebben gestemd 3 leden,

tegen 32. Daarmee is het amendement verworpen. Dan de mobiliteitsvisie zelf in zijn geheel. Zijn daar stemverklaringen over? Mevrouw Abdullatif, ga uw gang.

01:50:35
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank. Almelo Centraal stemt in met deze visie. Je kan ook niet tegen deze visie zijn, maar wij blijven wel de uitvoering en plannen kritisch volgen uiteraard. Dank u wel.

01:50:53
*Voorzitter:* Mevrouw Ter Haar.

01:50:58
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* De CDA-fractie stemt voor deze visie. Wij zien uit naar de uitwerking van de plannen en de 30 km. Dank u wel.

01:51:06
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Beld.

01:51:09
*De heer Beld:* Vanwege het niet aannemen van ons amendement zullen wij tegenstemmen.

01:51:14
*Voorzitter:* Dank u wel. Zag ik bij anderen nog een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan gaan we stemmen over de mobiliteitsvisie gemeente Almelo. Ik open de stemming.

01:51:41
*Voorzitter:* Voor dit voorstel hebben gestemd 30 leden, tegen 5. Daarmee is het voorstel aanvaard. Beste mensen, we gaan door naar het volgende agendapunt. Dat is de visie openbare ruimte binnenstad Almelo. Ik kijk even naar de heer Middelkoop. Is er behoefte aan woordvoering?

01:52:04
*De heer Christen:* Voorzitter, ik heb een punt van orde. Ik wil snappen hoe ik om moet gaan met zowel een voorgenomen motie als amendement die woord voor woord hetzelfde zijn door de komende spreker. Het maakt ons werk heel ingewikkeld als wij voor elk punt wat wij als D66 belangrijk vinden, maar van beide uitgaan. Ik snap hem even niet.

01:52:26
*Voorzitter:* Technisch gezien zijn ze niet ingediend, dus kan ik geen antwoord geven. Dit was in het vorige agendapunt ook het geval. Een raadslid kan ervoor kiezen de griffie niet te consulteren of te laten helpen of adviezen op te volgen. Ik weet het ook niet. U kunt daar voor of tegen zijn. Of de indiener bevragen wat de bedoeling is. Ik denk dat u het zo maar moet bekijken. Ik was gebleven bij de heer Middelkamp. Ga uw gang.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:53:12
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. Het amendement en de motie zijn hetzelfde. Het amendement luidt: "aan het besluit wordt een nieuw beslispunt toegevoegd: de visie openbare ruimte binnenstad aan te vullen met het uitgangspunt 'toegankelijke toiletvoorzieningen', inhoudende de toiletnorm van het Maag Darm Lever Fonds - elke 500 meter een toilet - is de streefwaarde bij de uitwerking en uitvoering van de Vorb. Bij elk herinrichting project in de binnenstad tijdig vooraf wordt beoordeeld of een openbare toiletvoorziening kan worden ingepast. Het college stelt de toiletten in de gemeentelijke en publieke gebouwen in de binnenstad zoveel mogelijk open en maakt in overleg met de ondernemers en horeca afspraken over die toiletten,

01:54:01
*De heer Middelkamp:* met een bewegwijzering naar en in de HogeNood app. Het college legt uiterlijk in het derde kwartaal van 2027 een plan met kostenraming aan de raad voor, gebaseerd op een inventarisatie voor de huidige situatie ten opzichte van de toiletnorm, zodat de raad bij de begroting een afgewogen besluit kan nemen over eventuele investeringen." De motie heeft dezelfde tekst zoals ik het verwoord heb. Dat was het.

01:54:30
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Middelkamp. Wie gaat het woord voeren namens LAS? Bent u dat? Dan gaan we luisteren naar de heer Makkinga. Ga uw gang. U heeft ingetekend. . Aan u is het woord.

01:55:33
*De heer Makkinga:* Voorzitter, voor ons ligt de visie openbare ruimte binnenstad. Een uitgewerkt plan voor een aantrekkelijk centrum, voortvloeiend uit de eerder in de raad vastgestelde koers voor de binnenstad. Wij vinden dit een zeer helder document, nauwgezet, met helder geformuleerde ambities en een toekomstgerichte visie waar we met elkaar naartoe willen qua binnenstad. Noem het rustig wat ons betreft het deltaplan voor de binnenstad. Deze visie getuigt ook van ambitie. Een en ander leidt ertoe dat wij als LAS-fractie dit raadsvoorstel willen nomineren, zoals al eerder genoemd, voor de Raadsmeter. Voorzitter, de LAS-fractie zou de LAS-fractie niet zijn als we niet inhoudelijk met een positief kritische blik onze reactie geven op voorliggend stuk.

01:56:23
*De heer Makkinga:* Wij vinden het zeer goed dat de Aa meerdere keren genoemd wordt en dat ingezien wordt dat de Aa meer gebruikt kan worden als aantrekkelijke verblijfplaats voor de binnenstad. Café België maakt hier al op een geweldige manier gebruik van. Stad en Ambt adviseert de gracht rondom Huize Almelo zelfs te verbinden met de Aa. Waarom niet de Aa verbinden met de havenkom om een recreatief element van jewelste in te passen in het centrum? Nog meer ambitie. Wij realiseren ons ook dat dit met hoge kosten gepaard zal gaan en vele obstakels geeft.

Het is goed dat het water gebruikt wordt als onderscheidende kracht. LAS is ook sterk voorstander van het toevoegen van waterelementen.

01:57:04
*De heer Makkinga:* Voorzitter, waarom niet nog meer ambitie en het creëren van een fontein op de Koornmarkt bijvoorbeeld? Dat is ook een wens van meneer Vermeulen geweest in het verleden. We vinden de aandacht voor de steegjes in het plan heel belangrijk. De steegjes worden als onveilig, onverzorgd en lelijk ervaren. Het is heel goed dat dit wordt benoemd. We vragen hier ook nadrukkelijk aandacht voor. Knap deze op. Zorg voor betere verlichting en aankleding. Verwijder de graffiti en gebruik de steegjes als aantrekkelijke toegangspoort naar mooie het buitengebied - het is een unique selling point voor Almelo - waardoor de verbinding van de winkelstraat met het buitengebied en Het Kolkje gelegd wordt.

01:57:43
*De heer Makkinga:* Nu is de bebouwing van de Grotestraat één groot façade waarin het mooie buitengebied verstopt ligt. Gebruik Het Kolkje als interessante verblijfplaats, want winkelen wordt immers meer en meer recreëren. Pas heldere en duidelijke bewegwijzering toe, ook naar de parels van de binnenstad. Dan hebben we nog een paar inhoudelijke opmerkingen over de groenvlakken en groeneilanden. Dat vonden wij er heel goed uitzien. Daardoor wordt Almelo als binnenstad natuurlijk een aantrekkelijkere verblijfplaats. Voor de uitvoering willen we graag wijzen op wat we elders hebben gezien, waar ze prachtige mini parkjes/laantjes hebben gecreëerd met paadjes, bankjes, toepassing van kunst, waterpartijen. Wellicht kunnen daar ideeën worden opgedaan.

01:58:36
*De heer Makkinga:* Dan een kritische noot wat betreft de toonbanken die we zagen op pagina 40 en 152. We zijn enthousiast over de plannen. Als u meer groen en natuurtinten wilt toevoegen om de binnenstad aantrekkelijker te maken, zouden wij er graag streep zien door betonbakken, betonnen bankjes en een betonnen uitstraling. In plaats daarvan zouden we graag meer natuurlijke materialen willen zien. We hebben nog een vraag betreft De Galerij. We doen een moreel appèl op Urban Interest - de eigenaar - om ook verantwoordelijkheid daarin te nemen en De Galerij op te knappen en daarvoor een financiële bijdrage te leveren. Dan hebben we nog een motie, voorzitter. Die motie is bekend.

01:59:21
*De heer Makkinga:* Tot slot, het college verzoeken wij daarin ervaringsdeskundigen en/of experts te benaderen om vanaf het begin mee te denken aan de toegankelijkheid en inclusiviteit van de binnenstad, en laatstgenoemden ook vroegtijdig te betrekken bij andere projecten en ontwerpen voor de openbare ruimte, zodat toegankelijkheid en inclusiviteit de norm worden. Dit willen we graag samen met PRO indienen, tenzij de wethouder ons afdoende kan geruststellen en een toezegging hierop kan doen. Dank u wel, voorzitter.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

01:59:58
*Voorzitter:* De heer Middelkamp, kort alstublieft.

02:00:00
*De heer Middelkamp:* Heel kort. U noemt het een deltaplan en een aantrekkelijke binnenstad. Hoe wilt u dat doen zonder toiletten?

02:00:15
*De heer Makkinga:* Ik heb een winkel in de binnenstad gehad. Daar kon iedereen gebruik maken van het toilet. Er zijn meer winkels waar dat kan. Er is ook een openbaar toilet, midden in hartje centrum. Uw voorstel om met een meetlint door de binnenstad te gaan en elke 500 meter verplicht een toilet te verzorgen zie ik niet direct zitten.

02:00:34
*De heer Middelkamp:* Ik had het over 700 meter.

02:00:40
*De heer Makkinga:* Ik weet dat de horeca in Almelo heel gastvrij is. De horeca zit heel verdeeld in de stad. Mensen mogen rustig bij Het Wetshuys naar binnen lopen om een plasje te doen. Bij heel veel horeca kun je gewoon naar het toilet. Ik zie niet de noodzaak om extra dingen te realiseren.

02:00:56
*De heer Middelkamp:* Kunt u uitleggen, en wil de wethouder toezeggen, hoe ze dat doen in Amersfoort? Kun je dan ongeveer de lijn van Amersfoort overnemen? Daar werkt het wel goed.

02:01:04
*De heer Makkinga:* Ik ben geen raadslid voor Amersfoort. Ik ben heel blij dat ik raadslid ben voor Almelo. Ik kan niet spiegelen aan Amersfoort. Hoe ze het daar doen, doen ze daar. Wij doen het hier op zijn Almelo's. Ik vind de ondernemers in de binnenstad heel gastvrij. Ik vind de horeca gastvrij. Er zijn heel veel mogelijkheden om van het toilet gebruik te maken.

02:01:27
*Voorzitter:* Dat was uw bijdrage. Dank u wel. Ik even in de richting van de heer Nijland namens de PVV. Aan u is het woord.

02:01:56
*De heer Nijland:* Dank u, voorzitter. Laat ik beginnen met iets positiefs. We zijn over het algemeen tevreden met deze visie. Het spreekt ambitie en optimisme uit en de wens om van de binnenstad van Almelo en omstreken een gastvrije en levendige plek te maken. Dat ondersteunen wij. De visie heeft aandacht voor kwaliteit, groen, verblijf, terrassen en de verzorgde uitstraling van onze binnenstad. Dat is ons betreft een goede richting. Juist omdat wij deze visie in grote lijnen ondersteunen, willen wij aandacht vragen voor één punt. In het stuk over beeldkwaliteit wordt op onderdelen

behoorlijk gedetailleerde richtlijnen gegeven. Zo staat er bijvoorbeeld dat reclame op parasols en luifels uit maximaal 25% mogen bestaan.

02:02:45
*De heer Nijland:* Dat reclame in maximaal twee bij elkaar passende kleuren moet worden uitgevoerd en dat fluorescerende kleuren niet mogen worden toegepast. Ook staat er dat er gevelreclame in gedekte kleuren moet worden uitgevoerd en dat de ramen niet mogen worden afgedekt. Bij terrasverlichting wordt op verschillende plekken zelfs gesproken over verlichting met geen kleuren. Wij begrijpen heel goed waar dat vandaan komt. Niemand zit te wachten op een rommelige binnenstad waarin iedere gevel, ieder terras en ieder ondernemer elkaar probeert te overschreeuwen. Wij moeten er wel voor waken dat een visie op kwaliteit uiteindelijk verandert in een verzameling zeer specifieke voorschriften over kleuren, reclame en uitstraling.

02:03:29
*De heer Nijland:* De binnenstad wordt niet aantrekkelijk door alleen uniformiteit. Een aantrekkelijke binnenstad ontstaat ook door ondernemerschap, creativiteit en eigenheid. Een horecaondernemer die een bijzonder terrasconcept wil neerzetten, een winkelier die zijn etalage opvallend wil vormgeven of een nieuwe ondernemer die met een eigen huisstijl naar Almelo wil komen, moet daarvoor ook de ruimte voelen. De visie zelf zegt bovendien dat er ruimte is voor kleurstelling die past bij het identiteit van het terras of het horecaconcept. Voor niet-beschermde panden wordt expliciet gesproken over vrijheid en kleurgebruik die past bij het eigen concept of de franchiseformule. Wat ons betreft moeten we dat uitgangspunt vasthouden.

02:04:14
*De heer Nijland:* Gebruik deze beeldkwaliteit daarom als richting en inspiratie, maar voorkom dat ieder detail straks een harde afvinkregel wordt. Natuurlijk moet de gemeente kunnen optreden wanneer het daadwerkelijk afbreuk doet aan de omgeving, de veiligheid of het monumentale gevel. Tussen duidelijke excessen en voorschrijven hoeveel procent van de parasol bedrukt mag zijn, zit wat ons betreft nog heel veel ruimte. We willen ondernemers naar Almelo trekken. Niet bij binnenkomst al het gevoel geven dat de gemeente tot op de kleur van hun parasol of verlichting bepaalt hoe een onderneming eruit moet zien. Daarom deze oproep. Stel kwaliteit voorop, maar geef ondernemers ruimte voor maatwerk, creativiteit en eigen identiteit.

02:05:02
*De heer Nijland:* Laten we van deze visie geen keurslijf maken, maar een uitnodiging om samen een mooie, levendige binnenstad te creëren. Dank u wel.

02:05:11
*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Nijland. Ik geef woord aan de heer De Olde.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

02:05:41
*De heer De Olde:* Voorzitter, het standpunt dat hoogbouw en de inrichting van de openbare ruimte rondom torenflats niet passen bij het karakter van de stad leeft sterk onder een heel groot deel van de inwoners van Almelo. De discussie over de verandering van de Almelose skyline is de afgelopen tijd flink opgelaaid door een aantal ingrijpende besluiten van de gemeenteraad. Tegenstanders en critici, zoals de Partij Vrij Almelo, hebben regelmatig felle kritiek geuit op de plannen van de gemeente. Critici vinden dat gigantische woontorens de laatste resten van wat ooit een authentieke, historische uitstraling van de stad was aantasten. Er is angst dat het centrum verandert in een generiek en modern gebied, waarin beton de overhand krijgt ten koste van openbaar buurtgroen.

02:06:27
*De heer De Olde:* Er wordt vaak verwezen naar projecten uit het verleden die zijn mislukt of veel geld hebben gekost. Men is bang dat projecten zoals Stadskade en Manhattan aan de Aa - een geplande woontoren van 70 meter hoog - te grootschalig zijn voor een stad als Almelo. Omdat de gemeente miljoenen investeert in de openbare ruimte rondom deze projecten - zoals € 7 miljoen voor Stadskade en minimaal 28 miljoen voor het gehele centrumgebied - vrezen burgers dat dit ten koste gaat van andere voorzieningen, zoals dat lokale lasten als de ozb hierdoor gaan stijgen.

02:07:02
*De heer De Olde:* Het zogenaamde ravijnjaar - oorspronkelijk geraamd op 2026, maar door extra rijksgelden verschoven naar 2028 - dwingt Almelo om fors te bezuinigen op niet-verplichte taken, wat directe gevolgen heeft voor de investeringskosten in de binnenstad. Omdat de uitgaven van het sociaal domein, zoals jeugdzorg en Wmo, wettelijk verplicht zijn, moet de gemeente het gat opvangen binnen het fysieke domein. Dit betekent dat noodzakelijk onderhoud en overige infrastructuur niet worden heroverwogen of uitgesteld. Voorzitter, de Partij Vrij Almelo heeft grote bezwaren bij deze stedelijke ontwikkeling: de financiële impact en risico's enerzijds en de visuele en leefbaarheidsaspecten van hoogbouw anderzijds. Daarom zullen wij tegen het voorstel gaan stemmen. Dank u wel.

02:07:56
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Reinders namens de VVD.

02:08:23
*Mevrouw Reinders:* Dank u wel, voorzitter. Ik zie dat de spreektijd is aangepast. Dank u wel. Allereerst onze complimenten voor deze mooie visie. Wij kunnen niet wachten tot de binnenstad de uitstraling heeft zoals die hier wordt voorgesteld. Het was echter wel een enorm omvangrijk rapport. Ik zal niet de enige zijn die dit zegt vandaag. In deze visie wordt al uitgelegd hoe de uitvoering zal zijn. Dat maakte het wat complex om te beoordelen. Waar zeggen wij precies ja tegen? We hebben

begrepen dat de uitvoeringsplannen niet meer naar de raad komen. Hoewel wij hoofdzakelijk enthousiast zijn, hebben wij wel enkele vragen aan de wethouder.

02:09:10
*Mevrouw Reinders:* Wij hebben wat moeite met het idee dat je straks niet meer kan fietsen tussen de Hofkampstraat en de Bavinkstraat. Wij vrezen dat dit een logische fietsverbinding in de weg zal zitten. Kan de wethouder uitleggen waarom hiervoor gekozen is? Dan het stuk weg van de Hagenborgh naast de bioscoop, van de Grotestraat tot aan het Natuurhus. Wij juichen toe dat het stuk vergroent wordt. We lezen ook dat de auto straks alleen nog te gast is. Kan de wethouder aangeven in hoeverre er straks nog rekening wordt gehouden met de kiss-and-ridefunctie die deze plek heeft voor bezoekers van bijvoorbeeld Amaliaplein, mensen die slecht ter been zijn of kinderen die graag zo dichtbij mogelijk willen worden afgezet en opgehaald?

02:10:00
*Mevrouw Reinders:* Dan een vraag over het beoogde fietspad over het Marktplein. Wij maken ons zorgen over de veiligheid van een racebaan die het kan worden over het marktplein waar voetgangers kriskras overheen lopen. Kan de wethouder toezeggen dat ook de optie van geen fietspad zal worden meegenomen in het onderzoek naar de beste oplossing, voor zowel fietsers als voetgangers, op het Marktplein? Als laatste nog een belangrijke vraag over de samenwerking met de horeca en winkeliers. We hebben enthousiaste reacties gehoord over de participatie en de mate waarin rekening is gehouden met individuele horecabedrijven in de terrassenvisie.

02:10:40
*Mevrouw Reinders:* Dat wil niet zeggen dat iedereen er geheel gerust op is dat de uitvoering geen verstrekkende gevolgen gaat hebben voor het bedrijf. Wij hopen daarom dat het gesprek niet ophoudt als de visie straks is geaccordeerd. Kan de wethouder toelichten hoe de gemeente in gesprek blijft met de ondernemers tijdens de uitvoering? Dank u wel.

02:11:00
*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Reinders. Ik kijk even naar mevrouw Ter Haar. Ga uw gang.

02:11:28
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Voorzitter, het hoofddoel van de visie openbare ruimte binnenstad is het maken van een aantrekkelijke en vitale binnenstad met een compacte kern waarin prettig verblijven, gewinkeld, gewoond en gewerkt wordt. Een duidelijk doel wordt uitgewerkt in acht principes. De visie geeft een goed beeld waar wij als stad naar toe willen groeien. Groen wordt onder andere beeldbepalend. Dat spreekt het CDA natuurlijk extra aan. Het draagt bij aan de ambitie waar wij ons als CDA over hebben uitgesproken: de groenste gemeente in de regio te zijn. Het CDA

kan zich vinden in deze visie in het algemeen. Wij zijn wel wat in verwarring gebracht door de uitgebreidheid daarvan.

02:12:09
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Waar het eerste deel van de visie van dit document echt een visie is en op sommige punten de visie zelfs overtreft met wensdenken, gaat het tweede deel van het document tot in detail over waar bijvoorbeeld een terras aan moet voldoen met de kleur van de parasol onder andere. In de verschillende politieke beraden hebben wij vragen gesteld. Wij begrijpen dat de visie wordt uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's, zoals bijvoorbeeld de fietsroutes, en dat bij de uitwerking van de plannen ook een brede participatie is van inwoners. De wethouder heeft op onze vragen over bereikbaarheid en toegankelijkheid van bepaalde doelgroepen dit toegezegd.

02:12:47
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Eveneens is toegezegd dat onze motie over onveilige plekken wordt meegenomen in de uitwerkingsplannen. We horen nog graag van het college of wij dit goed hebben begrepen. Dit geldt ook voor het gebied Het Kolkje. Gebieden die niet in gemeentelijk eigendom zijn, maar waar wel ideeën over zijn dit anders in te vullen. Wensdenken, zoals wij tijdens het technisch beraad hebben gehoord. Iets wensen doen we natuurlijk allemaal, maar of het ook werkelijkheid wordt is de vraag. Daarom is goed contact op basis van gelijkwaardigheid met de grondeigenaren van belang. Wie weet kom je samen tot mooie plannen zonder dat dit van bovenaf wordt opgelegd.

02:13:26
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Tot slot de terrassen. Waar de één het heerlijk vindt het tot in detail te weten in de raad, kiest het CDA voor de hoofdlijnen. Wij begrijpen echter dat deze terrassenvisie een proces is van vele jaren en dat juist vanuit het denken van het veld er behoefte is aan meer details vast te leggen in de terrassenvisie. Vandaar deze aanpak, vandaar deze visie. Voor het CDA is het van groot belang dat alle ondernemers zich achter de terrassenvisie scharen en zijn meegenomen in het hele proces. De wethouder heeft naar aanleiding van onze vragen gezegd dat dit het geval is. Graag nog een bevestiging hiervan door het college.

02:14:07
*Mevrouw Ter Haar - Tulp:* Verder verzoeken wij het college dat bij het aanwijzen van nieuwe terrassen niet alleen met de betreffende horecaondernemer wordt gesproken, maar ook omwonenden te betrekken bij het participatieproces. Voorzitter, de stad maken wij samen. Die is van iedereen. Iedereen doet ertoe. Dank u wel.

02:14:30
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk naar mevrouw Abdullatif.

02:14:58
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank u wel. Almelo Centraal kan van harte

instemmen met de ambitie om de binnenstad te vergroenen, ook al zien we dat de binnenstad zo extreem versteend is dat het onmogelijk is om te vergroenen. Dat is heel beperkt. Daarom zou ik zeggen: zet vaart achter het uitwerken van deze visie, met name de planten en bomen. Dat is hard nodig in de binnenstad. Zoals eerder genoemd, missen we in deze visie het onderwerp van sport en bewegen in openbare ruimte. Sport wordt slechts in enkele zinnetjes genoemd. Het gaat wel over bijvoorbeeld de kleuren van parasols. Sport missen we hierin. Sport is heel belangrijk. Zeker in een moderne stad in Nederland wordt sport en bewegen in de openbare ruimte heel belangrijk.

02:16:13
*Mevrouw Abdullatif:* Ik wil graag van de wethouder horen wat de afweging is geweest dat sport niet in deze visie is meegenomen. Tot slot het fietsen in de Grotestraat. Ook wij storen ons aan het asociaal gedrag van fatbikes en andere snelle fietsers. Voor ons is dat geen reden om al het fietsverkeer in de Grotestraat te verbieden. Met zo'n verbod wordt de binnenstad te ontoegankelijk. Dat is niet wenselijk. Hier gaat hier alleen om de visie. We hebben er kennis van kunnen nemen. Straks met de uitwerking is er sprake van aanpassing en zeker ten gunste van de fietsers die zich normaal gedragen. Die zijn gelukkig nog steeds ver in de meerderheidr. Dat moeten we niet vergeten. Dank u wel.

02:17:16
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Geerdink namens PRO.

02:17:37
*Mevrouw Geerdink:* Dank u wel, voorzitter. Allereerst complimenten voor deze visie. Het is een indrukwekkend stuk. Het leest bijna als een boek. Het is mooi vormgegeven en op onderdelen behoorlijk gedetailleerd. PRO Almelo is positief over de richting. Juist omdat de visie zo concreet is voor de komende 10 tot 15 jaar, hebben we wel een paar belangrijke vragen. Wat zijn na vaststelling precies de vervolgstappen richting de raad? Wanneer komen de uitvoeringsplannen en de financiële keuzes terug? Op welke momenten kan de raad nog bijsturen? Voorzitter, vorige week heeft de wethouder laten weten kennis te hebben genomen van de brief van Historische Kring. Die zit in de bijlage. Dat is mooi dat hij er kennis van heeft genomen.

02:18:32
*Mevrouw Geerdink:* In die brief wordt terecht aandacht gevraagd voor hoe de historie van Almelo straks daadwerkelijk zichtbaar wordt in de uitvoering. Daarom de vraag: wat neemt de wethouder concreet mee uit de bijdrage van de Historische Kring? Tot slot de toegankelijkheid. Een toegankelijke en bereikbare binnenstad is één van de hoofdthema's van deze visie. Toegankelijkheid moet wat ons betreft niet alleen op papier staan. Het moet wat de fractie PRO betreft de norm zijn dat bij de inrichting van de openbare ruimte mensen met een beperking vanaf het begin kunnen

meepraten over de onderwerpen. Er zijn heel veel mensen in de stad die ik gesproken heb, die een beperking hebben, die dat heel graag zouden willen.

02:19:21
*Mevrouw Geerdink:* Om dit voor elkaar te krijgen, hebben we samen met LAS de motie De inclusieve binnenstad voorbereid. De motie is geen doel op zich. Daarom vragen wij de wethouder: kunt u toezeggen dat bij de verdere uitwerking ervaringsdeskundigen en experts vanaf het begin worden betrokken bij de toegankelijkheid en inclusiviteit? Kunt u toezeggen dat dit ook bij toekomstige projecten in de openbare ruimte de werkwijze wordt? Als de wethouder dat toezegt, is voor ons het doel van de motie bereikt. Voorzitter, op papier ziet de binnenstad er fantastisch uit. Laten we ervoor zorgen dat het straks in de werkelijkheid ook een fantastische binnenstad is, die echt van en voor iedereen is. Dank u wel.

02:20:13
*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Geerdink. Ik kijk naar de heer Gerritsen.

02:20:27
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, we hebben als stad altijd een visie nodig. De visie die hier voorligt, van 238 pagina's, is een ambitie die je probeert te realiseren voor de komende 10 tot 15 jaar, maar je moet soms ook escapes moet hebben. Wat ik net merkte bij de fractie van de VVD is dat zij begrepen dat de besluiten vastliggen. Ik hoor bij andere fracties dat we met elkaar nog in de wedstrijd mee kunnen op bepaalde momenten om besluitvorming aan te passen indien het nodig is. Ik hoop dat het college ons vanavond meeneemt in de besluitvorming de komende jaren, hoe deze trajecten ook lopen. Voorzitter, dit is niet in beton gegoten. Zo lees ik het. Het is een visiedocument die altijd flexibel moet blijven zijn.

02:21:21
*De heer Gerritsen:* We hebben de stip op de horizon met elkaar gezet om iets te kunnen bereiken voor de stad Almelo. Wat ik vandaag heel vaak heb gehoord, is ondernemers. Het gaat over terrassen. Af en toe hoor ik het woord inwoners. Voorzitter, ik ben benieuwd hoe het college, en zeker de verantwoordelijk wethouder, ook de rest van Almelo meeneemt in het proces, deze ambitie en deze visie die wij hebben voorliggen. Hoe communiceert u het niet alleen naar inwoners, winkeliers, ondernemers, eigenaren of vastgoedeigenaren uit binnenstad, maar ook de inwoners die in de andere delen van deze stad wonen? Wat voor inbreng hebben die eventueel? Wat zouden ze daar eventueel nog aan kunnen veranderen?

02:22:13
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, neemt u mij eens mee in de besluitvorming die wij kunnen nemen de komende 15 jaar. Als we terugkijken, zien we heel vaak dat er economische ontwikkelingen anders gaan worden. Of dat er een lokale verandering ontstaat. Of dat we kijken naar de toekomst van 2028, een financieel perspectief die er echt niet echt rooskleurig uit ziet. Voorzitter, gaan we deze ambitie met elkaar dan

nog realiseren? Gaan we met elkaar dan nog die kant op? Hoe sterk blijven wij met elkaar hiervoor vechten? Voorzitter, inwoners zijn belangrijk. Hoe gaan we het realiseren? Hoe communiceren we terug? Hoe gaan we om met de tussenmomenten van evalueren over visiedocument? Is dat jaarlijks, per half jaar of is dat per deelbesluit die wij gaan nemen? Dank u wel, voorzitter.

02:23:10
*De heer Nijland:* Dank u wel. Ik kijk naar de heer Çete namens de gelijknamige lijst.

02:23:34
*De heer Çete:* Voorzitter, dank u wel. Gezien het feit dat de opnames van de oordeelsvormend beraad door een technische reden er niet meer zijn, sta ik hier. Ik zal de vragen en de opmerkingen kort herhalen die ik richting de wethouder heb gemaakt. Bijna alle collega's zeggen: waar stemmen wij nu over? Ik ben er stellig van overtuigd - en ik heb het meerdere malen gezegd - dat een bijlage niet een onderdeel kan zijn van het raadsvoorstel. Het kan wel een richting geven. Als de wethouder zegt dat de bijlage een bijlage is, stem ik in. De wethouder heeft mij daarin vorige keer niet kunnen overtuigen. Ik ga niet met één raadsvoorstel 238 bladzijden vastzetten. Zo doen wij dat niet in Almelo.

02:24:27
*De heer Çete:* Een tweede belangrijke discussie. Mevrouw Ter Haar begon er ook over. We hebben het over de terrassen gehad. Daarin heeft de wethouder mij ook weer niet kunnen overtuigen. Wij hebben een participatieproces doorlopen waarin wij gezamenlijk met ondernemers, burgers en handhavers dingen hebben besproken. U, voorzitter, als portefeuillehouder, heeft de raad beloofd om in het najaar met een evaluatie te komen over het terrassenbeleid en dat wij daarna mogelijk als raad stappen zouden zetten voor de openingstijd. Ik vroeg dit ook aan de wethouder. Hij heeft mij daar ook geen opheldering over kunnen geven. Het zal misschien wel aan mij liggen.

02:25:17
*De heer Çete:* Ik vind deze twee punten ontiegelijk belangrijk, voorzitter. Als de wethouder mijn twijfels weg kan halen, stem ik in. Wat zeggen wij altijd? Visie, een punt in de toekomst. Toch? Dat zitten wij al weken aan elkaar te vertellen. Allemaal op een andere manier. Dan wordt het niet een visie die bindend is als het om de binnenstad gaat. Juist niet. Ik hoop dat de wethouder mij kan overtuigen. Dank u wel, voorzitter.

02:25:47
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik ga naar de heer Van Gorkum die een opmerking wil maken op dit onderwerp.

02:26:11
*De heer Van Gorkum:* Voorzitter. Ik heb slechts een beperkte opmerking. Ik heb net een motie teruggetrokken die brede opmerkingen had over alle visies. Ook hier bij de

binnenstad hebben wij de vraag in hoeverre de ouderen betrokken zijn bij de ontwikkeling van de stad. Op dit moment is reeds 21% van de bevolking van Almelo 65+. Dat wordt over enkele jaren dat 40%. De visie vinden we prachtig, maar wij missen dat in de komende jaren de stad niet alleen voor de jeugd is, maar ook buitengewoon belangrijk dat ouderen daar ook een plek in vinden en plezier en genoegen in de stad kunnen krijgen. Dat missen we. Dank u wel.

02:27:10
*Voorzitter:* De heer Makkinga.

02:27:14
*De heer Makkinga:* Voorzitter, dank u wel. Meneer Van Gorkum, u heeft in de bijdrage van zowel PRO als LAS kunnen horen dat er juist van onze kant aandacht is gevraagd voor mensen die moeilijker te been zijn en ouderen. We wachten nog op antwoord van de wethouder. Misschien is het verstandig dat we het antwoord afwachten alvorens dat opnieuw dat aan te kaarten. Toch?

02:27:36
*De heer Van Gorkum:* Ik kaart het aan. Ik vind het prachtig dat PRO en LAS zeggen dat er meer contact en overleg moet komen met de bewoners. Wij geven aan - en dat is de ervaring in de afgelopen periode - dat veel ouderen in de stad zeggen: wij doen er schijnbaar niet toe. Niemand vraagt ons iets meer. Het is een machine die doorloopt. Wij vinden het belangrijk dat het aan de orde komt.

02:28:13
*Voorzitter:* Nog een opmerking van de heer Makkinga.

02:28:17
*De heer Makkinga:* Ik heb gezegd wat ik heb gezegd. Ik wacht zelf graag het antwoord van de wethouder af om juist die inclusieve binnenstad te bewerkstelligen.

02:28:29
*De heer Makkinga:* De inclusiviteit in Almelo hoor ik al jaren. Toen ik nog niet in de raad zat, hoorde ik dat ook al. Ik zie er weinig van terecht komen. Vandaar dat ik het wat nadrukkelijker. Dat geldt niet alleen voor mensen met een beperking. Dat geldt ook voor de steeds groter wordende groep ouderen. We moeten de ouderen met de migratieachtergrond daarbij niet vergeten, want die hebben ook behoefte om naar de stad te gaan. Die blijven nu buiten de stad.

02:29:09
*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

02:29:12
*Mevrouw Geerdink:* Ik vraag me af of u bij het beeldvormend beraad was. Toen heb ik een vraag gesteld aan de ambtenaar van wie er allemaal betrokken zijn. Ik vroeg of de mensen met een beperking ook zijn betrokken. Daarop kreeg ik het antwoord

dat de COSBO betrokken is. Die hebben al geparticipeerd in dit hele verhaal. Ik begrijp niet zo goed waarom u die groep nu weer aanhaalt.

02:29:40
*De heer Van Gorkum:* De COSBO vertegenwoordigt wel een groep ouderen, maar er zijn veel meer ouderen die niet betrokken zijn bij de COSBO. Ik wil nadrukkelijk dat aan de orde hebben.

02:30:00
*De heer Kocabiyik:* Ik vind die opmerking op zijn plaats. We moeten bij elke visie en project de participatie naar voren laten komen. Daarom vind ik die opmerking hartstikke op zijn plaats. Ik heb heel kritisch gekeken naar de participatie.

02:30:35
*De heer Makkinga:* Voorzitter, ik zag dat ik een stuk knapper was geworden.

02:30:46
*Voorzitter:* De heer Makkinga is er ernstig op vooruit gegaan. Stelt u uw vraag. Dan kan die worden beantwoord door de heer Van Gorkum.

02:30:58
*De heer Kocabiyik:* Ik heb geen vraag. Ik vind het een hartstikke goede opmerking. Wat betreft de participatie moet je niet de mensen vragen die al naar de stad komen, maar juist de mensen die niet naar de stad komen. Ik vind dat een heleboel mensen bij de participatie - ouderen, mensen van andere nationaliteiten - helemaal niet meegenomen worden. Dank je wel.

02:31:25
*Voorzitter:* Dank u wel. Dat was geen vraag, maar een opmerking. Daar gaat de heer Van Gorkum niets op zeggen. De tafel is bedoeld om vragen te kunnen stellen aan de heer Van Gorkum. Dank u wel, meneer Van Gorkum, voor uw bijdrage. Beste mensen, het is 22.00u geweest. Ik stel voor dat we even de benen strekken of een drankje drinken en om 22.12u verder gaan met de beantwoording van de wethouder. Ik schors de vergadering tot 22.12u.

02:43:24
*Voorzitter:* Beste mensen, het is ruim 22.12u geweest. Ik heropen de vergadering. Ik ga het woord geven aan onze wethouder openbare ruimte over de visie binnenstad.

02:43:48
*Wethouder Hinnen:* Dank u wel, voorzitter. Dank aan de raad voor de uitgebreide beschouwingen en vragen. Ook dank voor de vele complimenten die we hebben gekregen. Er heeft veel noeste arbeid in gezeten. Niet alleen in het opstellen van de visie openbare ruimte binnenstad, maar ook in het participatietraject wat met inwoners, ondernemers en horeca heeft plaatsgevonden. Ik hoor grote betrokkenheid bij de toekomst van onze binnenstad. Er zijn ook wat vragen over bereikbaarheid, terrassen, parkeren, toegankelijkheid, financiën, erfgoed en over wat we vandaag

precies gaan besluiten. Bij deze visie openbare ruimte binnenstad bouwen we voort op de koers van de binnenstad uit 2019. We leggen een samenhangend kader neer voor de openbare ruimte voor de komende 10 tot 15 jaar.

02:44:37
*Wethouder Hinnen:* De ambitie is helder. Een binnenstad waarin het prettig is om te wonen, werken, ondernemen en verblijven. Waarin we meer ruimte geven voor voetgangers en groen, een betere toegankelijkheid, aantrekkelijker verblijfsplekken en ruimte voor initiatieven.

02:44:56
*Voorzitter:* Nee, dit gaan we niet doen. Ik wil dit soort teksten niet horen. Anders kunt u buiten wachten en kunt u daar even bijkomen. Dit wil ik niet hebben. Dit is niet netjes. De wethouder vervolgt zijn betoog.

02:45:10
*Wethouder Hinnen:* Dank u wel, voorzitter. De visie bevat daarvoor duidelijke ontwerpprincipes, maar is nadrukkelijk geen handboek waar iedere uitvoeringsdetail al vastligt. De concrete invulling vindt plaats in de afzonderlijke deelprojecten. Daarbij maken we wel keuzes. De acht principes uit de visie zijn leidend voor toekomstige ruimtelijke keuzes. Het zijn dus geen vrijblijvende denkrichtingen, maar tegelijkertijd vraagt de uitvoering per deelgebied om verdere technische en financiële uitwerking. Het gaat daarbij om de Grotestraat voor de voetganger, zeven onderscheidende pleinen, een optimale bereikbare binnenstad, meer eenheid in inrichting, van achterkant tot voorkant, het zichtbaar maken van erfgoed, vergroening en het beter beleefbaar maken van water.

02:45:50
*Wethouder Hinnen:* Aldus ook veel vragen daarover. Voorzitter, ik wil nadrukkelijk stilstaan bij het onderdeel terrassen, omdat verschillende fracties daar vragen over hebben gesteld. Het hoofdstuk over de terrassen is inderdaad aanzienlijk concreter dan de andere delen van de visie. Dit is bewust gedaan. De visie benoemt dat zelf ook expliciet. De terrassenvisie kan afzonderlijk worden gelezen, omdat deze op veel onderdelen veel concreter is dan de rest van het stuk. Op een later moment wordt de terrassenvisie uitgewerkt in een terrassenbeleid. De terrassenvisie is tot stand gekomen door uitgebreid participatie met onder andere horecaondernemers.

02:46:33
*Voorzitter:* De heer Çete.

02:46:36
*De heer Çete:* Dank u wel, voorzitter. Voor de verduidelijking, want daar ging het bij mij bij het oordeelvormend beraad. U zegt nu dat de terrassenvisie straks wordt onderbouwd met het terrassenbeleid. Heb ik het goed gehoord?

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

02:46:51
*Wethouder Hinnen:* Ja, en dan was mijn volgende zin dat het daarbij om de ruimtelijke kant van de terrassen gaat, de verschijningsvorm. Waar en hoe het terras in de openbare ruimte kan staan, welke ruimte beschikbaar is voor het terras en de beeld- en kwaliteitseisen die daarbij gelden. Openingstijden maken bijvoorbeeld geen onderdeel uit van deze terrassenvisie. Dit is allemaal vastgelegd in de APV. Daar heeft u ook al naar verwezen richting de portefeuillehouder die daarover gaat. We hebben de meeste ondernemers in de binnenstad gesproken die gebruik hebben gemaakt van de oproep om met ons hierover in gesprek te gaan. Er zijn meerdere sessies geweest.

02:47:37
*Wethouder Hinnen:* De laatste sessie was met het bestuur van de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Almelo over het laatste concept van de visie openbare ruimte binnenstad. Naar aanleiding daarvan is hetgeen nu voorligt gedeeld met de ondernemers die aangesloten zijn bij de Koninklijke Horeca Nederland. Daarover zijn verder geen inhoudelijke bezwaren meer binnengekomen. Dat is ook een antwoord op de vraag van de CDA-fractie. Het hogere detailniveau van de terrassenvisie is niet toevallig gekozen. Met individuele horecaondernemers zijn in de zomer van '25 daar gesprekken over gevoerd, over hun bedrijfsvoering, knelpunten en hun wensen.

02:48:13
*Wethouder Hinnen:* De input uit deze gesprekken is in eerste instantie in de algemene zin verwerkt en waar nodig zijn aanvullende gesprekken gevoerd met ondernemers voor verdere afstemming. Daarnaast zijn algemene bijeenkomsten georganiseerd. Het uitgangspunt van dit onderdeel uit de visie is juist dat de ondernemers weten waar ze aan toe zijn en dat meer maatwerk mogelijk is, omdat niet iedere straat en plein hetzelfde is. Daarom hebben wij ervoor gekozen de ruimtelijke regels nu al duidelijk vast te leggen. Zo weten ondernemers waar ze aan toe zijn en aan welke ruimtelijke eisen een terras moet voldoen. Dit betekent overigens niet dat morgen alle bestaande terrassen moeten worden aangepast. We voeren de nieuwe regels stap voor stap in. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij een herinrichting van de openbare ruimte.

02:48:58
*Wethouder Hinnen:* Of dat een door horecazaken nieuwe eigenaar of een nieuwe bestemming krijgt. Voor de overige bestaande terrassen werken we het nieuwe terrassenbeleid uit wanneer de nieuwe regels gaan gelden. Het overgangsbeleid ter zake zal ook nog moeten worden opgesteld. Een tweede belangrijk onderwerp van vanavond is de fiets. Ook hier maakt de visie een duidelijke keuze. In de compacte kern krijgt de Grotestraat nadrukkelijk het karakter van het voetgangersgebied. Op dit moment zitten voetgangers en fietsen elkaar regelmatig in de weg, met name de snelheid van elektrische fietsen, niet alleen fitbikes. Door het fietsverkeer anders te

leiden, ontstaat in de Grotestraat meer rust voor de voetgangers, groen en terrassen, wat een positief effect heeft op het verblijf.

02:49:49
*Wethouder Hinnen:* Voor mindervaliden geldt dat er in de openbare ruimte diverse plekken worden ingericht waar gerust kan worden als dat nodig is. Bij de uitwerking van de deelplannen is de toegankelijkheid een standaard voorwaarde waarin de uitwerking wordt getoetst. In de participatie voor de verschillende projecten zal de positie van de mindervaliden en de ouderen specifiek worden meegenomen door het raadplegen van de organisaties die de belangen van deze mindervaliden en ouderen behartigen. Daarnaast werkt het college conform het collegeprogramma aan een inclusiebeleid, wat de komende periodes zal worden opgesteld en met u zal worden gedeeld.

02:50:31
*Wethouder Hinnen:* De Hagengracht wordt ingericht als een hoogwaardige noord-zuid fietsroute. Deze route loopt vervolgens via het Marktplein en het Waagplein. Hoe de fietsroute daar precies wordt ingepast, moet nog worden uitgewerkt. Bij de uitwerking wordt goed gekeken naar de veiligheid en de andere functies van

02:50:46
*Wethouder Hinnen:* De vraag van de VVD-fractie of we zonder een voorgeschreven route zouden kunnen werken, zullen we onderwerp van het onderzoek maken en daar rekening mee houden. Voor het Marktplein betekent dat overigens niet dat de hele plein opnieuw moet worden ingericht. De bestaande inrichting blijft grotendeels behouden. Wel moeten fietsroutes aan de oostzijde van het plein worden ingepast. Of iets anders als dat uit onderzoek blijkt. Of de fietsstroken verdiept komen te liggen of op hetzelfde niveau als het plein staat nog niet vast.

02:51:21
*Voorzitter:* Mevrouw Reinders.

02:51:26
*Mevrouw Reinders:* Dank u wel, voorzitter. Kunt u een toezegging doen dat het wordt meegenomen in het onderzoek om te kijken of het mogelijk is om geen fietspad aan te leggen?

02:51:37
*Wethouder Hinnen:* U vraagt mij nu om dezelfde zin te herhalen.

02:51:40
*Mevrouw Reinders:* Ik heb u nog geen toezegging horen doen.

02:51:43
*Wethouder Hinnen:* De mogelijkheid of het zonder vaststaande fietsroute kan worden ingericht zal een onderwerp van onderzoek worden.

02:51:54
*Mevrouw Reinders:* Dat is dus een toezegging. Dank u.

02:52:00
*Wethouder Hinnen:* Ook over parkeren worden duidelijke keuzes maakt. Het uitgangspunt is niet dat parkeren uit de binnenstad verdwijnt, maar parkeren op straatniveau wordt gefaseerd verminderd om ruimte te maken voor groen, waterberging en betere verblijfskwaliteit. Parkeren wordt sterker gericht op de parkeergarages rondom het centrum. De visie spreekt daarbij op een compacte 10-minutenstad. Vanuit een strategisch gelegen garage is de compacte kern binnen 10 minuten lopen bereikbaar. Deze afbouw gebeurt niet in één keer. Parkeren op straatniveau wordt gefaseerd gereduceerd en waar nodig wordt een goed alternatief geboden. Een aantrekkelijke binnenstad moet ook een toegankelijk en veilige binnenstad zijn.

02:52:43
*Wethouder Hinnen:* Dit is niet alleen een aandachtspunt bij de uitvoering, maar ook als principe in deze visie vastgelegd. De openbare ruimte moet toegankelijk zijn voor alle gebruikers, sociaal veilig zijn en voldoen aan de eisen voor nood- en hulpdiensten. Ook de Grotestraat blijft toegankelijk voor mindervaliden. Sociale veiligheid wordt bovendien concreet meegenomen door onder andere open zichtlijnen, goede verlichting, het beperken van verborgen plekken en het stimuleren van positief gebruik van de openbare ruimte. Dat is een expliciet uitgangspunt bij de verdere uitwerking. Ook voor erfgoed geldt dat dit geen toevoeging achteraf is.

02:53:19
*Wethouder Hinnen:* Eén van de acht principes is juist de verborgen parels van Almelo zichtbaar maken en beleefbaar worden. Monumenten, historische structuren en Huize Almelo worden ingezet als identiteitsdragers en oriëntatiepunten in de binnenstad. De visie openbare ruimte is een primair richtinggevend kader voor de openbare ruimte. Een aantal onderwerpen die door de Historische Kring worden benoemd, zoals het beter zichtbaar maken van erfgoed, de betekenis van de Almelose Aa en de inrichting rondom de monumenten, krijgt zijn beslag bij nadere uitwerking van deelgebieden en projecten. Met deze visie legt de raad voor de komende 10 tot 15 jaar een samenhangende visie vast voor de openbare ruimte in de binnenstad.

02:54:07
*Wethouder Hinnen:* Centraal staat een aantrekkelijke, toegankelijke en toekomstbestendige binnenstad met meer verblijfskwaliteit en ruimte voor voetgangers, groen en water. De keuze voor de Grotestraat als voetgangersgebied, een nieuwe noord-zuid verbinding en een geleidelijke verschuiving van parkeren op straat naar parkeergarages rondom het centrum geven daar concreet invulling aan. Toegankelijkheid, sociale veiligheid, bereikbaarheid en het zichtbaar maken van erfgoed zijn daarbij geen uitzonderlijke opgaven, maar vaste uitgangspunten voor de

verdere ontwikkeling. Uw raad stelt vandaag de visie en voor de terrassen de ruimtelijke kaders vast. De nadere technische en financiële uitwerking volgt per deelproject, met behoud van bestaande functies en de goede bereikbaarheid.

02:54:50
*Wethouder Hinnen:* Zo biedt de visie duidelijke kaders en ruimte voor een zorgvuldige, haalbare uitvoering. Dan zou ik nu naar de specifieke vragen willen gaan.

02:55:18
*Wethouder Hinnen:* Eerst de vragen van de LAS-fractie De. De eerste vraag ging over het verbinden van de Aa met het havencomplex. Dat is al in het de kanaalvisie uitgewerkt. Daar is het al in opgenomen. U stelt een kritische noot bij de betonbakken. Daar moeten we naar kijken. Ik denk dat het een goed punt is. U doet een morele oproep aan de Urban Interest om De Galerij op te knappen. Daar zijn al gesprekken over gaande. We moeten eerst deze visie openbare ruimte vaststellen, zodat zij daar kennis van kunnen gaan nemen. Uw oproep om de ervaringsdeskundigen te betrekken heb ik al toegezegd. De heer Nijland van de PVV-fractie geeft aan om de visie als inspiratiebron te gebruiken en niet als afvinklijst. Uw oproep is mij uit het hart gegrepen.

02:56:40
*Wethouder Hinnen:* Het is een goede oproep. Ook om de kwaliteit vooropstellen en ondernemers de ruimte te geven om te ondernemen binnen de kaders die wij met elkaar vaststellen. Mevrouw Reinders, u had een aantal detailvragen over waarom het fietsen tussen de Hofstraat en Bavinkstraat niet meer zou kunnen. Als mensen de Hoofdkampstraat in zouden kunnen komen, is de doorsteek via het Amaliaplein maar een hele korte. Dan realiseer je niet wat je beoogt, namelijk dat ook dat deel van de stad veilig is en behoeden blijft voor de fietsers die daar toch snel doorheen willen steken. Vandaar dat er in de visie voor gekozen is om ook het stuk tussen de Hofstraat en Bavinkstraat fietsvrij te maken.

02:57:42
*Wethouder Hinnen:* Dan uw oproep om te kijken naar een kiss-and-ride-plek ten behoeve van het brengen en halen van mensen bij het Amaliaplein. Het stuk achter de Willem wordt smaller en groener, dus daar zal wat minder ruimte zijn. Het zal niet onmogelijk zijn om daar met de auto nog te komen. Hoe dat precies ingepast gaat worden, zal in de uitvoering moeten worden beoordeeld. U vraagt om een toezegging dat wij in gesprek blijven met de ondernemers. In brede zin blijven wij in gesprek met de ondernemers. Dat kan bijvoorbeeld zijn via de winkeliersvereniging. Dat kan via Koninklijke Horeca Nederland, maar dat kan ook samen met de individuele horecaondernemers. Voor de toekomstige ontwikkelingen is het belangrijk om te horen wat er speelt.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

02:58:47
*Wethouder Hinnen:* Daar hoort de participatie bij. Mevrouw Ter Haar - Tulp van het CDA vraagt om een toezegging over onveilige plek en inclusie. Daar heb ik het over gehad. Ook over de grondeigenaren, de rentmeester of de graaf rondom Het Kolkje, dan wel het gebied rondom de kerk. Dat zijn waardevolle contacten die we blijven onderhouden. Zeker kunnen die contacten leiden tot mooie initiatieven. Dat omarm ik zeker. Het participatieproces hebben we het over gehad. Mevrouw Abdullatif van Almelo Centraal doet een oproep om sport meer een onderdeel uit te laten maken van de openbare ruimte. In het centrum is daar beperkt ruimte voor. Er zijn rondom het Doepark zijn diverse sportmogelijkheden voor kleinere kinderen.

02:59:54
*Wethouder Hinnen:* In de visie wordt aan de noordkant van de stad een ruimte benoemd waar eventueel sport- en speelfaciliteiten zouden kunnen komen. In de diverse gebiedsvisies staan daar ook bepalingen over opgenomen. In het brede centrum is daar wel naar gekeken. U doet een oproep om niet alle fietsen te verbieden. In mijn betoog zei ik dat het niet alleen de fatbikes zijn die tot overlast zijn. Voor ons is het wenselijk dat we duidelijke kaders stellen wat wel en wat niet kan. Dan vraagt mevrouw Geerdink van PRO naar de uitvoeringsplannen en wanneer de raad financieel kan bijsturen. De financiering van de kredieten is al meegenomen in de meerjarenbegroting. Wel zullen wij telkens bij de raad komen op het moment dat wij de kredietvoorstellen daadwerkelijk geëffectueerd willen krijgen. Op dat moment komen we weer bij u als raad.

03:01:24
*Voorzitter:* Mevrouw Geerdink.

03:01:30
*Mevrouw Geerdink:* U heeft het nu over het financiële gedeelte. Ik begrijp dat er deelplannen worden gemaakt per gebied. Komen die nog naar de raad? Het gaat erom dat we weten wat er loopt, wat het college aan het doen is. Of we ze vaststellen, of we krijgen ze en we mogen via een politiek beraad er iets van vinden of een zienswijze daarop indienen. Dan kunt u de raad veel beter meenemen en ook een gedragen plan krijgen.

03:02:03
*Wethouder Hinnen:* Ik denk dat we dat per deelproject moeten beoordelen. Het moment dat het echt over sleutelprojecten gaat nemen we u als raad mee. We nemen u ook in de besluitvorming mee. Op het moment dat het om kleinere gebieden gaat die passen binnen de kaders zoals we die nu vaststellen, ligt de uitvoering bij het college. We komen wel met de kredietvoorstellen bij jullie terug.

03:02:31
*Mevrouw Geerdink:* Ik zou het wel fijn vinden als u de raad meeneemt of informeert over hoe de stand van zaken is en dat we daar weet van hebben.

03:02:40
*Wethouder Hinnen:* Vanzelfsprekend. Democraten.Nu verwijst u naar de economische ontwikkelingen. Blijven we vechten voor het realiseren van die ambities? Jazeker. Ik geef ook al aan dat de kredietlasten gedekt zijn in de meerjarenbegroting. Wij als college zullen ervoor vechten dat we realiseren wat hier staat. Uiteindelijk is besluitvorming aan u als raad.

03:03:23
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, dank u wel. Aansluitend op de opmerkingen die u net maakte richting PRO. We willen graag betrokken worden. U zei ook heel duidelijk van dat er kleine dingen zijn waar het college over kan beslissen. Het is een proces van 15 jaar. U heeft het in de meerjarenbegroting meegenomen. Hoe neemt u ons mee? Is dat een evaluatie per half jaar of één keer per jaar? Hoe koppelt u dat terug? Hier ligt een visie. Ik kan die 238 pagina's niet in koppeltjes verdelen. Dan zeggen we: dit is 100.000, dit is 300.000, dat is 1 miljoen. Hoe gaat u dat doen? Ik merk dat u zoekt naar een besluitvorming die u zelf kunt nemen, zonder dat u daar de raad van op de hoogte stelt. Is dat juist?

03:04:20
*Voorzitter:* Wethouder Hinnen.

03:04:33
*Wethouder Hinnen:* Wij informeren u sowieso in de P&C-cyclus over de voortgang van projecten. Dat is het reguliere proces.

03:04:45
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, als u me nog één keer toelaat. Het is leuk in die P&C-cyclus, maar daar krijgen wij als raad weinig grip op. Ik denk dat we moeten gaan sturen op het document wat er ligt. Het is een visiedocument. Als je het woord visie gaat uitsplitsen, betekent het dat je niet iets vastlegt in beton. Dat heb ik in mijn bijdrage ook aangegeven. Wij moeten momenten hebben om dat te kunnen beoordelen. Hoe gaat u dat doen zonder dat het college zelfstandig besluiten neemt naar aanleiding van een visie die we hier vast hebben gesteld?

03:05:14
*Wethouder Hinnen:* Ik heb aangegeven dat de visie omgezet worden in plannen. Daar komen we bij jullie op terug. Dat is aan de voorkant. De achterkant zit hem op de financiële verantwoording.

03:05:32
*De heer Gerritsen:* Als laatst, voorzitter, als u mij toelaat. Ik heb daar geen planning van gezien. Het zijn stappen die u neemt. U heeft wel een bedrag meegenomen voor de meerjarenbegroting. Ik zou bij de deelprojecten graag aan de voorkant willen zien wat uw planning is, zodat wij als raad daar een besluit over kunnen nemen als het nodig is. Of, zoals ik in mijn bijdrage aangaf, dat we keuzes kunnen maken om een andere kant op te gaan. Bent u dat met mij eens?

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:05:58
*Wethouder Hinnen:* Er zit een fasering in de visie openbare ruimte binnenstad. Op basis van die fasering kunnen wij u daarin meenemen.

03:06:06
*Voorzitter:* De heer Beld.

03:06:09
*De heer Beld:* Ik hoorde de wethouder net zeggen dat er sleutelonderwerpen zijn en dat we daarover meegenomen gaan worden. Wie gaat er bepalen wat een sleutelonderwerp gaat zijn en wat niet?

03:06:22
*Wethouder Hinnen:* We komen bij u terug met een voorstel wat sleutelprojecten zijn.

03:06:40
*Wethouder Hinnen:* Dan Lijst Çete. U vraagt of de bijlage geen onderdeel van het raadsvoorstel kan zijn. De terrassenvisie is één van de hoofdstukken binnen de visie openbare ruimte. Dat maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de visie zoals deze nu is. Dat als antwoord op uw vraag.

03:07:05
*Voorzitter:* De heer Çete.

03:07:08
*De heer Çete:* Onze hele discussie bij het politiek beraad was dat u stelde dat op het moment we het raadsvoorstel zouden aannemen die 238 pagina's bindend waren. Dat het als bijlage daaronder ligt, is prima. Beweert u nog steeds dat die 238 bladzijden bindend zijn?

03:07:34
*Wethouder Hinnen:* Daarin liggen de kaders vast die bindend zijn. Ik heb ook al aangegeven dat de terrassenvisie wordt omgezet in het terrassenbeleid, waar u uiteindelijk over gaat.

03:07:45
*De heer Çete:* Het is dus een kaderstelling. Het is niet bindend. Het is niet in beton gegoten. Zegt u dat? Af en toe zegt u ook wel slimme dingen.

03:08:00
*Wethouder Hinnen:* We leggen die kaders vast zoals die in deze visie staan.

03:08:06
*De heer Çete:* In het raadsvoorstel of in de visie?

03:08:08
*Wethouder Hinnen:* In het raadsvoorstel.

03:08:15
*Wethouder Hinnen:* Daarmee stelt de raad de hele visie vast.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:08:24
*De heer Çete:* Voorzitter, de wethouder heeft net over het terrassenbeleid gezegd dat er nadere uitleg komt. Dat dit een punt in de horizon is, zeggen wij afgelopen maand al meerdere malen. Als u nog steeds zegt dat het bindend is, ga ik tegenstemmen en ga ik een schorsing aanvragen. Ik kan erin meegaan als u in de visie leest dat het een kaderstelling is voor het college om in de toekomst met voorstellen naar de raad te komen. Ik hoop dat u begrijpt wat ik zeg. Wij zitten hier echt onnodig lang over te discussiëren. Wat u niet helpt, wat mij niet helpt en wat de stad al helemaal niet helpt. Het is niet alle punten en komma's. U komt nader naar de raad terug bij de uitvoering. Klopt dat?

03:09:17
*Wethouder Hinnen:* Ja. Wij stellen hier met elkaar de kaders in deze visie en de visie als geheel vast. Daar waar het uitgewerkt wordt in het beleid, komen we weer bij jullie als raad terug. Dan resteren nog de vragen van de heer Van Gorkum van 50Plus. Volgens mij heb ik voldoende gezegd over de participatie van groepen in de stad, waaronder ouderen en mindervaliden. We gaan werken aan een inclusiebeleid zoals die ook in het collegeprogramma staat opgenomen. Ik zie u, meneer Van Gorkum.

03:10:03
*Voorzitter:* De heer Van Gorkum.

03:10:24
*De heer Van Gorkum:* Voorzitter, de wethouder heeft het herhaaldelijk over de bereikbaarheid van de stad. De visie ziet er heel leuk uit. Fantastisch voor de mensen als het er zo uit komt te zien. Er wonen in de randen van de stad heel veel ouderen. Hoe ziet u dat de ouderen op een behoorlijke manier ook van de binnenstad kunnen genieten? Hoe komen ze daar? Ze hebben geen fiets of mogen niet meer met de auto.

03:11:00
*Wethouder Hinnen:* Dit lijkt me een vraag voor de twee termijn, maar ik zal hem nu beantwoorden. Het kernwinkelgebied is goed bereikbaar. Ook met de fiets. Vervolgens wordt de openbare ruimte dusdanig ingericht dat er veel plekken zijn als verblijfsruimte, waar u kunt zitten en waar u kunt uitrusten. Er zijn voldoende stegen die verder ontwikkeld worden, die mooier gemaakt worden, waardoor de toegankelijkheid ook middenin het kernwinkelgebied wordt verbeterd. Wij zien voldoende mogelijkheden dat ouderen op een goede manier de binnenstad kunnen betreden en daar goed kunnen gaan verblijven. Juist de verblijfsruimte zal tot ontmoeting en verblijf voor ouderen kunnen leiden.

03:11:56
*De heer Van Gorkum:* Stel je voor dat je woont aan de rand van de Schelfhorst, je mag geen auto meer rijden, je durft niet meer te fietsen en je wilt toch graag naar de

stad. Dat is er niet één. Dat zijn er velen. De vraag is of bij de stadsvisie rekening wordt gehouden dat mensen op een eenvoudige manier naar de binnenstad kunnen en ook weer terug.

03:12:24
*Wethouder Hinnen:* Als u niet meer kunt fietsen en geen auto heeft, zou u buslijn 23 of 24 kunnen pakken vanaf Schelfhorst. Dit gaat over de inrichting van de openbare ruimte.

03:12:39
*De heer Van Gorkum:* De stad is van iedereen, dus ook van hen die aan de randen wonen. Die binnenstad wordt prachtig. Zij willen er ook van genieten. . Ik hoop dat u daar ook naar kijkt. Dank u wel.

03:12:49
*Wethouder Hinnen:* Dank u wel. Dan rest mij nog het amendement over de openbare toiletten. Ik heb vandaag de app gedownload. Er zijn op dit moment diverse openbare toiletten binnen 700 meter beschikbaar tijdens openingstijden van horeca en andere faciliteiten zoals de bibliotheek. Volgens mij is er voldoende beschikbaar en ontraad ik dit amendement. Tot zover, voorzitter.

03:13:21
*Voorzitter:* Dank u wel. En de motie?

03:13:26
*Wethouder Hinnen:* De motie van LAS en PRO?

03:13:29
*Voorzitter:* Er is ook een motie. Die heet 'toiletten in het openbaar'. Ik vraag het toch maar even.

03:13:35
*Wethouder Hinnen:* De motie ontraad ik daarmee ook. Excuses. Wat betreft LAS en Pro heb ik toezeggingen gedaan. Dat was ook jullie vraag.

03:13:46
*Voorzitter:* Dan horen we zo of ze dat afdoende vonden of niet. Dank u wel voor uw beantwoording. Ik kijk naar de raad in tweede termijn. Mevrouw Abdullatif.

03:14:17
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank. Dat is juist de vraag. Waar stemt de raad voor? Het is een uitgebreide visie. Ik zou het echt in delen willen doen, maar dat gaat niet. De toezegging van de wethouder was niet duidelijk of de uitvoering richting de raad terugkomt of niet. Sporten in de openbare ruimte is heel mager. De ruimte is beperkt en daarom doen we dat niet. Wij willen een moderne stad zijn. Daar hoort sport ook bij. Ik ben op zoek naar een manier hoe we het gaan doen. Die visie kan ook veranderen naar aanleiding van nader onderzoek. Komt hij terug naar de raad of

niet? Moeten wij er kennis van nemen? Ik zou graag advies willen horen van de griffier.

03:15:18
*Mevrouw Abdullatif:* Ik wil niet het risico nemen dat we straks een beslissing nemen. Er wordt gelachen hier achter, maar het is niet grappig. Het is wel een heel belangrijk punt als raad. Waar stem je voor? Straks krijgen we te horen: "ja, maar raad, u heeft ingestemd met de visie.' Dat wil ik niet.

03:15:42
*Voorzitter:* Dank u wel. De griffier ga ik niet het woord geven daarover. Niet omdat ik dat niet leuk vind. Sterker nog, fluisterde hij maar wat meer dingen in. Dan heb je er nog wat aan. Dat kan niet, mevrouw Abdullatif. De afweging is juist aan u. Er is ruimte om het debat te voeren. Kan ik daar voldoende mee uit de voeten? Vind ik dat breed of smal genoeg? Zijn voor mij de leidende principes voldoende of niet? Daar heeft u natuurlijk een hele cyclus in beeldvorming, oordeelsvorming en vandaag besluitvorming alle ruimte voor. Als u het niet besluitrijp vindt, heeft u ook uw momenten gehad om dat niet te kunnen behandelen. Vandaar dat het niet gaat. Daar wilt u vast op reageren.

03:16:30
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, dank. Ik begrijp dat de griffier niet gaat deelnemen aan de raadsvergadering. Ik zou wel graag een duidelijk antwoord willen waar de raad staat. We hebben inderdaad beeld- en oordeelsvormend gehad, maar dat was ook niet duidelijk. Het is zo een belangrijk punt voor de binnenstad, voor de inwoners, voor alles. We willen weten als raad: waar stem je voor?

03:17:08
*Voorzitter:* Een paar uur geleden, ergens tussen 19.30u en 19.45u, heeft u zelf ook u ingestemd met het willen behandelen en het willen besluiten op dit punt. Los van het feit of u voor of tegen bent. Die onduidelijkheid is er niet meer. Het besluit heeft u namelijk al genomen om daar een tik op te geven. Ik ga zo van u vernemen welke kant het uitgaat. Ik kijk verder of de heer Çete nog behoefte heeft aan tweede termijn. Dat is niet het geval. Geldt dat wel voor mevrouw Geerdink? Nee. De heer Gerritsen? Ga uw gang.

03:17:56
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, dank voor de beantwoording aan de wethouder. Ik begrijp de onduidelijkheid die er ligt bij Almelo Centraal. Die ligt niet bij onze fractie, laten we dat vooropstellen. We kunnen in delen de besluitvorming nemen. In het meerjarenperspectief kunnen we beoordelen over de financiële consequenties en de keuzes die er zijn. Bij economische of lokale veranderingen kunnen wij ook nog het project aanpassen. We hebben net de korte discussie gezien tussen meneer Çete en de wethouder. Dat ging of de tekst, die u van mij overnam, of het in beton is gegoten.

Dat is het dus niet. Het is en blijft flexibel. Die bevestiging heb ik vanavond gekregen. Die wil ik hier nogmaals uitspreken.

03:18:38
*De heer Gerritsen:* Met de visie zoals die hier voorligt, met de 238 pagina's die er liggen, zijn wij als raad nog altijd aan zet om besluiten in de komende tijd zo te laten, zoals dat er in de visie staat, of aan te passen. Dank u wel.

03:18:52
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Van Gorkum? Nee. Mevrouw Ter Haar? Nee. De heer Makkinga.

03:19:19
*De heer Makkinga:* De motie is met de toezegging die de wethouder heeft gedaan - heel verstandig van de wethouder - is de motie overbodig geworden en in overleg met PRO trekken wij de motie in.

03:19:31
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Middelkamp? Nee. De heer Nijland? De heer De Olde? Mevrouw Reinders Nee. Dan gaan we over tot besluitvorming. We gaan als eerste naar het amendement van de fractie Middelkamp, openbare toiletten 700 meter. Is er behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan gaan we kijken of we kunnen stemmen over het amendement openbare toiletten. Ik open de stemming.

03:20:25
*Voorzitter:* Ik sluit de stemming. Voor dit amendement hebben gestemd 4 leden, tegen 31. Daarmee is het amendement verworpen. Dan de visie openbare ruimte binnenstad almelo. Zijn er nog stemverklaringen? De heer Teeuw.

03:20:42
*De heer Teeuw:* Voorzitter, wij kunnen van harte instemmen met de binnenstadsvisie. Ook wij constateren dat het onderdeel terrassenvisie meer een beleidsplan is dan een visie. Het is goed afgestemd met de ondernemers. We vertrouwen erop dat de wethouder de raad waar nodig meeneemt.

03:20:57
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Bellers.

03:20:59
*De heer Bellers:* Dank u wel, voorzitter. Wij gaan ook mee in de steun van deze visie. Wij zullen daarbij wel bij de uitwerking letten op prioritering en op eventuele alternatieven. Dank u wel.

03:21:11
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik zag de heer Çete.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:21:13
*De heer Çete:* Voorzitter, gezien het feit dat de wethouder niet heeft gereageerd op de woorden van de heer Gerritsen betekent dat hij het aanneemt. Met die kanttekening kan ik voorstemmen.

03:21:24
*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

03:21:27
*Mevrouw Abdullatif:* Voorzitter, Almelo Centraal neemt kennis van deze visie. Wij praten wel over de uitvoering mee. Ik ga tegen deze visie stemmen, omdat ik vind het te uitgebreid vind en niet in verschillende delen.

03:21:45
*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen nog? De heer Makkinga.

03:21:51
*De heer Makkinga:* Voorzitter, wij vinden het wel een goede visie. Dat was wel duidelijk. Wij zien de deelplannen met zeer veel belangstelling tegemoet.

03:21:58
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik heb iedereen gehad. Dan gaan we stemmen over het voorstel. Ik open de stemming.

03:22:19
*Voorzitter:* Voor dit voorstel hebben gestemd 32 leden, tegen 3. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan de motie toiletten in het openbaar. Is er behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan ga ik de stemming openen over de motie. Ga uw gang. Voor of tegen?

03:22:57
*Voorzitter:* U heeft gestemd. Voor deze motie hebben gestemd 3 leden, tegen 32. De motie is verworpen. Beste mensen, we komen bij het volgende agendapunt. De moties vreemd. De griffie heeft u allemaal een heel klein beetje spreektijd gegeven. Sommigen zijn daar ruim doorheen gegaan vanavond, maar anders is er helemaal niks meer mogelijk. Ik geef als eerst het woord aan de heer Middelkamp over de ingediende motie van treurnis gemeentewerf. U heeft een totale spreektijd van 2 minuten over heel agendapunt moties vreemd. We doen ze één voor één.

03:23:54
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. Er staat veel op de agenda, dus je bent snel door de tijd heen. De motie treurnis gemeentewerf. Iedereen heeft de krant kunnen lezen. Een mooi pand gaat de vernieling in. Ik zal meteen over gaan. Verzoekt het college alle sloopwerkzaamheden aan het complex gemeentewerf aan de Turfkade 15 voor zover mogelijk per direct stil te leggen totdat op het bezwaar onherroepelijk is beslist. De raad binnen twee weken schriftelijk te informeren over de datum waarop de sloop is besloten, wie daartoe opdracht gaf, de stand van de

bezwaarprocedure en de afweging om niet de uitkomst daarvan te wachten. Drie: voortaan geen onomkeerbare handelingen te verrichten.

03:24:39
*De heer Middelkamp:* Vier: de toegezegde gemeente brede inventarisatie van jong erfgoed versneld uit te voeren en de raad voor 1 december een voorstel te doen. En gaat over tot de orde van de dag. De tweede?

03:24:52
*Voorzitter:* Nee, we doen ze één voor één. De heer Vermeulen.

03:24:58
*De heer Vermeulen:* Ik heb een vraag aan de heer Middelkamp. Heeft de belanghebbende voorlopige voorziening aangevraagd bij de rechter? Weet u dat?

03:25:06
*Voorzitter:* De heer Middelkamp.

03:25:08
*De heer Middelkamp:* Ja, dat weet ik. Uit goed fatsoen en een fatsoenlijke bestuursrechtelijke zaak en een bezwaarprocedure is het handig dat het bevoegd gezag uit eigen beweging stopt. Dat is een heel normale handeling. Daar heb je geen extra procedure voor nodig.

03:25:22
*De heer Vermeulen:* Zonder voorlopige voorziening is er geen opschortende werking. Dat weet u ook.

03:25:25
*De heer Middelkamp:* Dat klopt wel, maar we hebben hier met het bevoegd gezag te maken. Die gaat uit eigen beweging dat doen. Waarom zou je dat niet doen? Waarom moet je slopen terwijl er een rechtszaak is? Dan maak je toch die hele bezwaarprocedure nutteloos? Dat weet u als geen ander.

03:25:38
*De heer Vermeulen:* Ik weet genoeg nu. Dank u wel.

03:25:40
*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

03:25:42
*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me af of dit het nieuwe normaal wordt voor de heer Middelkamp om elke keer als hij het ergens niet mee eens is een motie van treurnis in te dienen.

03:25:50
*Voorzitter:* De heer Middelkamp.

03:25:51
*De heer Middelkamp:* Als het gaat over erfgoed wel, ja.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:25:55
*Voorzitter:* Dank u wel. Andere raadsleden hierover? Nee. Dan ga ik de wethouder vragen om een waardering van de motie. Wethouder Van Mierlo.

03:26:21
*Wethouder Van Mierlo:* Voorzitter, dank u wel. Het zal de raad niet bevreemden. Het college ontraad deze motie. Niet omdat we het belang van erfgoed niet inzien, maar omdat deze motie geen recht doet aan de zorgvuldige afweging die destijds door ons college is gemaakt. Bij de vraag of de Turfkade als gemeentelijk monument moest worden aangewezen, hebben we niet alleen gekeken naar de cultuurhistorische waarde, maar ook naar de mogelijkheid van duurzaam en passend gebruik van de locatie. Voor een gemeentewerf, en met name ook voor een afvalbrengpunt, gelden wettelijke en praktische eisen. Behoud of hergebruik zou leiden tot ernstige beperkingen voor de bedrijfsvoering en grote logistieke en functionele beperkingen.

03:27:08
*Wethouder Van Mierlo:* Bovendien zou uitstel leiden tot een substantiële stijging van de kosten. Zoals uw raad ook in de collegenota heeft kunnen lezen, zijn dit de belangrijkste elementen geweest in onze afweging. De lopende bezwaarprocedure is ons bekend. Het indienen van bezwaar - meneer Vermeulen vroeg daar ook al naar - heeft geen schorsende werking. Dat is belangrijk. Er is geen voorlopige voorziening aangevraagd. Het college heeft daarom geen aanleiding gezien de sloop stil te leggen, in afwachting van de uitkomst van die verdere procedure. Tegelijkertijd, voorzitter, en dat is denk ik van belang voor de toekomst, willen we het jongere erfgoed voor Almelo beter in beeld brengen.

03:27:50
*Wethouder Van Mierlo:* Dat hebben we ook opgenomen in het collegeprogramma. Daar wordt aan gewerkt. We moeten aan de voorkant komen voor wat betreft dat erfgoed, maar dat is vanwege beschikbare ambtelijke capaciteit niet voor 1 december afgerond. Dat kan ik de heer Middelkamp en uw raad melden.

03:28:07
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Middelkamp.

03:28:09
*De heer Middelkamp:* Terugkomend op die voorlopige voorziening. U hangt daar alles aan. Die is niet aangevraagd, dus u heeft pech. U kunt uit eigen beweging toch even wachten tot de beslissing is genomen? Dat is toch niet meer dan overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur? Dat doet u toch gewoon? Dat is netjes.

03:28:30
*Voorzitter:* De wethouder.

03:28:30
*Wethouder Van Mierlo:* Nee, voorzitter. We volgen hoe het recht in Nederland werkt.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

Dat betekent op het moment dat er wel een voorlopige voorziening is aangevraagd dat een opschortende werking kent en anders niet. Afsluitend, voorzitter, alles afwegende zien wij geen aanleiding om terug te komen op de destijds gemaakte keuze. We nemen de verantwoordelijkheid voor die keuze en voor de manier waarop we met het erfgoed van Almelo omgaan. Vooral daarom naar de toekomst toe maken wij vaart met die inventarisatie. Dank u wel, voorzitter.

03:29:02
*Voorzitter:* Dank u wel. De raad nog? Nee. Dan gaan we over tot besluitvorming. Stemverklaringen? De heer Teeuw.

03:29:14
*De heer Teeuw:* Voorzitter, wij betreuren wel de sloop van het gebouw en de afwegingen, maar een motie van treurnis gaat veel en veel te ver. Het proces is goed doorlopen.

03:29:27
*Voorzitter:* Dank u wel. Ga uw gang.

03:29:31
*De heer Beld:* Wij vinden de uitleg van de wethouder ruim voldoende. Wij zullen tegenstemmen.

03:29:37
*Voorzitter:* Dank u, meneer Beld. Anderen? Nee. Dan gaan we over tot stemming van deze motie van treurnis. Ik open de stemming.

03:30:07
*Voorzitter:* Ik sluit stemming. Voor deze motie heb gestemd 2 leden, tegen 33. De motie is verworpen. Dan de mfotie vuurwerkontheffing. De heer Middelkoop.

03:30:28
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. 10 seconden ga ik niet redden. Ik lees het toch even voor. Iedereen heeft het kunnen lezen, denk ik. Verzoekt de burgemeester om de huidige beleidsregel veilige jaarwisseling gemeente Almelo 26, zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk vrijdag 13 november zodanig te wijzigen dat 100% weigering van ontheffingen te schrappen, van de erkende personen of lokaal verankerde verenigingen die een ontheffingsaanvraag indienen die voldoet aan de eisen deze aanvraag positief te beoordelen en de ontheffing daadwerkelijk te verlenen.

03:31:08
*Voorzitter:* Ik dank u wel. We hebben geruild van plek zoals u ziet. Dat komt omdat de portefeuillehouder burgemeester is. Dan mag ik optreden als het gaat om de gemeenteraad. De portefeuillehouder.

03:31:29
*Burgemeester Korteland:* Dank u wel, voorzitter. Als ik de motie lees, wordt er

gesteld dat het amendement-Bikker is aangenomen om lokaal verankerde verenigingen het recht te geven vuurwerk af te steken wanneer zij aan de voorwaarden van een ontheffing voldoen. Dat volgt echter niet uit de wet. Met het amendement is geen recht op een ontheffing gecreëerd. Het amendement heeft de burgemeester de bevoegdheid gegeven om een ontheffing te verlenen. Het betreft dus een kanbepaling. De nota van toelichting bij het besluit veilige jaarwisseling is daar ook expliciet over. Daar staat: "De burgemeester kan een ontheffing verlenen, maar hoeft dat niet te doen. Hij kan daartoe zelf beleid opstellen in een beleidsregel.

03:32:15
*Burgemeester Korteland:* Burgemeester kan beslissen in overleg met de lokale driehoek om geen of maximumaantal ontheffing te verlenen in zijn gemeente." De lezing van de heer Middelkamp dat het nulbeleid van de gemeente Almelo de landelijke politieke wil negeert, die deel ik daarom niet. Met de ontheffingsbevoegdheid is juist beoogd dat burgemeesters, afhankelijk van lokale omstandigheden, verschillend beleid kunnen voeren. Mijn drijfveer is de driehoek geweest. Veiligheid staat daarbij voor mij voorop. We zitten in een situatie waarin dat landelijk verbod er eenmaal is. Ik vind het niet verstandig bij een staand verbod te beginnen met: hoe gaan we dat dan niet doen? Even los van de discussie wel/niet vuurwerk. Daar gaat deze motie ook niet over in algemene zin, maar zou gaan om ontheffingen.

03:33:10
*Burgemeester Korteland:* Tot op heden, voorzitter, heb ik ook geen enkele reactie of initiatief gehad. Daar zouden wij wel voor voelen. Dat is ook reden geweest om in lokaal en Twents verband te besluiten wat is besloten.

03:33:26
*Voorzitter:* Ik zie een interruptie van de heer Beld. Gaat uw gang.

03:33:28
*De heer Beld:* Dank u wel, voorzitter. In het kader van de veiligheid. We hebben Nederlandse tradities. Ondertussen is vuurwerk nog steeds één van de Nederlandse tradities die nog steeds bij de bevolking in een hoog vaandel staat. Een volledige ontzegging van het vuurwerk kan ook leiden tot massale niet volgen van die wet. Bent u daar bang voor? Kan het zijn dat daardoor in Almelo meer vuurwerk privé afgestoken gaat worden, als u die vergunning niet verleent aan organisaties die het wel op een veilige manier kunnen doen?

03:34:12
*Voorzitter:* De portefeuillehouder.

03:34:14
*Burgemeester Korteland:* Voorzitter, ik maak mij geen illusies dat ergens om 00:00u 31 december knalmelo haar naam eer aan zal doen. Er zal echt wel vuurwerk worden afgestoken. Ik zeg erbij dat het een nationale beslissing is geweest,

genomen door de Kamer. Wij willen dat verbod, waarbij een geitenpaadje bewandeld zou kunnen worden voor een ontheffing. Als de wil er niet is om er nog een keer naar te kijken en als ik goed luister naar mijn adviseurs uit de driehoek, vind ik het niet verstandig. Het is niet mijn bedoeling om de vuurwerkdiscussie over te doen, want die is al gevoerd. Daar heeft nota bene uw raad een uitspraak over gedaan wat u er lokaal van vond. Los nog van het nationaal verbod.

03:35:03
*Voorzitter:* Meneer Beld, u staat er nog. Wilt u een vervolgvraag stellen? U mag een vervolgvraag stellen. Prima. Mevrouw Veurink, gaat uw gang.

03:35:16
*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, voorzitter. Wij vroegen ons af hoe haalbaar het is qua tijd en handhaving om de motie wel uit te voeren?

03:35:25
*Burgemeester Korteland:* Volstrekt niet. Simpeler kan ik het niet zeggen. Het is misschien voor de volledigheid goed om te vertellen dat er een verschil is tussen consumentenvuurwerk - daar gaat dit over - en professioneel vuurwerk, zoals u dat misschien van televisie kent. Dat zijn twee verschillende dingen. Over dat laatste gaat de gemeente niet.

03:35:54
*Voorzitter:* Ik zie een interruptie van de heer Middelkamp. U bent zich er bewust van dat u - 10 seconden spreektijd heeft. U moet nog een nieuwe motie indienen of in ieder geval toelichten. Een hele korte vraag sta ik toe.

03:36:15
*De heer Middelkamp:* De motie-Bikker is gekomen in de Tweede Kamer. Dat heeft ervoor gezorgd dat er een vuurwerkverbod komt met de bedoeling de traditie, wat net ook werd gezegd. Heeft u voor uw handhavingsbeleid - wat u zelf heeft vastgesteld - vooraf overleg gehad met de raad? Daar waren de twee vragen.

03:36:36
*Burgemeester Korteland:* Het laatste verstond ik niet. Bikker was een amendement. Ik heb geciteerd wat daarin staat. Ik heb ook geciteerd wat de toelichting is zoals die bij de wet is opgenomen. "De burgemeester kan een ontheffing verlenen, maar hoeft dat niet te doen. Hij kan daartoe zelf beleid opstellen in een beleidsregel."

03:36:59
*Voorzitter:* U had nog een tweede vraag. Kort. Het overleg met de raad over het handhavingsbeleid dat de burgemeester zou hebben vastgesteld... Dat doen wij natuurlijk zelf als raad, maar we hebben beleid vastgesteld over handhaving.

03:37:13
*De heer Middelkamp:* De vraag was of u uw beleid, wat u hebt vastgesteld, waar u

deze beslissing in hebt genomen vooraf heeft overlegd met de raad, dat u dat zo ging doen.

03:37:25
*Burgemeester Korteland:* Het antwoord is nee, omdat de wet mij nadrukkelijk vraagt dat zelf te doen.

03:37:30
*Voorzitter:* Ik kijk rond. We hebben zoveel interrupties gehad. Is er geen behoefte aan een eerste termijn? Niemand? Zijn er stemverklaring? Meneer Vermeulen, VVD.

03:38:00
*De heer Vermeulen:* Dank u wel, voorzitter. Ik loop al sinds 16.00u vanmiddag door dit gebouw. Zo langzamerhand vind ik het wel heel gezellig worden. Wij zullen deze motie niet steunen. We steunen hem niet, omdat we hem te ruim vinden, omdat we hem niet afgepaald genoeg vinden en dat wij twijfelen aan de juridische haalbaarheid. Mijn fractie hecht eraan wel op te merken dat ze niet per se tegen een vuurwerkverbod is. Dat is ook de boodschap die uit Den Haag is gekomen destijds, toen die wet Veilige jaarwisseling is aangenomen. Toen heeft de VVD al duidelijk verklaard: we zijn alleen maar voor het verbod onder strikte voorwaarden. Die voorwaarden moeten we in de gemeente Almelo zien in te vullen.

03:38:46
*De heer Vermeulen:* De VVD-fractie begrijpt... Ik heb nog 2:45 minuten.

03:38:49
*Voorzitter:* Dit is een stemverklaring, meneer Vermeulen. Bent u voor of tegen? Wat gaat u doen?

03:38:53
*De heer Vermeulen:* Een stemverklaring moet wel duidelijk zijn. Altijd dat nee, nee. Daar word ik zo langzaam doodziek van.

03:38:59
*De heer Çete:* Dan moet u een termijn nemen, meneer Vermeulen.

03:39:00
*De heer Vermeulen:* We moeten wel kunnen praten.

03:39:01
*Voorzitter:* Lieve mensen, zullen we dit niet doen? Het is laat inderdaad. Maakt u een beetje vaart, alstublieft.

03:39:09
*De heer Vermeulen:* We zullen tegenstemmen, maar we gaan niet eeuwig tegenstemmen. Dat is de conclusie.

03:39:14
*Voorzitter:* Dat is een duidelijke conclusie. Dank u wel, meneer Vermeulen. Mevrouw Veurink.

03:39:21
*Mevrouw Veurink:* LAS staat positief tegenover vuurwerk, maar de onhaalbaarheid van de motie zorgt ervoor dat wij tegenstemmen.

03:39:30
*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Gerritsen.

03:39:32
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, heel kort en bondig tegen deze motie, zoals die hier voorligt. Vooral met onderbouwing die we hebben gekregen. Wij zitten als fractie totaal anders in de afspraak omtrent het vuurwerk die er ligt. Ik steun de gedachtegang van de burgemeester. Dat is de bevoegdheid van de burgemeester. Wij zullen hem, door tegen deze motie te stemmen, ondersteunen.

03:39:54
*Voorzitter:* De heer Beld.

03:39:57
*De heer Beld:* Toch nog op de valreep. Wij zullen voorstemmen, maar we zijn zeker benieuwd naar wat andere partijen als voorstellen hebben om alsnog met vuurwerk het nieuwe jaar in te kunnen gaan luiden. Daar zijn we heel benieuwd naar. Dat hoor ik graag in de toekomst terug.

03:40:13
*Voorzitter:* Volgens mij heb ik iedereen gehad die een stemverklaring wilde af geven. Dan open ik bij deze de stemming.

03:40:50
*Voorzitter:* De stemming is gesloten. De uitslag voor de motie 7 en tegen de motie 28. Daarmee is de motie verworpen.

03:41:16
*De heer Van Gorkum:* Jullie zien wat een lol ik heb met die hamer in de weer. We gaan door naar de volgende motie, de vrije aanplakborden terug in Almelo van Forum voor Democratie. Wie mag ik daarover het woord geven? De heer Bellers.

03:41:48
*De heer Bellers:* Dank u wel, voorzitter. We staan vanavond aan de vooravond van een keuze over een zeer belangrijk element in onze lokale democratie. Voorzitter, de motie vrije aanplakborden terug in Almelo - met mijn mede-indieners PVV en PvA - gaat over de plek die inwoners in Almelo hebben om hun mening te delen en bekendmakingen onder de aandacht te brengen. De motie stelt dat 20 vrije aanplakborden zijn verwijderd. Daarbij noemt zij bezwaren over een rommelig straatbeeld, bekladding, overplakken en onderhoud. Dat zijn beweringen en

aandachtspunten zoals die motie naar voren brengt. De kernvraag is hoe we daarmee omgaan, zonder de mogelijkheid voor inwoners om zich uit te spreken, weg te nemen.

03:42:33
*De heer Bellers:* Vrije aanplakborden zijn voor ons een belangrijk element van de lokale democratie. Ze maken publiek debat zichtbaar in de openbare ruimte en bieden een laagdrempelige plek om de boodschap te delen. Inwoners en verenigingen kunnen terecht zonder digitale kanalen te gebruiken of advertentiebudget te hebben. Dat is van belang. De mogelijkheid om je uit te spreken behoort niet alleen toe aan wie de meeste middelen heeft. Een aanplakbord geeft immers verschillende meningen en bekendmakingen. Een plek waar voorbijgangers kunnen zien. Zo is meningsuiting niet iets dat zich alleen online afspeelt of waarvoor je geld moet hebben.

03:43:11
*De heer Bellers:* Het is een eenvoudige, herkenbare manier waarop inwoners zich tot elkaar en tot hun omgeving kunnen richten. De APV biedt ruimte om de borden te beheren. Artikel 2.42, lid vijf van de APV bepaalt: "Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuiting en bekendmakingen." Lid zeven bepaalt: "Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuiting en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan." Daarmee kan het college regels stellen voor het gebruik en beheer, zolang die niet gaan over de inhoud van die uitingen. Beheerproblemen kunnen dus worden aangepakt met duidelijke regels, terwijl de inhoudelijke vrijheid behouden blijft.

03:43:54
*De heer Bellers:* Dat is de manier waarop we genoemde zorgen serieus nemen, zonder de vrije aanplakborden op te kunnen geven. Kortom: vrije aanplakborden geven inwoners een zichtbare, laagdrempelige plek van meningsuiting en kunnen met duidelijke regels behouden blijven. Gezien de tijd ligt ik hierbij alleen dictum van de motie voor. De motie verzoekt het college de vrije aanplakborden op geschikte locaties in Almelo in ere te herstellen op grond van artikel 2.42, lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening, duidelijke spelregels en beheerregels vast te stellen om verloedering en overplakken tegen te gaan, met behoud van inhoudelijke vrijheid van meningsuiting.

03:44:36
*De heer Bellers:* Afsluitend: Forum voor Democratie wil de lokale democratie weer teruggeven aan haar inwoners. Wij verzoeken daarom de raad voor deze motie te stemmen. Dank u wel.

03:44:48
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk naar de portefeuillehouder voor een waardering van deze motie.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:45:00
*Burgemeester Korteland:* Dank u wel, voorzitter. Complimenten allereerst voor de vlijt en de zorgvuldigheid waarmee u de artikelen en dergelijke gevonden heeft. Dat bracht ons tot een tweede conclusie waarom die borden weggehaald zijn. Ik kom eerst op reden één. Dat is dat het college heeft verzuimd conform, zoals u aangeeft artikel 2.42, lid vijf, om die aanwijzing daadwerkelijk te hebben doen plaatsvinden. Ze hadden daar nooit zo mogen staan. Dat is één. Dat is een flauw antwoord, want ik geloof dat ze alsnog gebruikt zijn. Het is terecht dat u de verwijzing maakt zoals de heer Bellers aangaf. Dat betekent echter niet dat verwijderde borden volgens de APV in de zelfde vorm moeten terugkeren. De APV schrijft geen aantal locaties of uitvoering voor.

03:45:59
*Burgemeester Korteland:* De borden die u heeft gezien, zijn verwijderd omdat ze veelvuldig werden beklad, overgeplakt en bepaald geen visitekaartje voor de stad waren. Sterker nog, vandalisme is niet de bedoeling. We hebben daar aangifte van gedaan. We willen niet dat je gemeentelijke eigendommen vernield of een poging daartoe doet. Wij als college zullen zich gaan beraden op een passende invulling van de APV. Ik moet wel kijken naar het waar en hoe dat plaats te gaan laten vinden. Ik stel u voor daarop terug te komen bij de herziening van de APV. De conclusie is: de bepaling in de APV vraagt om een passende invulling. We moeten dat wel netjes gaan doen. Daar hoort bijvoorbeeld ook een aanwijzingsbesluit bij.

03:46:57
*Burgemeester Korteland:* Ik ga geen spelregels maken met het verzoek om het niet te slopen. Dat is natuurlijk glashelder. Daar is de discussie niet over. Ik ga ook geen spelregels maken dat we niet over elkaars spullen heen plakken. Dat vind ik ook glashelder. Dat deel vind ik in de motie niet verstandig. Dat eerste deel bent u me voor. Daar kom ik wat mij betreft op terug bij de herziening van de APV over het waar of/en hoe. Dank u wel.

03:47:27
*Voorzitter:* De heer Çete.

03:47:28
*De heer Çete:* Dank u wel, voorzitter. Begrijp ik het goed, voorzitter, dat u de motie overbodig vindt?

03:47:36
*Burgemeester Korteland:* De motie is wat prematuur. Zo kun je het ook zeggen. Ik zou het nu niet doen. Als deze motie er niet zou zijn, gaan we bij de APV-herziening dit aan de orde stellen en u informeren hoe verder.

03:47:49
*De heer Çete:* Het is een toezegging - wat zwaarder is dan een motie - dat u hier terugkomt.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:47:58
*Voorzitter:* Meneer Bellers.

03:48:00
*De heer Bellers:* Dank u wel, voorzitter. Ik ben bij dat dit onderwerp nu aangekaart is en dat het herzien gaat worden. Of de motie doorgaat of niet, of er voor of tegen wordt gestemd. Het is belangrijk dat zulke mogelijkheden voor vrijheid van meningsuiting en bekendmaking weer terugkomt in Almelo. Dank u wel.

03:48:27
*Voorzitter:* Meneer Bellers, u handhaaft de motie of trekt u hem in? Als u hem intrekt, mag u dat hier komen doen. Dank u wel, portefeuillehouder.

03:48:42
*De heer Bellers:* Dank u wel. Sorry voor de onduidelijkheid. In dat geval trekken wij hem in. We zien hem graag terug bij de herziening.

03:48:48
*Voorzitter:* Helder. Dank u wel. Dan ga ik weer wisselen van plek.

03:49:02
*Voorzitter:* Dan gaan we door met de volgende motie. Dat is de collectieve ontheffing flitscamera's, ingediend door de heer Middelkamp. U heeft het woord.

03:49:11
*De heer Middelkamp:* Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft al eenzelfde motie ingediend. Deze motie trek ik in, want die is dan dubbelop.

03:49:22
*Voorzitter:* Helder. Ingetrokken. Ik ga naar de volgende motie. Dat is geen onnodige boetes voor evenementenbouwers door mevrouw Reinders.

03:49:55
*Mevrouw Reinders:* Dank u wel, voorzitter. Ik moet snel praten, zie ik. Wij willen allemaal een bruisende binnenstad. Er zijn heel wat Almeloërs die zich hiervoor inzetten, zoals organisatoren van evenementen en iedereen die daarbij betrokken is. Wij vinden het belangrijk om deze mensen, die veelal vrijwilligers zijn, aan te moedigen. Zij doen belangrijk werk voor de stad. Daarom vinden wij het bijzonder jammer als zij zich ontmoedigd voelen door zoiets als de camerahandhaving die onverbiddelijk voor boetes zorgt als zij fouten maken bij het aanvragen van ontheffing voor tientallen of zelfs honderden betrokken kentekens. Camerahandhaving dat in de kern bedoeld is om winkelend publiek te beschermen tegen auto's die daar niets te zoeken hebben. Dat is daarvoor bedoeld.

03:50:42
*Mevrouw Reinders:* Dat vinden wij ook een goede zaak. Er leeft echt een grote frustratie over onnodige boetes bij evenementen. Dat vinden wij geen goede zaak. Wij begrijpen die frustratie. In alle drukte rondom een evenement is een foutje bij het

registreren van een kenteken zo gemaakt. Als er snel een probleem moet worden opgelost, kan het zomaar gebeuren dat een leverancier met een niet-geregistreerd kenteken de binnenstad binnenrijdt. Of als iemand besluit een ander busje mee te nemen, ligt er binnenkort onherroepelijk een boete die kan oplopen tot € 180. Wij horen ook positieve geluiden. Er is namelijk best begrip voor het doel van de camerahandhaving om het voetgangersgebied tijdens de winkeltijden autovrij te houden.

03:51:28
*Mevrouw Reinders:* Er is dus ook wel begrip voor dat kentekens die betrokken zijn bij een evenement moeten worden geregistreerd. Dat registreren kan heel gemakkelijk, namelijk via een app. Dat is ontzettend goed geregeld. Het is alleen in de praktijk gebleken dat het niet mogelijk is om fouten achteraf te herstellen. We hebben een mailwisseling gezien waarin een correctie achteraf wordt afgewezen door de gemeente. Het verzoek om nog twee kentekens toe te voegen aan de whitelist was op de dag van het evenement zelf verzonden, maar toch afgewezen. Wij denken dat er soepeler kan worden omgegaan met dit soort ontheffingen. Helaas gebeurt dit in de praktijk dus niet, zo hebben wij gezien.

03:52:11
*Mevrouw Reinders:* Daarbij kunnen wij ons voorstellen dat handhavers ons eigen gemeentelijke beleidsregels volgen. Daarin staat namelijk letterlijk: "Een registratie heeft geen terugwerkende kracht en leidt niet tot het vervallen van reeds geconstateerde overtredingen." Wij als VVD vinden een bruisende binnenstad ontzettend belangrijk voor Almelo. Frustratie bij goedwillende evenementenorganisatoren die zich keihard inzetten om voor ons een mooi feestje te bouwen, is een vervelend bijeffect van camerahandhaving dat zijn doel voorbijschiet. Daarom hebben wij besloten om het college via een motie te verzoeken er iets aan te doen.

03:52:49
*Mevrouw Reinders:* Ik zal mijn motie indienen. Die is mede-ingediend door Democraten.Nu, Centraal Almelo en de PVV. Die staat nog niet op de motie. Het verzoek is om die erbij te zetten.

03:53:04
*Voorzitter:* Het dictum.

03:53:14
*Mevrouw Reinders:* Verzoekt het college een werkbare oplossing uit te werken voor voertuigen die functioneel zijn ingezet voor een evenement met een RVV-ontheffing, maar waarvan het kenteken niet vooraf is geregistreerd, zodat deze voertuigen niet onnodig worden beboet. Twee: daarbij ook een oplossing uit te werken voor evenementen, waarbij het vanwege de aard of omvang praktisch niet uitvoerbaar is om alle betrokken kentekens te registreren, zoals bij een vrijmarkt. Drie: de raad voor

25 januari 2027 te informeren over de gekozen oplossing en de praktische uitvoering. Als een onderdeel niet haalbaar blijkt dit te motiveren en een alternatief voor te leggen dat hetzelfde doel bereikt. Dank u.

03:53:52
*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen nog hierover? Nee. Ik kijk naar de wethouder mobiliteit. Wethouder Hinnen.

03:54:11
*Wethouder Hinnen:* Dank u wel, voorzitter. Het college ontraad deze motie. We hebben gekozen om voor organisatoren een eenvoudig en kosteloos proces in te richten. Er zijn veel steden die camerahandhaving kennen. Almelo is daar niet uniek in. Veel leveranciers die in de stad actief zijn, zullen in de andere steden een dergelijk proces tegenkomen. Kentekens kunnen vooraf en tijdens het evenement worden geregistreerd en gewijzigd. Waar nodig ondersteunen wij als gemeente daarbij. Daarbij bieden we een praktische en werkbare oplossing voor organisatoren. De motie vraagt om kentekens ook achteraf met terugwerkende kracht te kunnen worden toegevoegd.

03:54:56
*Wethouder Hinnen:* Daarmee zouden we een systeem creëren waarin na geconstateerde passage alsnog wordt bepaald dat een voertuig onder de ontheffing valt. Dat achteraf niet altijd objectief controleerbaar is, maakt het systeem kwetsbaar voor fouten en oneigenlijk gebruik en vermindert de prikkel om vooraf zorgvuldig te registreren. Bovendien zou dit van onze boa's vragen om achteraf lijsten en verklaringen te beoordelen. Dat vinden wij niet werkbaar en niet passend bij hun rol. Bij echte nood- en calamiteitensituaties kan maatwerk aan de orde zijn, maar een uitzondering moet geen structurele werkwijze worden. We kiezen daarom voor een eenvoudig proces aan de voorkant. Waar nodig ondersteunen wij. We passen maatwerk toe en daarna eenduidig handhaving. Dat is de reden waarom wij deze motie ontraden.

03:55:43
*Voorzitter:* Mevrouw Reinders.

03:55:46
*Mevrouw Reinders:* Ik begrijp dat u niet wilt dat achteraf kentekens kunnen worden geregistreerd, dat fouten kunnen worden hersteld. U zegt dat we dat niet kunnen controleren of een voertuig betrokken was, maar als het goed is wordt er een foto gemaakt met een tijd erbij.

03:56:06
*Wethouder Hinnen:* Als u goed had geluisterd, had u gehoord dat ik zei dat bij echte nood- of calamiteitsituaties maatwerk aan de orde kan zijn. Een uitzondering moet geen structurele werkwijze worden.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

03:56:26
*Mevrouw Reinders:* Wat bedoelt u met maatwerk?

03:56:29
*Wethouder Hinnen:* Als er in een calamiteitsituatie een voertuig het evenemententerrein op moet, is maatwerk mogelijk om dat voertuig niet door te laten gaan voor een bekeuring.

03:56:46
*Mevrouw Reinders:* Alleen bij calamiteiten en niet bij fouten?

03:56:50
*Wethouder Hinnen:* Het proces is dusdanig eenvoudig ingericht dat aan de voorkant kentekens goed geregistreerd kunnen worden. U geeft aan dat u veel onvrede heeft gehoord. Bijvoorbeeld bij de boekenmarkt zijn fouten gemaakt bij het invoeren van kentekens. Daar is op een goede manier mee omgegaan. De fouten zijn hersteld en er zijn geen bekeuringen uitgedeeld.

03:57:23
*Voorzitter:* Laatste vraag, mevrouw Reinders.

03:57:25
*Mevrouw Reinders:* U bent u zich ervan bewust dat volgens de eigen beleidsregels niet met terugwerkende kracht een kenteken hersteld kan worden? Ik heb het gevoel dat de handhaving zich daaraan houdt.

03:57:38
*Wethouder Hinnen:* Ik kan geen antwoord geven op gevoelens van u.

03:57:40
*Mevrouw Reinders:* Bent u zich ervan bewust dat het in de beleidsregels staat?

03:57:48
*Wethouder Hinnen:* Ja, maar ik geef aan dat maatwerk mogelijk is. We gaan dat niet op een structurele wijze gaan toepassen.

03:57:52
*Mevrouw Reinders:* Waar staat dat? Heeft u dat zelf ergens vastgelegd?

03:57:58
*Wethouder Hinnen:* Voorzitter, wij geven aan dat wij uit coulance maatwerk kunnen toepassen.

03:58:04
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Christen.

03:58:07
*De heer Christen:* Dank u, voorzitter. Onze fractie onderschrijft dat heel makkelijk te koop lopen met 'u kunt het achteraf nog herstellen' een perverse prikkel lijkt als wij deze ontheffingssituatie hebben gecreëerd en hebben ingericht. Begrijp ik goed, met

de woorden die de wethouder eraan heeft gewijd, dat het in de brede zin met extreme calamiteiten als uitzondering onuitvoerbaar is wat deze motie wenst met de achteraf hersteloperatie?

03:58:37
*Wethouder Hinnen:* Jazeker, want je vraagt boa's achteraf allerlei lijsten door te moeten gaan, omdat we een perverse prikkel inbouwen waardoor er aan de voorkant geen strak proces wordt doorlopen. Wat overigens makkelijk en klantvriendelijk is ingericht, waarbij we ook bereid zijn om te helpen bij het invoeren van lijsten van kentekens. We willen wel een strak, gereguleerd proces hebben waarin aan de voorkant goed werkt.

03:59:11
*Voorzitter:* Mevrouw Wind.

03:59:12
*Mevrouw Wind:* Dank u wel, voorzitter. Is de wethouder het met mij eens dat als we deze motie toestaan en we gaan voorstemmen, dat het einde zoek is? Waar beginnen we en waar eindigen we op het moment dat we dit gaan toestaan met elkaar?

03:59:26
*Wethouder Hinnen:* Ik ben het volledig met u eens.

03:59:29
*Voorzitter:* De heer Gerritsen.

03:59:31
*De heer Gerritsen:* Voorzitter, ik proef hier een beetje alsof we het drama heel groot gaan maken met elkaar. Het gaat maar om een aantal situaties die ontstaan. Als je aan de voorkant het proces goed inricht, kun je aan de achterkant creatief zijn om problemen op te lossen. U heeft een visie vastgesteld met een toekomstbeeld. De stad moet bruisend zijn. We moeten dynamisch zijn, flexibel, etcetera. Wat u nu doet, is een blokkade leggen op kleine momenten van handhaving of aanpassingen. Stel u soepel op. Dit kan prima. Dit is in te richten. We doen net of er achteraf 380 mensen melding gaan maken dat ze toevallig een geel busje hadden met een ander kenteken. U bent niet flexibel. Probeert u dat eens.

04:00:14
*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

04:00:16
*Mevrouw Veurink:* Dank u wel. Maatwerk is wel mogelijk en goed in te richten. Alleen er wordt nu de keuze gemaakt dat alleen te doen bij noodgevallen en calamiteiten. Waarom wordt die keuze gemaakt alleen daarvoor en niet voor andere uitzonderingen?

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

04:00:31
*Wethouder Hinnen:* We hebben de keuze gemaakt om een heel helder proces aan de voorkant in te richten, wat gebruikersvriendelijk is, waar we maximaal ondersteunen om het toe te passen. We willen niet dat achteraf de boa's zelf moeten gaan bekijken wat wel of niet toegestaan had kunnen worden. Het kan strak aan de voorkant ingericht worden. Als het echt een calamiteit is, zullen we daar soepel mee om gaan.

04:00:54
*Voorzitter:* Een laatste opmerking van mevrouw Veurink.

04:00:56
*Mevrouw Veurink:* Mijn vraag is: waarom alleen voor noodgevallen en calamiteiten? Niet dat het aan de voorkant goed is ingericht, maar waarom die keuze alleen daarvoor?

04:01:04
*Wethouder Hinnen:* Om te voorkomen dat we aan de achterkant heel veel capaciteit van individuele boa's moeten gaan inzetten, die een persoonlijke afweging moeten gaan maken, terwijl het aan de voorkant heel strak geregeld kan zijn.

04:01:18
*Voorzitter:* De heer Çete.

04:01:19
*De heer Çete:* Voorzitter, zoals ik het begrijp, zegt de wethouder: om moeite te besparen, wil ik het niet uitvoeren. Dat is voor mij geen reden. Wij steunen de motie.

04:01:33
*Wethouder Hinnen:* Je hebt geen strak proces als je individuele beoordeling van personen leidend laat zijn. Dan kan er verschil in interpretatie ontstaan. Het kan aan de voorkant goed georganiseerd zijn.

04:01:50
*Voorzitter:* Mevrouw Wind.

04:01:52
*Mevrouw Wind:* Dit wordt nu een onderwerp. Dit gaat over één of twee voorbeelden. Volgens mij is het heel helder en zijn de kaders heel helder gesteld en hebben we hier goede afspraken over gemaakt. Stel dat we dit wel doen, wat betekent dat voor de werkdruk op de ambtelijke organisatie als dit allemaal per stuk georganiseerd moet worden?

04:02:40
*Voorzitter:* Als andere mensen vragen stelden, was mevrouw Wind stil. Dat gefluister en gedoe is allemaal niet even netjes wat ik hoor. Dat is helemaal niet nodig. Mevrouw Wind stelt gewoon een vraag.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

04:02:52
*Mevrouw Wind:* Wat betekent dit voor de werkdruk op de ambtelijke organisatie?

04:02:56
*Wethouder Hinnen:* De inspanning van de ambtelijke organisatie zal toenemen. Het is een individuele beoordeling dus zullen daar ook weer bezwaarprocedures misschien op kunnen komen. Dat is zo onnodig, want aan de voorkant is het helder. Het is gebruikersvriendelijk. In 99% - misschien wel meer - van de gevallen gaat het goed en wordt het gewaardeerd zoals het proces is ingericht. Er zullen wellicht casussen zijn die volgens mij ook al relatief oud zijn, want ik ken ze ook. In de meeste gevallen is dat keurig opgelost.

04:03:35
*Voorzitter:* De heer Kocabiyik.

04:03:38
*De heer Kocabiyik:* Een heel simpel vraagje. Op een zaterdag zijn wij met een campagne bezig straks bij het verkiezingstijd. Op een gegeven moment moet ik met mijn auto voor een noodgeval helemaal weg, richting Den Bosch. Iemand anders moet met de auto komen opruimen. Het begint al te regenen. Hoe gaat u daarmee om?

04:04:05
*Wethouder Hinnen:* Een ontheffing kan voor of tijdens een evenement. Als dit geval een evenement is als zodanig beoordeeld, kun je tijdens het evenement het kenteken invoeren en kan het worden voorkomen.

04:04:19
*De heer Kocabiyik:* Ik zeg erbij dat het om veel meer andere gevallen gaan kan gaan. Ik steun de emotie. Sterker nog, ik zou heel graag willen dat we een termijn in de weekenden kunnen stellen. Ik verwacht niet dat het om honderden kentekens gaat. Dank u wel.

04:04:44
*Voorzitter:* Dank u wel. Beste mensen, ik geloof dat er nu voldoende gezegd is. Wij gaan over tot besluitvorming. Is er behoefte aan stemverklaringen? Nee.

04:04:58
*De heer Vermeulen:* Meneer de voorzitter, wij hebben behoefte aan 5 minuten schorsing. Ik weet dat het laat is. We moeten echt met elkaar praten.

04:05:05
*Voorzitter:* Dan gaan we de vergadering schorsen voor 5 minuten. De vergadering is geschorst.

04:14:29
*Voorzitter:* Beste mensen, dat waren ruimhartige 5 minuten. Op verzoek van de VVD-fractie is er geschorst. U vroeg om een schorsing, meneer Vermeulen.

# Transcript van de raadsvergadering van 6 oktober 2026

04:15:03
*De heer Vermeulen:* Dank u wel. We hebben beraad gehad. De motie gaat door.

04:15:10
*Voorzitter:* Dan ben ik gebleven bij stemverklaringen. De heer Çete wil een stemverklaring afgeven.

04:15:17
*De heer Çete:* Voorzitter, dit is het toppunt van dualisme. Mijn complimenten voor de fractie van VVD. Ik zal het van harte steunen.

04:15:25
*Voorzitter:* Anderen? Mevrouw Geerdink.

04:15:29
*Mevrouw Geerdink:* De wethouder heeft heel duidelijk aangegeven dat dit niet uitvoerbaar is. Wij zullen de motie niet steunen. Het lijkt mij verstandig dat iedereen dat in overweging neemt.

04:15:41
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Christen.

04:15:45
*De heer Christen:* Dank, voorzitter. We zullen de motie niet steunen. Dit is duidelijk uitgelegd als onuitvoerbaar. Wij komen al boa's te kort. Wij passen ervoor om er nog tien bij te gaan trekken om kentekens te controleren.

04:15:58
*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Wind.

04:15:59
*Mevrouw Wind:* Ik onderschrijf mijn twee voorgangers absoluut. De werkdruk en de uitvoerbaarheid van de motie. Wij steunen deze motie ook niet.

04:16:07
*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Veurink.

04:16:12
*Mevrouw Veurink:* Het verzoek van de motie zegt duidelijk om een werkbare oplossing te zoeken. Nog niet in welke vorm, in welke mate. Wij zullen deze steunen, want het zegt nog niks over de haalbaarheid.

04:16:20
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Kocabiyik, ga uw gang. Anderen nog? Dan bent u de laatste spreker.

04:16:37
*De heer Kocabiyik:* Met de techniek van tegenwoordig, wat betreft achteraf afhandelen en de werkdruk, hoeft dat helemaal geen groot probleem te zijn. Ik heb ook al gezegd dat het geen massale meldingen zullen zijn. Ik vind het een goede

motie. Er zijn gemeenten die heel ruimhartig zijn geweest. Daarom steun ik deze motie.

04:17:04
*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we over tot besluitvorming en gaan wij stemmen over de motie vreemd geen onnodige boetes voor evenementenbouwers. Ik open de stemming.

04:17:32
*Voorzitter:* Voor de motie hebben gestemd 23 leden, tegen 12. Daarmee is de motie aanvaard. We komen bij het laatste agendapunt van vanavond. Dat is de sluiting. Ik wijs u op de wordcloud die u heeft meegegeven. Dat zijn namelijk uw wensen voor de raadsperiode '26-'27. Kijk er nog eens naar. Leg het thuis nog eens uit. Ik wens u een hele fijne avond. Dank voor uw aanwezigheid. De vergadering is gesloten.