

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Presentielijst 27 januari 2026					12		13
2	Partij	Naam	Achternaam	Handtekening	Zienswijze Strategisch Programma Samen Twente	Zienswijze Strategisch Programma Samen Twente stads Kade	Detailhandelvisie Almelo	
3	AC	Israa	Abdullatif			X	X	
4	SP	Frits	Akse					
5	CDA	Gosé	Berg, van der					
6	VVD	Yvonne	Bijenhof					
7	GL	Hans	Buitenweg				X	
8	LÇ	Uğur	Çete					
9	D66	Max	Christen					
10	LAS	Marike	Doorn, van					
11	CDA	Sandra	Dorsten, van					
12	PvdA	Jorien	Geerdink					
13	FG	Robin	Gelici					
14	D.Nu	Fred	Gerritsen			X		
15	VVD	Edwin	Groenendal			X	X	
16	CDA	Liesbeth	Haar, ter			X		
17	D66	Henk	Huisman					
18	LA	Bert	Hümmels					
19	LAS	Louis	Kampman					
20	CU	Elise	Klaasen			X	X	
21	VVD	Willem	Loupattij					
22	FM	Marcel	Middelkamp					
23	PVV	Monique	Moelaard			X		
24	PVV	Marnick	Nijland					
25	CDA	René	Nollen					
26	PvA	Harry	Olde, de			X		
27	PvdA	Anton	Pots					
28	FvD	Wouter	Ravenshorst					
29	VVD	Esther	Reinders				X	
30	LAS	Gijs	Stork					
31	SP	Hans	Teunis					
32	CU	Rita	Tomas					
33	VVD	Ger	Vermeulen					
34	LAS	Nynke	Veurink					
35	D66	Jeroen	Wiertz					
36	CDA	Dorien	Wind				X	
37	D.Nu	Herman	Zwerink				X	

Besluitenlijst Raadsvergadering 27-01-2026
gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3
m.u.v. agendapunt 10

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2.1	<p><u>Benoeming nieuw lid rekenkamer</u></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mevrouw I.J.C. (Ilja) Jacobs te benoemen tot lid van de Rekenkamer Almelo. 	<p>Vastgesteld D/25/832013</p> <p>Niet deelgenomen aan de besluitvorming: Bert Hümmels, Elise Klaasen, Marnick Nijland</p>
2.2	<p><u>Raadmeter 2025</u></p> <p>Besluit:</p> <p>De Raadmeter 2025 uit te reiken aan de schrijver van het raadsvoorstel dat bij de stemming de meeste stemmen vóór heeft gekregen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultuur en Erfgoedvisie Almelo 2025-2030 	<p>Vastgesteld R 2608954</p> <p>Niet deelgenomen aan de besluitvorming: Bert Hümmels, Elise Klaasen, Marnick Nijland</p>
2.3	<p><u>Verzoek tot het houden van een interpellatiedebat</u></p> <p>Lijst Çete heeft een verzoek ingediend voor het houden van een interpellatiedebat.</p> <p>Conform Reglement van Orde besluit de raad over:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het toelaten van dit verzoek 2. Wanneer dit verzoek zal worden behandeld. 	<p>Vastgesteld R 2608974</p> <p>17 voor 12 tegen</p>
3.	<p><u>Vaststellen besluitenlijsten</u></p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De besluitenlijst van de hamerraadsraadsvergadering van 20 januari 2026 ongewijzigd vast te stellen. 	<p>Vastgesteld R 2608953</p>

4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2607845 R 2608946
5.	<u>Vierde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Almelo 2021</u> Besluit: 1. De 'Vierde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Almelo 2021', zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende bijlage, vast te stellen en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Almelo 2021 dienovereenkomstig te wijzigen.	Vastgesteld D/25/819850 Stemverklaring LA, CU, AC, CDA, VVD, LAS, LC, D.Nu
6.	<u>Aankoop Veldkampsweg 28, Almelo</u> Besluit: 1. Een krediet van € 155.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van de aankoop van een perceel grond met opstallen, plaatselijk bekend als Veldkampsweg 28, 7605 AR te Almelo, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie L, nummers 2422, gezamenlijk groot 2.490 m ² , conform bijgesloten aankooptekening nummer 28403 (D/25/820838). 2. Een budget van € 50.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van de sloop van de opstallen aan de Veldkampsweg 28 te Almelo 3. Dit sloopbudget te dekken uit de reserve stadsontwikkelingsfonds. 4. Te activeren een bedrag van € 155.000,- voor de aankoop van de grond en de hierbij behorende jaarlijks structurele lasten van € 2.350,- te dekken uit de verlaging van de storting in de reserve stadsontwikkelingsfonds. 5. De begroting 2026 in verband met bovenstaande te wijzigen. 6. Op grond van vigerend grond- en vastgoedbeleid deze aankoop aan te wijzen als ontwikkelvastgoed.	Vastgesteld D/25/820999
7.	<u>Voorbereidingskrediet en aankopen Aalanderveld en Aadorp-Noord</u> Besluit: 1. Een krediet van € 4.316.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van de aankoop van meerdere percelen agrarische grond, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie R, nummers 383, 384, 433, 991 en 1580, gezamenlijk groot 113.538 m ² , conform bijgesloten aankooptekening nummer 28420 (D/25/821113). 2. Een krediet van € 4.013.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van de aankoop van meerdere percelen agrarische grond, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie S, nummers 159, 268, 314 en 322, gezamenlijk groot 286.514 m ² , conform bijgesloten aankooptekening nummer 28420 (D/25/821113). 3. Een voorbereidingskrediet van € 550.000,- beschikbaar stellen voor Aadorp-Noord ten behoeve van het opstellen van ruimtelijke kaders en uitgangspunten en het daarna opstellen van een stedenbouwkundig plan, met het oogmerk deze kosten binnen 5 jaar in te brengen in de nog vast te stellen grondexploitatie. 4. De jaarlijkse kapitaallasten, voortvloeiend uit de grondaankopen, van circa € 47.560,- te dekken uit de verlaging	Vastgesteld D/25/821080

	<p>van de structureel begrote storting in de reserve stadsontwikkeling.</p> <p>5. De begroting 2026 in verband met bovenstaande beslispunten te wijzigen.</p> <p>6. Op grond van vigerend grond- en vastgoedbeleid deze aankoop aan te wijzen als ontwikkelvastgoed.</p>	
8.	<p><u>Voorkeursrechtbeschikking voor gronden in Aalanderveld</u></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op basis van artikel 9.1 lid 1, sub c Omgevingswet een voorkeursrecht te vestigen op de percelen die zijn gelegen in Aalanderveld en die zijn weergegeven op de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte grondtekening (Bijlage 1; D/25/809467) en die zijn vermeld in de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte perceellijst (Bijlage 2; D/25/827784), waarbij het raadsvoorstel de motivering vormt en onderdeel uitmaakt van het besluit. 2. Dit besluit (de voorkeursrechtbeschikking) bekend te maken door toezending ervan aan de eigenaren middels bijgevoegde brief (Bijlage 3; D/25/827785). 3. Dit besluit met bijbehorende bijlagen digitaal en fysiek ter inzage te leggen en kennis te geven van de terinzagelegging in het gemeenteblad, middels bijgevoegde concept kennisgeving (Bijlage 4; D/25/827786). 4. Het college van burgemeester en wethouders mandaat te verlenen en te machtigen om alle in het kader van deze aanwijzing noodzakelijke besluiten te nemen respectievelijk handelingen te (laten) verrichten, zoals het nemen van besluiten op bezwaar, het inschrijven van de voorkeursrechtbeschikking en het vertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepsprocedures en/of overige rechtsgedingen. 	Vastgesteld D/25/827783
9.	<p><u>Voorkeursrechtbeschikking voor gronden in Bornerbroek</u></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op basis van artikel 9.1 lid 1, sub c Omgevingswet een voorkeursrecht te vestigen op de percelen die zijn weergegeven op de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte grondtekening (bijlage 1; D/25/809309) en die zijn vermeld in de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte perceellijst (bijlage 2; D/25/809312), waarbij het raadsvoorstel de motivering vormt en onderdeel uitmaakt van het besluit. 2. Dit besluit (de voorkeursrechtbeschikking) bekend te maken door toezending ervan aan de eigenaren middels bijgevoegde brief (bijlage 3; D/25/826712). 3. Dit besluit met bijbehorende bijlagen digitaal en fysiek ter inzage te leggen en kennis te geven van de terinzagelegging in het gemeenteblad, middels bijgevoegde concept kennisgeving (bijlage 4; D/25/826713). 4. Het college van burgemeester en wethouders mandaat te verlenen en te machtigen om alle in het kader van deze aanwijzing noodzakelijke besluiten te nemen respectievelijk handelingen te (laten) verrichten, zoals het nemen van besluiten op bezwaar, het inschrijven van de voorkeursrechtbeschikking en het vertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepsprocedures en/of overige rechtsgedingen. 	Vastgesteld D/25/826299

11.	<u>Zienswijze Strategisch Programma SamenTwente</u> Besluit: 1. Geen zienswijzen in te dienen op het strategisch programma SamenTwente (D/25/820364)	Vastgesteld D/25/820408 Stemverklaring LA
12.	<u>Stedenbouwkundig plan en grondexploitatie Stadskade</u> Besluit: 1. Het Stedenbouwkundig Plan Stadskade (D/25/821499) vast te stellen. 2. Hoofdstuk 5 beeldkwaliteit van het Stedenbouwkundig Plan aan te merken als beleidsregel in de zin van artikel 4.19 van de Omgevingswet, ten behoeve van de beoordeling van het uiterlijk van bouwwerken. 3. In te stemmen met afwijking van de beleidsnotitie minimale gebruikersoppervlakte wooneenheden (D/25/796470) voor wat betreft de in het Stedenbouwkundig Plan voorgestelde programmaverdeling en doelgroepen naar een minimum van 40m2 GBO met de voorwaarde dat er dan wel sprake moet zijn van collectieve functies. 4. De boekwaarden van de opstallen van de parkeergarage Stadsbaken en het voormalige ANWB-pand tegen een totaalbedrag van 2.140.000 euro vanuit de materiële vaste activa in te brengen in de gemeentelijke grondexploitatie Stadskade. De boekwaarde is als volgt gesplitst: - voor de parkeergarage Stadsbaken 1.560.000 euro - voor het voormalige ANWB-pand 580.000 euro 5. De gemeentelijke grondexploitatie Stadskade conform de specificatie grondexploitatie (bijlage 2 D/25/821508) met een omvang van ruim 15,2 mln. euro aan kosten en ruim 6,9 mln. euro aan opbrengsten, resulterend in een geraamd tekort van circa 8,3 mln. euro op eindwaarde en circa 6,8 mln. euro op contante waarde, per 1 januari 2026 vast te stellen, waarbij bijlage 2 (D/25/821508) onder geheimhouding op grond van artikel 88, lid 2, Gemeentewet is verstrekt. 6. Ter dekking van het begrote tekort op de grondexploitatie van 6.822.000 euro een verliesvoorziening te treffen ten laste van de Reserve Stadsontwikkelingsfonds. 7. Een krediet van 4.533.0000 euro beschikbaar te stellen voor de geraamde kosten in de jaarschijf 2026. 8. Een voorbereidingsbudget van 450.000 euro beschikbaar te stellen voor renovatie van de parkeergarage Havenpassage en nieuwbouw van de parkeergarage Stadsbaken. 9. Het voorbereidingsbudget te dekken uit de hiervoor in de begroting 2026 al gereserveerde middelen in de stelpost Stadskade.	Vastgesteld D/25/821773 25 voor 2 tegen Stemverklaring AC, D.nu, FM, GL Motie 8 PVA Verworpen R 2608964 8 voor 19 tegen Motie 9 CU Verworpen R 2608965 9 voor 18 tegen Stemverklaring LA Motie 10 CU Verworpen R 2608966 9 voor 19 tegen

<p>13.</p>	<p><u>Detailhandelsvisie Almelo</u></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de reactienota inspraak Detailhandelsvisie Almelo (Bijlage - 804334), waarin naar aanleiding van de inspraakreacties op de ontwerp-Detailhandelsvisie twee wijzigingen zijn doorgevoerd met betrekking tot de Lifestyle Boulevard: <ol style="list-style-type: none"> a. De minimale omvang voor grootschalige detailhandelsvestigingen (GDV) is aangepast van 1.000 m² winkelverkoopoppervlak (wvo) naar 750 650 m² wvo. b. De branchering is verruimd door, onder bepaalde voorwaarden, grootschalige kringloopwinkels vanaf 750 m² wvo toe te staan. c. “Ook voor nieuwe winkels in de periferie (zoals Lifestyle Boulevard) blijft het huidige percentage nevenassortiment van 20%, zonder maximum m2 wvo.” 2. De Detailhandelsvisie Almelo (Bijlage - 815849) vast te stellen en de daarin voorgestelde kaders te hanteren: <ol style="list-style-type: none"> a. Binnenstad Almelo als hoofdwinkelgebied met regionale functie voor Noordwest Twente. b. De Lifestyle Boulevard het concentratiegebied voor winkels in volumineuze en grootschalige artikelen. c. Dagelijkse boodschappen in wijkwinkelcentra: Wijkwinkelcentra: Het Eskerplein, De Schelfhorst, Vincent van Goghplein, De Gors en de Maat. d. De overige detailhandel is onder te verdelen in de radialen: De Oranjestraat, Ootmarsumsestraat, Nieuwstraat en Bornsestraat. e. Beleid ten aanzien van overige detailhandel richt zich op beperking ter bescherming van de winkelstructuur. f. Detailhandel op bedrijventerreinen is niet gewenst. g. “Voor kringloopwinkels geldt dat de inname van goederen als integraal onderdeel van de bedrijfsvoering mogelijk moet zijn, waarbij deze inname in beginsel via de achterkant van de winkel plaatsvindt, passend binnen de logistieke en ruimtelijke structuur van het winkelgebied.” 	<p>Vastgesteld D/25/807538</p> <p>25 voor 4 tegen</p> <p>Stemverklaring AC, FM, LC, CU</p> <p>A3LAS Aangenomen R 2608961</p> <p>19 voor 10 tegen</p> <p>A2 CDA Aangenomen R 2608962</p> <p>29 voor 0 tegen</p> <p>A1 CDA Aangenomen R 2608963</p> <p>23 voor 6 tegen</p> <p>Motie 7 VVD Verworpen R 2608973</p> <p>13 voor 16 tegen</p> <p>Stemverklaring LAS, LA, FM, LC, AC, PvdA, D66</p>
<p>14.</p>	<p><u>Moties vreemd</u></p> <p><u>Motie 4 FM: Trefhoek</u> Bepaalt dat; Het college met de eigenaar en curator intensief in gesprek gaat om te komen tot een aankoop en zo een oplossing te creëren die recht doet aan de wijk Sluiterveld om zo tot behoud van de locatie en de historisch waardevolle cultuurgeschiedenis van het gebouwen ensemble de Trefhoek te komen</p>	<p>Verworpen R 2608967</p> <p>2 voor 22 tegen</p> <p>Stemverklaring CU</p>

<p><u>Motie 3 FM: 4 arbeidsmigranten in 1 woning</u> Verzoekt het college te stoppen met het verlenen van vergunningen voor de huisvesting van vier arbeidsmigranten in één woning; bestaand beleid dat deze vergunningverlening mogelijk maakt in te trekken; de raad hierover actief te informeren.</p>	Verworpen R 2608968 2 voor 25 tegen
<p><u>Motie 1 FM: Arbeidsmigranten algemeen</u> Verzoekt Het college te stoppen met het verlenen van alle medewerking om te komen tot het vergunnen van logiesruimten en of woonruimten ten behoeve van arbeidsmigranten op 1 of meer bedrijventerreinen en de raad op de hoogte te houden van relevante ontwikkelingen op het gebied van alle arbeidsmigrantenhuisvesting</p>	Verworpen R 2608969 2 voor 25 tegen Stemverklaring PvdA
<p><u>Motie 2 FM: Arbeidsmigranten Plesmanweg</u> Verzoekt het college geen medewerking te verlenen aan de realisatie van logies- of woonvoorzieningen ten behoeve van arbeidsmigranten aan de Plesmanweg 24-26; de raad actief en tijdig te informeren over verdere ontwikkelingen met betrekking tot de locatie Plesmanweg 24–26;</p>	Verworpen R 2608970 4 voor 23 tegen
<p><u>Motie 5 CDA: Veilige huisvesting van arbeidsmigranten binnen heldere kaders:</u> Verzoekt het college</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen BOPA procedure op te starten alvorens de kaders zijn vastgesteld; - de gemeenteraad vooraf te betrekken bij het opstellen van duidelijke gemeentelijke kaders voor de huisvesting van arbeidsmigranten met expliciete aandacht voor veiligheid en leefbaarheid; - deze kaders in ieder geval te laten bestaan uit voldoende woon- en leefruimte per bewoner en passende gezamenlijke voorzieningen die de leefkwaliteit en veiligheid bevorderen, waaronder een adequate sportruimte; 	Verworpen R 2608971 9 voor 15 tegen Stemverklaring LC
<p><u>Motie 6 PvdA/GL: Niemand zonder hulp Powerful Ageing</u> Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Te garanderen dat inwoners die niet kunnen of willen deelnemen aan Powerful Ageing wel passende ondersteuning blijven ontvangen; ➤ Vast te leggen dat niet-deelname geen reden mag zijn om huishoudelijke hulp te beëindigen; ➤ Dit uitgangspunt duidelijk te communiceren richting uitvoering en inwoners; 	Aangenomen R 2608972 15 voor 10 tegen

Raadslid H. de Olde heeft mondeling gestemd. Hoe hij heeft gestemd vindt u op Ibabs bij de vergadering van 27 januari 2026.

Toezeggingen:

Vergadering	Toezegging	Portefeuillehouder
27-1-2026	Stedenbouwkundig plan en grondexploitatie Stadskade De portefeuillehouder zegt toe dat er een (tijdelijke) huisvesting voor het huis van katoen en nu komt.	Bakhuis- Overmeen
27-1-2026	Interpellatiedebat toegang raadsleden tot stadhuis De burgemeester zegt toe dat er een samenvatting van de juridische artikelen/bronnen komt voor wat betreft de beperking van de toegangsbeperking voor raadsleden tot het stadhuis. Plus schriftelijk beantwoording van de interpellatievragen.	Korteland

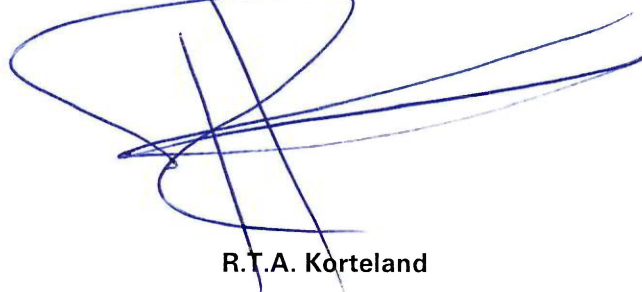
Gedaan ter openbare vergadering van *3 maart* 2026,

de Griffier,



drs. J.W. Scherpenzeel

de Burgemeester,



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 27 januari 2026**
- **Transcript raadsvergadering 27 januari 2026**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Dames en heren, het is 19.30u geweest. Mag ik u vragen om uw plaatsen in te nemen? Ik wil met de raadsvergadering van 27 januari beginnen. Van harte welkom allemaal.

Voorzitter: Ik geef u een bericht van verhindering van mevrouw Van Dorsten, de heer Van der Berg, de heer Loupattij en mevrouw Tomas. Ik kijk even. De heer Ravenshorst is de verrassing van vanavond. We zijn er verder allemaal. Ik wilde niet onbenoemd laten dat mevrouw Bijenhof terug is van weggeweest. Het is goed om u weer te zien. U mag middels een rommeltje laten blijken wat u daarvan vindt, maar de heer Nollen is vandaag jarig.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Lang zal die leven, lang zal die leven. Ze durven hier niet in de zaal te zingen.

Voorzitter: De heer Nollen stelt sommige dingen op prijs en sommige dingen niet.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Hij glunderde, maar ik weet niet waarom.

Voorzitter: Oké. Beste mensen, ik ga met u naar agendapunt 2. Dat is de vaststelling van de agenda. Ik zal proberen om u in blokjes mee te nemen, omdat ik her en der een enkel voorstel tot een wijziging ga doen. Ik vermoed dat sommigen van u het woord over diezelfde agenda willen voeren. Gelet op de inspreker die zich heeft gemeld en de verplichtingen van de wethouder in Den Haag, wil ik u vragen om de Detailhandelsvisie na de hamerstukken te behandelen. Dat scheelt. De inspreker, de heer Blauw, een hele avond zitten wachten. We hebben ook een inspreker bij agendapunt 12 over het Stedenbouwkundig Plan en de grondexploitatie voor de Stadskade. De heer Puper heeft zich daarvoor aangemeld.

Voorzitter: Ik wil in de behandeling de Detailhandelsvisie iets naar voren halen. Ik wijs erop dat er een voorstel voor een interpellatiedebat is ingediend. Dat wel of niet doen en hoe we dat doen, vindt plaats zoals het nu geagendeerd is. Dat komt na de vaststelling van de agenda. Dat zeg ik niet, omdat ik dat zo leuk vind. We hebben dat zo met elkaar georganiseerd hebben. Dat komt aan de orde. Er zijn een aantal zaken die als motie vreemd kunnen worden bestempeld. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp. U had daar interesse in.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik dien vier moties in die ik eerder aan alle raadsleden en raadsvolgers heb opgestuurd. Bij deze.

Voorzitter: Zegt u even welke het zijn en niet de inhoud. Ze hebben te maken met arbeidsmigranten. Klopt dat?

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja, Arbeidsmigranten Algemeen, Arbeidsmigranten Plesmanweg. Er zijn er nog twee. Mijn computer loopt niet zo snel zoals ik het graag wil.

Voorzitter: Is de motie gerelateerd aan de Trefhoek?

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja, De Trefhoek uiteraard en nog eentje.

Voorzitter: Oké, ik zag ook een vinger van mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het CDA wil vanavond graag de motie 'Veilige huisvesting van arbeidsmigranten binnen heldere kaders' indienen. Dank.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Die andere motie is: Vier arbeidsmigranten in één woning opheffen.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink wil ook het woord.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wij willen de motie 'Niemand zonder hulp door powerful Ageing' indienen.

Voorzitter: Ik heb een motie uit de hoek van de Partij van de Arbeid en GroenLinks. Ik wil de andere mede-ondertekenaars niet tekort doen. Dat zijn uw vrienden zullen we maar zeggen. Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij dienen de volgende moties in:

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Speeltoestellen in de binnentuinen van de Stadskade en een Knipoog naar het textielverleden.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Oké.

Voorzitter: Ik wil u iets in overweging geven. Niets moet en alles mag, maar u kunt de moties die met arbeidsmigranten van doen hebben bij de volgende raadsvergadering behandelen. Ik geef u dat in overweging, omdat de fractie van de Partij van de Arbeid/GroenLinks een agendering voor dat onderwerp heeft gevraagd. U heeft alles dan in een keer. Ik kan me voorstellen dat u anders daarover denkt en dat niet wilt. Dat is ook goed. Het is maar waar uw voorkeur naar uitgaat. De heer De Olde.

De heer De Olde (PVA): Wij willen de motie 'Het Huis van Katoen en Nu' indienen. Kan dat straks ook?

Voorzitter: Dat is ook een motie die bij het onderwerp komt. Ik kijk in het bijzonder naar de heer Middelkamp en mevrouw Wind. U heeft alle twee onderwerpen die daarmee van doen hebben. Nogmaals, als u nu zegt, dan is het nu. Als u de volgende keer alles in een keer doet, kan dat ook.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik kies voor B.

Voorzitter: Ik zal kijken of de hoofdprijs naar mevrouw Wind kan.

Mevrouw Wind (CDA): Mag ik erover nadenken? Ik dien hem in ieder geval in. Ik laat bij het agendapunt bepalen of hij naar de volgende vergadering kan. Ik heb met mede-indieners te maken. We zullen moeten schorsen en dan ga ik overleggen.

Voorzitter: Zullen we het zo doen, mevrouw Wind? Stel dat u zegt: we hebben erover nagedacht. Ik wil hem toch behandelen. Het lijkt mij fair dat we die van de heer Middelkamp ook doen, anders zegt de een niet en de ander wel.

Mevrouw Wind (CDA): Dat moet de heer Middelkamp zelf weten. Het maakt mij niet uit.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Zeker, maar ik probeer iedereen te helpen. Ik kom terug na agendapunt 2.2 terug op die specifieke vraag. Wij hebben dan de benoeming van het lid voor de Rekenkamer en de Raadmeter gehad. Ik was van plan om de vergadering even te schorsen. U heeft dan de tijd gehad om uw ruggespraak met elkaar te houden. Zo maar doen? Zijn er anderen over de agenda? U telt dat ook.

Voorzitter: Nee, akkoord. We gaan naar het volgende agendapunt en dat is de benoeming van een nieuw lid voor de Rekenkamer. Op grond van de Gemeentewet, Artikel 81c lid 1 benoemt de raad een lid voor de Rekenkamer voor een periode van zes jaar. Uw rekenkamer bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden, inclusief een voorzitter. De huidige voorzitter, de heer Mastwijk heeft aangegeven dat hij dit jaar met zijn werkzaamheden voor de Rekenkamer wil stoppen. De Rekenkamer heeft een nieuw lid geworven op basis van een werving- en selectieprocedure. De Rekenkamer bestaat tijdelijk uit vier leden, zodat er sprake is van een inwerkperiode. De raad wordt verzocht met het voorstel in te stemmen om een nieuw lid voor de Rekenkamer te benoemen.

Voorzitter: Na de benoeming en de beëdiging kan zij met de werkzaamheden starten. Ik vraag eerst of u dit een goed idee vindt. Dat is het geval, aldus besloten. Zal ik vertellen wie het is? Dat is ook grappig.

Voorzitter: Dat is mevrouw Jacobs geworden. U bent aanwezig. We hebben voor u een belofte om af te nemen. Ik mag u naar voren vragen. Mag ik alle mensen die hier aanwezig zijn, verzoeken om te gaan staan voor zover dat mogelijk is? Als u dit rond heeft, bent u zes jaar ervan af. Oké, u heeft aangegeven de belofte te willen afleggen. Die lees ik aan u voor. Als u het daarmee eens bent, zegt u tegen mij: dat verklaar en beloof ik. Het is vrij eenvoudig. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de Rekenkamer in de vergadering van de raad in handen van de voorzitter de volgende belofte af: ik verklaar dat ik om, tot lid van de Rekenkamer benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Voorzitter: Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamer naar eer en geweten zal vervullen.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Jacobs (Rekenkamer): Dat verklaar en beloof ik.

Voorzitter: Van harte gefeliciteerd. Er is een bloemetje voor u.

Mevrouw Jacobs (Rekenkamer): Super, dank u wel.

Voorzitter: Kom even naast mij zitten. We gaan iets anders doen, namelijk de Raadmeter. We gaan daarna schorsen. We hebben dan alle felicitaties in een keer. Beste mensen, sinds 2008 reikt de raad van de gemeente Almelo jaarlijks de Raadmeter uit aan de schrijvers van het beste voorstel van het jaar. Dit is om continue aandacht te vragen voor de kwaliteit van de raadsvoorstellen. Er zijn in 2025 een aantal raadsvoorstellen door u genomineerd. Dat zijn er vijf. Dat is de Cultuur en Erfgoedvisie Almelo 2025-2035. Die opgesteld door mevrouw Bosman. Mag ik u vragen om naar voren te komen? Dat had u niet verwacht. U heeft de Perspectiefnota 2026-2029 ook genomineerd. De opsteller daarvan is de heer Groenink is.

Voorzitter: Mag ik hem ook vragen om naar voren te komen? Ik weet het. Het is niet leuk, maar u mag net als de mevrouw van de Rekenkamer daar op de stip staan. Wacht maar totdat het carnaval is. De Contourennotitie Actualisatie Omgevingsvisie Almelo is ook genomineerd. De opsteller daarvan is de heer Odding. Hij is ook aanwezig. We hebben ook de Besluitvorming bidboek cultuur in de stedelijke ontwikkelopgave. Mevrouw Bosman, u zag een reden om uw kansen te verdubbelen door ook daarvoor genomineerd te raken. We hebben dan de Visie op het Kanaalpark Almelo. De opsteller daarvan is mevrouw Leerling. Sommigen sturen zaakgelastigde. Zij heeft namelijk de heer Berendsen gestuurd. Dat heeft een goede reden.

Voorzitter: Zij is namelijk met zwangerschapsverlof. Er zijn blijkbaar ook andere prioriteiten in het leven dan de Raadmeter. Ik heb goed nieuws en slecht nieuws. In sommige landen geven ze zo'n prijs aan zichzelf en daar schiet je niets mee op. Beste mensen, het goede is dat ik voor u allemaal een bloemetje heb. Dat wordt nu aan u uitgereikt. Ik praat ondertussen verder. Er is per mail gestemd, omdat er een leuk aantal genomineerden was. Die zijn alvast binnen. Er hebben 22 raadsleden gestemd. Ik kan u zeggen dat mevrouw Bosman met 11 stemmen de winnaar is geworden voor de Cultuur en Erfgoedvisie Almelo. Van harte gefeliciteerd. Blijft u even staan? Ik begrijp dat de acceptatiespeech op uw lippen brandt. Ik ga de

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

vergadering schorsen, zodat de raadsleden u kunnen feliciteren. Nogmaals gefeliciteerd.

De heer Çete (Lijst Çete): Ze zijn nog sanitair bezig, voorzitter.

Voorzitter: Ik ga zo naar de behandeling van 2.3. Wij hebben net wat besluitvorming achter de rug. We hadden een benoeming voor de Rekenkamer, de vaststelling van de agenda en wat dingen die we bij iedere raadsvergadering doen. Ik constateer dat een aantal leden hier aanwezig zijn, maar geen presentielijst hebben getekend. Dat betekent dat u niet heeft meegestemd voor de besluitvorming die plaats heeft gevonden. Dat geldt voor de heer Van der Berg.

Griffier Scherpenzeel: Hij is afwezig.

Voorzitter: Dat is logisch. Mevrouw Van Dorsten lukt ook nog. De heer Hümmels?

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het wordt nagekeken.

Voorzitter: Er komt iemand bij u langs om dat alsnog te doen, anders heeft u geen stem. Dat zou vervelend zijn. Mevrouw Klaasen?

Griffier Scherpenzeel: De heer Nijland.

Voorzitter: Ik heb geen handtekening van u, mevrouw Klaasen. De heer Nijland. De heer Ravenshorst is logisch. Ik heb de heer Stork niet als afwezig benoemd. Komt hij nog of is hij afwezig?

De heer Kampman (LAS): De heer Stork is ziek.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik heb een punt van orde. Ik heb aan het begin ingetekend.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen, ik zie dat u spreektijd heeft gevraagd voor twee agendapunten. U heeft uw handtekening echter niet gezet, althans ik heb hem niet of

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

u heeft een witte pen gebruikt. Ik weet niet wat er is gebeurd, maar ik heb het niet. Als u de handtekening zet, is het strakjes voor elkaar. Heb ik de tijd voldoende gevuld? Zullen we het over het andere hebben? Dat is agendapunt 2.3. U had dat nog van mij tegoed. Ik ga naar het verzoek tot het houden van een interpellatiedebat. De heer Çete heeft namens de gelijknamige lijst een verzoek ingediend voor het houden van interpellatiedebat. U beslist conform het Reglement van Orde over het toelaten van het verzoek en waar dat op de agenda plaatsvindt. Wat u ook doet, ik wil u voorstellen om dat voor de moties vreemd te doen.

Voorzitter: We hebben namelijk insprekers. Dat is chiquer voor de insprekers, maar ook naar uzelf. Dit gaat namelijk over onszelf. Ik kijk even wie genegen is om dat verzoek toe te kennen. Zal ik u het woord geven? Dat is gemakkelijker. Ik sla de heer Çete over, want ik mag hopen dat daar enige consistentie in zit. Mevrouw Abdullatif, ga uw gang.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Als een collega-raadslid een interpellatiedebat aanvraagt, is het wel zo chique om dat toe te laten.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat deel steun ik. Ik vind het een belangrijk onderwerp om het erover te hebben, maar het liefste aan het einde van de vergadering.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het is een democratisch beginsel, daarom wil ik het toestaan.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, wij ondersteunen de bijdragen die net zijn gedaan. We vinden het belangrijk om dit te ondersteunen en in de raad te bespreken.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Dankuwel. Ik kom zo bij de andere kant. De heer Buitenweg.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel. Ik sluit me ook aan bij de steunbetuiging van de voorgangers.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Steun.

Voorzitter: Steun. De Heer Akse.

De heer Akse (SP): Steun.

Voorzitter: Mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): We willen het hier graag over belangrijke dingen hebben, in plaats van over onszelf. Geen steun.

Voorzitter: Dankuwel. Ik ga naar de andere kant van de lijn. De heer Wiertz.

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, wat mijn fractie betreft, bespreken we dit soort dingen in een fractievoorzittersoverleg en niet tijdens een raadsvergadering. Geen steun.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Kampman.

De heer Kampman (LAS): De fractie van LAS steunt dit verzoek voor een interpellatiedebat niet. Dat heeft ermee te maken dat we een paar weken geleden hierover gesproken hebben. Er is toen toegezegd dat wij dit in het fractievoorzittersoverleg zouden bespreken. Wij vinden een interpellatiedebat een veel te zwaar middel hiervoor.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Van Doorn.

Mevrouw Van Doorn (LAS): Ik steun het wel.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Nijland.

De heer Nijland (PVV): Steun.

Voorzitter: Steun. De heer De Olde.

De heer De Olde (PVA): Steun.

Voorzitter: De heer Vermeulen.

De heer Vermeulen (VVD): Wij sluiten ons aan bij de andere coalitiepartijen. Wij vinden dit niet geschikt voor een interpellatiedebat, maar wel voor alle besprekingen in het fractievoorzittersoverleg.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gelici.

De heer Gelici (Fractie Gelici): Steun voor de heer Çete.

Voorzitter: De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dit is democratisch, dus steun. Dit moet inderdaad.

Voorzitter: Dankuwel. Uw microfoon, meneer Vermeulen. Ik ga ervan uit dat iedereen getekend heeft, anders kan het niet zoals het gaat.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik weet het zeker, maar hij zei net van niet.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Ik constateer met alle handtekeningen dat er steun is voor het interpellatiedebat. Ik kom bij u terug voor dat onderwerp. De heer Çete gaat het eerst inleiden, voorafgaande aan de moties vreemd. Aldus besloten. Ik ga naar agendapunt 3. Dat is het opstellen van de besluitenlijst van de Hamerraad Vergadering van 20 januari. Kan dat zo? Akkoord. Ik moet het apparaat openen. We zijn aangekomen bij het vaststellen van de afhandelwijze van de ingekomen stukken. De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Er zijn diverse zaken waar ik heel graag iets mee wil doen. Ik heb geen idee of ik daar tijd voor heb, want de verkiezingen komen eraan. Het is de vraag of ik daarna nog hier ben. Het gaat in elk geval om punt 1, de Minima Effect Rapportage. Dat heet overal anders; Inkomenseffect Rapportage of Armoede Effect Rapportage. Ik wil dat onderwerp heel graag geagendeerd zien. Dat kan door de Rekenkamer, door mijzelf of door het college. Ik vind dat te belangrijk om zomaar met een raadsbrief af te doen.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wij zijn voornemens om over de Minima Effect Rapportage eerst schriftelijke vragen te stellen. We willen zoals meneer Hümmels vervolgens een politiek beraad daarover aanvragen.

Voorzitter: Dankuwel. U heeft het allebei over dezelfde brief. De heer Buitenweg.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dat gaat over de ingekomen post. Mag ik het benoemen?

Voorzitter: U mag het benoemen. We gaan het niet behandelen, maar dat weet u.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, dat weet ik. Het gaat om het laatste punt: No Plastic Filter. Ik ben benieuwd wat er met die brief gaat gebeuren. Er wordt gevraagd om voor die organisatie te tekenen.

Voorzitter: Noemt u even waar ik hem snel kan vinden.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het is de laatste brief.

Voorzitter: De laatste brief.

Griffier Scherpenzeel: No Plastic Filter.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het is 113.

Voorzitter: O, die, No Plastic Filter. Dat is geen Twents. Ik weet het niet. Richt u zich tot het presidium of u bevrageet het collegelid daarover.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het college in dit geval.

Voorzitter: Oké, zijn er anderen? Nee, zo doen. Ik ga naar agendapunt 5 en dat is de vierde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Almelo 2021. Ik kijk naar u voor stemverklaringen. Dat is het geval bij de heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel. Wij zitten continu met allerlei problemen bij de Algemene Plaatselijke Verordening. Deze wijzigingen lijken allemaal correct, maar we vragen ons soms af of de verordening daarmee voldoende is. We kunnen ons in deze wijzigingen vinden, maar we hebben nog steeds bezwaren tegen de totale verordening.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij zien een positieve APV. We zien uit naar de Boa Visie, want handhaving is voor ons nog steeds een zorg.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Ik heb ook een punt over APV en dat gaat over de toezegging voor het evalueren van het terrassenseizoen. Dat is voor ons heel belangrijk.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Helder. Mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): De CDA-fractie is erg tevreden over de onderhandelingen die zijn geweest. Er is goed aandacht geweest voor alle partijen, zeker voor de bewoners van de Hofkamp Vereniging. Complimenten voor de totstandkoming hiervan.

Voorzitter: Dat leek bijna op een Raadmeter. Grapje. De heer Vermeulen.

De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, dankuwel. Wat ik ga zeggen, zal niemand meer verrassen. Laat ik positief beginnen. Wij zullen niet tegen deze wijziging van de APV stemmen, maar we hebben er veel moeite mee. Dat heb ik eerder gezegd. Ik wil die verklaring nog een keer afleggen. Er is een soort euforie in deze raad ontstaan over het feit dat er partijen met elkaar een akkoord hebben bereikt. Wij delen die euforie niet. We zijn blij dat er gesproken is. Het gaat er niet om dat er gesproken is, het gaat om wat er besloten is. Wat er besloten is, vindt de VVD onvoldoende. Wij vinden dat de terrassen net zo lang open moeten zijn als de horeca-instelling zelf. De uitbater wordt in een onmogelijke positie gebracht. Die moet om 's nachts 2.00u zeggen: wilt u mijn terras verlaten? U mag wel bij mij naar binnen.

De heer Vermeulen (VVD): Dat is een hele eigenaardige positie. We zitten op een achterstand bij de concurrentie met Hengelo. Dat is mijn stemverklaring. Ik vind dat ik dat mag zeggen. Ik zit hier niet voor de flauwekul in deze raad. Ik wil af en toe kunnen zeggen wat ik zeggen moet.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dan moet het een bespreekpunt worden.

Voorzitter: Ho, ho.

De heer Çete (Lijst Çete): Een bespreekstuk ervan maken en dan gaan we het bespreken.

Voorzitter: Ho, ho.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Çete (Lijst Çete): Dat kan toch?

Voorzitter: Laten we het via de voorzitter proberen. De heer Vermeulen was zijn stemverklaring aan het afronden.

De heer Vermeulen (VVD): Ik ben aan het vertellen. Ik ben begonnen met te zeggen dat wij niet tegen zullen stemmen. Dat is een belangrijk element in deze discussie. Ik wil uitleggen waarom wij niet tevreden zijn en waarom we toch niet tegen stemmen. Wij vinden niet dat er een logica in deze wijziging van de APV zit. Als we over vijf of zes maanden na de zomervakantie evalueren, hebben de partijen die nu hebben gesproken, verder gesproken. Dan blijkt dat die terrassen gelijk met de horeca-instelling open kunnen. We willen daarop wachten en we geven die ruimte. Als blijkt dat we daarin teleurgesteld raken, dan krijg je een andere situatie. Daarom stemmen wij in met deze APV, maar niet van harte.

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb een stemverklaring, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dank u, voorzitter. Ik hou het iets korter. Wij stemmen voor. Wij kijken uit naar de evaluatie van het terrassenseizoen waar een toezegging voor is gedaan. Onze dank daarvoor. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik doe pal voor de verkiezingen geen stemverklaring of een betoog. De Lijst Çete zal zich niet anders gedragen dan de afgelopen jaren. Wij zullen constructief met u blijven kijken hoe we het in de toekomst voor iedereen beter kunnen maken. Ik stem voor.

Voorzitter: De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, wat maken we er vanavond weer een mooie avond van. Ik voel het al een beetje opborrelen. Ik hoop dat u mij een

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

beetje ruimte geeft. Ik heb nagekeken hoelang dit ongeveer duurt. Voorzitter, het is heel duidelijk. Er ligt een APV. Er is goed met elkaar daarover gesproken. Er is met de buurtbewoners en de ondernemers gesproken. Er zijn een aantal stappen gemaakt. De bijdrage van meneer Vermeulen van de VVD is een politiek statement voor de verkiezingen. Hier ligt wat en dit hebben we besloten. Dit zijn de afspraken en daar bouwen we op. We kijken na de evaluatie of dat een van de mogelijkheden is. Geef mensen niet iets mee, dat u denkt: we gaan dat in de toekomst voor u aanpassen. Daar gaat de meerderheid van de raad over. We gaan kijken of de VVD na de verkiezingen aan de touwtjes trekt. We wachten dat eventjes af. Voorzitter, wij zullen voorstemmen.

Voorzitter: Dankuwel. Als ik de een wat ruimte geef, krijgt de ander dat ook. Ik denk dat de griffie u een definitie zal geven over wat een stemverklaring is. Gelukkig hebben we leergierige raadsleden die zich daarin willen verdiepen. Ik zal dat u doen toekomen met tussenkomst van de griffie. Mag ik constateren dat u het allemaal met die vierde wijziging eens bent? Kan ik dat zo opschrijven? Akkoord, zo maar doen. Ik ga naar de aankoop van de Veldkampsweg 28. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Allemaal eens? Akkoord. Ik ga naar het voorbereidingskrediet en aankopen Aalanderveld en Aadorp-Noord. Zijn er stemverklaringen? Nee, iedereen is akkoord. Ik ga naar de voorkeursrechtbeschikking voor gronden in Aalanderveld.

Voorzitter: Zijn er stemverklaringen? Nee, akkoord. Ik ga naar agendapunt 9 en dat is de voorkeursrechtbeschikking voor gronden in Bornerbroek. Zijn er stemverklaringen? Nee, akkoord. Het mondelinge vragenhalfuur is gelukt. Ik ga naar de zienswijze Strategisch Programma SamenTwente. Zijn er stemverklaringen? De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij hebben het geprobeerd in de voorbereiding. Dit is een herhaling van wat ik eerder zei, maar ik vind de raad te belangrijk om niets te zeggen. Dat lijkt me niet verstandig. Wij willen een zienswijze indienen, ondanks de suggestie van het college om dat niet te doen. We hebben gekeken of daar steun voor was. De wethouder heeft een aantal dingen toegezegd. Daardoor is er minder steun voor een zienswijze. Dat is begrijpelijk. We gaan in de gaten houden of de wethouder waarmaakt wat hij heeft toegezegd.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Nee, kunt u allemaal met dit voorstel instemmen? Aldus besloten. Ik ga nu naar de Detailhandelsvisie Almelo. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Wind namens het CDA.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Griffier Scherpenzeel: We hebben een inspreker.

Voorzitter: Nee, pardon. U moet nog even blijven zitten. Dit is veel belangrijker. We hebben een inspreker. Het is een goede gewoonte om diegene eerst het woord te geven.

Voorzitter: Dat is de heer Blauw.

Griffier Scherpenzeel: Meneer Blauw, ik weet niet waar hij is.

Voorzitter: U bent daar.

Voorzitter: U bent onderweg naar het kathedraal aan deze kant. Het is deze kant, meneer. Dat is verder lopen, maar dan kunnen we u allemaal goed zien. Meneer Blauw, u heeft maximaal 5 minuten het woord. Ga uw gang.

De heer Blauw (Inspreker): Dankuwel, voorzitter. Goedenavond, ik heb mijn verhaal gebaseerd op een kleine alinea uit de Detailhandelsvisie. Dat is zo'n stukje waarover ik mij zorgen maak. Ik wil graag eerst mijn waardering aan de gemeente en de gemeenteraad uitspreken voor alle inspanningen die zij doen om van Almelo een interessante stad te maken. Denk aan het opknappen van de Grotestraat Noord, de voorgenomen herinrichting van het kernwinkelgebied, het gratis parkeren van twee uur op donderdag, vrijdag en zaterdag in de gemeentelijke parkeergarages en de marketingactiviteiten voor de stad. Dit getuigt ervan dat binnen de gemeente de prioriteit leeft om de stad op een hoger niveau te krijgen. Het voorgenomen beleid om de detailhandel op de Lifestyle Boulevard verder te verruimen, is juist tegen deze achtergrond voor mij moeilijk te begrijpen.

De heer Blauw (Inspreker): Almelo staat voor een aanzienlijke opgave om te groeien. De stad wil in de komende 15 jaar duizenden woningen realiseren en doorgroeien naar een gemeente met 100.000 inwoners. De gemeenteraad heeft hiervoor een Gebiedsvisie vastgesteld met een hoge ruimtelijke kwaliteitsambitie. Het aantal arbeidsplaatsen bij bedrijven in Almelo is al erg hoog. Dat is in de afgelopen jaren met 7.000 banen gegroeid. Er is tegelijkertijd sprake van een structureel tekort aan personeel. Er staan veel vacatures open, met name in de high tech. Het behouden en aantrekken van nieuwe inwoners en werknemers van buitenaf vraagt om een

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

aantrekkelijke stad. Die aantrekkelijke stad staat en valt met een levendige binnenstad.

De heer Blauw (Inspreker): De binnenstad is geen bijzaak. Zij vormt het economische, maatschappelijke en culturele hart van Almelo. De binnenstad moet het visitekaartje van Almelo zijn, waar bezoekers en potentiële nieuwe inwoners hun oordeel bepalen over de aantrekkelijkheid om in Almelo te wonen, te winkelen en te recreëren. De stad Lifestyle Boulevard is destijds bewust opgezet met een heldere en afgebakende functie: ruimte bieden aan grootschalige detailhandel met een minimale winkeloppervlakte van 2.000 vierkante meter, voor formules die aantoonbaar niet in de binnenstad passen. In plaatsen zoals Hengelo, Deventer, Enschede en Apeldoorn zie je aan de rand van de stad ook dit soort winkelcentra voor grootschalige detailhandel.

De heer Blauw (Inspreker): Deze uitgangspunten zijn later in Almelo versoepeld naar winkels op de woonboulevard met een oppervlakte van minimaal 1.000 vierkante meter. Nu ligt er opnieuw een voorstel om deze ondergrens verder te verlagen. Eerst naar 750 en inmiddels wordt er al gesproken over 650 vierkante meter. In Hengelo, Deventer, Enschede en Apeldoorn zie je dat dit soort winkelcentra louter en alleen bestemd zijn voor grootschalige detailhandel en dat downsizing daar niet plaatsvindt. Zoals het beschreven staat, is deze oppervlakte van 650 vierkante meter bedoeld voor vrijetijdsartikelen. Onder deze categorie vallen onder andere boekhandels, speelgoed- en hobbywinkels, muziekinstrumentzaken, sport- en recreatiewinkels.

De heer Blauw (Inspreker): Dit zijn juist winkels die de aantrekkelijkheid in de binnenstad een kwalitatief evenwicht geven. Dit zijn noodzakelijk voor een aantrekkelijk winkelgebied. Daar komt bij dat er op dit moment grote winkelpanden in de binnenstad leeg staan of te huur zijn, waaronder binnenkort het pand van Scapino. Dat is geschikt voor een mooie sportzaak en het pand van Voetbalshop.nl wat ook tegen de 700 vierkante meter aan zit. Met de voorgestelde verruiming ontwikkelt de Lifestyle Boulevard zich steeds meer als een directe concurrent van de binnenstad. Dit creëert een extra prikkel voor ondernemers om zich buiten het centrum te vestigen. Dat heeft als reëel risico een toenemende leegstand, de verschraving van het winkelaanbod en een afname van de bezoekersstromen naar het hart van onze stad.

De heer Blauw (Inspreker): Deze ontwikkeling draagt niet bij aan het realiseren van een levendige binnenstad. Ik zou als gemeente deze aanpassing in vierkante meters moeilijk aan de vastgoedpartijen kunnen uitleggen die in onze binnenstad investeren,

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

zoals Urban Interest. Het is niet consistent om enerzijds fors in een compacte, sterke en levendige binnenstad te investeren en anderzijds het winkelaanbod buiten het centrum stapsgewijs te blijven verruimen. Dit is in mijn ogen een tegenstrijdig beleid en ondermijnt de ambities zoals ik ze voor onze stad Almelo zie. Mijn oproep aan u is helder. Trek een duidelijke grens. Hou vast aan de oorspronkelijke functie van de Lifestyle Boulevard, zoals dat is vastgelegd in de huidige Detailhandelsvisie.

De heer Blauw (Inspreker): Versterk de binnenstad als economisch en maatschappelijk hart voor Almelo. Samengevat: maak een onderscheid tussen de koopcentra in de binnenstad, de wijkwinkelcentra en de Lifestyle Boulevard. Bekijk welke functie zij moeten bekleden. Bij een stad hoort een aantrekkelijke binnenstad met een ruim en gevarieerd winkelaanbod. Een aantrekkelijke binnenstad is essentieel om de groeiambities die we hebben waar te maken. Door invulling van de leegstand op de Lifestyle Boulevard mag geen leegstand gecreëerd worden in het kernwinkelgebied. Dat is een verplaatsing van het probleem. Ik adviseer u om contact op te nemen met INretail, zodat u een advies krijgt over de juiste positionering. Voorzitter, dit verhaal wild ik graag kwijt. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel, meneer Blauw. Ik kijk rond of er behoefte is aan aanvullende vragen. Dat is het geval. De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel. Ik hoorde u vertellen wat er wel of niet in de binnenstad of op de Lifestyle Boulevard zou moeten gebeuren. Ik hoor van de zogenaamde deskundigen in de raad allerlei verschillende geluiden over wat er in de binnenstad aan grote panden zit. U bent in mijn ogen een deskundige. In elk geval meer dan ik en meer dan de deskundigen in de raad. Kunt u aangeven hoeveel grotere panden er nu in de stad zijn?

De heer Blauw (Inspreker): Ik heb toevallig gisteren gekeken. Ik kom op acht panden uit die boven de 650 vierkante meter zitten. Wat zegt u?

Voorzitter: Dankuwel. De heer Zwerink.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u. Ik heb net uw stuk doorgelezen. Ik mis iets. U noemt veel aspecten, maar ik hoor u niets over online verkoop zeggen. Dat bepaalt voor een groot gedeelte de behoefte aan ruimte van een winkel. Als er vanuit een industrieterrein meer kan worden geleverd, dan betekent dat het

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

winkeloppervlakte verder kan. Dat is voor de levensvatbaarheid van die winkeliers van groot belang.

De heer Blauw (Inspreker): Ik begrijp niet precies wat uw vraag is.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Mijn vraag is dat u in uw stuk allemaal mooie dingen opnoemt, maar u gaat voorbij aan de online verkoop. Ik vind dat storend.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): We hebben allemaal met online verkoop te maken. We kunnen daar niet omheen. De consument bepaalt zelf waar hij koopt. Dat geldt voor de Lifestyle Boulevard, maar ook voor de binnenstad. Ik heb geen invloed op online verkoop. Ik vind dat wij als stad keuzes moeten maken. Als wij een interessante binnenstad willen hebben die levendig is en bruist, dan moet je een duidelijke afbakening maken. Wat hoort er in de binnenstad en wat hoort er op een Lifestyle Boulevard? Dat is van oorsprong afgestemd op winkels van 2.000 vierkante meter. Dat hebben we al naar 1.000 verlaagd. Je krijgt over een paar jaar de vraag of er ook een winkel van 350 vierkante meter kan. Ik vind dat wij paal en perk daaraan moeten stellen ter bescherming van de leefbaarheid in de binnenstad en voor een bruisende binnenstad.

Voorzitter: De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Meneer Blauw, dankuwel voor uw inspraak. Het is alweer 10 jaar geleden dat we van 2.000 naar 1.000 gingen. Er was een enorme lobby voor binnenstadondernemers en een enorme lobby voor de woonboulevard. Dat waren twee aparte groepen. Ik waardeer het zeer dat u hier inspreekt. We hebben in de afgelopen week vertegenwoordigers van de binnenstad hier gehad. Ze waren het bijna met elkaar eens over de Lifestyle Boulevard. Ik heb dit van een andere collega. Er is maar een concurrent voor heel Almelo en dat is online. Bent u dat met mij eens? Ik denk niet dat we 600 vierkante meter of groter nog kunnen vullen. Misschien moeten wij als gemeente faciliteren om die panden te verkleinen, zodat het meer aantrekkingskracht heeft. Bent u dat met mij eens?

De heer Blauw (Inspreker): Punt één: ik heb de tekst van de centrummanager Yvonne Aman gehad. Ze geeft daarin duidelijk de lijn aan die ik hier ook geef. Daar zit niet zoveel verschil in. Zij vertegenwoordigt de ondernemers in de binnenstad. Zij vindt ook dat we meer over de verruiming van de detailhandel op de Lifestyle

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Boulevard moeten waken. Ik heb het over de positionering van de winkelgebieden. Dat gaat om de Lifestyle Boulevard, de wijkwinkelcentra en de binnenstad. Ik ben van mening dat de Lifestyle Boulevard van oorsprong voor grootschalige detailhandel is. Met dit verhaal zou daar bijvoorbeeld een erotische winkel kunnen komen als je naar de doelstelling kijkt. Dat is ook vrijetijdsbesteding van 650 vierkante meter. Willen we dat soort dingen op de Lifestyle Boulevard hebben?

De heer Blauw (Inspreker): Maak duidelijke keuzes. Hou vast aan die 1.000 vierkante meter die daar op dit moment voor staat. Zij hebben als vastgoedpartijen vroeger daarvoor gekozen.

Voorzitter: Oké, dankuwel. De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel. U heeft het over die 1.000 naar 750 meter. Ik heb u niets horen zeggen over de 18.000 vierkante meter voor Hornbach die erbij komt. Hoe kijkt u daar tegenaan? Wat vindt u daarvan?

De heer Blauw (Inspreker): Ik heb begrepen dat Gamma en Praxis overwegen om uit Almelo te vertrekken als Hornbach 18.000 meter krijgt. Mocht dat gebeuren, dan komen er veel vierkante meters vrij op de Lifestyle Boulevard. Zij zullen dat opsplitsen in pandjes van 650 vierkante meter. Dat betekent nog meer diversiteit in de detailhandel. Dat hoort in mijn ogen niet thuis in grootschalige detailhandel, want 650 vierkante meter is geen grootschalige detailhandel.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Zegt u daarmee dat het de doodsteek is voor de binnenstad?

De heer Blauw (Inspreker): Ik zeg niet het de doodsteek is voor de binnenstad. Ik vind dat de binnenstad zich beter moet profileren en voor meer beleving en dergelijke moet zorgen. Dat ben ik van mening. Als wij een binnenstad met een evenwichtig en een totaal winkelaanbod hebben, moeten we een duidelijk onderscheid maken in wat er op de Lifestyle Boulevard en wat er in de binnenstad hoort.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dankuwel voor uw inspraak. Ik wil graag op iets

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

inzoomen. U noemt de branchering en daarbij geeft u aan dat dagelijkse artikelen zoals speelgoed en wellicht andere winkels op de Lifestyle Boulevard kunnen worden gevestigd. Als ik in de visie op pagina 30 kijk, zie ik heel nee duidelijk bij die onderdelen. Bij de andere onderdelen waar eventueel wel mogelijkheden zijn, kan het via een BOPA-procedure. U brengt mij in verwarring. Hoe kijkt u daar tegenaan?

De heer Blauw (Inspreker): Ik wil voorkomen dat er via zo'n BOPA-procedure iedere keer discussies ontstaan over of die winkel er wel of niet mag komen. Als ik naar vrijetijdsbesteding kijk, hoort een speelgoedwinkel bij vrijetijdsbesteding. Als er morgen een winkel van 650 vierkante meter op de Lifestyle Boulevard gaat zitten, heeft dat consequenties. Er zitten nu twee goede speelgoedwinkels in de binnenstad van Almelo. Ik wil in de toekomst van die discussie af. Je moet duidelijke kaders stellen over wat er wel en niet kan. Hou vast aan die 1.000 vierkante meter.

De heer Groenendal (LAS): Dat snap ik.

Voorzitter: Dit is uw laatste opmerking, de heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): In de Detailhandelsvisie staan hele duidelijke kaders. Dat speelgoed waar u naar verwijst, mag niet op de Lifestyle Boulevard. Volgens mij is dat een hele duidelijke kader.

De heer Blauw (Inspreker): Hoe zit dat voor een sportzaak?

De heer Groenendal (LAS): Een sportzaak moet via de BOA-procedure kunnen.

De heer Blauw (Inspreker): Ik ben op dit moment bezig met de gemeente.

Voorzitter: Dankuwel.

De heer Blauw (Inspreker): Oké, prima.

Voorzitter: Mevrouw Reinders.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. Dankuwel voor uw bevolgen verhaal. Wij zijn het absoluut met u eens. De binnenstad moet bruisen en mensen aantrekken. Ik hoorde u dat ook zeggen. De binnenstad moet een beter imago krijgen en dat moeten we versterken. Bent u dat met mij eens? Wij gaan daar straks een motie voor indienen als wij mogen inspreken. Wij willen een visie voor de binnenstad ontwikkelen om dat te versterken. Dat zou de ondernemers in andere gebieden meer ruimte kunnen geven. Bent u het daarmee eens?

De heer Blauw (Inspreker): Ik ben het ermee eens dat er een duidelijke visie moet komen over hoe je die beleving in de binnenstad krijgt. Je moet kijken naar hoe je een grotere regionale aantrekkingskracht krijgt, zodat mensen naar Almelo komen en mensen in Almelo positief over de binnenstad praten. Ik ben het daarmee eens.

Voorzitter: Mooi. Meneer Blauw, dank voor het inspreken, het toelichten en het beantwoorden van de vragen. Ik geef opnieuw het woord aan mevrouw Wind namens het CDA.

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, dankuwel. Allereerst zal ik een einde aan de spanning maken. Dat is mij net gevraagd door de voorzitter. Wij gaan de motie vreemd op de agenda indienen. Bij deze.

Voorzitter: We bespreken vanavond het hele pakket, inclusief die van de heer Middelkamp. Het lijkt mij chiquer om dat zo te doen. Gaat u verder met de Detailhandelsvisie. U kunt het knopje weer aanzetten.

Mevrouw Wind (CDA): Akkoord. Dankuwel, voorzitter. Een stad met grote ambities voor woningbouw en een duidelijke regiofunctie vraagt om een toekomstbestendig Detailhandelsbeleid. Het CDA is positief over deze visie. Het bestaande beleid wordt grotendeels voortgezet. De structuur van de binnenstad, de Lifestyle Boulevard en de radialen is helder. De binnenstad blijft het gebied voor recreatief winkelen met de focus op kwaliteit. Dat is ook in de bijdrage van de spreker genoemd. Vanuit de VVD werd net een opmerking gemaakt. Daar komen we zo meteen nog op terug. Wij willen alvast aangeven dat we de VVD van harte hierin ondersteunen. Dat vraagt namelijk om een uitstraling. De galerij en de passage verdienen daarom prioriteit.

Mevrouw Wind (CDA): De huidige staat doet afbreuk aan het gewenste niveau. Door

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

de woningbouwopgave ontstaat er behoefte aan nieuwe wijkwinkelcentra. Wij vragen aan het college hoe de bestaande centra hierbij worden betrokken en hoe de functiemenging zoals de huisarts en andere voorzieningen goed worden geborgd. De Lifestyle Boulevard is bedoeld voor doelgericht winkelen. Het onderscheid met de binnenstad moet scherp blijven. Wij steunen het maximum van 20% nevenassortiment voor bestaande winkels en 10% voor nieuwe winkels. Dat voorkomt dat de reguliere detailhandel zich naar de boulevard verplaatst. Het verlagen van de minimale winkelgrootte naar 750 vierkante meter is een stap vooruit.

Mevrouw Wind (CDA): Dat is voor het CDA niet voldoende. Wij pleiten voor 650 vierkante meter. Juist daarmee beschermen we de binnenstad. Wie 650 vierkante meter namelijk niet kan vullen, hoort niet thuis op de Lifestyle Boulevard. Er is ruimte genoeg in de binnenstad. Wij dienen hiervoor het amendement 'Minder vierkante meters, meer maatwerk' in. Kringloopwinkels zijn belangrijk voor de circulaire economie en welkom op meerdere plekken. Het is onlogisch dat zij op de boulevard geen goederen mogen innemen. Wij maken dit mogelijk met het amendement 'Niet door de etalage, maar door de achterdeur'. Tot slot de monitoring. Wij waarderen de jaarlijkse monitoring. Wij zijn blij met de toezegging om het beleid al na twee jaar te evalueren. Voorzitter, het CDA ziet deze visie als een stevige basis met gerichte verbeteringen die we toepassen om de binnenstad te beschermen en het onderscheid tussen winkelgebieden helder te houden.

Voorzitter: De strekking graag.

Mevrouw Wind (CDA): Het amendement 'Niet door de etalage, maar via de achterdeur' besluit het dictumpunt 2G toe te voegen. Voor kringloopwinkels geldt dat de inname van goederen als integraal onderdeel van de bedrijfsvoering mogelijk moet zijn, waarbij deze inname in beginsel via de achterkant van de winkel plaatsvindt, passend binnen de logistieke en ruimtelijke structuur van het winkelgebied. Ik ga naar het amendement 'Minder meters, meer maatwerk'. Het dictumpunt 1A te wijzigen in de minimale omvang voor een grootschalige detailhandelsvestiging is aangepast van 1.000 vierkante meter winkelverkoop oppervlak naar 650 vierkante meter. Er zijn een heleboel mede-indieners; D66, VVD, LAS, Democraten.Nu en de ChristenUnie. Dat is tot nu toe voor beide amendementen. Ik heb steun van de heer Çete ontvangen. Dank, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Groenendal namens LAS.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Groenendal (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij spreken vandaag over de Detailhandelsvisie. Die geeft de richting aan hoe we in Almelo met retail omgaan. Laat ik duidelijk zeggen dat die sector een topsport is. Onze ondernemers in de binnenstad, op de Lifestyle Boulevard en in de winkelradialen presteren elke dag op hoog niveau. Wij hebben daar grote waardering voor. Wij hebben waardering voor hun lef en bijdrage aan de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van onze stad. Voor Lokaal Almelo Samen staat een principe voorop en dat is balans. De binnenstad is het hart voor recreatief winkelen en beleving. De Lifestyle Boulevard is voor doelgericht winkelen, grotere volumes en goede bereikbaarheid. Onze keuzes houden dat evenwicht in tact. Deze visie breidt de mogelijkheden voor de boulevard uit.

De heer Groenendal (LAS): Dat versterkt de boulevard op een manier die past bij het profiel van doelgericht winkelen. Via de BOPA-procedure houdt de gemeente nadrukkelijk regie op elk initiatief. Er is ruimte waar het kan en regie waar het moet. Dat steunen wij. Ik ga naar onze standpunten ten aanzien van de amendementen. De aanlevering van de kringloop aan de achterkant steunen wij. De ondergrens van 650 vierkante meter steunen wij. Daarnaast dienen wij een amendement in voor blending op 20%, zonder het maximale aantal vierkante meters. De visie die nu voorligt, stelt voor om nieuwe winkels te beperken tot 10%. We vinden dat niet eerlijk ten aanzien van de bestaande winkels. Dat remt innovatie en ondernemerschap.

De heer Groenendal (LAS): Dat helpt niemand vooruit. Daarom dienen wij ons eigen amendement in. Het dictumpunt 1C toe te voegen aan het raadsvoorstel. Ook voor nieuwe winkels in de periferie, zoals de Lifestyle Boulevard blijft het huidige percentage nevenassortiment van 20% zonder maximum vierkante meters VVO. Voorzitter, door deze visie te steunen, geven we ondernemers duidelijke kaders. Ze weten waar ze aan toe zijn. Dat is essentieel in deze sector. We moeten ook realistisch zijn. De retailwereld verandert in sneltreinvaart. Wij zijn blij en tevreden met de toezegging om deze visie over twee jaar opnieuw tegen het licht te houden. We doen dat samen met de ondernemers, de vastgoedeigenaren en de winkelgebieden. Zo blijven de kaders actueel en blijft Almelo een sterke winkelstad.

De heer Groenendal (LAS): Voorzitter, met de amendementen die we steunen en het amendement dat we zelf indienen, versterken we het ondernemerschap, behouden we voldoende complementariteit tussen de binnenstad en de boulevard en brengen we de Detailhandelsvisie in Almelo naar de huidige tijd. We zijn positief ten aanzien van deze visie. Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Dankuwel, meneer Groenendal. Ik geef het woord aan mevrouw Reinders namens de VVD.

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. De wereld verandert snel en de markt ook. De online bestellingen nemen toe en de behoefte van de winkelbezoeker verandert. Ondernemers zoeken ieder op hun eigen manier naar ruimte om mee te bewegen. Dat bleek ook in de aanloop naar deze vergadering. Ondernemers willen vooruit, maar willen niet allemaal dezelfde kant op. De een vraagt om meer vrijheid op de perifere winkelgebieden. De ander vreest dat dit de binnenstad verder onder druk zet. We begrijpen die spanning en nemen wij serieus. Juist daarom hebben wij deze Detailhandelsvisie zorgvuldig gelezen. Wat daarin opvalt, is dat de visie is gericht op de bescherming van de binnenstad door beperkingen elders.

Mevrouw Reinders (VVD): Wij begrijpen de intentie. Wij willen ook een bruisende binnenstad, zeker in een groeiend Almelo. Laten we eerlijk zijn, beperkingen voor winkels buiten de binnenstad maken de binnenstad niet vanzelf aantrekkelijker. Regels over vierkante meters, branchering en nevenverkoop lossen het probleem niet op. Ze zeggen vooral wat niet mag, maar ze beantwoorden niet de kernvraag: waarom wil iemand vandaag, morgen en overmorgen naar de binnenstad van Almelo komen? Wij delen de zorgen over leegstand en verschraling. Wij zochten naar een visie die beschrijft wat ons kernwinkelgebied bijzonder maakt. Wat is de identiteit van de binnenstad? Waarvoor moet je hier zijn? Het enige dat we vonden, was het Koersdocument Binnenstad uit 2018.

Mevrouw Reinders (VVD): Dat richtte zich op het verkleinen van het winkellint en op de ontwikkeling van de uiteinden daarvan, zoals de Grotestraat Noord. Dat is begrijpelijk, maar niet voldoende. Voorzitter, het kernwinkelgebied is waar het moet gebeuren. Je wil daar een beleving en een reden om te blijven hangen. We lezen niet hoe we mensen daarheen trekken, ervoor zorgen dat ze langer blijven en wat ze daar beleven. Wat hier ontbreekt, is een verhaal, een paraplu en een visie op de ziel van het kernwinkelgebied. We missen de waarden en de uitgangspunten die richting geven aan alle losse initiatieven die er al zijn. De ondernemers in de binnenstad voelen dat ook. Zij trekken samen op in de BIZ. Zij proberen met steeds minder ondernemers het centrum aantrekkelijk te houden.

Mevrouw Reinders (VVD): Zij trokken hierover aan de bel. Dat is terecht. Voorzitter, nogmaals, het antwoord is niet: streng zijn op winkels in de rest van de stad. Een binnenstad met een sterke eigen identiteit hoeft niet bang te zijn voor andere

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

winkelgebieden. We hoeven het dan niet uit angst te beschermen, maar dan kan het uit eigen kracht putten.

Voorzitter: Dankuwel. Er gaan wat interrupties plaatsvinden. Ik wijs u erop dat vanaf de bespreekstukken ook de spreektijden meelopen. De heer Çete, ga uw gang.

De heer Çete (Lijst Çete): Waarom doet u dat nu precies bij mij, voorzitter? Ik snap het niet.

De heer Groenendal (LAS): Dat zal wel nodig zijn.

De heer Çete (Lijst Çete): Dat is zeker een vooroordeel. Ik snap het. Via u voorzitter, mevrouw Reinders, we hebben in de afgelopen jaren toch voorstellen aangenomen om het winkelgebied in de binnenstad naar een kern te brengen? U stelt in de motie alsof er geen enkel beleid is. Volgen wij hierin elkaar?

Mevrouw Reinders (VVD): Dat klopt wat u zegt. Ik las het net voor. Er is inderdaad een visie over het kleiner maken van het winkelgebied. Er is er veel beschreven over bijvoorbeeld de Grotestraat Noord. Dat is nu een prachtig gebied geworden. Wat ik in deze Detailhandelsvisie mis, is hoe we dat imago van het kernwinkelgebied kunnen versterken. Waarvoor willen mensen naar Almelo komen? Wat maakt het kernwinkelgebied bijzonder? Dat lees ik niet in de Detailhandelsvisie en ook niet in het document waar u het over heeft.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter met uw toestemming, we hebben over het aantrekkelijk maken van de binnenstad meerdere keren gesproken. Ik weet de visies niet, maar we hebben daarin aangenomen dat we speciaalzaken moeten motiveren om naar Almelo te komen. Het moet klein, knus en ambachtelijk zijn. Ik wil het niet per visie niet beantwoorden. Via u voorzitter, voordat ik de motie steun, zou ik het zeer waarderen als de wethouder zijn visie hierover geeft. Ik denk dat wat mevrouw Reijnders vraagt er al is.

Voorzitter: U moet de motie nog indienen. Wie weet of dat gaat gebeuren. De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dankuwel. Misschien praten wij over hetzelfde. Verwijst

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

u naar de visie Openbare Ruimte Binnenstad? Dat is de Vorb die in oktober '24 is uitgebracht.

Mevrouw Reinders (VVD): Volgens mij moet die nog door de raad. Dat is de visie op de openbare ruimte. Dat is mooi, maar dat gaat nog steeds niet over wat wij voor winkelgebied we willen zijn.

De heer Groenendal (LAS): Volgens mij is die Vorb al vastgesteld. Als ik naar de inhoud van het document kijk, zie ik dat het ook over kunst, cultuur, vrijetijdseconomie en evenementen gaat. Dat soort zaken. Wat u in uw motie wil, staat al voor 80% of 90% in die visie. Ondersteunt u dat?

Mevrouw Reinders (VVD): Over welke visie heeft u het?

De heer Groenendal (LAS): Ik heb het over de visie op de openbare ruimte van oktober 2024.

Mevrouw Reinders (VVD): Ik kan het u niet vertellen. Hij is nog niet aangenomen.

Voorzitter: De heer Hümmels.

De heer Groenendal (LAS): Ik wacht op het antwoord van de vraag over de Vorb. Ik zie hem nee schudden.

Voorzitter: Dat is mooi.

De heer Groenendal (LAS): Oké, dankuwel.

Voorzitter: De Hümmels heeft het woord.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik reageer met het gevaar af dat ik slechts een deel van uw verhaal onthoud. Ik dacht dat u zei dat een sterke binnenstad niet bang hoeft te zijn voor. Een sterke Lifestyle Boulevard

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

hoeft ook niet bang te zijn voor. Ik ben benieuwd wat u met die opmerking wilt zeggen.

Mevrouw Reinders (VVD): De restricties die in de Detailhandelsvisie staan, gaan over de gebieden buiten de binnenstad. Er worden regels opgelegd en men is streng voor ondernemers, zodat het kernwinkelgebied meer ondernemers aantrekt. Als je streng bent, wordt het winkelgebied niet meteen aantrekkelijker. Ik mis een visie.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Voorzitter, mag ik vragen of een ander sterker wordt als je soepel bent? Ik begrijp uw verschil in de benadering van de verschillende gebieden niet. Misschien kunt u dat aan mij uitleggen. Zo niet, dan is het ook goed.

Mevrouw Reinders (VVD): Sorry, dankuwel. Ik wil graag onze motie indienen. Wij steunen de amendementen die over de Detailhandelsvisie gaan. Ik lees alleen het laatste dictum: verzoekt het college om een visie voor het kernwinkelgebied op te stellen die richting geeft aan de identiteit van het kernwinkelgebied van Almelo en duidelijk maakt waarvoor bezoekers er willen zijn en blijven. Inzetten op het versterken van de kwaliteit van winkels, het winkelaanbod, de beleving en de economische vitaliteit van het gebied. Dankuwel.

Voorzitter: Mooi. Dankuwel, mevrouw Reinders. De motie is ingediend. Ik geef het woord aan de heer Zwerink namens Democraten.Nu.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Wij laten de beurt voorbij gaan. Alles is gezegd.

Voorzitter: Dat kan ook. Ik ga door met mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We kijken als ChristenUnie Almelo met een hart voor de stad naar de Detailhandelsvisie die voor ons ligt. Wij staan op voor het goede. Dat betekent dat we voor een toekomstbestendige economie kiezen die recht doet aan de ondernemers en duurzaamheid. We zien op de Lifestyle Boulevard duidelijke kansen voor een sterkere en circulaire economie. Wat ons betreft, hoort daar ook een kringloopwinkel bij. Het past bij een samenleving waar we zorgvuldig met grondstoffen omgaan, spullen een tweede leven geven en inwoners betaalbare keuzes bieden. Een circulaire functie op deze plek versterkt het aanbod en draagt bij aan een gezonde en duurzame economie. Wij kunnen ons in de 650 meter vinden die wordt voorgesteld, maar met een belangrijke kanttekening.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dit mag niet tot een ongebreidelde uitholling van het volume leiden. Ruimte geven is goed, maar het moet in balans blijven met de kwaliteit, de leefbaarheid en een duidelijke visie op de toekomst. We zijn blij met een stad waar ondernemers initiatiefrijk en met lef aan het floreren van Almelo werken. Ondernemers die kansen zien, samenwerken en aan een levendige stad bijdragen, verdienen onze waardering. Dat sluit aan bij wat wij belangrijk vinden, namelijk verantwoordelijkheid nemen, elkaar versterken en bouwen aan een gemeenschap waar iedereen mee kan doen. Er is in de binnenstad ook ruimte voor meer circulaire economie. Voorzitter, als wij over toekomstbestendig ondernemen spreken, hoort daar die circulaire binnenstad bij.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We juichen het toe als er meer circulaire winkels in het centrum komen. Dat versterkt niet alleen de lokale economie, dat maakt het ook duurzamer en veerkrachtiger. Het past bij onze overtuiging dat we zorgvuldig omgaan met wat we hebben en dat de keuzes die we maken, goed zijn voor de generaties na ons en betaalbaar zijn. De behoefte van beleving verandert. Jongeren van generatie Z kiezen niet voor niets kiezen meer voor een koffiebar dan voor een café. De beleving in de binnenstad kan ook veranderen. Daarom is die focus op ruimte in de binnenstad ook aan verandering onderhevig. Voorzitter, met een hart voor de stad staan we op voor het goede, een Detailhandelsvisie die ruimte biedt aan duurzaamheid en ondernemerschap in een sterke verbonden stad. We zijn mede-indiener van het amendement om de toegang tot de kringloop via de achterkant en die 650 meter mogelijk te maken.

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Klaasen. Ik geef het woord aan mevrouw Abdullatif.

Griffier Scherpenzeel: Dat is het amendement.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal is positief over de manier waarop de gemeente, de ondernemers in de binnenstad en de Lifestyle Boulevard onderling hebben samengewerkt om tot deze Detailhandelsvisie te komen. Wij kunnen ons in het voorstel vinden om de minimale omvang van een grootschalige detailhandel vestiging te verlagen en vast te leggen op 750 vierkante meter. De omvang verder verlagen zoals de ondernemers op de Lifestyle Boulevard dat willen, vinden wij een slecht idee. Wij zijn het eens met dit college. De detailhandel in de binnenstad wordt te weinig beschermd als de winkels op de Lifestyle Boulevard kleiner zijn dan 750 vierkante meter. Een levendige binnenstad is van vitaal belang. De detailhandel is essentieel voor die levendigheid.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): De detailhandel in de binnenstad heeft het nu al moeilijk. Laten we dat niet onnodig op het spel zetten. We gaan over twee jaar met elkaar hier de wijziging van dit raadsvoorstel evalueren. We kijken dan met elkaar hoe we verder gaan. Voorzitter, dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, het gaat over de inhoud. Mevrouw Wind heeft het al gezegd. Ik heb mijn steun voor de twee amendementen toegezegd. Ik weet niet of meneer Groenendal dat zei, maar ik steun ook het amendement van Lokaal Almelo Samen. Heeft hij de motie nog niet ingediend? O, sorry.

Voorzitter: Wij twifelen daar ook een beetje over. De heer Groenendal kan daar alvast over nadenken. Ik dacht dat u geen amendement had aangekondigd.

De heer Çete (Lijst Çete): Jazeker.

Voorzitter: Het dictum ook niet.

De heer Çete (Lijst Çete): Jazeker.

Voorzitter: Er zijn allemaal mensen diep in de ontkenning, maar de heer Çete kan alvast erop reageren. Dat vind ik prima.

De heer Çete (Lijst Çete): Zie je wel. Ik help jullie op een dag dat jullie mij niet willen helpen, maar zo ben ik. Voorzitter, dat gezegd hebbende, ik wacht de motie van de VVD af. Ik vind het heel sympathiek, maar overbodig. Ik herinner me genoeg dingen. Waarom sta ik hier? Voorzitter, het gaat niet over de inhoud. Ik wil de heer Blauw en de andere sprekers van de vorige keer adviseren. Ik wil iets aan hen vragen. Ik wil iets wensen als zij het goed vinden. Zij weten het allemaal veel beter dan wij. Er wordt van ons verwacht dat we soms een dokter, een advocaat of een ingenieur zijn. Elk persoon die problemen heeft, zegt: snap jij dat niet? Weet jij dat niet? Heb je je niet ingelezen? Wij kunnen helaas niet op alle grondgebieden professioneel zijn. Ik wil aan hen vragen om goed in gesprek met elkaar te blijven en ons waar nodig erbij te betrekken.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Çete (Lijst Çete): Wij hebben dat professionele niet wat zij hebben. Wij denken allemaal dat we alles weten. Voorzitter, ik weet een ding wel na zestien jaar, wij zijn ook maar simpele mensen. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Voor de duidelijkheid, ik heb twee amendementen. Ik heb twee van het CDA.

Voorzitter: Die heb ik. Ik kijk nog een keer naar de heer Groenendal. U moet dat in uw termijn aankondigen en bespreken. Het kan zijn dat ik aan iets anders dacht. Het kan aan mij liggen.

De heer Groenendal (LAS): Ik heb hem ingediend, voorgelezen en ondertekend.

Voorzitter: Dat is mooi. Het is belangrijk. Doet u het nog even? De strekking van het amendement gaat over blending. Kunt u vanaf daar het laatste stukje lezen?

De heer Groenendal (LAS): Zeker.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Hij heeft het letterlijk voorgelezen.

De heer Groenendal (LAS): Ik lees het voor. Het dictumpunt 1C toe te voegen, ook voor nieuwe winkels in de periferie zoals de Lifestyle Boulevard blijft het huidige percentage van het nevenassortiment van 20% zonder maximum vierkante meters VVO.

Voorzitter: Mooi. Als het is gebeurd, zult u zien dat nog meer mensen het gaan steunen. Dat moet u maar denken. We hebben een motie over het kernwinkelgebied. Die is ingediend door de VVD-fractie. Het is handig en verstandig om te kijken naar de advisering en de appreciaties van die amendementen en moties. Laten we naar de antwoorden op de vragen kijken van wethouder Van Rees.

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, dankuwel. Dankuwel voor alle bijdragen van de verschillende fracties over de Detailhandelsvisie. Ik ben blij dat er waardering en erkenning voor deze visie is. Er is veel werk daarvoor verzet. Het is

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

fijn om te horen als dat in de raad wordt gewaardeerd. Er zijn een aantal vragen gesteld. Ik ga proberen om ze langs te lopen. De belangrijkste discussie in de raad is de discussie tussen de Lifestyle Boulevard en het centrum. De CA en de ondernemers van de Lifestyle Boulevard zijn op een goede manier met elkaar in gesprek. Het onderscheid tussen de twee zit erg sterk in de branchering en de omvang. Er is in de binnenstad geen branchering. Dat is detailhandel en alles is toegestaan. Blending is ook toegestaan.

Wethouder Van Rees (LAS): Er is op de Lifestyle Boulevard heel duidelijk sprake van branchering. We breiden dat nu iets uit, maar niet zover dat het kan concurreren met de binnenstad. Wij hebben voorgesteld om het naar 750 meter terug te brengen, omdat ik ongeveer acht jaar wethouder ben en constant discussies had over die 1.000 vierkante meter. De vraag van de ondernemers is nu of het naar 650 meter terug kan. De ondernemers in de binnenstad geven aan dat ze daar in principe mee in kunnen stemmen, maar de grenzen worden daardoor vager. Het sterkste onderscheid zit nu niet meer in het aantal vierkante meters, maar puur in de branchering. Voor de duidelijkheid, we hebben op dit moment in het centrum acht winkels. Mag ik ze met naam noemen? Dat mag.

Wethouder Van Rees (LAS): Medikamente is bijna 1.200 vierkante meter. C&A is 1.200 vierkante meter. SoLow is 1.150. Hema is 1.100. Action is 900 en Van Olffen is 716. Jac Hensen is 630 en Jac Hensen is aan het verhuizen zoals u heeft gezien. Shoeby is 525. Dat zijn de grootste winkels in de binnenstad. De twee voorbeelden die aan het begin van de avond werden genoemd, liggen allemaal buiten het kernwinkelgebied. We hebben allemaal gezien dat een van die twee naar het kernwinkelgebied gaat verhuizen, waar we erg blij mee zijn. De spanning tussen die twee gebieden zal altijd blijven bestaan. Het is erg belangrijk dat de ondernemers van beide gebieden op een goede manier met elkaar samenwerken. Ik ga naar de motie om het naar 650 vierkante meter te verlagen.

Wethouder Van Rees (LAS): Ik laat dat graag aan uw wijsheid als raad over. Ik wil een opmerking over de motie maken die over de ingang van de kringloopwinkel gaat.

De heer Çete (Lijst Çete): Het amendement.

Wethouder Van Rees (LAS): Sorry, het amendement. Wij hebben in de teksten van de nota gezegd dat het wenselijk is. Het is wenselijk als er een initiatief is om met hen in te gesprek gaan over hoe dat geregeld wordt. Niet alle plekken op de Lifestyle

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Boulevard zijn geschikt om aan de voorkant of de achterkant af te leveren. Dat blijft voor ons onverminderd mogelijk, want we gaan het via een BOPA-procedure doen. We kunnen per initiatief met de ondernemer in gesprek over hoe we de afgifte en het afhalen van goederen gaan regelen. Dat laat onverlet dat u uw amendement in stemming kunt brengen.

Wethouder Van Rees (LAS): Als het wordt aangenomen, gaan we daar een gevolg aan geven. Het CDA had een vraag over de nieuwe wijkwinkelcentra. We laten de stad groeien. We hebben het idee dat als er wijken met ongeveer 7.000 nieuwe inwoners ontstaan, dat daar nieuwe wijkwinkelcentra komen met voorzieningen. Dat is heel lastig af te stemmen met de andere wijkwinkelcentra. We hebben een wijkwinkelcentrum. We voorzien de meeste wijkwinkelcentra van minimaal twee grote supermarkten. We zetten dat in de markt en er zullen partijen daarop reageren die zich daar willen vestigen. Het is niet zo dat we een vergelijking maken met anderen. Het aantal consumenten wat daar mogelijk kan kopen, is de basis om een aantal winkels toe te voegen.

Wethouder Van Rees (LAS): Het CDA heeft geconstateerd dat we het over twee jaar evalueren. We weten allemaal dat deze markt enorm in ontwikkeling is. Elk jaar veranderen de dingen erg. Over twee jaar evalueren, is een goed initiatief. De heer Groenendal gaf aan dat ondernemen een topsport is. Ondernemen is inderdaad een topsport. Je moet elke dag voor je omzet vechten en hopen dat het goed gaat. Door de concurrentie van online is het erg moeilijk geworden voor veel ondernemers. Het is voor ons belangrijk om de ondernemers in de binnenstad, op de boulevard en op de radialen te voorzien en te blijven ondersteunen. Ik ga naar het omzetten van de blending van 10% naar 20%. Dat oordeel laat ik ook graag over aan de raad. Dat is een kleine aanpassing op het totaal.

Wethouder Van Rees (LAS): Ik kom bij de VVD. Zij hadden het over de bescherming van de binnenstad. De bescherming is geregeld in de branchering. De VVD vraagt zich erg sterk af hoe we die kwaliteit in de binnenstad omhoog krijgen. We hebben met elkaar geconstateerd dat Almelo groeit. We voegen nu 4.100 woningen toe. Het arbeidspotentieel is met bijna 7.000 mensen gegroeid. We gaan XL 2 aanleggen. Er zullen meer mensen naar Almelo komen. Als Almelo zich in de omvang, in de grootte en in de kwaliteit ontwikkelt, is het erg mooi als de binnenstad mee ontwikkelt. Ik kan me voorstellen dat de VVD zegt: als dat aan de hand is, ga dan met elkaar nadenken over hoe je de kwaliteit van die binnenstad mee kunt laten bewegen.

Wethouder Van Rees (LAS): Je moet zorgen dat belevenis en de kwaliteit van de

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

winkels meebeweegt met de ontwikkeling van de stad. Ontwikkel daar ook een visie voor. Deze Detailhandelsvisie is een visie voor de plek. Het is in de binnenstad ook mogelijk dat er zeven bakkers naast elkaar komen. We regelen dat niet. We regelen niet of die bakker goed of slecht is. Wij regelen als gemeente ook niet wat de kwaliteit van de winkel is die in een pand komt. Dat regelt de pandeigenaar met de huurder. De kwaliteit van die winkels is iets om over na te denken, zoals goe gaan we in de toekomst daarmee om? Ik kan me voorstellen dat de raad dit in de volle breedte belangrijk vindt Als het op dit moment aangenomen, kan het een belangrijk onderdeel kan zijn voor een potentiële nieuwe coalitievorming die straks gaat plaatsvinden. Hoe kijken we nu als stad naar die binnenstad?

Voorzitter: Mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): Dit is meteen het perfecte haakje. De CDA-fractie vindt dat een beetje te makkelijk. Waarom heeft het college het in eerste instantie zo opgeschreven?

Wethouder Van Rees (LAS): Ik heb geen motie opgeschreven.

Mevrouw Wind (CDA): Nee, in het voorstel. U laat het aan de raad en u zegt: kijk maar. Waarom heeft het college in eerste instantie die 20% en 10% opgeschreven?

Wethouder Van Rees (LAS): O, ik heb het niet over die 20% en 10%. Ik heb het over de motie van de VVD.

Voorzitter: Mevrouw Wind mag een vraag over het amendement stellen.

Mevrouw Wind (CDA): We gaan een puntje terug. Excuses, ik ben wat laat. Ik moest even nadenken.

Voorzitter: Wethouder, u gaf bij de twee amendementen aan: oordeel raad. Mevrouw Wind zoekt iets meer inhoud.

Wethouder Van Rees (LAS): Ik ga een beetje voordragen als u het goed vindt. Er is op pagina 34 in de Detailhandelsvisie vastgesteld dat er voor nieuwe winkels in de

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

periferie detailhandel een maximum van 10% voor het nevenassortiment is toegestaan met een absoluut maximum van 100 vierkante meter. Voor bestaande winkels geldt momenteel een maximum van 20%, zonder dat hierbij een maximale omvang in vierkante meters is vastgesteld. In de praktijk betekent dit dat grote winkels met een omvangrijk winkelvloeroppervlak relatief veel nevenassortiment mogen voeren. De kern van de discussie betreft de branchering. Zolang de geldende branchering bijvoorbeeld voor de Lifestyle Boulevard van kracht blijft, is blending uitsluitend mogelijk binnen de toegestane branches zoals opgenomen in tabel 1 op pagina 30 van de visie.

Wethouder Van Rees (LAS): Voor de Lifestyle Boulevard geldt een heldere en afgebakende branchering, maar dat is niet overal het geval. Intratuin is een stukje verderop. Op locaties waar een algemene detailhandelsbestemming van kracht is, kunnen zich winkels vestigen met een breed en divers assortiment, waardoor producten die vanuit een beleidsmatig oogpunt niet wenselijk zijn in dat gebied. Vandaar dat wij in eerste instantie die 10% hadden gezegd, maar dat zit op een heel klein percentage nieuwe winkels buiten de Lifestyle Boulevard. Vandaar dat ik er niet veel problemen mee heb om dat te verlaten.

Mevrouw Wind (CDA): Nogmaals, ik vind het gek dat het college dit niet zelf voorgedragen heeft als het niet zo'n probleem is. Wij vinden dit wel een probleem. We hebben dat net gezegd. Ik snap niet zo goed waarom er nu geen probleem van wordt gemaakt door het college, omdat het hun eigen plan is.

Wethouder Van Rees (LAS): Het leek ons beter om het zo te regelen. Als de raad iets anders vindt, hoeft dat niet een heel groot probleem te zijn.

Mevrouw Wind (CDA): Nogmaals, dat is te makkelijk wat ons betreft.

Wethouder Van Rees (LAS): Oké.

Voorzitter: De heer Teunis.

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Ik wil terug naar de reactie op de motie over de visie voor het kernwinkelgebied. Er zijn tijdens deze raadsperiode zoveel visies vastgesteld. Ik kan bijna geen visie meer zien. Er komt aan het einde van de raadsperiode weer een oproep om een nieuwe visie te maken. Ik heb een vraag aan

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

de wethouder. Is die Vorb met zo'n lelijk woord van 2019 achterhaald wat de heer Groenendal al aanhaalde? Wat is de reactie van de centrummanager en het CAA daarop? Zij hebben daar toch ook een rol in? Wij hoeven toch als gemeente dit niet allemaal vanuit dit huis te regelen? Begreep ik de wethouder net goed toen hij zei: bewaar dit lekker voor je verkiezingsprogramma in de coalitieonderhandelingen? Of is dat te vrij vertaald?

Wethouder Van Rees (LAS): Dat is te vrij vertaald. We hebben voor de visie op de openbare ruimte de uitgangspunten vastgesteld. De ambtenaren zijn aan de hand daarvan op dit moment hard aan het werk zijn. Ze zijn in overleg om tot een integrale visie en een visie op de openbare ruimte voor de binnenstad te komen. U heeft in de Stadsontwikkeling Agenda € 28 miljoen daarvoor gereserveerd. Die plannen worden op dit moment uitgewerkt en komen binnenkort naar de raad. Dat is puur voor de inrichting van de openbare ruimte. Ik snap dat de VVD een beroep doet van: er moet een aparte visie voor de binnenstad worden ontwikkeld. Dat snap ik. Ik ben nu hardop aan het nadenken. We zijn aan de andere kant ook bezig met een Omgevingsvisie voor de hele stad.

Wethouder Van Rees (LAS): Het zou daar een onderdeel van kunnen zijn. We kunnen het apart uitwerken en het als een onderdeel in de Omgevingsvisie meenemen. We zijn op die manier met elkaar nadenken. Wat willen we met die binnenstad? Hoe gaan we die belevenis daar vergroten? Hoe zorgen we ervoor dat de kwaliteit van de winkels toeneemt?

Voorzitter: Mevrouw Reinders.

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel. Ik hoorde u een visie voor de binnenstad zeggen. Ik heb het zo geformuleerd dat het alleen over het kernwinkelgebied gaat. Dat is veel specifieker.

Wethouder Van Rees (LAS): Ik ben dat met u eens. U heeft al een visie voor het kernwinkelgebied. Het klopt, dat is voor de kwaliteit van de winkels in het kernwinkelgebied.

Mevrouw Reinders (VVD): Is het niet krachtiger om een eigen visie daarvoor te ontwikkelen, in plaats van het in een groter geheel op te nemen? Het gaat bovendien misschien nog heel lang duren.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Wethouder Van Rees (LAS): Die visie moet altijd samen met de ondernemers en de vastgoedeigenaren besproken worden. Er wordt op dit moment met de vastgoedeigenaren gesproken. We zijn aan het kijken of we voor het nieuwe vastgoed tot een BIZ kunnen komen en een BIZ voor de ondernemers. Zij moeten komend jaar ook vervangen worden. Nogmaals, wij gaan niet over de invulling van een winkel. Wij kunnen hoogstens stimuleren dat de mensen of de organisaties worden benaderd die een winkel in Almelo willen vestigen. Het is uiteindelijk aan de vastgoedeigenaren en de winkeliers zelf om dat te doen. Wij kunnen op de openbare ruimte sturen. Wij kunnen misschien op de evenementen sturen. Dat geheel moet een totale beleving worden, waardoor er mensen naar de binnenstad van Almelo komen. We hebben voor een visie het CAA, de vastgoedeigenaren en de ondernemers altijd hard nodig.

Mevrouw Reinders (VVD): Dat begrijp ik. Ik denk dat de ondernemers in de BIZ erg gebaat zullen zijn bij een algehele visie.

Voorzitter: De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dankuwel. Voorzitter, wat u net benoemde, staat toch allemaal in die uitgangspunten? Het gaat niet alleen over de aantrekkelijkheid van de binnenstad, maar ook over evenementen, et cetera. Wij onderschrijven en ondersteunen de oproep dat we een dynamische en bruisende binnenstad moeten hebben voor Almelo. Laat ik daar glashelder over zijn, alleen gaan we opnieuw het wiel uitvinden. Dit staat namelijk al in de uitgangspunten.

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, die uitgangspunten gaan meer over de ruimtelijke ordening. Die gaan niet over de invulling van evenementen en welke winkels er zitten. Ze gaan wel over de plek ze kunnen komen en op wat voor vloerkleed er komt te liggen. Wij kunnen niet invullen welke tafel ze daar gaan neerzetten.

De heer Groenendal (LAS): Is dat niet wat bij de ondernemers hoort?

Wethouder Van Rees (LAS): Ja.

De heer Groenendal (LAS): Daar hebben we toch ondernemers voor? Zij moeten

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

ondernemerschap tonen en juist die invulling geven. Wij scheppen kaders via de uitgangspunten van de Vorb. De invulling daarvan ligt voor een belangrijke mate bij die ondernemers.

Wethouder Van Rees (LAS): We hebben bijvoorbeeld samen met de ondernemers in 2018 de koers voor de binnenstad vastgesteld over hoe we de binnenstad gaan ontwikkelen. Dat is allemaal ruimtelijk gezien. We gaan de ruimte inperken voor het kernwinkelgebied. Je kunt heel goed samen met de ondernemers en de culturele instellingen nadenken over welke evenementen we gaan organiseren of welke kwaliteit van winkels we willen om die beleving van de binnenstad te vergroten. Wij kunnen niet zelfstandig een visie maken. Dat is mijn vaste overtuiging. Je kunt samen met de culturele instellingen, de ondernemers, de vastgoedeigenaren en de gemeente praten. Hoe maken we de beleving van de binnenstad met elkaar maximaal? Hoe zorgen we dat die in de toekomst aansluit op de ontwikkelingen van de binnenstad?

Wethouder Van Rees (LAS): Mevrouw Klaasen zoomt erg in op circulaire ondernemers. Er zitten een aantal hele leuke circulaire ondernemers in de binnenstad. Aan de Oranjestraat zitten er een aantal. Dat is niet in het kernwinkelgebied. We zien circulaire ondernemers meestal in de bouw en in de industrie. Die willen we niet in de binnenstad. We hopen dat de kwaliteit van de winkels in Almelo mee verandert met de ontwikkeling van de stad.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik ben het met u eens, maar het is circulaire economie. Er is winkelaanbod in de stad. U noemde juist winkels zoals tweedehandswinkels. We willen meer van dat soort winkels in de binnenstad zien. Die waren niet specifiek in de visie benoemd. Het was aanvullend.

Wethouder Van Rees (LAS): Oké, dankuwel. Mevrouw Abdullatif was heel positief over de nota. Zij benadrukte dat de detailhandel essentieel is voor de levendigheid van de binnenstad. We zijn dat volledig met elkaar eens. Dat was tot zover mijn beantwoording van de vragen, meneer de voorzitter.

Voorzitter: Meneer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Misschien kunt u mij helpen. Waarom staan bepaalde zaken hierin? Er is op bepaalde plekken blurring en blinding toegestaan, bijvoorbeeld kleinschalige horeca. Er staat in de visie over de horeca dat het in de Horecavisie besproken moet worden. U noemde net allerlei andere visies waarbij dit ding al een invulling geeft aan een deel van die deelvisies. Ik vraag me af waarom dat verschil er is en waarom de horeca een uitzondering is in dit geheel. Er worden wel onderdelen ingevuld, bijvoorbeeld koffie. Dat is ook horeca en concurrerend. Ik vraag me af wat daar de afwegingen zijn geweest.

Wethouder Van Rees (LAS): Horeca is een apart onderdeel. Dat valt onder de portefeuille van de burgemeester. Blinding is heel simpel. Je kunt allemaal verschillende soorten onderdelen in je winkel in Almelo samenvoegen. Op het moment dat je een winkel wilt openen met een gedeelte waar je bijvoorbeeld een glas wijn schenkt, dan kom je meteen uit bij de horecawetgeving. Dat is geen onderdeel van deze nota. Dat is een ander vak.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Horeca is meer dan een glas wijn. Horeca is ook thee en koffie. Er staat dat er wel een koffiehoek mag en weet ik veel wat. Ik vraag me af wat die overweging is en wat er wel of niet mag. Dat concurreert allemaal met wat je in de binnenstad zou willen.

Wethouder Van Rees (LAS): Heeft u het nu over de binnenstad of andere plekken?

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Wat er op de Lifestyle Boulevard wel of niet mag. Er zijn bijvoorbeeld allerlei grote zaken waar van alles mag wat concurreert met de horeca. Ik vraag me af wat die afweging is bij al die ideeën. Blijkbaar begrijpt niemand mij. Ik vrees dat het aan een ander ligt. Goed?

Voorzitter: De wethouder gaat daar geen uitspraken over doen. Wilt u over dat stukje daarvoor een opmerking maken?

Wethouder Van Rees (LAS): Nee.

Voorzitter: Nee?

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Wethouder Van Rees (LAS): Dat gaat niet.

Voorzitter: Meneer Hümmels, u begrijpt dat we er niet uitkomen, althans op dit moment. Dankuwel. De heer Middelkamp heeft ook een interruptie.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De heer Hümmels, als ik het goed begrijp, probeer ik het op mijn B1-niveau uit te leggen. Bedoelt u dat de Lifestyle Boulevard te gezellig wordt gemaakt dat vergelijkbaar is met de binnenstad? De gezelligheid van de binnenstad haalt u naar de Lifestyle Boulevard. Volgens mij is dat de strekking van uw vraag. Klopt die uitleg?

Wethouder Van Rees (LAS): Dat moet u aan de heer Hümmels vragen. U moet aan hem vragen wat de strekking is van zijn vraag.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Als je van die koffiehoekjes in de grote gebouwen op de Lifestyle Boulevard maakt, is er geen noodzaak meer om naar de binnenstad te gaan. Het is gezellig op de Lifestyle Boulevard. Dat is de kern.

Wethouder Van Rees (LAS): Nee, dat weerspreek ik. Mensen gaan naar de Lifestyle Boulevard om doelgericht boodschappen te doen. Dat werd net ook genoemd. Mensen gaan heel gericht naar de binnenstad. Stel dat je bezig bent met het kiezen van een keuken. Je zit daar met die man. Hij maakt allemaal tekeningen. Je krijgt een kopje koffie erbij. Er is dan niets aan de hand. Dat is niet de gezelligheid waardoor je niet naar de binnenstad gaat. Je gaat naar de binnenstad voor een andere beleving dan wanneer je een keuken koopt of uitgebreid bij de Gamma je verassortiment uitzoekt.

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar u voor de tweede termijn. Mevrouw Wind voelt die behoefte niet. Ik kijk naar de heer Groenendal. Nee, wil mevrouw Reinders nog? Nee, meneer Zwerink zei bij de eerste termijn al voldoende. Dat vindt u nog steeds. Wil mevrouw Klaasen nog? Nee, de heer Çete?

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb een stemverklaring.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: U heeft een stemverklaring. Wil mevrouw Abdullah nog? De heer Hümmels? U krijgt een tweede termijn als u dat wilt.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik moet dat ding aandoen. Dankuwel, meneer de voorzitter. De heer Buitenweg vroeg zich af of ik hier weer over de cursus wilde beginnen. Dat doe ik als ik daar meer tijd voor heb. Wie weet. Ik wil ons standpunt duidelijk aangeven. Wij vinden het heel belangrijk dat het goed gaat met de ondernemers. Dat is de eerste verantwoordelijkheid van die ondernemer zelf. Onze prioriteit ligt duidelijk bij andere mensen. We willen dat het met hen goed gaat. De ondernemers hebben hun eigen verantwoordelijkheid voor hun onderneming. Ik vind dit heel ingewikkeld. Het lijkt erop dat we hier proberen om het ene onderdeel voor ondernemers iets makkelijker te maken. Daardoor krijgen andere ondernemers het in mijn ogen moeilijker.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik vraag me af of dat een goede ontwikkeling is. Als je de een meer ruimte geeft, wordt het voor de ander waarschijnlijk iets minder. Ik wil duidelijk zeggen dat de prioriteit voor Leefbaar Almelo bij de binnenstad ligt. Dat ligt bij de aantrekkelijkheid van de binnenstad en bij alle voorzieningen die je daar nodig hebt. De stad heeft er meer baat bij als de binnenstad floreert, dan dat de Lifestyle Boulevard floreert. Ik heb het liefste dat ze het allebei het goed doen, maar onze prioriteit ligt bij de binnenstad.

Voorzitter: Mooi. Zijn er anderen? Nee, dan gaan we over tot de besluitvorming. Het is aardig om met de amendementen te starten.

Voorzitter: Oké. O, dat moet ook. Ik begin bij het amendement dat heet: Niet door de etalage, maar via de achterdeur. Is er behoefte aan stemverklaringen? Ik verzin het allemaal niet. Nee, er zijn geen stemverklaringen. Zullen we daarover stemmen? Bent u allemaal ingelogd? Is het pasje is op het kastje? Ik open de stemming. Meneer De Olde, wilt u ons niet langer in spanning houden? Wilt u voor of tegen dit amendement stemmen? Voor, tjongejonge. Ik kan u verklappen dat u dat allemaal heeft gedaan. Het amendement is aanvaard. Ik ga naar het amendement "Minder meters, meer maatwerk". Zijn daar stemverklaringen bij? Nee, dan gaan we daarover stemmen. Meneer Middelkamp, als dat niet lukt, ga ik het zo aan u vragen.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voor welke mag ik stemmen?

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Dat is het amendement 'Minder meters, meer maatwerk'. Ik open de stemming. Meneer De Olde, u bent voor het amendement. Er hebben voor dit amendement 23 leden gestemd en tegen 6. Het komt nu in beeld. Het amendement is aanvaard. Ik ga naar het amendement dat heet: Meer ondernemerschap door blending. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan gaan we daarover stemmen. Kan dat al? Dat kan nu. Ga uw gang. De heer De olde stemt voor. Er hebben voor dit amendement 19 leden gestemd en tegen 10. Het amendement is aanvaard. Dat komt nu in beeld. Ik leg aan u voor de geamendeerde Detailhandelsvisie Almelo. Zijn daar stemverklaringen bij? Dat is het geval. Mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Het amendement om het aantal vierkante meters naar 650 te verlagen. Wij zijn daar niet voor. Ik stem daardoor helaas tegen dit raadsvoorstel, ondanks alle waardering voor de gemeente, de ondernemers en de Lifestyle Boulevard.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Bij de motie, voorzitter.

Voorzitter: U wilt een stemverklaring bij de motie. Mevrouw Geerdink. O, ik dacht dat ik uw hand zag. De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij vonden het voorstel op een aantal onderdelen al ingewikkeld, Het is door een deel van de amendementen nog ingewikkelder geworden. Wij gaan tegen stemmen.

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk verder. Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij vinden dat dit een integrale visie moet zijn. Laten we niet alleen focussen op een bepaald detail, maar ervoor zorgen dat iedereen daarin meegenomen wordt.

Voorzitter: Mooi. De heer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik steun de drie vorige sprekers. Het is precies die visie. Het is geen goede visie. Ik stem tegen.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Dat is niet het geval. Ik breng in stemming de geamendeerde Detailhandelsvisie Almelo. De heer De Olde is voor. Ik ben bang dat ik het aan u moet blijven vragen. Er hebben vanavond voor deze visie 25 leden gestemd en tegen 4. Het is nu in beeld. Het voorstel is aanvaard.

Voorzitter: Mooi. Beste mensen, we gaan naar het volgende agendapunt. Nee, de motie. O, jee.

Voorzitter: De Visie Kernwinkelgebied. U had een tekst daarvoor tegoed. Er is behoefte aan een stemverklaring. De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, gezien de reactie van de wethouder vind ik het overbodig. Ik ga tegen stemmen.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? De heer Wiertz.

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ik kan me daarbij aansluiten. Wij zien ook niet het voordeel van weer een nieuwe visie. Wij stemmen tegen deze motie.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen die dat willen verklappen? Mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, wij zien een extra visie voor een kerngebied met een aantal meters niet zitten. Voor de ondernemers is het niet belangrijk wat de gemeenteraad vindt. Laat ze zelf ook iets doen.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, dat was wel uw hand.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik denk dat deze de motie overbodig is. Wij hebben andere ideeën over wat er mogelijk is. We komen na de verkiezingen daarop terug.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Dat is nogal uitgebreid en willen we graag samen met de ondernemers doen. Wij stemmen tegen deze motie.

Voorzitter: Oké, de heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb net tegen het geamendeerde voorstel gestemd. Als er een visie moet komen, vind ik het een beetje gek om daar ook tegen te zijn. Ik vind het goed om specifiek een visie voor het kernwinkelgebied te ontwikkelen. Ondanks dat het van de VVD is, kan ik me hierin vinden.

Voorzitter: Dat kan ook een motivatie zijn. De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik ga voor stemmen. Dat is om de volgende reden: we hebben net over het amendement voor de Detailhandelsvisie gestemd. De visie over de binnenstad voor het kernwinkelgebied had er al moeten zijn. Beter laat dan nooit. Ik ga voor stemmen.

Voorzitter: Dankuwel. Wilt u niet meer? De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dank, voorzitter. Wij zijn voor een bruisende binnenstad. We zijn ook van mening dat de uitgangspunten in de Vorb voldoende basis geven om het verder uit te werken. Wij stemmen tegen.

Voorzitter: Oké, heb ik daarmee iedereen het woord gegund? We gaan stemmen over deze motie. De stemming is geopend. De heer De Olde is voor deze motie. Er hebben voor 13 leden gestemd en tegen 16. Het voorstel is verworpen. Er komt een einde aan het onderwerp: Detailhandelsvisie Almelo. Ik ga door met het volgende onderwerp. Dat is het Stedenbouwkundig Plan en de grondexploitatie voor de Stadskade. U moest even wachten, meneer Puper. Ik wil u graag het woord geven. Als u de microfoon aanzet, heeft u 5 minuten de tijd. Ga uw gang.

De heer Puper (Inspreker): Ik maakte mij een beetje druk over de spreektijd, maar volgens mijn vrouw ga ik het redden.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Puper (Inspreker): Oké. Geachte leden van de gemeenteraad en het college, het Huis van Katoen en Nu is na jarenlange inzet door de betrokken vrijwilligers uitgegroeid tot een onmisbare plek binnen Almelo. Het is een plek die niet om winst draait, maar om mensen, ontmoeting, geschiedenis, cultuur en verbondenheid. Dat is juist waarom het Huis van Katoen en Nu van grote sociale, maatschappelijke en culturele waarde is voor onze stad. In 2021 kwamen mijn vrouw en ik voor het eerst in aanraking met het Huis van Katoen. We hadden eerst een bezoek aan het Stedelijk Museum gebracht. Dat stelde ons zeer teleur. Wij kwamen bij het Huis van Katoen veel meer tot ons recht. Wij zagen aan de muur een foto van Wubbo Ockels. Ik wist niet eens dat de beste man die in de ruimte is geweest uit Almelo kwam.

De heer Puper (Inspreker): Ik werd op mijn wenken bediend met de informatie die ik daar kreeg. We hebben het gezellig gehad. Er was een gratis bak koffie toen we binnenkwamen. We hadden de tijd van ons leven. Er was ook een expositie van een Almelse kunstenaar. Lokale verhalen, lokale gezichten en lokale kunst kregen hier een podium. Vanaf dat moment bezochten wij het huis vaker en groeide onze betrokkenheid. Samen met de vrijwilligers hebben we daar de actie 'Een knuffel voor een kind' opgezet. Kinderen kregen een knuffel cadeau die daar een rondleiding kregen en ze snoven meteen een stukje cultuur van Almelo op. De lach op hun gezicht was onbetaalbaar en tegelijkertijd verlieten zij het Huis van Katoen en Nu met kennis over hun eigen stad.

De heer Puper (Inspreker): Dat typeert het Huis van Katoen en Nu. Het is warm, laagdrempelig en educatief tegelijk. Het Huis vertegenwoordigt Almelo in de breedste zin van het woord. Vrijwilligers zetten zich dagelijks in voor de inwoners van de stad. Er worden burendagen georganiseerd. Ouderen die zich eenzaam voelen, kunnen er samenkomen voor een gratis kop koffie en een gesprek. Op zondag zijn er live optredens van Almelse artiesten. Er is een gitaarcafé, de Cotton Club. U noemt het maar. De inzet was ook buiten de muren van het pand groot. Vrijwilligers van het Huis van Katoen en Nu ondersteunen Almelse evenementen, zoals de Pasar Malam en de kerstmarkt waar ze kinderactiviteiten en knutselmomenten begeleiden in samenwerking met Almelo Events.

De heer Puper (Inspreker): Daarnaast stelt het huis faciliteiten beschikbaar, zoals kleedruimtes waar deelnemers aan parades en optredens even tot rust kunnen komen. Zelfs wie het Huis nog nooit heeft bezocht, profiteert als inwoner van Almelo onbewust van al het werk wat deze vrijwilligers geleverd hebben. Het Huis van Katoen en Nu is uniek in Twente. Er is zelfs in heel Overijssel geen plek zoals het

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Huis van Katoen en Nu. De huidige locatie is van essentieel belang. Het is goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Het ligt strategisch ten opzichte van evenementen waarbij het Huis ondersteuning biedt. Juist deze plek dreigt nu verloren te gaan. Hoewel stadsontwikkeling en vernieuwing begrijpelijk is, zien velen waaronder ik niet de logica in van het afbreken van iets wat functioneert, bezoekers trekt en bijdraagt aan de leefbaarheid van Almelo.

De heer Puper (Inspreker): Het pand opknappen en verbeteren, is begrijpelijk en misschien wenselijk. Slopen met de mededeling: we vinden een plekje ervoor als de sloop voorbij is. We hebben AAVISIE meegemaakt. Die is er niet meer en komt ook niet meer terug. De vrijwilligers die zich jarenlang dag en nacht hebben ingezet voor Almelo verdienen meer dan onzekerheid. Het Huis van Katoen en Nu is de enige plek in Almelo zonder een verdienmodel. Iedereen kan daar gratis genieten van cultuur, ontmoeting en maatschappelijke betrokkenheid. De kans is reëel dat het Huis door sloop en uitstel van besluitvorming in de vergetelheid raakt. Dat risico is onacceptabel. Wij verzoeken u dringend: neem geen besluiten om te slopen, zonder vooraf een concrete gelijkwaardige locatie beschikbaar te maken.

De heer Puper (Inspreker): Neem de ligging en de bereikbaarheid expliciet mee in de besluitvorming. Onderzoek serieus of het behoud op de huidige locatie in een opgeknapt en verbeterd pand mogelijk is. Zorg bij tijdelijke huisvesting voor een directe een-op-een overgang voor de aanvang van de sloop. Almelo en heel Overijssel kent vele woontorens en die kunnen we op andere plekken plaatsen. Een plek zoals het Huis van Katoen en Nu, daar is er maar een van. Dat verwijderen en geen passende plaats als alternatief bieden, is een verlies voor Almelo. Verbeteren is bouwen aan de stad. Iets vernielen wat verbindt, is verlies. Dankuwel voor uw aandacht.

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk rond of er behoefte is aan verduidelijkende vragen. Blijft u nog even in de buurt. Ik geef het woord aan de heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Dankuwel voor uw enthousiaste inbreng. Ik ben daar heel blij mee. Laten we heel reëel zijn. Ik denk dat de wethouder straks in het vervolg van dit raadsvoorstel hierop zal reageren. Ik ga ervan uit dat die locatie waar u het over heeft weer op de Stadskade een plek zal krijgen. In wat voor vorm dan ook. Ik meen dat echt. Hamert u niet aan de voorkant op allerlei dingen zoals: het moet en je mag niet slopen. Wacht het plan af. Ik hoop dat u dat gebaar in de stukken heeft gelezen die u heeft gezien. Er is cultuur,

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

voorzieningen en wonen. Het Huis van Katoen zal met die combinatie zeker hier een plek krijgen. Neemt u dat van mij aan. Ik hoop dat u dat vanavond zult voelen.

De heer Puper (Inspreker): Ik snap het.

Voorzitter: Wat is uw vraag, meneer Gerritsen?

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Bent u het met mij eens?

De heer Puper (Inspreker): Gedeeltelijk. Ik ben daar kind aan huis. Ik hoor van de vrijwilligers dat die onzekerheid voor hen heel vervelend is.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik hoop dat uw bijdrage vanavond helpt en straks de inbreng van de wethouder. Ik weet zeker dat zij u en alle vrijwilligers een warm hart toedraagt. Dat zal de fractie van Democraten.Nu ook altijd blijven doen.

De heer Puper (Inspreker): Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het is een prachtig en mooi verhaal. Ik weet dat het daar fantastisch is. Ik ken daar ook vrijwilligers. Er is onzekerheid. U heeft zorgen, omdat het weggaat. Hoe kunnen we die onzekerheid wegnemen?

De heer Puper (Inspreker): Ik heb dat aangegeven. Bij voorbaat een locatie beschikbaar stellen waar ze een-op-een terecht kunnen als er tijdelijke opvang nodig is. Het mooiste zou zijn als ze op dezelfde locatie kunnen blijven. Dat is iets waar ze erg happig op zijn. Iedereen is daar happig op. De ligging is goed. Iedereen kent het. Waarom iets kapot maken wat zoveel voor Almelo betekent?

Mevrouw Geerdink (PvdA): Mag ik nog reageren?

Voorzitter: U mag een korte vraag stellen.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik verwacht dat de wethouder straks een antwoord geeft voor de raad. Ik hoop dat de zorgen dan weg zijn.

Voorzitter: Dankuwel. Ik zie geen andere vingers meer. Dank voor het inspreken. Ik ga naar de raad. Ik geef in eerste instantie het woord aan de heer De Olde namens PVA.

De heer De Olde (PVA): Hij doet het niet.

Voorzitter: Daar bent u al.

De heer De Olde (PVA): O, daar ben ik al. Dank u, voorzitter. Het college lijkt een hoog spel te spelen. Het inwonertal moet omhoog. De schaalgrootte van 100.000 inwoners wordt hierbij passend gezien. Wij brengen u graag op de hoogte van het gegeven dat het aantal van 100.000 inwoners nog lang niet is bereikt. Hoogbouw is een van de instrumenten die vanuit dit gemeentebestuur wordt voorgesteld om deze groei te stimuleren. De Partij Vrij Almelo is ingenomen met het voornemen om het aantal woningen in Almelo te verhogen, mits er niet op voorhand op hoogbouw van al te grote hoogte wordt ingezet. Almelo als een Manhattan aan de Aa. Wij zien dat niet zitten in Almelo. We zien al weerstand in de samenleving tegen de voorgenomen hoogbouw.

De heer De Olde (PVA): Wij waren in het verleden waren ook getuige van dergelijke voornemens en initiatieven. Onze gemeente staat al jarenlang stram van de stedenbouwkundige ambities. Als het aan dit college ligt, gaat ongeveer alles op de schop. Dat is met name in het centrum. Er zijn plannen voor de verrijzenis voor woontorens van 70 meter hoog in het stadscentrum. Dat moet op plekken gebeuren waar bestaande gebouwen moeten worden afgebroken, waaronder het gebouw van ABN, de parkeergarage met het parkeerdek en het Huis van Katoen en Nu. Het college onderschrijft de torenhoge ambities en omarmt ze. Het college heeft de intentie om een ingrijpende stedenbouwkundig project nog net voor het einde van de zittingsperiode en de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen formeel voor goedkeuring voor te dragen.

De heer De Olde (PVA): Een dermate ingrijpend project had in onze optiek ook over de verkiezingen heen getild kunnen worden. Het bepaalt immers decennialang het

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

gezicht van de binnenstad. De bedoeling is om tot bijna in de wolken te bouwen. Er wordt niet naar 1 miljoen meer of minder gekeken. Almelo zou wat ons betreft er goed aan doen om niet naar zulke imposante gebouwen en wolkenkrabbers te streven. Er zijn genoeg voorbeelden van lelijke, slecht functionerende hoogbouw waar we later spijt van krijgen. De omwonenden ondervinden schade door de toren en hun uitzicht wordt verpest. De slagschaduw van het gebouw reikt tot ver boven de ruiten en hierdoor verdwijnt het licht van de ondergaande zon in het westen veel vroeger dan nu.

De heer De Olde (PVA): Het is allemaal leuk bedacht, maar hoe zit het met de burgers van Almelo? Het lijkt weer op dezelfde houding van het college. De plannen goed laten keuren net voor de eindstreep van deze coalitieperiode en dan de bevolking informeren onder de noemer 'inspraak'. De Partij Vrij Almelo verzet zich kritisch tegen de huidige plannen voor hoogbouw en de voorgestelde stedenbouwkundige herinrichting van het centrumgebied. We zullen tegen het voorstel stemmen. We dienen een motie in. Die wordt mede ingediend door de ChristenUnie. De titel is: Huis van Katoen en Nu. Verzoekt het college daadwerkelijk te bevestigen dat er binnen het uitvoeringskader van het Stedenbouwkundig Plan een fysieke huisvestingslocatie binnen het centrumgebied voor het Huis van Katoen en Nu wordt gerealiseerd, met inachtneming van de overweging zoals bovenstaand is verwoord, en gaat over tot de orde van de dag. Dank u.

Voorzitter: Dankuwel, meneer De Olde. Ik geef het woord aan mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Even ter info, de motie over het Huis van Katoen en Nu dienen wij mee in. We hebben een hele andere kijk op de Stadskade. Dat wil ik even zeggen. Als ChristenUnie Almelo kijken we met vertrouwen naar de vernieuwing van de binnenstad. We zien kansen om Almelo groener, leefbaarder en toekomstbestendig te maken. Hoogbouw kan daar wat ons betreft een plek krijgen, maar met groene gevels en aandacht voor de menselijke maat. Bouwen gaat niet alleen om stenen, maar om mensen, gemeenschappen en buurten waar mensen in verbinding tot elkaar staan. Als mensen in Almelo wonen, moeten ze zich thuis voelen. Het is belangrijk dat er in het centrum betaalbare woningen voor starters worden gebouwd.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het onderhoud van groen blijft een aandachtspunt. We hebben dat eerder genoemd. Participatie hoort wederkerig te zijn. Dat betekent dat de inwoners niet alleen moeten worden uitgenodigd, maar hun

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

bijdrage moet een verschil maken in de communicatie met elkaar. Dat is voor ons een kwestie van betrouwbaarheid van de overheid. Dat is respect en nuchter samenwerken. We vinden het belangrijk dat er met de vrijwilligers van het Huis van Katoen en Nu gesproken wordt. We dienen de motie mee in voor dit onderwerp. Er moet een perspectief en hervestiging komen voor het Huis van Katoen en Nu. Het gaat ons wezenlijk om de communicatie en participatie. Dat moet niet alleen op papier zijn, maar daadwerkelijk moet gebeuren.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We willen vooruit, maar we willen ook herkenning bieden. Als wij naar de binnenstad kijken, zien wij een prachtig plan. We hopen dat de architecten in de toekomst ook naar ons textielverleden kijken, zodat er geen losse delen in de stad komen. Zorg ervoor dat de diverse wijken waarin het textielverleden zichtbaar is met elkaar verbonden worden, zodat je een eenheid krijgt in het stadsbeeld.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen, u heeft 50 seconden spreektijd voor vandaag.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij dienen twee moties in. Een motie gaat over een knipoog naar het verleden om de inzichten van de stad goed zichtbaar te maken. De andere motie gaat over het gebruik van sporttoestellen in de binnentuinen van de Stadskade, omdat bewegen en sporten gezond is in de binnenstad. Het is juist in die binnentuinen besloten voor de inwoners. Beweging en sport zijn juist in het centrum van de stad van belang. Je hoeft dan niet ver naar de parken in de Schelfhorst te gaan. Je kunt ook in de binnenstad sporten en bewegen. Wij zien dat als een eerste stap naar meer gratis sportfaciliteiten voor mensen in de binnenstad.

Voorzitter: Dankuwel. Dat was uw spreektijd. De heer Buitenweg.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een vraag over de moties. Ik heb die motie over het sporten met interesse gelezen. Ik denk dat het belangrijk is dat je in de openbare ruimte moet kunnen sporten. Heeft u het hier over de openbare ruimte? Is dit niet een ander soort plek? Het is wellicht een particulier terrein.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik begreep dat die binnentuinen toegankelijk zijn voor iedereen, maar dat ze afgesloten kunnen worden. Ik begreep uit de planvorming dat ze voor iedereen toegankelijk zijn.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Buitenweg (GroenLinks): Oké, maar ik kan me voorstellen dat er bij die panden die gebouwd worden nieuwe vve's voor de eigenaren ontstaan. Misschien kan de wethouder dat straks beantwoorden. Zij kunnen een andere kijk daarop hebben.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Daar komt het begrip participatie weer kijken. Het voorstel om sporttoestellen met groen daarin te voegen, kun je altijd bij de planvorming in zo'n participatieproject voorleggen. Bewegen in de binnenstad met die toestellen is een toenemende trend, ook in de steden. Je ziet het veel in Scandinavië waar het aan de orde van de dag is en normaal. Wij zijn hier aan het pionieren. Het zou mooi zijn als wij in onze stad een start kunnen maken. We kunnen mensen gratis in de binnenstad laten bewegen.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ben het daarmee eens. Mijn vraag is of dat goede plekken zijn.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het mooie is dat het in het groen is, anders zit je midden op het marktplein. Je kunt ze daar ook neerzetten. Er is daar een stukje beslotenheid. Mensen voelen zich eerder vrij om daarnaartoe te lopen, erop te zitten en te bewegen, omdat er groen omheen is. Bewegen in het groen geeft een goed gevoel.

Voorzitter: Dankuwel voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan mevrouw Ter Haar-Tulp namens het CDA.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, het CDA kan instemmen met dit plan. Het is een ambitieus plan dat Almelo nog meer op de kaart zet. Wij hebben tijdens de verschillende politieke beraden aandacht gevraagd voor de financiële risico's bij de Stelpost Onvoorzien en hoe wij grip en inzicht houden op de Reserve Stadsontwikkelingsfonds. De beantwoording van het college stelt ons gerust, maar we houden een vinger aan de pols. Wij hebben eveneens naar de toegankelijkheid van de zorg gevraagd, bijvoorbeeld huisvesting. We hebben ook naar het overleg met de verschillende zorgvoorzieningen zoals de huisartsenzorg gevraagd. Hoe wordt de zorg geborgd? Iedereen die in een nieuwe woning komt wonen, wil graag een huisarts. Dit vraagt om overleg en afstemming met elkaar.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Niet alleen voor dit plan, maar voor elk nieuw woningbouwplan. Wij begrijpen dat de contacten met de zorg goed zijn. Dat is positief. Wij zullen aandacht hiervoor blijven vragen. Ik ga naar de hoogbouw. Er zijn verschillende vragen hierover gesteld. Er zijn tijdens de beraden door andere partijen voorstellen gedaan om bijvoorbeeld op te toppen. Voorzitter, ook dit vraagt om een duidelijk beleid. Er is een Hoogbouwvisie. Deze moet nodig geactualiseerd worden. De wethouder heeft toegezegd dit te gaan doen, maar het is nog niet in de lijst van toezeggingen opgenomen. We horen graag van het college wanneer de actualisatie gepland is. Eén van de pijlers waarop het CDA de plannen beoordeelt, is het groen.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Is er voldoende groen voor een leefbare omgeving en om hittestress tegen te gaan? Met de binnentuinen en de groene aankleding van de openbare ruimte en de gebouwen, voldoet dit aan onze uitgangspunten. Evenals het belang van de sociale cohesie met woningbouw voor verschillende doelgroepen, plekken van ontmoeting en ontspanning. Veiligheid is voor het CDA ook een van de uitgangspunten. Wij blijven daar aandacht voor vragen bij de uitvoering van de binnentuinen. Voorzitter, de verandering van een omgeving brengt onrust met zich mee voor de omwonenden en voor hen die naar een andere locatie moeten verhuizen, zoals het Huis van Katoen en Nu. De wethouder heeft toegezegd dat de omwonenden betrokken blijven bij het participatieproces.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Er wordt in overleg met het Huis van Katoen en Nu gekeken waar zij tijdelijk dan wel definitief heengaan. We hebben net de bijdrage gehoord. We hebben waardering voor uw inbreng, de heer Puper. Wij horen zo meteen graag de reactie van de wethouder. Ik ga naar de motie van de VVD over het Vlaggenschip. Die is mede ingediend door het CDA. Wij hebben vertrouwen. Het voorliggende plan straalt voldoende ambitie uit om een aansprekend architectonisch plan voor de Stadskade te ontwikkelen. De motie is nu niet afgedaan, maar wordt bij de verdere uitwerking van het plan Stadskade meegenomen. We horen graag een bevestiging van de wethouder op dit punt.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter tot slot, het is een prachtig plan waarin de natuur en cultuur elkaar omarmen, waar mensen elkaar ontmoeten, waar reuring is die in de omgeving past. Het CDA wil de Stadskade voor de Raadmeter 2026 voordragen. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Daar is die, het is de eerste. Ik geef het woord aan de heer Gerritsen namens Democraten.Nu.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Laat ik beginnen met dat het vanavond met dit agendapunt een heuglijke dag is. Het is een dag waarop het Stedenbouwkundig Plan voor de Stadskade start als wij dit raadsbesluit in meerderheid aannemen. Voorzitter, met dit plan zet Almelo zich regionaal, maar ook landelijk op de kaart. Er is groen, hoogbouw, laagbouw, activiteiten en voorzieningen op een goed niveau. De Almelse inwoners, maar ook mensen van buiten de stad zullen er zeer content mee zijn. Niet alleen om te werken, maar misschien ook om te wonen. Hoe meer mensen, hoe meer vreugde. Hoe meer ontwikkelingen in de binnenstad, hoe meer reuring op de Lifestyle Boulevard. Almelo zal hierdoor stukken aantrekkelijker worden.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, alleen al het Beeldkwaliteitsplan is een belangrijk aandachtspunt voor de fractie van Democraten.Nu. Als je bijvoorbeeld van de Ootmarsumsestraat naar de Oranjestraat kijkt, zie je daar mooie bebouwing. Het is aantrekkelijk en het onderscheidt. Een aantrekkelijke bouw heeft geen stapeling van alleen maar stenen of blokkendozen. Het heeft ook een stukje kwaliteit en uitstraling. Dat is wat Almelo verdient. Wethouder, hoe gaat u ons in die ontwikkeling meenemen bij zowel hoogbouw als laagbouw? Hoe wilt u het Beeldkwaliteitsplan met ons als gemeenteraad communiceren? Hoe wilt u het met de toekomstige nieuwe inwoners communiceren en de bestaande inwoners die daar op dit moment zitten? Wij zien graag een combinatie van cultuur, wonen en voorzieningen als speerpunt voor de Stadskade.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, hier bedoelen wij niet mee een ontwikkeling van een nieuw theater. Ik ga naar de link met het Huis van Katoen. Het is hier door de inspreker benoemd. Nog een keer mijn complimenten voor de inbreng. Ik ga ervan uit dat de wethouder zo in haar bijdrage duidelijk aangeeft dat het Huis van Katoen en Nu een prominente plek krijgt in deze ontwikkeling, zoals wij die voor ogen hebben met de binnenstad. Dat doet Almelo goed en geeft ons een stukje aantrekkelijkheid. Voorzitter, dit raadsvoorstel toont dat Almelo lef heeft. Niet alleen voor Almelo, maar ook regionaal en landelijk. Laten we dat hier vanavond in een breed gedragen besluit naar de buitenwereld uitstralen. Laten we de Almeloërs met zijn allen meenemen. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel, meneer Gerritsen. Ik kijk naar mevrouw De Bruijn namens de PVV. Aan u het woord.

Mevrouw De Bruijn (PVV): Dankuwel, voorzitter. Ik zal het kort houden. We gaan

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

vandaag een besluit nemen over het Stedenbouwkundig Plan en de grondexploitatie voor de Stadskade. De plannen zijn erg ambitieus, zoals dat in het verleden wel vaker is geweest. Neem als voorbeeld Almelo Waterstad. De visie is goed. We hebben echter een paar vragen. De huidige bewoners in dit gebied komen jarenlang in een bouwput te wonen. Zijn daar oplossingen voor? Het moet namelijk niet zo zijn dat de bewoners de dupe zijn van de plannen die de gemeente heeft. Is dit met de bewoners besproken? Er staat in de plannen dat de parkeergarage tegenover het oude stadhuis een kwartslag wordt gedraaid. Dit houdt in dat het gebouw eerst gesloopt dient te worden en daarna weer opgebouwd. Dat zorgt voor een parkeerprobleem voor zowel de bezoekers als de omwonenden. Is hier al een oplossing voor? Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw De Bruijn. Ik kijk naar de heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij vinden dit een prachtig plan met veel mogelijkheden, maar we zien ook wat haken en ogen. Helemaal als we niet het lef hebben om iets anders te doen dan wat we normaal doen en dat is de auto voorrang geven. We moeten bij nieuwe ontwikkelingen het lef hebben om het autogebruik zoveel mogelijk te beperken. We moeten daarnaast zoveel mogelijk voor groen te zorgen en niet alleen mooie groene gevels. Dat moet niet de kleur van verf zijn, maar van de natuur. Je krijgt dan uiteindelijk een aantrekkelijke stad. Alleen maar woningen bouwen en alleen maar auto's in dat gebied, daar wordt het niet gezelliger van. Ik kan u een paar voorbeelden van woonwijken geven waar veel te veel auto's zijn en waar de auto's zelfs op de stoep staan.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Iemand die daar over de stoep wil lopen, moet op straat lopen. Dat lijkt me voor de binnenstad pijnlijk. Je moet het lef hebben om te zeggen dat de binnenstad autovrij wordt. Ik weet dat ik daar niet zo veel vrienden mee krijg, maar ik vind dat een hele belangrijke ontwikkeling. De auto zit ons veel te veel in de weg, zeker in de binnenstad. Dat is in veel woonwijken ook zo. Ik heb geen idee hoe je dat in dit plan voor elkaar kunt krijgen. Wij zijn een voorstander van hoogbouw. Dat maakt het nog ingewikkelder. Er zijn dat nog meer mensen met nog meer auto's. Je moet ervoor zorgen dat daar alleen maar mensen komen wonen die geen auto hebben, maar we gaan daar niet over. Hoogbouw kan ervoor zorgen dat we meer ruimte overhouden. Ik hou er zo mee op, joh. Dat moet niet door de auto ingevuld worden, maar door groen en water bijvoorbeeld.

Voorzitter: Joh? Dankuwel. De heer Çete. Dat is jammer De heer Groenendal.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ben er weer, voorzitter.

Voorzitter: Het werkt toch. De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Jazeker, voorzitter. Voorzitter, ik vroeg aan de wethouder hoeveel de huidige huurpanden zouden opbrengen. Er is een reactie daarop gekomen. Het brengt maar € 13.000 per jaar op. Dat is precies waar ik de vorige keer op doelde, voorzitter. Je wil daar 1.000 vierkante meter voor de horeca neerzetten. Je wil daar bepaalde dingen neerzetten. Ik ben niet ervan overtuigd dat je het kunt verhuren. Voorzitter, een paar voorgangers zeiden het al. Ik was degene die grote en ambitieuze ideeën had voor de Stadskade. Ik zei hier zelfs dat het ook 100 miljoen mag zijn als het aan mij ligt. Laten we voor de komende 100 jaar in een keer iets goeds bouwen. Ik ga niet tegen stemmen. We gaan de komende jaren waken hoe het wordt ingevuld. We zullen kijken of het ambitieus genoeg en realistisch is. Het college krijgt vandaag mijn steun. We zien in de toekomst wel waar we belanden. Dankuwel, voorzitter.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Groenendal.

De heer Groenendal (LAS): Dankuwel, voorzitter. De LAS-fractie is op hoofdlijnen tevreden met het Stedenbouwkundig Plan voor de Stadskade en het Havenblok. Dit is geen kostenpost, maar een strategische investering in de toekomst van onze stad. Het zal renderen. De herontwikkeling van Stadskade en het Havenblok versterkt namelijk onze stad. Een hoogwaardige invulling zal de aantrekkingskracht van Almelo vergroten en opnieuw een impuls geven aan de ondernemers, het toerisme en de vastgoedmarkt. Het biedt en creëert werkgelegenheid. Het biedt kansen om ruimte te maken voor cultuur, ontmoeting en het Huis van Katoen en Nu en de stedelijke dynamiek. Het zal voor een toekomstbestendige binnenstad zorgen waar Almelo op kan bouwen.

De heer Groenendal (LAS): Wij willen tegelijkertijd enkele punten nadrukkelijk meegeven, zodat dit project de kwaliteit krijgt die Almelo verdient. Allereerst de beeldkwaliteit. Dat wordt in het raadsvoorstel in hoofdstuk 5 als beleidsregel voor de beoordeling van het uiterlijk van bouwwerken aangemerkt. Kijk naar deze beelden. Juist daarom doen wij een dringende oproep om het architectonische ontwerp ambitieuzer en iconisch te maken. We bouwen hier voor de komende 100 jaar. Dat gebouw moet niet alleen functioneel zijn, maar ook een blikvanger die de identiteit

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

van Almelo versterkt. Over smaak valt uiteraard te twisten, maar we vinden de huidige impressie degelijk en een betonblok. Het mist de uitstraling die dit gebied verdient.

De heer Groenendal (LAS): Van ons mag het Manhattan aan de Aa worden.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

De heer Groenendal (LAS): Beste wethouder, zet uw meest iconische handtekening onder de binnenstad en maak van dit project een echte trots voor Almelo. Wat is uw visie hierop?

Voorzitter: Mevrouw Klaasen heeft een vraag.

De heer Groenendal (LAS): Hoe gaat u de raad hierbij betrekken?

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wilt u iets van het oude Almelo in de gevels terugzien wat ik in mijn motie duidde? Wat u net zei, leek daar erg veel op.

De heer Groenendal (LAS): Nee.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Verklaar u nader. U zei net dat het architectonisch moet zijn en dat het weer de eigen identiteit moet uitstralen. U kent onze geschiedenis. Het lijkt mij erg mooi om daar iets van terug te brengen in deze stad of niet?

De heer Groenendal (LAS): Het is zeker een sympathieke motie, maar dat laat ik over aan de architecten. Zij hebben daar veel meer verstand van dan ik. Ik beoog hiermee enkel wat impressies. Ik wil gedachten prikkelen om meer spannende, dynamische, uitdagende en groene gevels te bewerkstelligen dan de degelijke gebouwen die in onze beeldkwaliteit naar voren zijn gekomen. Beste voorzitter, ik ga naar het parkeren. Wat ons betreft, mag het parkeerdek meteen geoptimaliseerd worden. Dat is een suggestie die ik graag aan de wethouder wil meegeven. Ik hoor graag van haar hoe ze daar tegenover staat. De kapitaallasten in dit gehele project

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

zijn volgens ons te overzien. Wij roepen de raad op om akkoord te gaan met dit raadsvoorstel.

De heer Groenendal (LAS): Laten we samen voor een ambitieuze, duurzame en iconische ontwikkeling van de Stadskade en het Havenblok kiezen. Voorzitter tot slot, wij bedanken de wethouder voor de duidelijke fasering als antwoord op onze vraag die we hadden gesteld. Dat geeft vertrouwen. Wij roepen de wethouder op om de vaart erin te houden. Deze ontwikkeling is het vlaggenschip van Almelo. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Tot slot mevrouw Abdullatif in de eerste termijn.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Het project de Stadskade gaat over een belangrijke plek in de binnenstad, maar het is op een lastige plek. Dat zie je duidelijk in het Stedenbouwkundig Plan. Het is passen en meten. Het is knutselen met groen. Er zijn allerlei ruimtelijke en technisch beperkingen. Dat weten we. De Stadskade blijft een enorm versteend gebied. Al het extra groen is mooi meegenomen. We zijn als Almelo Centraal erg blij daarmee. Dat is niet het pijnpunt. Het probleem zit in de financiën en de koppeling met cultuur. Almelo Centraal snapt dat we ergens moeten beginnen, maar op grond van dit Stedenbouwkundig Plan worden alle onzekerheden duidelijk. Waar gaan we beginnen? Als wij ja zeggen, waar zeggen we dan ja tegen? Waar begin je?

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Ik wil een antwoord hierop van de wethouder. We beginnen met een groot risico. Er zijn steeds verder oplopende kosten. Niet alleen voor de uitvoering, maar ook voor allerlei nieuwe onderzoeken van dit plan. Dat is nodig zo te zien. Het plan duurt tien jaar. Hoe krijgen we als raad informatie hierover? Wat kunnen we veranderen? Is de tijd van de raad beperkt om een verandering eraan toe te voegen? Voorzitter, het Stedenbouwkundig Plan zoekt de samenhang met het Bidboek Cultuur. Voorzitter, ik wil niet aan de tijd denken. Dit is een heel belangrijk onderwerp. De samenhang met het Bidboek Cultuur is nog zoek. Dat Bidboek moet nog komen om te kijken wat we gaan doen. Komt er wel of niet een theater? Is dat makkelijk in het oude stadhuis bij de Burgerzaal te realiseren?

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): We weten dat het niet mogelijk is, maar dat komt nog. Het gaat in dit raadsvoorstel ook over mogelijke woningen. Er staat dat er kleinere woningen kunnen worden gebouwd dan de eerder vastgestelde norm, namelijk 40 vierkante meter. Dat mag onder bepaalde voorwaarden en in beperkte mate. Er zijn in dit raadsvoorstel veel onduidelijkheden. Ik heb een vraag aan de

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

wethouder. Wat doen we straks met de kleine woonruimtes die friends-woningen worden genoemd? Dat betekent dat mensen met elkaar op 40 vierkante meter wonen. Dat heeft ermee te maken dat ze de kosten delen, niet omdat ze gezellig met elkaar op 40 vierkante meter willen zitten.

Voorzitter: Wilt u afronden?

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat gaan we doen. Het is duidelijk dat we iets gaan bouwen, aantrekkelijker bouwen en aantrekkelijker zijn. Het is niet alleen aantrekkelijk voor nu, maar ook voor later. Voorzitter, dat zijn al met al de vragen voor de wethouder. Ik hoop dat ze het zal verduidelijken.

Voorzitter: Dankuwel. Er komt een einde aan de eerste termijn van de raad. Ik stel voor om even te schorsen, zodat we de benen een minuut of 6 kunnen strekken. Laten we om 22.00u weer verder gaan. Ik schors de vergadering tot 22.00u. Beste mensen, het woord is aan de wethouder. Mag ik stilte in de zaal? De wethouder.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Dank voor de vragen, ook dank aan de spreker voor het vlammende betoog. Ik kom daar straks op terug. Laat ik beginnen met te reageren op de vraag van de heer Gerritsen over hoe we dit willen communiceren. Er is vorige week een heel mooi filmpje gemaakt over de Stadskade. Ik had dat graag vanavond hier willen laten zien, maar dat mag niet tijdens een besluitvormend beraad. Ik was een week te laat, maar ik zorg dat het filmpje naar u wordt toegestuurd. U kunt dat wellicht op social media en dergelijke delen, zoals wij dat ook gaan doen. Dat lijkt me leuk. Het is een heel toegankelijk en mooi filmpje om te communiceren over wat hier nu gaat gebeuren en hoe het eruit gaat zien.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik wil meteen op de spreker reageren. Ik begrijp de zorgen die het Huis van Katoen heeft, zeker de vrijwilligers die daar werken en zich al jarenlang inzetten. Wij als gemeente hebben een inspanningsverplichting om zittende huurders van herhuisvesting te voorzien. Wij gaan met het Huis van Katoen in gesprek over wat de beste plek daarvoor is en of het op deze plek kan, in dit plangebied moet, naar de overkant kan of dat het elders in de stad moet. We gaan met u bespreken welke mogelijkheden er zijn, ook in relatie tot wat het Huis van Katoen in dit geheel kan opbrengen. Wij bespreken dat met u. Ik pak meteen de motie erbij van de heer De Olde. We kunnen nu niet

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

vastleggen: hier moet en zal het Huis van Katoen komen. Dat is echt te vroeg in dit stadium.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat kunnen we nu nog niet toezeggen. Ik kan u toezeggen dat er een plek blijft voor het Huis van Katoen, want wij vinden dat mega belangrijk. We vinden alle culturele instellingen in deze stad belangrijk. Het Huis van Katoen hoort daarbij in mijn optiek. We hebben ook geen toezeggingen gedaan voor de muziekschool of Kaliber. We hebben gezegd dat er plek is in het Cultuurkwartier om te kijken welke mogelijkheden er zijn. We gaan kijken hoe dat allemaal ingepast kan worden en hoe we dat gaan doen. We moeten dat gesprek nog met elkaar voeren. Deze motie is op dit moment te vroeg, te prematuur en te voorschrijvend.

Voorzitter: De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. U had het erover dat u een plicht heeft naar de huurders, maar ik ben waarschijnlijk niet wijs genoeg. Huurt het Huis van Katoen of gebruikt het Huis van Katoen en heeft het dan dezelfde bescherming en rechten?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Meneer Hümmels, u heeft gelijk. Het is een gebruiker. Wat mij betreft, behandelen wij dat hetzelfde als een huurder die daar zit. Ik benadruk dat het Huis van Katoen voor ons van belang is. Ik wil geen enkele discussie daarover opwerpen. Het Huis van Katoen is belangrijk voor deze stad. Ik vind dat we een inspanningsverplichting hebben naar het Huis van Katoen.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Een inspanningsverplichting vind ik lastig. Heeft het Huis van Katoen op het moment voordat het gesloopt wordt een andere plek ergens in de stad waar ze tijdens de werkzaamheden kunnen verblijven?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ja.

Voorzitter: Mensen, rustig. De heer De Olde.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer De Olde (PVA): Ik kan niet, want ik heb geen pasje. Blijkbaar wordt mijn mond gesnoerd.

Voorzitter: Wordt uw mond gesnoerd?

De heer De Olde (PVA): Dat is een grapje.

Voorzitter: O, gelukkig.

De heer De Olde (PVA): Dat is een grapje. Ik heb een vraag.

Voorzitter: Meneer de Olde, als u daarnaartoe gaat, kunt u uw interruptie plegen. De regie helpt mee.

De heer De Olde (PVA): Hij doet het. Ik heb alleen een vraag. Wil dat zeggen dat u de motie ontraad?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): De motie zoals die hier in deze vorm is opgeschreven, ontraad ik. Ik heb gezegd wat ik wel kan doen.

De heer De Olde (PVA): Dat begrijp ik, maar is het niet goed dat het vaststaat dat het Huis van Katoen op een of andere plaats komt?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik wil het niet te ingewikkeld maken, maar mijn toezegging is meer waard dan uw motie.

De heer De Olde (PVA): O.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Sorry.

Voorzitter: Beste mensen, ik heb u in de gang even losgelaten. U komt zomaar die gang op. Eerst mevrouw Klaasen. Het gaat erg hard met uw tijd.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik ben blij met de toezegging die u doet. Als dat het hele pakket vertegenwoordigt, zijn we daar blij mee. Ik wil aangeven dat het voldoende is.

Voorzitter: De wethouder.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Ik probeer alle vragen af te lopen en zo goed mogelijk te beantwoorden. Meneer De Olde gaf aan dat hier op deze plek 70 meter hoog wordt gebouwd. Dat wil ik weerleggen, meneer De Olde. Daar is hier geen sprake van. Dat zou helemaal niet op deze plek passen. Daar is deze plek helemaal niet geschikt voor. Het. De maximale hoogte op een plek zal tien verdiepingen zijn. Dat betekent dat de maximale hoogte ongeveer 30 meter hoog is. Dat is het maximum wat op deze plek in de binnenstad gebouwd zal worden. Ik zou dat bijvoorbeeld geen wolkenkrabber noemen.

De heer De Olde (PVA): Ik heb in het stuk gelezen dat het misschien iets hoger kan dan die 70 meter.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dit stuk is niet de Hoogbouwvisie an sich. De Hoogbouwvisie spreekt over maximaal 70 meter hoog in de stad. Daarvan is hier geen sprake. Wij leggen hier een Stedenbouwkundig Plan neer waarin de maximale hoogte 10 verdiepingen is op een plek en dat is 30 meter hoog. De ChristenUnie gaf aan dat we niet alleen met stenen bouwen, maar voor mensen bouwen. Ik onderschrijf dat volledig, mevrouw Klaasen. Mensen moeten zich hier thuis voelen. We hebben het een aantal keren de huiskamer van de stad in de binnenstad benoemd. Daar draagt de inrichting van de openbare ruimte straks nadrukkelijk aan bij. Ik ben het met u eens dat de participatie wederkerig moet zijn.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Er is aan mij teruggekoppeld dat het daadwerkelijk wederkerig is. Ik heb gezien wat er bij de inloopsessies en de participatieprocessen is ingebracht en hoe dat in dit Stedenbouwkundig Plan is vertaald. Dat krijgt in de toekomst een vervolg. U heeft twee moties ingediend; een motie over het textielverleden in het Beeldplan terugbrengen en een motie over sporttoestellen in de binnentuinen. We kunnen aan een architect het volgende meegeven: als u iets met dat textielverleden kunt doen, is dat een hele mooie toevoeging. In een Beeldkwaliteitsplan vastleggen dat een architect aan een

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

textielverleden moet refereren, vind ik op dit moment te ver gaan. Dat is in deze fase nog niet opportuun.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat komt bij een Omgevingsplan, de planvorming en de architectonische ontwikkeling. Een Omgevingsplan wordt voor uw raad neergelegd. U kunt dan opnieuw beoordelen of u vindt dat er voldoende referenties in zitten. Ik vind het prematuur om dat op dit moment mee te geven. Ik moet het ontraden. Ik zal even wachten tot ik de volgende motie behandel.

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Toen ik tijdens het beeldvormend beraad deze optie inbracht, waren de architecten heel enthousiast. Zij waren aanwezig. Ik had het idee dat het landde, is dat prematuur?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): De architecten van dit Stedenbouwkundig Plan waren aanwezig. Zijn dat uiteindelijk de architecten die een Omgevingsplan gaan maken of worden ze door een projectontwikkelaar ingehuurd? Wij zijn niet de enige eigenaar in dit gebied. Dat is nog maar zeer de vraag. We hebben al geprobeerd om in het Beeldkwaliteitsplan dat nu in het Stedenbouwkundig Plan ligt, referenties daarvoor te maken. We bouwen met stenen en maken bepaalde vormen daarin. Dat heeft al een referentie met wat hier vroeger stond en wat het verleden van Almelo op deze plek inhoudt. Er is in het Stedenbouwkundig Plan al rekening daarmee gehouden. U moet bij het Omgevingsplan beoordelen of dat voldoende in de uiteindelijke plannen is doorvertaald.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik ga naar de volgende motie. U heeft het 'Sporten in binnentuinen' genoemd. Ik ben heel enthousiast over sporten in het buitengebied. U heeft gelijk, want buiten sporten in het groen is inspirerend en goedkoop. Dat is in toenemende mate aantrekkelijk en hip. Ik vind dat lastig in de binnentuinen van het gebied waar we het over hebben. Ik vind dat meneer Buitenweg die u interrompeerde een punt heeft. Dit moet je samen met de toekomstige bewoners doen die daar gaan wonen en onderdeel zijn van de vve. U hamert op participatie. Ik wil dit onderdeel in dat participatietraject meenemen. We kunnen ze op de mogelijkheid wijzen. Die binnentuinen worden 's avonds afgesloten, zodat daar een soort semi gedeelde private ruimte ontstaat.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat maakt dat die binnentuinen overdag toegankelijk zijn, maar niet continu. Ik kan me dat voorstellen dat op andere plekken die openbaarder zijn. Bijvoorbeeld het Kanaalpark of straks het stukje hierachter. Dat heet de Werf waar we een nieuwe oprit voor de parkeergarage gaan maken en daar ontstaat ook een stuk groen. Die zijn veel openbaarder van karakter dan de specifieke binnentuinen waar u op doelt. Ik kan me voorstellen dat er geschiktere plekken zijn om dit soort toestellen neer te zetten en gebruik ervan te maken.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Bent u het met mij eens dat wij als stad sporten en bewegen juist in de binnenstad op loopafstand moeten stimuleren en niet alleen in het buitengebied?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Volgens mij heb ik daar net een antwoord op gegeven. Het Kanaalpark loopt door tot aan de Stadskade en de Werf achter het Havenblok is diehard binnenstad.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dat ben ik met u eens, maar in die binnentuinen zit het groen. Dat is erg nabij. Het is bewezen dat een hometrainer naast je bed meer effect heeft dan ergens anders. Nabijheid kan soms een stimulans zijn om te sporten.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat bestrijd ik niet. Ik zeg alleen dat nabijheid net voor het huis net zo nabij is en beter en openbaarder dan achter het huis. Het CDA was blij met de beantwoording over de Post Onvoorzien. Ik ga naar de zorgvoorziening voor huisartsen in dit plan. We hebben hier het Twenthe Centrum waar al veel zorgvoorzieningen aanwezig zijn. Dat is straks een punt van aandacht bij de ontwikkeling van Westerdok en de samenhang tussen al die verschillende gebieden in de Spoorzone. Wij zullen daar zeker scherp op blijven. Ik verwacht niet direct dat er daadwerkelijk een huisarts in dit plan plaats zal vinden, maar het is in dit hele gebied zeker een punt van aandacht. De Hoogbouwvisie is door mijn collega Jan Martin van Rees toegezegd. Hij is er nu niet. Ik vind het ingewikkeld om dat namens hem toe te zeggen. Ik vind dat een ingewikkelde.

Voorzitter: Mevrouw Ter Haar.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Sorry, ik heb een aanvulling. Niet uw collega Jan

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Martin van Rees, maar de heer Hinnen heeft het bij een ander plan toegezegd. Het was duidelijk een toezegging. Ik zag het niet in de lijst van toezeggingen. Vandaar dat ik het nog een keertje herhaal en de vraag is: wanneer?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Die beantwoording laat ik graag over aan mijn collega, want hij moet samen met de heer Van Rees de beantwoording doen. Ik ga naar de motie 'Het Vlaggenschip'. U roept op om het ambitieuze en iconische in het vervolgtraject mee te nemen. Ik hoorde de heer Groenendal dat nogmaals benadrukken. We mogen de toekomstige architecten en projectontwikkelaars prikkelen en tegen ze zeggen: het mag ambitieus en iconisch zijn. Probeer de grens op te zoeken. Dat komt uiteindelijk bij u in het Omgevingsplan terug. Ik ga naar Democraten.Nu. Dank voor de steun, meneer Gerritsen. Het is heel goed voor Almelo om dit op deze plek te doen. Ik wilde bijna het woord ronkend gebruiken, maar ik heb aangegeven dat wij het met een filmpje proberen te communiceren voor onze bewoners in deze stad.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): De PVV gaf aan dat het een erg ambitieus plan is. U ondersteunt het ook. Dat is buitengewoon plezierig. U gaf ook aan dat de huidige bewoners in een bouwput komen te zitten. De huidige bewoners zijn de huurders van Sint Joseph. Er is nu niet in de plannen opgenomen dat die panden gesloopt of vervangen worden of iets dergelijks. De huidige bewoners zitten te zijner tijd op een gegeven moment in een bouwput. Dat duurt geen tien jaar. Ik kijk ook naar mevrouw Abdullatif. Een heel groot deel van die tien jaar dat we hier hebben benoemd, bestaat uit plannenmakerijen, verdere onderzoeken, et cetera. Het is niet zo dat de bouwput tien jaar duurt. Dat gezegd hebbende, er is op een gegeven moment wel degelijk sprake van een bouwput.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat we aandacht moeten hebben voor de bewoners die in dat gebied wonen, is evident. Ik heb dat de vorige keer ook aangegeven. Ik kan me voorstellen dat bijvoorbeeld de projectontwikkelaar iemand of een plek aanstelt. Ik heb dat bij een ander project meegemaakt. De bewoners kunnen zich daar melden en kunnen daar met hun zorgen terecht of kunnen voor oplossingen daar aankloppen. Ik ben als gemeente bereid om dat te zijner tijd aan de projectontwikkelaars mee te geven. Die bewoners moeten zoveel mogelijk ontzorgd worden. Het klopt dat de parkeergarage eerst gesloopt moet worden.

Voorzitter: Voordat u de parkeergarage behandelt, wil ik naar de heer Gerritsen.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Ik zie dat meneer Vermeulen agressief wordt, maar dat geeft niet. Voorzitter, het is goed dat de wethouder naar onze bijdrage heeft geluisterd. Ik heb een opmerking gemaakt en niet in uw beantwoording teruggehoord. Dat ging over het Beeldkwaliteitsplan. Ik heb een voorbeeld daarin genoemd. Je rijdt bij de Ootmarsumsestraat de Oranjestraat in en daar heb je mooie bebouwing. Hoe neemt u ons mee om dat Beeldkwaliteitsplan te creëren, zodat het geen blokkendoos in de binnenstad wordt, maar aantrekkelijk voor onze inwoners en voor mensen van buitenaf die hier werken en hier nog niet wonen?

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ziet u dat het Beeldkwaliteitsplan nu onvoldoende in dit Stedenbouwkundig Plan is opgenomen? Is dat wat u probeert aan te geven, conform wat de heer Groenendal en mevrouw Ter Haar benoemden?

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ze hebben naar mij geluisterd en hebben het overgenomen. Ik leg die vraag nogmaals bij u neer. Dat klopt.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik gaf aan dat we de projectontwikkelaars en de architecten zullen uitdagen om met een goed plan te komen. Participatie zal uiteraard net zoals in dit voortraject een belangrijke rol daarin spelen. Ik deel met u dat het ambitieus en kwalitatief hoogwaardig moet zijn. Ik kijk meteen meneer Groenendal aan. We bouwen hier als het goed is niet voor 20 jaar, maar ietsjes langer. Dat mag best een uitstraling hebben. Ik vraag aan u om te zijner tijd bij ons Omgevingsplan te beoordelen of dat in voldoende mate is gelukt. Ik ga naar de vraag over de parkeergarage van de PVV. Die moet eerst gesloopt worden. Als je parkeergarages sloopt, is het gebruikelijk dat je eerst tijdelijk alternatieve parkeerruimte creëert. We moeten in dit of nabij dit gebied op zoek gaan naar tijdelijke parkeerruimte, zodat de sloop van de parkeergarage zo goed mogelijk opgevangen wordt.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Meneer Çete is er niet van overtuigd dat dit verhuurd kan worden. Ik ben ervan overtuigd dat het moet lukken als het mooi genoeg is en de plek goed is. Ik hoop dat ik u te zijner tijd ook kan overtuigen. We spreken elkaar dan weer en drinken we samen een mooi glas wijn erop. Zo gaan we dat doen. LAS benadrukte de architectonisch hoogwaardige en kwalitatieve uitstraling. Ik onderschrijf dat we dat zo moeten uitzetten. U gaf aan dat u vindt dat het parkeerdek per definitie geoptimaliseerd moet worden. Optimalisatie is een subjectief begrip, meneer Groenendal. Optimalisatie kan ook zijn dat je bouwt naar

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

waar behoefte aan is. De onderzoeken die we hebben gedaan schrijven op dit moment dat zeven lagen voldoende is.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat blijkt uit alle berekeningen. Stel dat daar een projectontwikkelaar komt die andere aantallen woningen of iets dergelijks gaat toevoegen. Mocht daaruit blijken dat de parkeerbehoefte niet op zeven dekken gedekt kan worden, dan kunnen we het heroverwegen en komt daar een achtste laag op. Het Stedenbouwkundig Plan maakt een achtste laag op die parkeergarage alvast mogelijk. Ik ga naar Almelo Centraal. U gaf aan dat u blij bent met de vergroening. U maakt zich nog steeds zorgen over de verstening van het gebied. Ik kan me iets daarbij voorstellen. Ik zal proberen om de grens op te zoeken wat hier qua vergroening kan, gezien alles wat in de ondergrond zit. Ik ben het met u eens dat dit gebied groener moet. Dat deel ik.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Waar beginnen we? Dat heeft u misschien gezien. We beginnen in de fasering die we hebben toegestuurd. Dat is vorige week in het beeldvormend beraad toegelicht. We beginnen eerst met een aantal verdergaande onderzoeken, maar de ontwikkelingen beginnen aan de kant van het Havenblok. Dat is de eerste focus en daarna gaan we aan de overkant slopen. Het staat allemaal in die schema's. U maakt zich zorgen over de oplopende kosten in de nieuwe onderzoeken. Ik hoop dat we die kosten beperkt kunnen houden. Er is financieel rekening daarmee gehouden. Ik vind dat deze plek het verdient om goede onderzoeken te doen samen met de bewoners en goede participatietrajecten, zodat we daar daadwerkelijk iets goeds neerzetten.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik zeg niet dat u dat suggereert, maar ik pleit er niet voor om het makkelijk af te handelen en er snel iets neer te zetten. Ik denk dat u daar ook niet voor pleit. Ik wacht even, voorzitter.

Voorzitter: Ik word iets kritischer, omdat er geen tijd meer is. Uw opmerking alstublieft.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dit is heel belangrijk. Voorzitter, dankuwel. Wethouder, daar pleit ik inderdaad niet voor. Het baart mij zorgen dat wij met een tekort beginnen. Het risico is heel groot. Ik weet dat het een fasering en een groot plan is. Ik weet dat wij niet overal met alles tegelijk beginnen. Stel dat we nu met dit risico ja tegen het tekort zeggen. Dat tekort staat in het raadsvoorstel. Ik wil zeker weten dat u straks als we een aanpassing doen niet zegt: raad, u heeft hiervoor

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

gestemd. Dat is belangrijk. Ik begrijp de situatie. We moeten iets doen. We moeten hiermee beginnen. Wat is de zekerheid hierin dat het goed zal komen? U hoopt dat we het bijvoorbeeld kunnen verhuren, maar hoop is niet genoeg. Het is een groot risico.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik begrijp wat u zegt. We weten dat binnenstedelijke ontwikkelingen zoals deze duur zijn. Dat verklaart het tekort wat hierop zit. Ik ga het nog ingewikkelder maken. Het feit dat we hier een cultuurkwartier willen maken, maakt het nog duurder. Cultuur kost geld. We hebben het eerder met elkaar daarover gehad. Wij moeten ons heel goed realiseren dat het geld kost. We hopen dat we een balans hebben gevonden tussen de kosten en de opbrengsten. We hebben het realistisch begroot. Er zijn goede Posten Onvoorzien en die zijn al in de bedragen zelf opgenomen. Er is daarbovenop een aanvullende Post Onvoorzien. Ik kan geen garanties geven. Zo eerlijk moet ik zijn. Ik heb alles gezegd.

Voorzitter: Dit is uw laatste belangrijke opmerking, mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Cultuur kost geld, maar brengt ook geld en niet alleen geld. Het brengt veel meer dan geld. Dat is één. Ik weet dat u geen garanties kunt geven, maar de samenhang is ook belangrijk. Daarom heb ik in mijn verhaal aangegeven dat ik de samenhang met het Stedenbouwkundig Plan en het Cultuurkwartier mis. Dat is belangrijk.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik deel dat volledig met u. Het Cultuurkwartier moet hier nog een plek vinden en concreter worden. Dat deel ik. We komen bij u daarop terug. Ik onderschrijf helemaal het belang van cultuur. Dat mag geld kosten, omdat het zo'n grote waarde heeft. Iets wat waarde heeft, is belangrijker dan het geld wat het gekost heeft. U had een opmerking over de kleine woonruimtes. Het wordt daardoor goedkoper en makkelijker bereikbaar voor jonge mensen die alleen zijn en geen hele grote hypotheek kunnen krijgen. Wij willen de projectontwikkelaars uitdagen. We denken oprecht dat deze woonvorm met een gemeenschappelijke ruimte jongeren stimuleert, zodat ze minder eenzaam zijn en elkaar opzoeken. Je hebt je eigen woonruimte, maar je hebt ook een gezamenlijke wasruimte en keuken bijvoorbeeld.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Je zoekt elkaar daardoor op en ontmoet elkaar. Je creëert ontmoetingsruimtes. We willen dat graag buiten doen, maar ook in de gebouwen zelf doen. We bouwen niet alleen met stenen, zei mevrouw Klaasen.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Je bouwt ook voor mensen. We moeten nadenken over hoe jongeren tegenwoordig willen wonen, zeker over de jongeren die alleen zijn. Zij geven aan dat er behoefte is om de invulling op deze manier te doen. We proberen dat op die manier te doen. Voorzitter, volgens mij heb ik alles gehad. Ik moet nog een ding zeggen over de bewoners van het pand van Sint Joseph. Ik zie een aantal bewoners op de publieke tribune zitten. Ik kan mij goed voorstellen dat u van alle plannen om u heen onzeker wordt.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Weet dat wij goed in gesprek zijn met Sint Joseph. Sint Joseph zal de communicatie met u goed oppakken. Ik ben daarvan overtuigd. Ze doen dat altijd. We mogen dat van een woningcorporatie verwachten. Er zijn inloopavonden geweest. Ik hoop dat u naar die inloopavonden wilt blijven komen. Ik gaf net aan dat we de projectontwikkelaars uit zullen dagen, zodat ze voor een plek of iemand zorgen waar u met uw zorgen, vragen en oplossingen terecht kunt. We zullen dat wederom in medespraak met Sint Joseph oppakken. Sint Joseph blijft uw eerste aanspreekpunt hierin zoals dat altijd gaat. Voorzitter, ik ben nu echt door alles heen. Dankuwel.

Voorzitter: Nu echt, oké. Dankuwel, wethouder. Ik kijk naar de raad voor de tweede instantie. De heer De Olde, wilt u het woord voeren? Mevrouw Klaasen? Nee, niet meer. Zijn er mensen die het woord willen voeren?

Voorzitter: Dat is niet het geval. Wij gaan over tot de besluitvorming. Ik leg eerst het Stedenbouwkundig Plan aan u voor en de Grondexploitatie Stadskade. Is er behoefte aan stemverklaringen op dit vlak? Dat is het geval. Mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Er is een groot risico en een plan die heel zal lang duren. De wethouder heeft onze twijfel met haar beantwoording niet kunnen wegnemen, maar wij weten dat we iets moeten doen. Wij blijven dit heel kritisch volgen. Ik hoop van harte dat het met de kwaliteit goed komt.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Zoals ik in mijn bijdrage aangaf, zijn we zeer content met het voorliggende plan. We hopen dat deze ontwikkeling in een stroomversnelling terechtkomt. De participatie, het Beeldkwaliteitsplan en de dingen die ik duidelijk in de bijdrage heb genoemd, moeten

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

worden gemonitord. We hopen dat de raad en de inwoners van Almelo een deelgenoot daarvan kunnen zijn. Succes.

Voorzitter: Dat hangt van de uitslag af. De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik wil een stemverklaring afgeven. Ik vind het een heel mooi plan. Ik zou in principe voor stemmen. Er zitten wat nadelen aan het plan, maar het is prima. Ik wil recht doen aan de kiezer die vier jaar geleden gekozen heeft. Ik kom bij de PvdA en die is tegen. Ik zal ook tegen stemmen, omdat het de partijstructuur is.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? De heer Buitenweg.

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik had bij het politiek beraad naar de schaduwwerking van panden gevraagd op het terras bij NielZ. Ik heb daar een gesprek met die ambtenaar gehad. Ik ben gerustgesteld. Het ziet er goed uit. Ik heb geen enkele reden om tegen dit plan te stemmen. Ik juich het alleen maar toe.

Voorzitter: Mooi, zullen we dan over het voorliggende voorstel voor het Stedenbouwkundig Plan en de grondexploitatie Stadskanaal stemmen? Ik open de stemming.

De heer Çete (Lijst Çete): Tegen.

De heer De Olde (PVA): Dat was al gezegd.

Voorzitter: Wat anderen zeggen, is mooi. De heer De Olde wordt geacht tegen te hebben gestemd. Er hebben voor dit voorstel 25 leden gestemd en tegen 2. Het voorstel is aanvaard. Ik ga naar de moties. Ik begin met de motie van de PVA en die is genaamd: Katoen en Nu. Is er behoefte aan stemverklaringen? Niemand, dan ga ik de motie in stemming brengen. Bent u voor of tegen de motie 'Katoen en Nu'? Voor deze motie hebben 7 leden gestemd en tegen 19. De motie is verworpen. Dat komt nu in beeld. Ik ga naar de motie van de ChristenUnie: Buitensporttoestellen in de binnentuinen van de Stadskade. Zijn er stemverklaringen? De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Die aandacht voor de binnentuinen is mooi, maar er moeten veel meer speel- en sportvoorzieningen zijn.

Voorzitter: Zijn er anderen? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Ik open de stemming voor de motie: Buitensporttoestellen in de binnentuinen van de Stadskade. Voor deze motie hebben 9 leden gestemd en tegen 18. Het is vandaag op het randje hoe u dit doet. De motie is verworpen. Ik ga naar de laatste motie bij dit onderwerp. Dat is de motie van de CU: Een knipoog naar het textielverleden van Almelo. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Veurink.

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik ga voor stemmen. We hebben vanavond wederom met de raad gezien dat cultuur en erfgoed erg belangrijk is. Ik vind het niet erg dat we ruimte maken om dat in een nieuwe ontwikkeling voor de binnenstad mee te nemen.

Voorzitter: Oké, dat kan. Mevrouw Ter Haar.

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, wij zullen tegen stemmen. Wij laten ons verrassen door het architectonische plan. We willen niet elke keer het textielverleden terug laten komen. Ik denk dat er met het Indië-terrein veel van het verleden zichtbaar is. We moeten voor de toekomst een nieuw verleden creëren en niet elke keer terugkijken naar wat het ooit was. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming. Voor deze motie hebben 8 leden gestemd en tegen 19. De motie is verworpen. En komt een einde aan het agendapunt over de Stadskade. We komen bij het onderwerp: Verzoek tot het houden van een interpellatiedebat. Dat gaat iets anders dan anders. Ik geef eerst het woord aan de interpellant en dat is de heer Çete. Ik geef daarna het woord aan de fracties die de behoefte voelen om het woord te voeren. Dan is er een reactie vanuit het college. We doen dat in twee termijnen. We beginnen over 1 minuut. Ik schors de vergadering voor 1 minuut. Blijf alstublieft op uw plaats.

Vicevoorzitter: Als iedereen plaats wil nemen, kunnen we met het interpellatiedebat starten.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Vicevoorzitter: De heer Groenendal. Goed, we gaan eerst naar de aanvrager van het interpellatiedebat. Dat is de heer Çete. Zijn er fracties die meteen na de heer Çete een termijn willen of kan de portefeuillehouder eerst de beantwoording doen? U kunt dan in de tweede termijn reageren. Is dat makkelijker en aanvaardbaar voor iedereen? Ik heb een mededeling. Iedereen krijgt vanavond 3 minuten extra spreektijd. Dat is voor de hele avond. We hebben ook een paar moties vreemd op de agenda. Ga voorzichtig ermee om. Oké, de heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, waarvoor dank. Voorzitter, ik wil eerst mijn nederige dank aan al mijn collega's uitspreken. Ze hebben mij het democratische recht gegund wat wij met zijn allen hebben. Ik betreur het ten zeerste hoe de coalitie hiermee om is gegaan. Ik denk dat Arie Slob nog een keer langs moet komen. Op het moment dat de coalitie een meerderheid had, was het mij niet gegund en dat neem ik u enorm kwalijk. Ik mag dat hier tegen u zeggen. Wat je inhoudelijk ook van elkaar vindt, je moet als collega-raadslid elkaar niet beperken. Ik dacht dat we in het verleden hier uitspraken over hadden gedaan. Voorzitter, die gordijnen kosten € 50.000. Daar is een lekkage. We hebben vier of vijf moties over die vlaggen gehad dankzij dit gedoe. Ik vind dat vreselijk. Ik wil dat ook gezegd hebben.

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb tot nu toe in mijn politieke carrière nooit iets via de pers uitgevochten. Ik heb nooit een interpellatiedebat aangevraagd om iets wat van ons is met de buitenwereld te delen. Dankzij dit gedoe heb ik het Plan van Aanpak en het Plan van Eisen terug moeten lezen. Ik ging terug in de tijd. Wat waren dat slechte tijden, voorzitter. Mevrouw Van Doorn heeft namens de raad jarenlang in commissies gezeten. Zij heeft met honderden collega's onze rechten proberen te beschermen. Er was toen een gemeentesecretaris die zei: de raadsleden mogen dit niet. De raadsleden mogen dat niet. Die heeft mijn collega's en de raad tegengehouden. Ik ga het niet herhalen. Er zijn meerdere pogingen geweest in de afgelopen jaren waarin mensen dachten dat ze hoger waren dan de gekozen volksvertegenwoordiging.

De heer Çete (Lijst Çete): Dat is precies waar het mij vandaag om gaat vandaag, voorzitter. Als ik persoonlijk iets doe, mag de burgemeester mij de toegang tot het stadhuis weigeren. Hij moet dat dan maar doen. Voorzitter, als ik iets doe en mijn collega's worden als een puber of een kleuter behandeld, dan doet dat mij pijn. Dat is precies waar het mij om gaat. U had met uw ondersteuning naar de raad kunnen komen. U had het kunnen onderbouwen. Er zat een collega zit vast in de fietsenstalling. Je moet buiten om het stadhuis heen lopen om je fiets op te halen, omdat jij als raadslid een indringer bent. Jij brengt blijkbaar als raadslid de veiligheid

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

van het stadhuis, de veiligheid van de ambtenaren en de veiligheid van iedereen in het geding. Voorzitter, dit is de grootste belediging die ik ooit heb gehad. Voorzitter, de uitkomst zal mij en het ambtelijk apparaat sieren.

De heer Çete (Lijst Çete): In mijn optiek is er maar een uitweg. We draaien het terug naar wat het was. Op het moment dat u ons kunt overtuigen dat de veiligheid van onze inwoners en ambtenaren in het geding zijn, beloof ik u dat ik als eerste mijn pasje zal inleveren. Voorzitter, als je een interpellatiedebat aanvraagt, moet je met argumenten komen. Ik had mijn tijd in veel betere dingen kunnen stoppen. Ik had veel andere dingen kunnen doen, maar ik zie dit als een ondermijning van de democratie, voorzitter. Ik ben enorm principieel. Het hoofd der gemeente Almelo mag geen enkele beperking worden opgelegd.

Vicevoorzitter: U heeft nog 1 minuut.

De heer Çete (Lijst Çete): Ik zie het. Ik ben bijna klaar. Het hoofd der gemeente Almelo mag geen enkele beperking opgelegd worden, zonder een goede toespraak. Er zijn collega's die dit overbodig vinden. Voorzitter, ik heb zes weken op een verduidelijking gewacht. De burgemeester heeft op 9 januari de toezegging gedaan dat we dit zouden oplossen. Als ik een mail terug krijg waarin het eerste mailtje wordt herhaald en ik nog steeds niet op de hoogte wordt gehouden van wat er allemaal is, dan vraag ik een interpellatiedebat aan. Wij hebben veel belangrijkere zaken te doen, zoals mijn collega's al zeiden. Voorzitter, de ondermijning van de democratie en het ontnemen van de rechten van volksvertegenwoordigers is voor mij cruciaal.

De heer Çete (Lijst Çete): Als het nodig is, zal ik dit soort dingen waar nodig tien keer doen. Ik vind het vreselijk dat dit moet gebeuren, maar ik hoop dat de burgemeester al onze twijfels kan wegnemen. Ik hoop dat dit voor eens en voor altijd opgelost wordt en dat we dit soort problemen in de toekomst nooit meer zullen hebben. Dat is mijn bijdrage, voorzitter. Dankuwel.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de burgemeester. Ik heb dat net met de raad afgesproken. Ze waren het allemaal daarmee eens.

Griffier Scherpenzeel: Fred wil het woord.

Vicevoorzitter: Ik heb dat net voorgesteld.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik zei: nee, eerst de vragen.

Vicevoorzitter: Nee?

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Wij? Wie zijn wij?

Vicevoorzitter: Wat gaan we doen? Het maakt mij niet zo veel uit. Ik denk dat het handig is als de burgemeester eerst antwoord geeft.

Burgemeester Korteland (VVD): Voorzitter, dat snap ik, want we doen niet iedere dag een interpellatiedebat. Dat kan tot vragen of verwarring leiden. Ik hoor dat zo. Ik heb van de indiener van het interpellatiedebat, de heer Çete, een lijst met vele opmerkingen en vragen gehad. Ik heb me daarop voorbereid. Ik zal eerst een algemene poging doen, zoals de heer Çete een algemene inleiding over het onderwerp had. Ik heb u goed gehoord en gelezen. Ik wil daar expliciet bij stilstaan. Ik begin met uw opmerkingen of die van de anderen die ik gehoord heb over onze wijze van communicatie. Ik ga niet met u in debat over mensen en individuen. U kunt wel met het college in debat. Ik ben dat van harte bereid en daarom sta ik hier. Ik ga naar de wijze van communicatie.

Burgemeester Korteland (VVD): Die opmerkingen zijn volledig terecht. Ik heb daar een verantwoordelijkheid in te dragen. Waarom? Op zijn minst omdat we u tekort hebben gedaan. De manier waarop we hebben gecommuniceerd, heeft geen recht gedaan aan de impact die het voor u en de uwen heeft gehad. Wat enkelen van u is overkomen, is buitengewoon vervelend. De voorbeelden zijn allemaal bekend. Ik wil ze herhalen, maar je wil je ding doen en dan loop je letterlijk tegen een deur aan waar je niet meer doorheen kunt. Dat is vervelend. Ik zeg dat op de meest diplomatieke manier die mogelijk is. Ik betreur het des te meer dat hier niet zorgvuldiger met u over is gecommuniceerd. Ik moet u in die zin teleurstellen. Er zitten geen slechte bedoelingen achter.

Burgemeester Korteland (VVD): Achteraf gezien hadden we dit niet zo moeten doen vanuit de rol die u heeft en ook vanuit uw positie en belangen. Dat spijt me oprecht. Wat u had, is op vervelende wijze onderbroken. Ik begrijp dat het tot verwarring, frustratie, ergernis en boosheid heeft geleid. Noem alle superlatieven maar op die bij een emotie horen als je daarmee wordt geconfronteerd. Nogmaals, ik hecht eraan

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

dat het anders had gemoeten. Het vervelende deel is dat er tegelijkertijd een aantal zaken zijn die ons verhinderen om het anders te doen. Ik ga specifiek in op wat dat andere is. Ik denk dat ik daarmee een aantal van uw zorgen, gevoelens en opmerkingen kan wegnemen. Openbaar toegankelijk geldt voor iedereen. Dit stadhuis is en blijft toegankelijk. Ik kom iedere dag langs de letters in onze publiekszaal die u in uw aanvraag noemt, meneer Çete.

Burgemeester Korteland (VVD): Ze hebben een bijzondere betekenis voor mij. Gastvrij en toegankelijkheid moet vanuit een balans zijn tussen toegankelijkheid en veiligheid. Dit is het huis van de stad. We moeten daar zuinig op zijn. Dat betekent dat veiligheid prioriteit één is en dat fysieke toegangsbeveiliging om hetzelfde niveau vraagt als digitale beveiliging. Dat is in ieder stadhuis het geval. Ik kom zo bij die specifieke zaken. Tot zover is er niets gek. Ik heb veel reacties gekregen, omdat het in de krant stond. Veel burgemeester zeiden: dat is bij ons niet anders. Er was een gemeente die zei: wij moeten dit corrigeren, want wij komen in moeilijkheden. Daar bent u hier niet voor en daar ben ik ook niet voor. De zonering zoals dat in jargon heet, is geen wantrouwen, maar professionaliteit.

Burgemeester Korteland (VVD): Waarom? Omdat die werkruimtes niet voor iedereen toegankelijk zijn. Er wordt daar met gegevens en informatie gewerkt waarvoor verschillende wet- en regelgeving geldt. Dat is niet bedoeld om u af te schermen, maar te beschermen. Dat geldt voor u, de cliënt, de ondernemer of de betrokkene. Er wordt gekeken wie welke toegang nodig heeft. Er wordt niet zozeer naar iemands functie of rang gekeken. Ik heb geen toegang tot de serverruimte, omdat het niet noodzakelijk is en dat is verstandig. Ik kan veel daarover noemen en wil dat zo in de tweede termijn prima doen. Bijvoorbeeld: AVG, Cyberbeveiligingswet, Baseline Informatiebeveiliging en ISO-certificering. Het zal u allemaal een zorg zijn als het emotionele deel en het gevoel niet weg te nemen is.

Burgemeester Korteland (VVD): Wat is er op dit moment georganiseerd? Het is zoals het was, waarin u toegang heeft tot zaken zoals de fietsenstalling, het parkeerdek, de begane grond, de personeelsuitgang, de raadsingang, het hele vergadercentrum op de eerste etage en de griffie. Als u graag iets anders in dit pand wil, bijvoorbeeld in gesprek op de negentiende en alle varianten die daar te maken zijn, dat kon al en dat kan nog steeds. Het vriendelijke verzoek is alleen: maak daarvoor een afspraak en het wordt georganiseerd. Ik kan het niet anders verzinnen. Ik moest aan een situatie in het ziekenhuis denken. Daar gaat u op bezoek. Dat is geen enkel probleem. U kunt daar terecht. Hoe meer u betrokken bent, des te verder u komt en ik beschouw u als betrokken.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Burgemeester Korteland (VVD): De directeur van het ziekenhuis rent de operatietafel ook niet op. Dat is voor de patiënt niet verstandig en voor de ziekenhuisdirecteur ook niet. Resumerend; wat u had en waar u al kwam, daar kunt u nu weer terecht. Als u iets anders wilt, kunt u dat voor elkaar krijgen. Vraag het even, want de zaal of de ruimte waar u naartoe wilt, wordt voor u geschikt gemaakt of vrijgemaakt en dan kunt u daar terecht. Dat is in ieder stadhuis zo georganiseerd. Niemand wil iets afpakken, niemand. Ik vind het een belangrijke opmerking waarin de heer Çete zei: het is een goed gebruik dat ik vooraf of op een andere dag momenten heb om met elkaar iets te doen met een ontmoeting of voor de aanvang van een vergadering. Ik zie geen enkele reden om daar iets aan te veranderen.

Burgemeester Korteland (VVD): Dat kan al op de plekken waar u dat deed. Ik laat het hierbij. Dat is niet om u tekort te doen. Ik heb een aantal punten beantwoord. Ik wil horen welke specifieke punten van de twaalf u nog onder de aandacht wil brengen. Ik ben van harte daartoe bereid.

Vicevoorzitter: Goed, we gaan inventariseren welke fracties graag het woord willen voeren.

Vicevoorzitter: Ik zag Middelkamp aan de linkerkant.

Vicevoorzitter: Er is niemand aan de linkerkant, alleen Marcel.

Vicevoorzitter: We gaan eerst naar de ChristenUnie.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik vind het fijn dat u dat heeft aangegeven.

Vicevoorzitter: Doe uw verhaal maar vanaf hier.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): O, sorry.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U moet het wel uitdoen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik ben blij dat u heeft aangegeven dat de communicatie beter had gekund. Dat was voor ons het belangrijkste punt. Als er iets verandert, zou het fijn zijn dat we daarvan op de hoogte zijn. Dat is ons belangrijkste

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

punt. Wij kunnen prima ruimtes reserveren, enzovoort. Dat is voor ons geen enkel probleem, maar de verbetering van de communicatie en de welgemeende excuses zijn zeer prettig. Dat was een punt en had anders gekund. Dat had in het fractievoorzittersoverleg aangestipt kunnen worden en dan was het geen enkel probleem geweest. Het is voor ons geen probleem, maar het is fijn als de communicatie geoptimaliseerd wordt.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar Democraten.Nu. De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik heb vanavond gezegd dat het een feestje of een heuglijke dag is. Ik sta hier bij een interpellatiedebat die ik iedereen gun. Wie dat aanvraagt, ondersteun ik altijd. Ik vind het klinkklare onzin waarvoor wij hier met elkaar staan. Het excuus wat u geeft, vind ik prima. Dat is mooi. Het had anders gekund, maar het gaat mij om de inhoud. Voorzitter, het maakt niet uit of het nu om veiligheid gaat, persoonsveiligheid in wat voor vorm dan ook of brandveiligheid. Je kunt het niet gek genoeg bedenken, maar daar zijn regels voor. Ik vind dat er een stukje bescherming moet zijn voor de ambtenaren en de mensen die in het gebouw zijn. We moeten geen vreemden toelaten op locaties waar informatie ligt die we met elkaar niet een-twee-drie mogen delen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, het is toch een kleine moeite om te bellen en een afspraak te maken? U ziet mij toch ook niet bij de ICT-afdeling binnenrijden, omdat mijn computer het niet doet en iedereen zijn werk moet laten vallen om mij te helpen? Zo werkt het niet. We kunnen in de ruimtes terecht waar we willen vergaderen en met elkaar overleggen. Dat kan op de juiste momenten en op de juiste manieren. We hebben een complete ruimte daarvoor. Zelfs in de tijd dat we alle ruimtes door het hele gebouw hadden, maakte ik keurig een afspraak bij een ambtenaar. Ze konden zich dan voorbereiden en wisten wat er moest gebeuren. Voorzitter, ik schaam me diep dat we over dit onderwerp met elkaar debatteren. We hebben genoeg andere dingen hier in dit mooie Almelo te doen. Ik wil het daarbij laten.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de Partij van de Arbeid. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik was degene die voor de dichte deur stond. Ik dacht: stel dat er brand uitbreekt en er is hier niemand, waar ga ik dan naartoe? Hoe kom ik dan buiten? Dat weet ik niet. Onze fractie vergadert wel eens doordeeweeks op een ochtend of middag. Als het 12.00u is, denk ik: we kunnen even

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

een broodje op de derde eten. Dat gaat nu niet meer. We vinden het jammer dat het wordt beperkt. Je moet nu buiten de deur eten. Het kan zijn dat je bijvoorbeeld iets met je computer hebt. Ik maak altijd een afspraak, meneer Gerritsen. Je kunt er naartoe, maar nu moet je onder begeleiding. Je hebt namelijk geen pasje en je kunt niet terug. Er gaat iemand met me mee. De griffie moet bijvoorbeeld met me mee en gaat daar wachten totdat ik klaar ben. Wat kost dat wel niet?

Mevrouw Geerdink (PvdA): Als ik me misdraag, kan ik me voorstellen dat ze zeggen: u gaat onder begeleiding of weet ik veel wat. Als ik iets met de computer heb en ik wil daarnaartoe, moet daar de kans toe zijn. Ik wil best een afspraak maken, maar het moet niet zo zijn dat ik ergens in dit huis ben en niet terug kan. Ik raak daarvan in paniek. Ik weet niet hoe dat met u zit. U zit in de brandveiligheid en zou dat moeten weten. Waar ik me zorgen om maak, is de digitale veiligheid. Ik kan het u laten zien. Ik kan allemaal gegevens zien zoals bsn-nummers.

Vicevoorzitter: Heeft u een klein momentje? Ik zie een interruptie van de heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik vind het leuk wat mevrouw Geerdink nu doet. Als je een afspraak maakt, ga je erin en eruit. Op het moment dat je een broodje wil eten, kun je dat plannen en regelen. Daar zijn afspraken over te maken. Maak het allemaal niet zo moeilijk. U komt ook niet zomaar bij het Paleis Het Loo binnen of op wat voor locatie dan ook. Waar het om gaat, is dat u hier in de ruimtes kunt komen waar u gebruik van wilt maken. Als u van de andere afdelingen gebruik wilt maken, maakt u een afspraak met die persoon. Wat het eruit gaan betreft, als mensen weten dat u daar 's avonds laat bent, zijn ze op de hoogte. Het wordt geregeld en dan kunt u eruit komen. Goed, zo zou het moeten zijn. De burgemeester kan daar prima een antwoord op geven. Dat geldt ook voor brandveiligheid. Je kunt er altijd weer uit.

Mevrouw Geerdink (PvdA): U zegt het. Stel dat ik van het pasje misbruik had gemaakt en ik had me misdragen, dan had ik het terecht gevonden dat mij de toegang werd onzegd. Dat is niet waar. Ik zei net dat ik me zorgen maak om de digitale veiligheid. Wij als raadsleden kunnen bsn-nummers zien, namen of wanneer er schoolbezoek is. Ik kan dat nu niet zeggen. Wij kunnen daarin en alle ambtenaren kunnen daarin. Daar maak ik me zorgen om. Ik heb al een paar keer een melding daarvan gemaakt. Het was een tijdje opgelost, maar nu is het weer terug. Ik wil graag meer aandacht daarvoor hebben. Zo'n pasje is niet het meest belangrijke. Ik ga naar de tijden. Wij zijn hier op maandag en dinsdag. We moeten de hele week hier naar

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

binnen kunnen. Als ik hier op woensdagmiddag een vergadering wil organiseren, moet dat kunnen.

Vicevoorzitter: U heeft nog 30 seconden.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat kan op dit moment niet. Ik vind dat heel jammer, omdat die tijd blijkbaar ingeperkt is.

Vicevoorzitter: Goed, we gaan naar de volgende. De heer Teunis van de SP.

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dankuwel.

Vicevoorzitter: De heer Teunis.

De heer Teunis (SP): Ik heb maar 3 minuten. Dat is kort. Voorzitter, ik wil het bij mezelf als persoon houden. Ik voelde mij hier door de manier waarop dit is gegaan een indringer en onwelkom. Ik ben blij met de toegeving dat we daarin tekort zijn gedaan. Als je de toegang voor mensen aanpast, is het niet meer dan fatsoenlijk om ze daarover te informeren. Dat is niet gebeurd. Ik dacht initieel dat het vanuit dit incident voortkwam en niet vanuit een veranderd beleid. Toen ik die memo kreeg, was ik daar verbaasd over. Ik had des te meer verwacht dat het zorgvuldiger zou zijn gegaan. Dank daarvoor. Ik had dit liever niet publiekelijk, maar via een fractievoorzittersoverleg behandeld. Het is goed om hier te zeggen dat we dat eerst hebben geprobeerd. Dat is niet gelukt, daarom is het nu.

De heer Teunis (SP): Ik wil iets tegen de heer Gerritsen zeggen. Als de heer Gerritsen buiten om het gebouw had moeten lopen om naar de auto te gaan, dan had hij op zijn achterste benen gestaan.

Vicevoorzitter: Dankuwel. Goed, we gaan naar de Fractie Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Er komen in een keer een paar minuten erbij. Ik ben blij met de openheid en dit interpellatiedebat. Ik moest opzoeken wat het was, maar het is prima. Dat is mooi. Ik krijg opmerkingen over vreemden. Welke vreemden? Ik kan me herinneren dat we hier allemaal zijn

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

beëdigd. We hebben een functie. Ik wil graag weten of de ambtenaren ook zijn beëdigd.

De heer Çete (Lijst Çete): Ja.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Allemaal, stuk voor stuk? Dat is de vraag. Je moet een afspraak maken om een broodje te halen. Ik vind dat heel erg. Ik ben beëdigd en er wordt een pasje geblokkeerd. Ik heb dat als heel schokkend ervaren. Dat was het.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar Almelo Centraal. Mevrouw Abdullatif.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel en dankuwel voor de extra minuten. Het is jammer dat we met elkaar een interpellatiedebat hierover hebben. Het is inhoudelijk geen belangrijk onderwerp, eerlijk gezegd. Ik voel me niet beperkt in de toegang tot het stadhuis. Mijn pasje doet het en we kunnen altijd afspraken maken. We hebben bovendien geen vaste werkplek. Als je iemand wil spreken, moet je contact hebben met de ambtenaren. Ik vind de manier waarop we nu open praten juist heel goed. Er wordt echter een enorm groot issue hiervan gemaakt en dan denk ik: jongens, laten we inhoudelijk iets voor de inwoners doen. Ik wilde het niet noemen, maar wij wilden een onderzoek naar het Stadstheater doen over wat daar gebeurt.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Veel fracties waren daarop tegen, maar hierover was mijn appje ontploft. Ik stond te werken en het ging over de toegang. Ik dacht: jeetje, wat gebeurt hier? Laten we naar de inwoners kijken en niet naar onszelf. Laten we alstublieft onszelf niet met dit soort kleine dingetjes bezig houden en over onze eigen ego's stappen. Als je een wethouder wil spreken, zijn ze allemaal bereikbaar. Als je de burgemeester wil spreken, is hij bereikbaar. Doe dit nu niet. Dit is zeker geen goed beeld van ons als raad in de stad. Dit doet ons niet goed. Nogmaals, ik neem afstand hiervan. Ik heb dit gesteund, want dat is uw recht. Ik heb ook gezegd dat het uw democratische recht is. Als een collega wil spreken, sta ik dat altijd toe. Ik ben het echter totaal niet met u eens over dit onderwerp. Het is een theater wat hier gebeurt. Dankuwel.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de heer Hümmels van Leefbaar Almelo.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. U bent nog grappiger dan ik had gedacht, alleen vind ik dit onderwerp niet zo grappig. Ik vind het jammer dat we het erover moeten hebben, tegelijkertijd vind ik het belangrijk dat we het erover hebben. Ondanks het feit dat het lijkt alsof het heel goed en logisch is dat we het gebouw, de mensen en de informatie beschermen, is het voor mij alsof je als raadslid niet vertrouwd wordt. Het is alsof je een indringer of een crimineel bent. Het kost mij veel moeite om rustig daarover te praten. Als je iemand hoort zeggen dat het een foutje, een ongelukje of een vergissing is, dan denk je: dat wordt veranderd. Ik weet niet meer welke van die drie woorden is gebruikt, maar in elk geval een van die drie.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Je stuurt daar een mailtje over. Je denkt: we krijgen een reactie. Er is geen enkele reactie. Het zijn al die zaken bij elkaar en ik kan er nog meer noemen. Dat kan nog, want het gaat ook om de digitale veiligheid. Ik moet voor de verkiezingen iets regelen en ik krijg een mailtje mijn gemeente device. Zo heet dat, geloof ik. Ik kan echter dat wat ik daar moet doen niet op mijn gemeente device doen, want dat ding is zo beveiligd. Ik maak heisa erover en dan kan het geregeld worden. Het lijkt erop dat het veilig georganiseerd kan worden. De zin klopt niet helemaal, maar dat maakt niet uit. Ik erger me daardoor dood aan alle argumenten die gebruikt worden. Ik vraag me af of het oprechte argumenten zijn.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat maakt het voor mij erg ingewikkeld om het er niet over te hebben, omdat het een kleinigheidje is. Het is inderdaad een kleinigheidje. We hebben in de stad veel belangrijker dingen. Als het een kleinigheidje is en de kleinigheden gaan al niet goed, dan vraag ik me af wat je met grote dingen doet die ook goed moeten gaan. Grote dingen bestaan vaak uit veel kleinigheden. Ik ben benieuwd hoe we dit in goede banen weten te leiden. Ik ben niet tevreden met wat er nu gedaan wordt. Dinsdags kunnen we wel naar de derde, maar op de andere dagen niet. Anderen hebben al gezegd dat ze ook op andere dagen actief zijn.

Vicevoorzitter: Blijf even staan. We hebben een interruptie van de heer Christen van D66.

De heer Christen (D66): Dank u, voorzitter. Ik wil niet zozeer inhaken op de woorden die de heer Hümmels heeft gebruikt. Het gaat om een punt waar wij allebei iets gemeen hebben en waar we het nog niet over hebben gehad. Ik heb het net nog getest en ik kwam erachter dat precies de paslezer voor de grote zware deuren van

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

deze raadszaal met mijn pas op dit moment niet werken. Ik wil allereerst verzoeken om goed te kijken naar welke autorisaties er nog steeds niet kloppen. Onder andere de heer Hümmels en ikzelf, maar ik hoop alle 35 raadsleden moeten kunnen helpen bij de bezoeken van de klassen. Meneer Hümmels en mevrouw Van Doorn zijn grote afnemers en zijn daarom heel gewaardeerd. Ik doe ze soms ook en uitgerekend de deur tot deze zaal doet het niet. Ik vind dat bijzonder ironisch. Ik weet niet wat meneer Hümmels daarvan vindt.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het wordt nu nog erger, want blijkbaar kunnen de ambtenaren hier de hele dag in. Er kan van alles voor de ambtenaren. Ik vind dat verschil zo onlogisch. Ik word er zo boos en verdrietig van en dan denk ik: wat voor rare organisatie is dit? Ik ben blij dat de burgemeester netjes heeft gezegd dat de communicatie beter had gekund en gemoeten.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als eerste dank aan de heer Gerritsen en mevrouw Abdullatif. Dit is precies wat ik bedoel. Dit is een instrument wat je als raad gebruikt. Ik wil het heel graag horen als ze het er niet mee eens zijn, ook in het openbaar. Dat is de waarde die ik uitspreek voor onze democratie. Voorzitter, de welgemeende excuses van de burgemeester zijn aanvaard. Voorzitter, natuurlijk moet ik in debat met het collegelid en de burgemeester. Ik ben blij dat wij in een land leven waarin ambtenaren niet door politieke persoonlijkheden ter verantwoording kunnen worden geroepen. Dat is een bescherming. Als we naar de Verenigde Staten kijken, zien we hoe belangrijk dat is. Ik waak daar zeker over. Voorzitter, ik wil niet meer tijd nemen.

De heer Çete (Lijst Çete): Mevrouw Abdullatif en meneer Gerritsen hebben gelijk. Ik zie dat u voorbereid bent. Ik zou het waarderen als u mijn vragen schriftelijk worden beantwoord. Dat scheelt tijd. Ik weet dat u erop voorbereid bent. Het gaat om een principiële kwestie. Ik weet niet meer wie het zei, ik denk meneer Hümmels, voorzitter. Meneer de burgemeester, als u uw excuses aanbiedt, ga ik ervan uit dat u het terugdraait en dat we het daarna in een goed overleg met de raad doen. Dat is wat ik wens. Voorzitter, ik denk dat u mij redelijk goed kent. Als ik me benadeeld voel, weet u allemaal hoe ik zal opereren. Ik zal niet stoppen totdat ik de echte redenen hierachter heb gehoord. De woorden van de burgemeester zijn voor mij niet genoeg.

Vicevoorzitter: U heeft een interruptie.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, zolang ik het echte antwoord niet krijg, zal ik hier niet mee stoppen.

Vicevoorzitter: Mevrouw Abdullatif van Almelo Centraal.

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Wat betreft de woorden van de burgemeester en zijn excuses over de manier van communiceren, dat had anders gekund. De burgemeester zegt niet dat ze de maatregelen die ze hebben genomen, gaan terugdraaien of wat dan ook. Zo heb ik hem niet begrepen. Dit is juist de formele situatie. Wij zijn dat niet gewend, terwijl het zo hoort te zijn. Dat is het.

De heer Çete (Lijst Çete): U heeft het heel goed begrepen. Zo heb ik het ook niet begrepen en daarom vraag ik aan de burgemeester om dat wel te doen. Met alle respect, ik vind nog steeds dat het college geen beperkingen op kan leggen zonder een goede inspraak met de raad. U zei net: ik wil het allemaal niet opnoemen. Er is een AVG, MVG, CVG. U haalde alles erbij. Ik wil het weten, maar niet in het openbaar. Stuur het maar schriftelijk naar mij op. Als ik ben overtuigd, ben ik mans genoeg om in het openbaar te zeggen: u had gelijk. Ik bied mijn excuses aan. We gaan dit niet afraffelen als het aan mij ligt. Sorry, het is verkeerd gecommuniceerd en we gaan over tot de orde van de dag. Dat accepteer ik niet, voorzitter. Ik ga geen motie indienen.

De heer Çete (Lijst Çete): Nogmaals, ik ben mijn collega's enorm dankbaar dat ik de gelegenheid kreeg om dit op de juiste manier te verwoorden. Ik hoop dat we dit soort dingen in de toekomst nooit, maar dan ook nooit meer herhalen, voorzitter. Ik hoop dat de handreiking van de burgemeester iets verder gaat dan nu. Als hij het goed vindt, verwacht ik dat de vragen schriftelijk worden beantwoord. Stel dat ik de volgende stap moet of wil nemen, is het voor mij cruciaal om de antwoorden van het college hierover te hebben. Dankuwel, voorzitter.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de burgemeester.

Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel, voorzitter. Sommigen van u hebben dit heel specifiek geduid, zoals een gevoel van paniek, gehinderd en van ergernis tot heel erg. Ik heb in de eerste termijn iets daarover gezegd. Niet dat ik het niet wil herhalen, maar ik heb getracht te duiden wat het vanavond met mij doet. Verdikke,

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

wat zijn we aan het doen? Meneer Çete, het wordt iets ingewikkelder als u zegt: draai alles terug. Even heel scherp, wat draaien we terug? Al het ongemak wat u heeft ervaren. Dat wil zeggen op alle tijden dat u hier al was. Dat kan gewoon weer. Als u zegt dat het aan u als raadslid is om zelfstandig te bepalen wanneer u de toren ingaat, dan heb ik wettelijke hinderpalen die dat voorkomen. Dat is één. Twee is: ik heb een opdracht van uw raad, omdat de dataveiligheid niet op orde is, ook in relatie tot de fysieke veiligheid.

Burgemeester Korteland (VVD): Nogmaals, het is niet bedoeld om u af te schermen, maar om u te beschermen. Dat geldt voor de mensen die hun werk doen. Dat geldt voor de raadsleden. Dat geldt voor de cliënten en de bezoekers. U wil ook niet dat iemand binnenloopt als u bij de huisarts zit en zegt: ik ben geïnteresseerd met de beste bedoelingen. Ik zal er niets geks mee doen. Ik heb dat vertrouwen, maar het is niet toegestaan. Meneer Çete, ik kan u schriftelijk vermoeien met de waslijst aan AVG-artikelen, VNG Borgingsproducten, CIPP Privacy, volwassenheidskans over de governance at risk management, privacy by design, by default security, safe guards, toegangscontrole, afsluitbare kasten, clean desk, beperkte toegang bezoekersregistratie, ISO-27002, BIO 1 Overheidsmaatregel 701 en 2.

Burgemeester Korteland (VVD): Ik zal dat zeker doen, maar het is een waslijst aan spullen die we met elkaar moeten organiseren. Was dat zo ten tijde van het amendement en de oproep in het debat in 2010 of 2011? Nee, dat was niet zo.

Vicevoorzitter: Als u even geduld heeft, doen we eerst een interruptie.

Burgemeester Korteland (VVD): Dat kon toen. Ik heb met de heer Çete zowel nu als hierbuiten een iets langer gesprek daarover gehad. Ik kan een ding niet bij u wegnemen. Als u dit ten principale vindt en los ervan of het nu wetgeving is of niet, dan kan ik u met die dingen vermoeien. Ik ga u echter nooit overtuigen. Dat heeft ook geen zin. Als u het doet om het principe bij u weg te nemen, laten we dan onszelf de moeite besparen. Nogmaals, dat moet de heer Çete zelf aangeven.

Vicevoorzitter: De heer Çete van de Lijst Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, vermoei mij alstublieft, ook al zijn het 1.000 bladzijden. Ik hou het bij mezelf. Ik zal ze lezen. U heeft gelijk. Het is een principiële kwestie, maar alleen met indringers en dataveiligheid overtuigt u mij niet. Ik zou het

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

zeer waarderen, ook al zijn het duizenden bladzijden. Ik wil alles met een samenvatting waarop u dit baseert tegemoet zien, voorzitter.

Burgemeester Korteland (VVD): Ik heb tot slot een opmerking voor mevrouw Geerdink. Ik kom daar zo op terug. Ik kan een aantal voorbeelden niet volgen. Volgens mij is het opgelost en ongedaan gemaakt waarin u dat moet kunnen doen. Waar het verder gaat, kan het georganiseerd worden. U komt altijd uit op wat u wilt. Ik maak ook een afspraak voor de tandarts als ik kiespijn heb. Als er met uw computer iets aan de hand is en u zeker wilt weten dat u geholpen wordt, lijkt mij dat geen gekke methode.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Je moet het vragen.

De heer Çete (Lijst Çete): Zegt u het toe?

Burgemeester Korteland (VVD): Sorry. Ik zeg toe dat ik dat schriftelijk aan de heer Çete doe toekomen. Dankuwel.

Vicevoorzitter: Dankuwel. Zijn er fracties die in de tweede termijn willen reageren? De heer Hümmels, u mag eerst. Is er nog iemand?

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb het slotwoord.

Vicevoorzitter: Nee, alleen de heer Hümmels. U heeft het slotwoord.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vind het heerlijk om te horen dat de burgemeester erg goed op de hoogte is van waar hij allemaal aan moet voldoen. Ik vind het echter belangrijk dat raadsleden kunnen functioneren, ook op een goede wijze. Ik heb over een heleboel zaken niets gehoord. Ik vind dat vervelend, maar zo gaat dat hier helaas zo af en toe. Waarom mogen we op dinsdag wel ergens naar binnen en op andere dagen niet? Je kunt zeggen dat de raadsvergadering op dinsdag is. Ik zit dan hier en ik loop niet het hele gebouw door. Dat slaat nergens op en ik vind dat erg pijnlijk. Ik heb op andere dagen hier van alles te doen. Een van mijn collega's heeft daar al iets over gezegd. Misschien doe ik mijn werk te goed. Als u wilt dat ik mijn werk minder goed doe, dan heeft u dat nu bereikt.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Vicevoorzitter: Dankuwel. We gaan naar de heer Çete voor het slotwoord. Mevrouw Abdullatif, wilt u in de tweede termijn het woord voeren?

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Ik heb een kleine vraag aan de burgemeester. Wat gaat dit kosten?

Vicevoorzitter: U had dat net moeten vragen. De heer Çete heeft het slotwoord.

De heer Çete (Lijst Çete): Mevrouw Abdullatif, kijk naar de tijd en energie die we in de afgelopen zes weken hierin hebben gestoken. Ik kan de vraag op een ander manier aan de burgemeester stellen. Had dit zes weken geleden in het fractievoorzittersoverleg gedaan. Dan had het niemand tijd gekost en mij ook niet. De voorzitter zal niet toestaan dat wij zo met elkaar praten. Voorzitter, nogmaals, ik begrijp u, maar ik ben het niet met u eens. Ik heb gezegd dat ik bewust geen motie ga indienen. Ik wil uw toezegging. Als u als college de beperking op de toegang op basis van al die artikelen heeft gedaan, dan wil ik een samenvatting. Ik wil precies weten wat, waar en wanneer dat is gedaan en hoe dat is gegaan. Ik ga daarna kijken wat we doen. Ik wil nogmaals mijn collega-raadsleden bedanken dat ze mij de kans hebben gegeven om hier een interpellatiedebat aan te vragen.

De heer Çete (Lijst Çete): Ik betreur hoe de coalitiepartijen zich hebben gedragen. Ik ben blij dat zij geen meerderheid hebben, zodat ze ons die vrijheid kunnen ontnemen. Ik bedank de heer Gerritsen en mevrouw Abdullatif. Hoe oneens we het inhoudelijk ook met elkaar zijn, u stond mij toe om een democratisch debat aan te vragen. Ik zie uw antwoorden tegemoet, burgemeester. We hebben genoeg korte lijstjes. Op het moment dat de antwoorden er niet zijn of als er vervolgvragen zijn, weet ik u te vinden. Voorzitter, dankuwel.

Vicevoorzitter: Dankuwel. We zijn aan het einde van het interpellatiedebat gekomen. We gaan verder met de moties vreemd, want die staan nog op de agenda. We gaan even verder. Ik geef het woord aan de heer Korteland.

Voorzitter: Dames en heren, de nodige moties zijn ingediend. Er is een motie vreemd van het CDA over de veilige huisvesting van arbeidsmigranten en drie van de heer Middelkamp over hetzelfde onderwerp. Ik kijk naar u. U bent terug op uw oude stek.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wilde een ordevoorstel doen.

Voorzitter: Ik ook. Ga uw gang.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb een paar weken geleden aan het college inlichtingen over dit onderwerp gevraagd. Als ik het goed heb, worden die op 3 maart in de raad beantwoord. Hoe dat precies gaat, weet ik niet. Je hebt dan een volledig beeld over hoe het een en ander in elkaar zit. Ik wil aan de heer Middelkamp en de CDA-fractie voorstellen om die moties pas op dat moment in te dienen.

Voorzitter: Beste mensen, Ik heb dat voorstel in andere bewoordingen gedaan bij de vaststelling van de agenda. Mevrouw Wind is in overleg met haar vrienden en vriendinnen tot de conclusie gekomen dat ze dat vanavond wil doen. Ze heeft ongetwijfeld een goede reden om het nu te doen. Op 3 maart hebben we het op een andere manier nog een keer daarover. Dat is het goed recht van de indiener, maar ik snap uw poging. Mijn voorstel aan de beide indieners van de moties over arbeidsmigranten is om ze allemaal in een keer in de eerste of in de tweede termijn te behandelen. Tenzij u dat niet wilt, dan doen we voor iedere motie de eerste en de tweede termijn apart.

Mevrouw Wind (CDA): Ik wil hierop reageren, voorzitter. Ik weet niet of het handig is om van beide partijen alles in een keer te behandelen. Alles in een keer van de heer Middelkamp kan ik me voorstellen, maar ik wil onze motie apart behandelen. Dankuwel.

Voorzitter: 'I'm here to serve', zeggen ze bij de Lions. Ik ben daar echter geen lid van. We beginnen met het blokje van de heer Middelkamp. Ik stel u voor om de drie moties over arbeidsmigranten in een blok te doen. Ik kom straks bij u terug, want u heeft een motie die over een ander onderwerp gaat. Ga uw gang.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik doe een poging. Ik heb de motie 'Arbeidsmigranten Plesmanweg' ingediend. Dat gaat specifiek over de huisvesting van 600 arbeidsmigranten dichtbij Aadorp. De andere motie gaat over de algemene huisvesting van arbeidsmigranten op een bedrijventerrein in Almelo. De

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

derde gaat specifiek over de huisvesting van vier arbeidsmigranten in één woning. Laat ik daarmee beginnen. Ik vind het belangrijk om met de motie over de vier arbeidsmigranten in één woning te beginnen. Die motie is: constaterende dat het college beleid hanteert op grond waarvan vergunningen kunnen en worden verleend voor de huisvesting van maximaal vier arbeidsmigranten telkens in 1 woning en telkens op 75 meter afstand van elkaar.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Zo is het bij mij bekend. Dat is twee of drie jaar geleden geregeld. Dat is enerzijds en anderzijds is er schade bij de reguliere bewoners die met twee huishoudens in een huis zitten. Er wordt dan namelijk handhavend opgetreden. Ik kan die ongelijkheid niet rijmen, want er zijn twee verschillende beleidsmatige grondslagen voor handhaving of juist niet voor handhaving. Verzoekt het college te stoppen met het verlenen van vergunningen voor de huisvesting van vier arbeidsmigranten in één woning. De Commissie Roemer heeft uitgelegd dat het een slecht middel is. Het bestaande beleid dat deze vergunningverlening mogelijk maakt in te trekken, de raad hierover actief te informeren en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Is er wel of geen interruptie? Ik weet het niet, misschien heeft u slechte benen. Ja of nee? Het hoeft niet. Ik ga dit meteen doen. Ik ga naar de motie 'Arbeidsmigranten Plesmanweg'. De locatie Plesmanweg 24-26 onder het Bestemmingsplan Noord Turfkade valt de bestemming 3-2 onder de milieucategorie 4.1. Bewoning is daarin verboden. Deze ontwikkeling is blijkbaar mogelijk door via een BOPA-procedure ervan af te wijken. Ik ga omwille van de tijd meteen naar het verzoek. De raad verzoekt het college geen medewerking te verlenen aan de realisatie van logies dan wel woonruimte of woonvoorzieningen ten behoeve van ongeveer 500 of 600 arbeidsmigranten aan de Plesmanweg 24-26. De raad actief en tijdig te informeren over de verdere ontwikkelingen met betrekking tot de locatie 24-26.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Nogmaals, geen medewerking verlenen aan die locatie. Ik ga naar de derde en dat is de algemene motie over de arbeidsmigranten. De motie is: de raad verzoekt te stoppen met het verlenen van alle medewerking om te komen tot de vergunning van logie- of woonruimte ten behoeve van arbeidsmigranten op een of meer bedrijventerreinen. De raad op de hoogte houden van de relevante ontwikkelingen op het gebied van alle huisvesting voor arbeidsmigranten. Dat waren de drie moties in snelheid.

Voorzitter: Oké. Dankuwel, meneer Middelkamp. De heer Teunis.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Ik wachtte even op de woorden over de Commissie Roemer. Ik was er al bang voor dat hij dat ging gebruiken.

De heer Wiertz (D66): Misbruiken.

De heer Teunis (SP): Inderdaad misbruiken. Het wordt bij alle moties aangehaald, ook in het betoog wordt het aangehaald. Het slaat als een tang op een varken. Ik vraag me af of de heer Middelkamp de rapporten van de Commissie Roemer überhaupt heeft gelezen. Er staat helemaal niet in dat logies op bedrijventerreinen verboden moet worden. Sterker nog, ik kan citeren wat er letterlijk in het rapport staat: "Maar ook binnen de logiesfunctie kan kwalitatief goede huisvesting voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd. Het aanjaagteam heeft daar meerdere goede voorbeelden van gezien op bijvoorbeeld bedrijventerreinen voor grootschalige en ruimtelijke locaties voor short stay." Vervolgens haalt hij in een andere motie aan dat hij niet vier arbeidsmigranten in één woning wil hebben.

De heer Teunis (SP): We hebben een paraplu-verordening waarin een vergunning moet worden verleend op het moment dat we dat doen. Ik zie het politieke doel van de motie niet. Er wordt ongelijkheid geroepen, want wij mogen het ook niet. Je moet een vergunning aanvragen en dan mag je dat ook. Ik zie daar het nut ook niet van in. Hij wil het in zijn geheel niet op de Plesmanweg. We willen dat niet en ik wil het in het algemeen niet. Stel dat de heer Middelkamp nu vijf zetels haalt en hij wordt wethouder. Dat zijn de vijf zetels waar hij het altijd over heeft. Hoe gaat hij dan het vraagstuk over arbeidsmigranten te lijf? Of laten we alles lekker bij het oude? U wilt helemaal niets, maar u hamert constant op dit probleem. Wat gaat u dan eraan doen?

Voorzitter: De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Arbeidsmigranten is de moderne 3.0 vorm van slavernij. Er is een koppeling. Er is namelijk een relatie met arbeidsmigranten die in een concentratie van woonruimten worden gehuisvest. Ik heb gelezen dat er geen kinderen mogen komen. Dat is niet de bedoeling. Ze mogen alleen werken en slapen. Ze mogen heen en weer. Dat is een vorm van uitbuiting. Zodra de werkrelatie stopt, moet je uit dat huis. Dat is een rare situatie. Dat wil je daar niet hebben. Daar komt bij dat er grote aantallen, bijvoorbeeld 600 op korte afstand van Aadorp zullen zijn. Waar gaan die mensen heen? Zij hebben geen

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

vertier. Zij vervelen zich. Ik wil u een stemadvies geven: weet u wat, stem allemaal tegen de moties. Dan weten we precies hoe de vlag erbij hangt. Ik vind dat prima, bij deze.

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Ik hoor opnieuw een probleemanalyse. Ik hoor letterlijk de zin: arbeidsmigratie is moderne slavernij. Dat staat in het landelijke verkiezingsprogramma van de SP. Wij volgen elkaar daarin, alleen hoor ik geen oplossingen. U heeft het over arbeidsmigranten die zich in een opvang vervelen die op 2 kilometer afstand van Aadorp ligt. Als je je verveelt, ga je niet naar Aadorp. Er is daar namelijk helemaal niets. Ik weet wel een andere plek waar je als arbeidsmigrant naartoe kunt gaan als je je verveelt. Ik hoor geen oplossingen. Ik hoor u alleen maar problemen benoemen en een analyse die hoog over is. Weet u wat het is als we dit niet doen? De heer Middelkamp misbruikt het rapport van de Commissie Roemer.

De heer Teunis (SP): Ik wil meer citaten doen als het nodig is. Lees het allemaal. Het is allemaal flauwekul wat de heer Middelkamp hier verkondigt. Als ik het stemadvies van de heer Middelkamp opvolg, dan handhaaf ik de status quo. Je hebt dan nog steeds uw huisjesmelkers, de uitzendbureaus en de werkgevers die mensen in de Irisstraat, de Wondestraat en in het Nieuwstraat-Kwartier laten wonen. Vier matrassen in een huis en daar gaat de drieploegendienst maar op slapen. Op het moment dat de Pandbrigade daar langskomt, zijn het razzia's volgens de woorden van de heer Middelkamp in dit gemeentehuis. De heer Middelkamp heeft in zijn baan als jurist zelfs huisjesmelkers verdedigd. Ik word misschien iets te persoonlijk, maar ik zie niet het politieke doel van de heer Middelkamp met zijn moties.

Voorzitter: Ik was benieuwd naar de vraag, maar die hoorde ik niet. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil graag een verduidelijking. Waarom staat mijn tijd op 0? Ik heb nog niet zoveel besproken.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Jawel, veel.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb straks een motie. Ik wil verduidelijking over de motie. U zegt dat u geen huisvesting van arbeidsmigranten op een of meer bedrijventerreinen wilt. Kunt u uitleggen wat u daarmee bedoelt? Vindt u het wel

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

goed dat er een soortgelijke locatie op een bestemming komt waar wonen is toegestaan?

Voorzitter: De heer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Wat kun je ervan zeggen? Arbeidsmigranten zijn gewoon mensen. Ik heb een jongen op het XL Business-terrein gesproken. Vind je het leuk hier? Hij vindt het niet leuk, maar het verdient hier goed. Je kunt hier goed geld verdienen. Wat dan? Als ik hier een aantal jaren heb gewerkt, ga ik weer terug naar Portugal of Spanje. Hij zei dat soort dingen. Het was allemaal in het Engels. Ze vinden het helemaal niet leuk. Er werd net een vraag gesteld. Ik wil die vraag beantwoorden als het mag, voorzitter. Hoe los je het probleem dan op? Ik moet het probleem niet oplossen. Ik heb het niet veroorzaakt. Er wordt veel werkgelegenheid aangeboden, maar er wordt geen huisvesting geregeld. Dat is de oorzaak. Ik hoef dat niet op te lossen. De SP zou dat kunnen doen. Dat is het riedeltje.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat vraag ik niet. Ik vraag om een verduidelijking over de motie. Als wij die motie steunen, kunnen we dan samen ervoor zorgen dat die arbeidsmigranten in een woonwijk of ergens met de bestemming wonen fatsoenlijke huisvesting hebben? Het gaat erom dat ze daar gehuisvest worden.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, als het goed is, moeten arbeidsmigranten als werknemers worden behandeld. Ik zie dat het niet goed gebeurt.

Voorzitter: De heer Zwerink.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u. Meneer Middelkamp, wij zijn vorige week woensdag bij het bestuur van Aadorp geweest. Het ging daar over migrantenhotels. Die mensen willen een zorgvuldig proces doorlopen om te kijken wat ze kunnen doen en hoe ze eventueel in verzet kunnen komen. Ze willen dat op een nette manier doen. Wat u hier staat te doen, is een leuke campagne. U ontnemt echter die mensen het recht om het goed op hun eigen manier te doen. Dit voegt namelijk helemaal niets toe. Ik vind het zelfs jammer dat u dit doet. Als u dit wil, kom dan met

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

een initiatiefvoorstel. Zoek de verbinding hier in de raad en dan kunnen we met elkaar iets doen voor al die drie onderwerpen die u hier noemt. Dit is stijlloos.

Voorzitter: De heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb respect voor de manier waarop iedereen hier op eigen wijze zijn werk probeert te doen. Ik heb het erg moeilijk met de beweringen die ik in de moties hoor. Ik vraag me af of u moeite heeft met wat er aan de hand is en een juridische reden heeft om er moeilijk over te doen. Is er daadwerkelijk een inhoudelijke reden? Ik ben daar in eerste instantie benieuwd naar.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik hoor nu een vraag. De kern van arbeidsmigranten is ontstaan bij het gebrek aan woonruimte en het overschot aan vacatures. We zitten daardoor hier over die arbeidsmigranten te kletsen. Dat is het probleem en dat wordt niet aangepakt. Er wordt weer naar mij toe op de man gespeeld en naar mijn verleden over het werk dat ik vroeger heb gehad. Het maakt me helemaal niets uit wie mijn klanten waren. Uw voor of tegen boeit me niet. Dit is het product wat ik verkoop. De opmerking die net werd gemaakt, slaat kant noch wal. Dat hoort hier niet thuis. Heb ik daarmee uw vraag beantwoord?

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat denkt u.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dan heb ik de vraag niet goed begrepen.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U heeft mijn vraag niet beantwoord. Gaat het om juridische redenen? Bij een aantal van uw moties lijkt het er namelijk op alsof dat de enige reden is.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Er zijn een aantal redenen. Op een bedrijventerrein wonen, moet je niet willen vanwege het gevaar, het risico en de contouren. De planologische en ruimtelijke ordening ontbreekt. Alleen al om die reden kan het niet. Je ziet de bochten waarin het college zich wringt om die 600 arbeidsmigranten te huisvesten. Ze doen dat door een ander naambordje op te hangen. Niet wonen, nee, het zijn logies. Als het logies is, heb je met andere wetgeving te maken. Die mensen slapen echter op dezelfde manier. Het gevaar blijft hetzelfde. Denk aan het gevaar bij die aantallen mensen op een industrieterrein waar

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

een hoge categorie is van 4.1 en 4.2. Ik vind het bijzonder als de raad hiermee akkoord gaat binnen de contouren van die categorie.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Bij Madison of Timberland is het niet zo gevaarlijk. Je kunt daar 40 of 50 woonplekken inrichten. Dat kun je tijdelijk doen, maar 600 is volstrekt te groot. Je vindt in het rapport van de Commissie Roemer geen enkele tekst die 600 goedkeurt. Ik heb het nagekeken. Hij zegt van niet. Het is ontzettend in strijd met dat rapport van Roemer.

Voorzitter: De laatste vraag, de heer Hümmels.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel. Ik ben benieuwd hoe u het probleem denkt op te lossen. U zegt dat arbeidsmigranten inwoners en medewerkers zijn. Zij moeten bijvoorbeeld drie jaar op een woning wachten. Hoe moeten ze dan aan het werk? Hoe wordt dat probleem dan opgelost?

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, met alle respect, dit is niet een probleem die wij moeten oplossen. Aan de andere kant misschien juist wel. Er is een tekort aan woningen. Ik val in herhaling, maar ik heb net gezegd dat er te veel vacatures. Er zijn te veel banen die vervuld moeten worden. Die haal je van buiten, maar er zijn geen goede woningen. Philips bouwde vroeger huizen. Ze staan ook hier in Almelo. Je moet voor je werknemers zorgen. Die grondslag en de vroegere sociale rechten die we geworven hebben, laat je vallen. Wat krijg je dan? Je gaat puur uit economische overwegingen 600 mensen in een groot complex huisvesten. Dat stoort me mateloos. Het is niet aan mij om dit op te lossen. Het is ook niet de vraag die aan mij gesteld moet worden.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De economie heeft deze situatie gecreëerd waarbij er veel werk is. De overheid heeft te weinig woningen gerealiseerd. Dat maakt dat we hier over dit onderwerp zitten te discussiëren.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De heer Zwerink.

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u, voorzitter. Ik wil graag met een constructieve opmerking eindigen, maar ook op een pijnlijk punt wijzen. We kunnen het in principe met u eens zijn, alleen vereist het een andere aanvliegroute. Op de een of andere manier wilt u dat niet, heeft u dat niet en kunt u dat niet. Het maakt me

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

niet uit wat het is. U komt met een platte motie om dit te kunnen regelen waar juridische dingen bij genoemd worden. Dat is voor de ambtenaren. We bedrijven hier politiek. Ik wil u bij dat handwerk helpen. U heeft mijn telefoonnummer. Ik heb dat eerder tegen u gezegd. Ik heb u ook eerder geholpen. Eerlijk waar, ik kan me niet voorstellen dat u dit hier staat te vertellen. Het is te triest voor woorden.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Wat is uw vraag?

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Of u hem niet wilt bellen.

Voorzitter: Dankuwel. Er komt een einde aan de eerste termijn van deze drie moties. Dankuwel, meneer Middelkamp.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik doe de vierde straks.

Voorzitter: Dat komt zo. Ik kijk naar de wethouder voor een advies op deze moties. Ga uw gang, wethouder Hinnen.

Wethouder Hinnen (VVD): Dit kan vandaag nog net. Ik vervang collega Van Rees. Ik heb een ambtelijk advies gekregen. Ik ga naar de motie inzake de arbeidsmigranten in één woning. Het advies is: ontraden. Het beleid voor kamerwoningen is niet specifiek voor arbeidsmigranten bedoeld. Er wordt alleen medewerking verleend op het moment dat het initiatief ruimtelijk op een goede manier inpasbaar is. De beide moties inzake de algemene huisvesting van arbeidsmigranten en de Plesmanweg worden ook ontraden. Met deze huisvesting beogen we juist om kwalitatief een goede plek voor arbeidsmigranten te creëren. Dit sluit aan bij de aanbeveling van de Commissie Roemer. Het initiatief concurreert met initiatieven voor reguliere woningzoekenden. Wij ontraden de drie moties zoals ze voorliggen.

Voorzitter: Dankuwel. Wil de raad in tweede instantie reageren? Ik moet goed kijken, want sommige titels lijken een beetje op elkaar. Ik leg eerst de motie 'Vier arbeidsmigranten in één woning' aan u voor, anders word ik door de griffie gecorrigeerd. Is dat de goede?

Griffier Scherpenzeel: De volgorde van indiening was: algemene huisvesting van arbeidsmigranten, vervolgens Plesmanweg en dan vier in één woning.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Oké.

Voorzitter: Ik leg aan u voor: Vier arbeidsmigranten in één woning. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan open ik de stemming. Voor deze motie hebben 2 leden gestemd en tegen 25. De motie is verworpen. Ik ga naar de motie: Arbeidsmigranten algemeen. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Is dat de motie over het bedrijventerrein? Ik had om een verduidelijking over de motie gevraagd. Ik kreeg geen antwoord. Ik vind de manier waarop deze motie aangevlogen wordt helaas jammer. Ik ondersteun de heer Zwerink. Als u een samenwerking opzoekt, bereikt u veel meer.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Ik open de stemming voor de motie: Arbeidsmigranten algemeen. Voor deze motie hebben 2 leden gestemd en tegen 25. De motie is verworpen. Ik ga naar de motie: Arbeidsmigranten Plesmanweg. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. We gaan stemmen over de motie. Bent u voor of tegen de motie: Arbeidsmigranten Plesmanweg? Mevrouw Geerdink, u moet stemmen. U bent in de zaal. U moet voor of tegen stemmen. U moet stemmen. Dat had u kunnen aankondigen. Ik heb u veel ruimte daarvoor gegeven.

Voorzitter: Oké, voor deze motie hebben 4 leden gestemd en tegen 23. De motie is verworpen. Er is een motie die ook van doen heeft met arbeidsmigranten. Die is ingediend door het CDA bij monde van mevrouw Wind. Ga uw gang. Dit is het blokje arbeidsmigranten. Daarna resteren er nog twee moties. Mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, ik wacht even. We hebben alle tijd. Ik merk het. Voorzitter, het CDA staat naast de mensen die hier wonen, werken en leven. Dat geldt ook voor arbeidsmigranten die een belangrijke bijdrage aan onze stad leveren. We zien dat de woonomstandigheden van arbeidsmigranten soms ronduit schrijnend zijn. Dat is niet goed voor hen, niet goed voor de buurt en niet goed voor Almelo. Goed wonen, is meer dan een bed en een dak. Het gaat ook over veiligheid, leefbaarheid en waardigheid. Voorzitter, we staan ook naast de Almelse inwoners die hun zorgen met ons hebben gedeeld. Er zijn zorgen over de veiligheid, de leefbaarheid in hun buurt en over het tempo en de manier waarop besluiten genomen lijken te worden.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Wind (CDA): Die zorgen verdienen het om serieus genomen te worden en vragen om een open gesprek met de gemeente. Het CDA kiest met de motie die wij vandaag indienen nadrukkelijk voor die balans. We vragen het college om duidelijke kaders voor de huisvesting van arbeidsmigranten te stellen. Dat zijn kaders die voor veilige en verantwoorde huisvesting zorgen en voor rust en duidelijkheid in wijken en buurten. Zo geven wij samen vorm aan een zorgvuldig proces. Democraten.Nu refereerde daar net ook aan. Laten we niet tegenover elkaar staan, maar met elkaar aan een goede uitkomst werken voor arbeidsmigranten, omwonenden en voor Almelo als geheel.

Voorzitter: Meneer Hümmels, ik kijk even.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Mijn tijd is vast op. Ik ben benieuwd.

Voorzitter: Meneer Hümmels?

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik doe het heel kort.

Voorzitter: Top, dankuwel.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Excuses, ik ben benieuwd wat het CDA in gedachten heeft voor de termijn van die kaders zijn vastgesteld en wat er gebeurt zolang die kaders er niet zijn.

Mevrouw Wind (CDA): U heeft in de motie kunnen lezen dat wij vinden dat er tot die tijd nog niets moet gebeuren.

De heer Çete (Lijst Çete): Op 19 maar wel.

Mevrouw Wind (CDA): Op 19 maart ook niet. Dat is een beetje flauw. De BOPA-procedure kan niet worden ingezet zonder dat wij kaders hebben vastgesteld. Die kaders moeten er zo snel mogelijk komen. Het liefste gisteren nog.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij delen uw zorg voor arbeidsmigranten en dat ze goed gehuisvest worden. Wij vinden de strekking van de motie over het algemeen goed. Ik vind het een beetje jammer dat u verkiezingsretoriek erin heeft staan van: bij het CDA staat in het verkiezingsprogramma dit en dat. We willen niet over de ruggen van arbeidsmigranten scoren. Ik vind dat jammer. Ik wil u verzoeken om naar die zin te kijken, zodat er recht aan de arbeidsmigranten wordt gedaan.

Mevrouw Wind (CDA): Die is er al uit. Het is per abuis blijven staan. Dat was een procesfout vanuit het CDA. Dat is geen enkel probleem. Kan ik op de steun van de ChristenUnie rekenen?

Voorzitter: Wilt u dat zo verifiëren? In ons systeem staat het er nog wel. Dat komt vast in orde. Het gaat erom wat u wilt en dat heeft u net uitgesproken. Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Volgens mij is de motie overbodig. Wij hebben in het Omgevingsplan regels. Wij hebben als raad een adviesrecht op deze procedure. Als die BOPA-procedure wordt ingezet, hebben wij alle mogelijkheden om iets ervan te vinden. Het college moet dat overnemen.

Mevrouw Wind (CDA): Ik kan daar kort op reageren. Wij vragen in deze motie niet of we wel of niet betrokken bij een pop-up procedure betrokken mogen worden. Wij vragen of er duidelijke kaders gesteld kunnen worden alvorens we überhaupt een BOPA-procedure ingaan.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wij hebben die kaders al vastgesteld en die staan in het Omgevingsplan. Waarom wilt u extra kaders vaststellen als die al zijn vastgesteld?

Mevrouw Wind (CDA): Wij proberen tegemoet te komen aan de zorgen die afgelopen woensdagavond zijn geuit. Daarmee dienen wij deze motie nu in. Er zijn meerdere plekken voor arbeidsmigranten die aangewezen moeten worden. We willen juist

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

voorkomen dat we dit soort discussies iedere keer opnieuw moeten voeren, ook bij de BOPA-procedures. We moeten dit van tevoren goed en helder inkleden.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is al geregeld. U had drie jaar geleden al daarmee kunnen beginnen, want toen was de eerste raadsbrief over deze procedure aan de raad gestuurd. U heeft tot die tijd niets gedaan.

Voorzitter: De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, het wordt weer een leuke avond. Ik ga niet de onderdelen herhalen die mevrouw Geerdink net aangaf. U schrijft hier letterlijk: "Deze kaders in ieder geval te laten stellen." Blablabla, enzovoort. Het gaat over wonen en de leefomgeving, et cetera. Wat wilt u concreet in deze discussie meer toevoegen in het belang van wat u net zei? U zei net dat er door de omgeving afgelopen woensdag zorgen zijn geuit. Een van uw collega's was erbij en heeft niet meegedaan in de discussie waar dit niet op tafel kwam. Wat zijn die kaders? Betekent het dat u naar alternatieve locaties in Almelo wil kijken?

Mevrouw Wind (CDA): Wat betreft de alternatieve locaties, mocht het zo zijn dat de kaders die we opstellen niet bij de huidige aangewezen locaties passen, dan moeten we uitwijken. Dat zou kunnen en een uitkomst kunnen zijn. We moeten eerst met elkaar praten over welke kaders er gesteld moeten worden.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat ben ik met u eens, maar ik zoek naar die kaders waar u op doelt. Als je een onderzoek wil laten doen en je zit aan het einde vast bij de uitkomst, dan kun je erop sturen. Je kunt die kaders zo vormgeven, zodat de locatie die we nu voor ogen hebben aan de eisen voldoet. Buiten alle procedures die we in de afgelopen jaren hebben vastgelegd waar de inwoners nu tegenaan lopen, geef ons alstublieft duidelijkheid. Wat wilt u met dit voorstel bereiken? Ik snap zeker dat we naar 18 maart gaan. Mevrouw Wind, geef ons de tools om hiervoor te stemmen. Wij waren afgelopen woensdagavond ook daar. We hebben onze mening heel goed geventileerd. Zoals meneer Zwerink vanavond zei, die mensen willen het proces op de juiste manier doorlopen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Als we dit er ook nog overheen krijgen, weten ze niet waar ze aan toe zijn. Kom als CDA concreet met iets. U heeft dit initiatief

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

gedaan met de VVD. Volgens mij heeft LAS het ook ondertekend. Help mij met die kaders. Kom met een idee over waar we naartoe moeten.

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, met uw welnemen, want de tijd loopt een beetje uit. Ik wil heel rustig met u op alle kaders en vormen ingaan waarvan wij denken dat die nodig zijn. Daar zijn allerlei studies naar gedaan. Het college is in volle voorbereiding. Wat wij met deze motie extra toevoegen, is dat wij als raad aan zet zijn om die kaders vast te stellen. We stellen daarmee Almelo en haar inwoners in de gelegenheid om in te spreken en over de kaders mee te denken voor het grootschalig huisvesten van arbeidsmigranten.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik probeer het nog een keer. Dit heeft u net ook verteld. Dit is de kant die u op wil. Leg nu concreet uit wat u met kaders bedoelt. Ik hoop dat uw mede-indieners ook hierover meedenken. Ik hoop dat ze zo meteen meedoen in het debat en zeggen: dit zijn de kaders. Meneer Gerritsen, we gaan die kant op. Ik wil hierin meedenken. Het belang voor de inwoners en zeker de locatie waar we het over hebben gehad, is voor ons ook heel belangrijk. Ik ondersteun uw gedachten. Ik kan echter niet klakkeloos hiermee instemmen als ik niet weet wat we met elkaar gaan doen.

Mevrouw Wind (CDA): Helder. Wij hebben vanuit de fractie een reactie naar de Werkgroep Aadorp gestuurd. Er wordt gevraagd: wat acht u minimaal noodzakelijk? Vanuit de achtergrond van het CDA is het noodzakelijk dat er voldoende woon- en leefruimte per persoon is. Er moet aandacht zijn voor veiligheid op de locatie en in de omgeving. Ik lees even voor wat wij hebben opgeschreven. Een schaalgrootte die past bij de plek. Een goed beheer en duidelijke afspraken over het toezicht en de handhaving. Voorzieningen die zorgen voor rust en leefbaarheid. Dat zijn de punten die de kern vormen van onze motie.

Voorzitter: De laatste opmerking, de heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Er zijn in de procedures al regels vastgesteld. Als we over Aadorp praten, ligt er nog niets. Er is nog niets. We gaan nog niets ontwikkelen. Waar het mij om gaat, is dat u die kaders hierin omschrijft. Wij kunnen dan met elkaar iets ervan vinden. Het is nu los zand. Er zijn er meer die richting het Aadorp hebben gereageerd. U noemde een rijtje op. Wij hebben een rijtje opgenoemd. We moeten het eerst met elkaar inventariseren. Mevrouw Wind, nogmaals, ik ben niet tegen uw gedachtegoed achter deze motie. Ik probeer hier grip

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

op te krijgen, zodat we concreet stappen kunnen nemen en iets met deze motie bereiken. Ik zie nu uw gedachtegoed, zoals het CDA naar leefbaarheid en veiligheid kijkt. Ik kan ook een aantal dingen opnoemen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik kan ook het mailtje oplezen die wij hebben verzonden. Ik denk bij mezelf: laten we met elkaar eerst een compromis hebben voordat we deze indienen. Nogmaals, misschien moet u deze voor de volgende raadsvergadering van 18 maart boven de markt houden. Laten we met elkaar nadenken over hoe we dit gaan aanvliegen.

Mevrouw Wind (CDA): Wij volgen elkaar prima. U heeft veel ideeën. Wij hebben veel ideeën. Dat moet samenkomen. Dat doen we door een nieuw beleidskader op te stellen. We slaan daarmee de spijker op de kop.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Niet zoals het hier nu ligt, voorzitter.

Voorzitter: Dank u, anders valt het woord 'nogmaals' nogmaals. Ik ga naar de heer Teunis.

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Ik hoorde bij de heer Gerritsen een aantal abstracte kaders terug. Die zijn iets algemener. Zullen we proberen om het iets concreter te maken? Stel dat ik nu tegen mevrouw Wind zeg: 15 vierkante meter per woonvoorziening en 5,5 vierkante meter voor de slaapvoorziening. Stel dat ik nu tegen mevrouw Wind zeg: één persoon per slaapkamer. Stel dat ik nu zeg: het moet tijdelijk zijn voor logies en dat soort dingen.

Mevrouw Wind (CDA): Zal ik dan zeggen: het Rapport Roemer?

Voorzitter: Nee, eerst de heer Teunis.

De heer Teunis (SP): Ik ben bijna klaar. Stel dat je naar die 600 gaat. De heer Middelkamp ageerde daar erg tegen. Stel dat je de voorwaarde stelt: één persoon per kamer stelt. Je komt dan misschien niet aan die 600. Ik bedenk dat hardop. Je kunt je afvragen in hoeverre er omwonenden en betrokkenen van Aadorp zijn als het op 2 kilometer afstand ligt. Ik denk even hardop. We hoeven niet opnieuw het wiel daarvoor uit te vinden. Ik heb een algemene vraag aan mevrouw Wind. We kunnen

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

ons als raad ontzettend erin mengen, maar u weet dat er een proces met Timing loopt. Die is tenslotte de initiatiefnemer. Zullen we die tent niet certificeren en als gemeente handhaven? Er zijn keurmerken daarvoor. Een keurmerk erop, anders is er geen medewerking en geen goedkeuring.

De heer Teunis (SP): Dit soort concrete eisen kunnen erin. Wij hoeven het wiel dan niet opnieuw uit te vinden. We hoeven ons als raad daar dan niet in te mengen. Hoe kijkt u daarnaar? Hoe duidt u dat?

Voorzitter: Mevrouw Wind.

Mevrouw Wind (CDA): We hebben lang hierover nagedacht voordat we überhaupt met deze motie kwamen. We hebben lang hierover gediscussieerd. Ik ben ermee begonnen in mijn bijdrage, maar wat voor ons belangrijk is dat wij naast mensen staan. Dat is één de arbeidsmigrant en twee onze inwoner. Als zij met zorgen bij ons komen, reageren we daarop. Dit is onze reactie. Zo kunt u dat zien.

Voorzitter: De laatste vraag.

De heer Teunis (SP): Voorzitter, wat vindt mevrouw Wind ervan als iemand uit Aadorp zegt: mijn dochter moet er langsfietsen? Wat is uw reactie daarop?

Mevrouw Wind (CDA): Wat ik daarvan vind? Ik denk dat het niet ter zake doende is.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik word hier een beetje kriebelig van, want dit speelt al vier jaar. U komt nu met: o, wij zijn zo betrokken. Aadorp heeft al een paar keer hier ingesproken. De mensen hebben avonden georganiseerd. Er is een werkgroep. We hebben raadsbrieven gekregen. We hebben rapporten gekregen. We hebben weet ik veel wat allemaal van het college. Nu zegt u: willen we kaders. Ik snap u niet.

Mevrouw Wind (CDA): Ik vind het een beetje lastig om hierop te reageren. Er wordt geen vraag gesteld. Wij reageren op de zorgen van onze inwoners. We denken daar lang en zorgvuldig over na. Dat mag u van ons aannemen. Ik vind het een beetje

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

flauw en kinderachtig dat er gelachen wordt alsof ik hier onzin sta te verkondigen. Dat is niet zo. Ik laat het hierbij, want dat kriebelt namelijk een beetje bij mij.

Voorzitter: Beste mensen, dat heeft een beetje met het tijdstip te maken. Iedereen staat hier met goede bedoelingen iets aan u voor te leggen dat u wel of niet kunt steunen. Concentreert u zich op uw politieke afweging om dat wel of niet te doen. De techniek had u op een ander moment kunnen doen. Stel nu concrete vragen nu, anders staan we hier vannacht nog. Ik geloof niet dat het er dan gezelliger op wordt. Mevrouw Reinders. We stoppen anders met deze beraadslaging op deze motie en dan gaan we naar de wethouder. Mevrouw Reinders.

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, het is inderdaad midden in de nacht. Ik moet even denken. Waarom stond ik hier ook alweer? Ik wil op meneer Teunis reageren. Hij zei: wat als uw dochter hier langsfietst? Wij hebben vorig jaar al vragen over de effectiviteit van een grootschalige opvang ingediend. Vooropgesteld dat wij voor de veilige huisvesting van arbeidsmigranten zijn, willen wij ook dat het effect heeft in een wijk. Wij zijn afgelopen woensdag ook naar de inwonersbijeenkomst geweest.

Voorzitter: Uw vraag.

Mevrouw Reinders (VVD): Wij hebben daar zorgen gehoord zoals: wat als mijn kind daar langs moet fietsen? We hebben een vraag ingediend over de communicatie. We moeten daar nog een antwoord op krijgen.

De heer Çete (Lijst Çete): De motie is overbodig.

Mevrouw Reinders (VVD): Het is niet overbodig. Het is juist heel handig om de raad in deze aangesloten te houden en dat wij dat soort geluiden van die inwoners daarin meenemen. Daar gaat het mij om. Ik wilde dat graag onderbouwen, want het gaat erg over de details van die kaders. Het gaat erom dat wij als raad aangesloten blijven.

Voorzitter: Mooi, dankuwel. U was klaar met het indienen en het toelichten van uw motie. De wethouder.

Wethouder Hinnen (VVD): Voorzitter, allereerst is er over grootschalige huisvesting

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

niets in het Omgevingsplan opgenomen. In het principebesluit dat met Timing is opgesteld, is een waslijst aan voorwaarden waaraan moet worden voldaan. U bent via de raadsbrief daarover geïnformeerd. Er wordt ambtelijk aangegeven om de motie over te nemen, want deze is goed uit te voeren. Om te voorkomen dat we achteraf in deze zaal het over de kaders hebben, kunnen we beter aan de voorkant de kaders helder hebben waarover we communiceren. Op het moment dat er een aanvraag wordt ingediend, komt die naar uw raad voor een advies. U kunt daar zelfs een besluit over nemen. Op dit moment is er een principeverzoek door Timing gedaan. We zijn met elkaar in gesprek, maar is er op dit moment geen aanvraag gedaan die we met u kunnen bespreken.

Voorzitter: Dat was uw appreciatie, mooi. De heer Gerritsen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Ik begrijp dat er al kaders zijn gesteld. Dat ligt al bij Timing. U bent met hen in gesprek. Ik hoef u dat allemaal niet te vertellen. U zegt nu: Timing, stop. Even wachten, want de raad gaat met elkaar over de nieuwe kaders praten. Het kan zijn dat we het plan aanpakken en dat het op die locatie waarschijnlijk niet wordt gerealiseerd. Dat zegt u eigenlijk.

Wethouder Hinnen (VVD): Ik zei een aantal dingen. Ik zei dat u al bent geïnformeerd over de kaders die aan Timing zijn meegegeven. Ik zei dat er op dit moment nog geen aanvraag van Timing ligt. We zijn daarover nog niet bij u geweest.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat ben ik met u eens, voorzitter. Ik wil een laatste opmerking maken. Dat betekent dat u de kaders al voor Timing heeft neergelegd. Er ligt nu een motie voor waarin we met elkaar alles on hold zetten. We gaan eerst met elkaar om de tafel zitten om nieuwe kaders te bepalen. Dat is toch de omgekeerde wereld? Ik ga ervan uit dat u zegt: luister goed, ik ben hier vanuit commercieel oogpunt en als Minister van Financiën met een ondernemer bezig. Ik ben met die man in gesprek. We hebben met elkaar de kaders neergelegd. Ik ga die zaak niet weer op zijn kop zetten.

Wethouder Hinnen (VVD): Ik kan me daar iets bij voorstellen. Dat zullen de kaders zijn voor eventuele andere casussen die binnen kunnen komen.

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Als u dit vanavond omarmt, is dat onbehoorlijk bestuur. U bent al in gesprek, dan moet u de motie vanavond ontraden.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Wethouder Hinnen (VVD): Ik zei: maak een onderscheid tussen het verleden en de toekomst.

Voorzitter: Meneer Hümmels, u heeft geen spreektijd. Al een tijdje niet.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik doe het snel. Ik doe heel zachtjes. Er waren veel meer die geen spreektijd meer hadden.

Voorzitter: Zal ik eerst gaan? Ik zie dat u niet meer zo aardig naar mij kijkt. Dit is wat er gebeurt als we geen spreektijden meer doen en als ik te ruimhartig word. We hebben nog twee moties. Er ging door mijn hoofd dat ik u ruimte wilde geven. U wil dit niet horen.

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Uw tijd is om.

Voorzitter: Weet u wat, ik ga u toespreken. U kunt mij dan wel zien.

Burgemeester Korteland (VVD): Dit heeft met fatsoen te maken, meneer Hümmels. Kom nou toch. Beste mensen, we moeten naar elkaar luisteren. Ook na 24.00u 's nachts. Ook als u geen spreektijd meer heeft. Ik probeer zo ruimhartig mogelijk daarmee om te gaan. Ook waar het al verdwenen is. Ook als er nog moties komen. Dit is in het bijzonder voor de heer Hümmels, maar ook voor u allemaal. Ik zou het waarderen als u de voorzitter een beetje ruimte geeft om dat werk te kunnen doen. Er kan dan een goede discussie zijn over dit onderwerp, voor zover dat nog mogelijk is. Dit doet ertoe. Het gaat over onze inwoners en Aadorp. Zij hebben zorgen. Er komt een waardering over het voorstel. Als u interruptie na interruptie verstoekt, dan is het voor mij heel lastig om ook nog ruimte voor de volgende moties te geven en energie daarin te steken.

Burgemeester Korteland (VVD): Er staan straks twee mensen hier met goede bedoelingen. Ik ben daarvan overtuigd. Dat zijn mevrouw Geerdink en de heer Middelkamp. Zij moeten ook nog aan de beurt komen. Het is toch niet onvriendelijk van mij dat ik aan u vraag om voorzichtig te zijn met de interrupties die u nog wilt plegen? Dankuwel. Ik ga verder met de rest van de vergadering. Fijn dat u mij wilde aankijken.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik wil wel gaan. Is dat beter voor u?

Voorzitter: Wij gaan over tot de besluitvorming.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb een stemverklaring.

Voorzitter: Er is een stemverklaring. De heer Çete.

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, ik ga tegen stemmen. Meerdere collega's hebben in andere vormen gezegd dat ze dit als werk voor de Bühne zien. Ik laat me niet door het CDA inperken.

Voorzitter: Zijn er andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming. U kunt voor of tegen de motie 'Veilige huisvesting' zijn. Even kijken, hebben we iedereen gehad?

Voorzitter: U bent tegen de motie. De heer Hümmels is nog in de zaal en wordt geacht om te stemmen. Hij verlaat de zaal. Voor deze motie hebben 9 leden gestemd en tegen 15. De motie is verworpen. We gaan naar de motie van de Partij van de Arbeid bij monde van mevrouw Geerdink over Powerful Ageing.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, dankuwel. Ik wil eerst een compliment geven aan mevrouw Bergboer. Ik ben haar zeer dankbaar. Zij durfde het aan om haar verhaal over het fitnessprogramma dat zij moest doorlopen om hulp te krijgen in de media te vertellen. Ik kan me goed voorstellen dat zij nachtenlang wakker heeft gelegen door wat haar is overkomen. Mevrouw heeft namelijk ondersteuning nodig bij bepaalde huishoudelijke taken die zij niet meer vanwege haar gezondheid kan doen. Ze vraagt niet om het hele huishouden over te nemen. Dat kan niet zomaar. Zij moet eerst deelnemen aan Powerful Ageing. Dat is een programma van drie maanden. Ze moet twee keer per week een uur naar de fysiotherapeut om spierkracht te versterken.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Doe je dat niet, dan krijg je geen huishoudelijke ondersteuning. Voorzitter, wow. Wat een maatwerk. Is dat de manier waarop we inwoners met een hulpvraag willen beoordelen? GroenLinks en PvdA vinden dat

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

asociaal. Daarom hebben wij destijds niet voor de verordening gestemd die dit soort vreemde regelingen in zich heeft. Een ding is zeker, dit is niet menselijk en geen maatwerk. De reden voor de inzet van Powerful Ageing is nog steeds bezuinigen. Ik vind het vervelend als er gepraat wordt. Ik hou even op.

Voorzitter: Ik ga zelf over de orde.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Sorry.

Voorzitter: U heeft het woord.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het stoort mij.

Voorzitter: Ik begrijp het.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wat nog veel erger is, is dat mensen die in bezwaar gaan uiteindelijk wel hulp krijgen. Het college weet dondersgoed dat juridisch de plank volledig wordt misgeslagen en dat geen enkel bezwaar ongegrond zal worden verklaard. Stel je voor dat het bij de rechter komt, dan krijgt het college een draai om de oren. Het gevolg is nog schrijnender. Mensen die mondig zijn en in bezwaar gaan, krijgen hulp. Mensen die geen bezwaar maken, krijgen geen hulp. GroenLinks en PvdA staan voor een betere ondersteuning voor de inwoners. Hulp moet passend zijn voor mensen en niet afhankelijk zijn van Powerful Ageing of een deelname eraan. Wij dienen daarom de motie in 'Niemand zonder hulp door Powerful Ageing'. De besluittekst is: verzoekt het college te garanderen dat inwoners die niet kunnen of willen deelnemen aan Powerful Ageing passende ondersteuning blijven ontvangen.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Vast te leggen dat niet deelnemen geen reden mag zijn om huishoudelijke hulp te beëindigen en dit uitgangspunt duidelijk te communiceren voor de uitvoering en de inwoners. Dankuwel.

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Geerdink. Zijn er leden van de raad die willen reageren? Mevrouw Klaasen heeft een opmerking.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Er bereiken ons ook geluiden van mensen

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

die gestrest raken, omdat ze die screening moeten doen. Ik vraag me af of de screening niet goed is. Ik vraag me af hoe die wordt uitgevoerd. Het verhaal van mevrouw Bergboer is schrijnend. Er zijn ook mensen die zelfredzaam zijn en een beroep doen op huishoudelijke hulp. Ik pleit voor een verbetering van die screening. Wel of geen Powerful Ageing is wat betreft de motie een ander verhaal. Het is heel belangrijk dat die screening in de basis goed gebeurt en dat mensen daar niet gestrest van worden.

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan wethouder Van Mierlo.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dankuwel. Ik begrijp heel goed waar deze motie vandaan komt. Als de verhalen van individuele inwoners ons bereiken, zeker als het om kwetsbare ouderen gaat, dan raakt dat. Dat raakt mij ook. Ik wil en kan niet ingaan op een individuele casus die hier zelfs met naam en toenaam op tafel kwam. Niet omdat het er niet toe doet, maar omdat we hier over een beleid spreken dat voor alle inwoners moet kloppen. Dat moet ook juridisch houdbaar moet zijn en zorgvuldig worden vastgesteld. Powerful Ageing is geen voorziening en geen vervanging voor huishoudelijke hulp. Het is een interventie binnen de onderzoeksfase van de Wmo, zoals bedoeld in Artikel 2.3.2 van die wet. De kern van de Wmo is door deze raad vastgelegd in onze verordening.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat is door het college nader uitgewerkt in beleidsregels. Die kern is dat we eerst zorgvuldig onderzoeken wat iemand zelf nog kan met ondersteuning, voordat we tot een maatwerkvoorziening overgaan. Powerful Ageing helpt ons daarbij. Niet om mensen iets af te nemen, maar juist om goed te bepalen in welke mate een inwoner zelf nog dingen in het huishouden kan doen en welk maatwerk er voor hem of haar nodig is. De motie stelt dat noodzakelijke ondersteuning nooit afhankelijk mag zijn van deelname aan een trainingsprogramma. Dat uitgangspunt deel ik. Voorzitter, dat is precies hoe het beleid nu werkt. Niemand wordt van ondersteuning uitgesloten, omdat hij of zij niet kan deelnemen. Daarvoor bestaan duidelijke exclusiecriteria. Zoals acute klachten en botbreuken, maar ook progressieve aandoeningen.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Denk aan ALS, een vergevorderd stadium van dementie, Parkinson, et cetera. Dat is een groot verschil met andere gemeenten die ook met Powerful Ageing werken. Daar worden alle aanvragen naar deze interventie doorgeleid. Het gaat erom dat er van de inwoners van wie verwacht wordt dat ze hun eigen kracht kunnen aanwenden, ook verwacht wordt dat ze daaraan meewerken. Dat is geen willekeur. Dat is de kern van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

heeft het college medio vorig jaar al op de schriftelijke vragen van de CDA-fractie toegelicht. Voorzitter, ik ga naar het principiële punt. Deze raad heeft de Wmo Verordening vastgesteld waarin de afwegingscriteria voor eigen kracht gedetailleerd zijn weergegeven.

Wethouder Van Mierlo (CDA): De raad heeft het college opgedragen om geen maatwerkvoorzieningen toe te kennen als de eigen kracht toereikend is. Met de interventie van Powerful Ageing kan nu juist die eigen kracht of het ontbreken daarvan zorgvuldig bepaald worden, want het is evidence based. Ik zeg dat tegen mevrouw Klaasen. Er zit een evidence based methodiek hieronder. Als we via een motie die is ingegeven door een specifieke situatie van goed een jaar geleden een andere uitleg of een feitelijke beleidswijziging afdwingen, dan zetten we die zorgvuldigheid onder druk. Het beleid wijzig je namelijk niet ad hoc via een motie. Voorzitter, menselijke maat en maatwerk zijn voor mij geen holle begrippen. Ze zitten juist in zorgvuldige onderzoeken naar wat iemand wel of niet kan en daar passende ondersteuning op inzetten.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Powerful Ageing helpt ons om dat beter te doen en niet slechter. Voorzitter, alles afwegend, ontraadt het college deze motie. Niet omdat we de zorgen niet serieus nemen, maar juist omdat het huidige beleid die zorgen adresseert. Dankuwel.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik gebruikte deze casus ter ondersteuning van wat ik vaker hoor. Deze mevrouw heeft de media opgezocht. Ik heb daar bewondering voor, want dat doe je niet zomaar. Het gaat mij niet om alleen dit geval. Het gaat om meer gevallen. Er zijn meer mensen. Ik heb in de evaluatie gezien dat er 50 mensen zijn die ondersteuning hadden en nu geen ondersteuning meer hebben. Ze hebben namelijk niet deelgenomen of konden niet deelnemen. Hoe gaat het met die mensen?

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat is precies de vraag die via de CDA-fractie opnieuw bij het college terecht is gekomen, namelijk: ga naast de cliënt-onderzoeken die wij voor de Wmo periodiek jaarlijks uitvoeren, ook een soort belevingsonderzoek doen. Wij zijn nu letterlijk deze deelnemers/ex-deelnemers aan het bellen. Er is een belactie om juist dat ontbrekende element in de vragen van de

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

CDA-fractie aan die evaluatie toe te voegen. Die komen voor de verkiezingen naar uw raad toe.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is mooi, maar dan nog. Wij hebben toen tegen die verordening gestemd, juist om dit element. We hebben toen een discussie daarover gehad. U zei dat het vrijwillig is. Staat u er nog steeds achter dat het vrijwillig is?

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, de woorden van toen zijn niet opeens anders. Het gaat ons erom dat wij goed moeten beoordelen in hoeverre mensen nog in staat zijn om zelf iets te doen. Nogmaals, dat is de kern van de principes van eigen kracht die in de Wmo zitten. Ik refereerde al aan Artikel 2.3.2. De wet staat dit toe. Niet alleen de gemeente Almelo doet het op deze manier. Wij hebben onze eigen invulling eraan gegeven om niet zomaar iedereen door het systeem te laten gaan. Er zijn heel nadrukkelijk situaties waarbij het op voorhand heel evident is dat mensen niet daarvoor in aanmerking komen vanwege hun situatie. We gaan er op een aparte manier mee om, zodat we het in alle zorgvuldigheid doorlopen.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, dit is uw laatste opmerking.

Mevrouw Geerdink (PvdA): U gebruikt veel woorden. Ik weet dat er uitzonderingen zijn. Ik weet dat niet iedereen hoeft deel te nemen als die ernstig ziek is of beperkt. Je moet drie keer door een hoepeltje springen. Er zijn veel mensen die verplicht worden om aan Powerful Ageing deel te nemen, omdat er anders een sanctie op zit. Het is een sanctie. Als u niet deelneemt, krijgt u geen hulp. Hoe rijmt u dat met elkaar? Als dit een hulpmiddel in een onderzoek is, kan er geen sanctie op volgen. Dat klopt niet met elkaar.

Voorzitter: Dankuwel.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat gaf ik al aan. Ik rijm het als volgt: er wordt gekeken of men voor het trainingsprogramma in aanmerking komt. Er wordt bekeken in hoeverre door dat trainingsprogramma de spierkracht van mensen daadwerkelijk is toegenomen. Dat betekent dat je het hele traject moet doorlopen. Wij gebruiken de evidence based methode. Ik herhaal het expliciet. Uw raad vraagt aan ons om maatregelen te treffen, ook voor het sociale domein. Er moet een onderbouwing daaronder zitten, zodat we niet zomaar pionieren en pilots doen. Dit is een evidence based methode die ons als college en onze medewerkers in staat stelt

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

om een goede beoordeling te maken. Vandaar dat ik zeg dat het een soort voorportaal is voor onze beoordeling. Als je niet het hele proces doorgaat, dan kan die beoordeling niet goed plaatsvinden.

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij begrijpen niet dat er nu wordt gezegd dat het een beoordeling en een toetsing is. Je bent ondertussen drie maanden onderweg om getraind te worden. Iets wat drie maanden duurt omdat je moet trainen, is toch geen toetsing meer? Dat is een heel programma. Je kunt mensen toch niet dwingen om zoveel trainingen te volgen terwijl ze dat niet kunnen? Zijn er geen andere manieren om dat te toetsen? Moet dat Powerful Ageing zijn?

Wethouder Van Mierlo (CDA): Nogmaals, we hebben voor deze methodiek gekozen, omdat die evidence based is. Nogmaals, ik kan hier niet generaliseren en ook niet een specifieke casus eruit halen. Stel dat men op een bepaald moment bij de gemeente een verzoek indient voor huishoudelijke ondersteuning. Als wij denken dat een inwoner in staat is om aan het programma mee te doen, kunnen wij tijdelijk voor de duur van dat traject huishoudelijke ondersteuning indiceren. Dat is een tijdelijke overbrugging. Hoe mooi is het als mensen het daarna vanuit eigen kracht weer zelf kunnen doen? Die periode moet worden overbrugd. Dat wordt met huishoudelijke ondersteuning overbrugd.

Mevrouw Veurink (LAS): Oké, aan de ene kant is het een heel mooi iets. Mensen die kracht geven om zelf iets te doen. Ik snap het helemaal. Ik vind het lastig, omdat we merken dat er ouderen zijn die het project niet af kunnen of willen maken. Daar zitten consequenties aan vast. Wat vindt u daarvan?

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik val in herhaling met de antwoorden op de vragen van mevrouw Geerdink. Nogmaals, wij zetten deze methodiek in als evidence based methode om te beoordelen of mensen in staat zijn om zelf bepaalde huishoudelijke taken te doen of niet. Om die beoordeling te kunnen doen, moeten we een 0-meting en een 1-meting hebben. Op het moment dat het traject is doorlopen, moet je kunnen meten of die meneer of mevrouw daar iets mee is opgeschoten. Als het antwoord nee is, komen we alsnog uit bij huishoudelijke ondersteuning. Het antwoord kan ook zijn: ik maak om welke reden dan ook dat traject niet af. Wij hebben dan geen beeld van hoe de vlag bij de betreffende persoon erbij hangt.

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Vandaar dat wij stellen om dat traject af te maken, dan kan er een objectieve beoordeling plaatsvinden.

Wethouder Van Mierlo (CDA): Nogmaals, we kiezen voor evidence based methodes. Dat maakt dat we met recht op een zorgvuldige manier kunnen vaststellen wat er voor meneer of mevrouw nodig is.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik ga even daarop door. We hebben het leven niet in de hand. Iemand kan aan een traject beginnen en middenin iets ontdekken. Stel, je bent 85 en hartstikke goed ter been. Denk aan de situatie die ze net schetste. Maatwerk is hierin belangrijk. Het heeft iets weg van een Keuringsdienst van Waren als je het doorloopt. Men kan toch bij de aanvang signaleren hoe iemands gesteldheid is? Het stellen van die diagnose zou goed moeten gaan. Als je het als oudere moet bewijzen en je verslechtert gedurende die tijd, waar is dan het maatwerk? Waar is het stukje gerechtigheid? Wat doe je mensen aan?

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dit traject wordt ingezet juist om willekeur te voorkomen. Je wil niet alleen maar aan de voorkant beoordelen. Je wil juist zien of die spiertraining effect heeft. Ik vat het in een woord samen, omdat dit niet mijn professie is. Ik hoop dat u dat begrijpt. Ik kies misschien woorden die de betreffende organisatie die dit voor ons doet niet zou kiezen. Het gaat erom dat je kunt constateren of er progressie is in de spiermassa en of in die spierkracht ontwikkeling bij inwoners. Het programma is daarvoor bedoeld, maar u moet wel het programma doorlopen. Dat is de portee van het verhaal. Dat is heel objectief en zorgvuldig, zeker omdat het een evidence based methode is. Voorzitter, ik merk dat we in herhaling vallen met debatten die we al voor de verordening met elkaar hebben gehad hebben.

Voorzitter: Mevrouw Geerdink, dit is al uw vierde of vijfde interruptie.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat is niet waar.

Voorzitter: Zo begint iedereen. Alleen een vraag aan de wethouder.

Mevrouw Geerdink (PvdA): Beweert u dat spierkracht nodig is of dat je door spierkracht te trainen geen huishoudelijke ondersteuning meer nodig hebt? Is dat uw bewering? Waar slaat dat op?

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik heb het niet alleen over spierkracht. Ik noem ook voorbeelden. Er wordt in het programma van Powerful Ageing gekeken of mensen op eigen kracht in staat zijn om bepaalde handelingen in de huishoudelijke ondersteuning te doen. Mocht daaruit blijken dat het niet zo is, dan staat de weg vrij om huishoudelijke hulp te initiëren. We hebben eerder in deze zaal over hetzelfde onderwerp gesproken. Wij hebben bijvoorbeeld met de ouderenbonden hierover gesproken hebben. De ouderenbonden vinden dit geen gek idee, omdat je juist de potentie die mensen nog hebben versterkt en ontwikkelt. Hoe mooi kan dat zijn? Ik ben zelf heel benieuwd naar de uitkomsten van de bel-exercitie die nu plaatsvindt.

Wethouder Van Mierlo (CDA): We zullen zien wat de ervaringen van de inwoners zijn. Het is handig om dat beeld breder te krijgen dan alleen op basis van een paar individuele situaties. Ik hoor heel graag wat de deelnemers van het traject vonden dat ze hebben doorgemaakt.

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Wil de raad in tweede instantie reageren? De heer Teunis.

De heer Teunis (SP): Ik heb geen spreektijd meer. Ik heb 02.30u meegemaakt. Dit is nog niets. De PvdA vroeg aan mij om een termijn te doen. We tonen onszelf solidair. Wie heeft hier nog zin in? Ik wil even op de wethouder reageren. Zelfredzaamheid en eigen kracht zijn mooie dingen. Volgens mij gaat de discussie daar niet over. Vergeef het ons, want wij behoren tot het deel van de raad die destijds tegen die verordening heeft gestemd. Vergeef ons ook de motie. Ik wil op een paar dingen ingaan die de wethouder zei. Hij zei: het is niet bedoeld om iets af te nemen. Dat gebeurt nu wel. Deze casus is een voorbeeld. We moeten niet op een individuele casus ingaan. Het doel van mevrouw Geerdink was echter om dit als voorbeeld te gebruiken voor waar dit vaker voorkomt.

De heer Teunis (SP): Ik vind het nihilistisch en droog om te zeggen dat de wet het toelaat. Dat de wet het toelaat, betekent niet dat je het moet doen. Dat hoorde ik de wethouder ook zeggen. Ik wil iets uit de evaluatie ervan uit augustus 2025 citeren: "Drie inwoners zagen af van deelname of intake, waardoor er geen herindicatie is afgegeven of een verzoek tot herindicatie is afgewezen." Het is maar hoe je het opschrijft. Als het als hulpmiddel bedoeld is en vervolgens het woord interventie wordt gebruikt, dan word ik wakker. Als het een hulpmiddel is, hoort het geen verplichtend karakter te hebben. Als het een hulpmiddel is, hoort er geen sanctie te

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

zijn op het moment dat het niet wordt toegepast. Er is kritiek op deze regeling en er is een onderzoek.

De heer Teunis (SP): Volgens mij wordt er onderzoek naar gedaan. In de gemeente Hengelo is het een en ander daarover gezegd. Het was niet voor niets dat destijds mevrouw Van Dorsten van het CDA kritische vragen hierover heeft gesteld. Je kunt ideologisch verschillend hiernaar kijken. Ondanks dat een motie misschien niet het beste middel is om beleid te wijzigen, hoop ik dat de wethouder snapt dat wij hier als voorkamp van deze motie ervoor kiezen om het op deze manier te doen.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Dat is niet het geval. Wij gaan over tot de besluitvorming. Is er behoefte aan een stemverklaring? Nee, dan ga ik de motie genaamd Powerful Ageing in stemming brengen. Bent u voor of tegen de motie? De motie is met 15 stemmen voor en 10 tegen aanvaard. We gaan door naar de laatste motie. De motie is genaamd De Trefhoek en wordt door de heer Middelkamp ingediend.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. De motie is niet lang. Ik lees de motie 'De Trefhoek' helemaal voor. Ik heb geconstateerd dat het wijkcentrum De Trefhoek nog steeds te koop staat. Wijkbewoners willen dat de Trefhoek weer opengaat. Ik heb meerdere gesproken. Op 22 oktober 2025 zijn de problemen van zes arme wijken tijdens een lezing door een onderzoeker uitgelegd. Er is te veel op de wijkvoorzieningen bezuinigd. Dat was de kern. De onderzoeker zei dat die neergaande lijn gestopt moet worden. Het heropenen van De Trefhoek is een belangrijk punt om tot significante verbeteringen in de wijk te komen. De bewoners willen het. Overwegende dat de aankoop van De Trefhoek nodig is voor deze wijkvoorziening met een grote historische geschiedenis en cultuurbehoud.

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Het is essentieel om de verbinding en het hart van de wijk het Sluitersveld te behouden. Ze verdienen het. Bepaalt dat het college met de eigenaar en de curator intensief in gesprek gaat om te komen tot de aankoop. Zo een oplossing te creëren die recht doet aan de wijk het Sluitersveld om zo tot behoud van de locatie en de historische waardevolle cultuurgeschiedenis van de gebouwen ensemble De Trefhoek te komen, en gaat over tot de orde van de dag. Dat was het.

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er leden van de raad die het woord willen voeren?

Transcript van de raadsvergadering van 27 januari 2026

Mevrouw Klaasen. Zijn er stemverklaringen? We moeten eerst luisteren naar wat de wethouder van de motie vindt. De wethouder.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dank. De gemeente heeft in de afgelopen periode intensieve gesprekken gevoerd. Die waren met zowel de curator als de partij die conform de leveringsakte het recht van eerste koop heeft op delen van het vastgoed. Die gesprekken hebben niet tot het gewenste resultaat geleid, waarin de gemeente het onder onze voorwaarden kon aankopen. De huidige vraagprijs van 1 miljoen gaan en kunnen wij niet betalen. Het staat niet in verhouding tot de financiële ruimte van de gemeente. Er rust een maatschappelijke bestemming op. Ik val in herhaling. Dit heb ik vaker gezegd. Er blijft een maatschappelijke bestemming op liggen. Wij hebben het eigendom niet nodig om die maatschappelijke bestemming in stand te houden.

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): We zijn niet van plan om die maatschappelijke bestemming op te heffen. Een eventuele koper moet zich daaraan houden. Wanneer een potentiële koper of ontwikkelaar met een plan komt waarin die maatschappelijke functie structureel, duurzaam en aantoonbaar wordt gewaarborgd, is de gemeente bereid om een gesprek aan te gaan. We kunnen dan verkennen hoe het behoud van deze waarde voor de wijk het beste kan worden vormgegeven. Ik ontraad de motie.

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp, wilt u in tweede instantie reageren? Dat is niet het geval. Er is een stemverklaring van mevrouw Klaasen.

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij zijn voor de maatschappelijke functie in de wijk, maar dat kan op elke locatie. Ik begrijp mevrouw Overmeen helemaal.

Voorzitter: Zijn er anderen? Nee, dan gaan we over tot de stemming voor de motie: De Trefhoek. Ik open de stemming. Voor de motie hebben 2 leden gestemd en tegen 22. De motie is verworpen. Er komt een einde aan deze iets langere raadsvergadering. Ik dank u voor uw aanwezigheid. Ik sluit de vergadering.