

Intekenlijst eerste termijn 3 maart

[illegible]

[illegible]

**Besluitenlijst Raadsvergadering (datum)
gemeenteraad Almelo
vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 8**

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> <u>Besluit:</u> - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 januari ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2608944
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> <u>Besluit:</u> - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2608959 R 2608960
5.	<u>Voortzetten samenwerking Twentse raden (Twenteraad) 2026-2030</u> <u>Besluit:</u> - In te stemmen met het voorzetten van de samenwerking met de Twentse gemeenteraden in de Twenteraad; - In te stemmen met verlengen van de bestuursovereenkomst 'Gastheerschap ten behoeve van samenwerking Twentse raden' en het gastheerschap voor de Twenteraad, het presidium van de Twenteraad en het Twentse griffiersoverleg voor de periode 2026-2030 op te dragen aan de gemeente Rijssen-Holten.	Vastgesteld R 2608975
6.	<u>Vierde ontheffing ingezetenschap wethouder G.J. Overmeen-Bakhuis</u> <u>Besluit:</u> Wethouder G.J. (Margreet) Overmeen-Bakhuis met ingang van 18 april 2026 op grond van artikel 36a lid 3 van de Gemeentewet opnieuw ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor een vierde periode van één jaar.	Vastgesteld D/25/773957 stemverklaring LC Aantekening: D.Nu niet akkoord met voorstel
7.	<u>Actualisatie raadsverordeningen 2026</u> <u>Besluit:</u> De verordening Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Almelo 2026 met ingang van 18 maart 2026 te actualiseren en vast te stellen. Met als belangrijkste wijzigingen:	Vastgesteld R 2608956

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	a. Het nieuwe Reglement van orde 2026 integreert diverse aparte verordeningen door één samenhangende regeling in het reglement van orde. 2. Het protocol actieve informatieplicht met ingang van 18 maart 2026 te actualiseren en vast te stellen naar VNG richtlijnen. Met als belangrijkste wijziging: a. Het verduidelijken en verbreden van de actieve informatieplicht door beter gedefinieerde criteria, een onderscheid tussen algemene en bijzondere informatieplicht en een expliciete regeling voor de wijze van informeren. 3. De Verordening op de ambtelijke bijstand aan leden van de gemeenteraad 2002 met ingang van 18 maart 2026 te actualiseren en vast te stellen naar VNG richtlijnen. Met als belangrijkste wijziging: a. het moderniseren en verduidelijken van de regels voor ambtelijke bijstand door heldere definities toe te voegen, procedures te vereenvoudigen, expliciete weigeringsgronden en een bemiddelingsstap in te voeren en de registerplicht en oude besluitvormingsroutes te schrappen. 4. Met ingang van 18 maart 2026 de volgende verordeningen in te trekken: Verordening Presidium gemeente Almelo 2026, Verordening op het spreekrecht 2014, Verordening op de raadsvolgers gemeente Almelo 2022, Verordening politieke beraden gemeente Almelo 2022, Verordening reglement van orde gemeenteraad Almelo 2022, Protocol actieve informatievoorziening gemeente Almelo 2004, Verordening op de ambtelijke bijstand aan leden van de gemeenteraad 2002.	
9.	<u>Zienswijze beleidsplan Veiligheidsregio Twente 2026-2029</u> Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerp beleidsplan 2026-2029 van de Veiligheidsregio Twente (VRT) (D/25/826785) - in te dienen: - <i>De waardering voor vrijwilligers, en daarmee het samenhangende belang van een zorgvuldig proces meer tot uitdrukking te laten komen in het beleidsplan.</i> Hiervoor de zin: "De herinrichting van de brandweer vraagt om een zorgvuldig proces, met oog voor de inzet en waardering van vrijwilligers." toe te voegen aan het Ontwerp Beleidsplan VRT 2026-2029, hoofdstuk/paragraaf §3.1 — in de alinea "Wat gaan we daaraan doen". - <i>De herinrichting van de brandweer brengt veel kosten met zich mee.</i> Hiervoor de volgende zinnen : "Het effectueren van de Europese deeltijdrichtlijn pas wordt opgestart zodra het Ministerie van Justitie en Veiligheid hiervoor financiële middelen beschikbaar heeft gesteld. Dit als uitgangspunt nadrukkelijk te betrekken in het proces." toe te voegen aan het Ontwerp Beleidsplan VRT 2026-	Vastgesteld D/26/836072 Afgehamerd A1 CDA Vastgesteld R 2608998 31 voor 0 tegen Stemverklaring CU

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	2029, hoofdstuk/paragraaf §3.1— in de alinea “Wat gaan we daaraan doen”. - <i>De verschillen tussen stedelijke en landelijke gebieden te erkennen.</i> Hiervoor de zin: “In de uitwerking van het programma weerbaarheid wordt expliciet rekening gehouden met de verschillen tussen steden en dorpen.” toe te voegen aan Ontwerp Beleidsplan VRT 2026-2029, hoofdstuk/paragraaf: §4.2. - <i>In het regionaal risicoprofiel Twente een aanvullende doelgroep op te nemen.</i> Hiervoor het tekstdeel toe te voegen: “Naast instellingen en wooncomplexen zien we een groeiende groep kwetsbare inwoners die onder andere door een tekort aan passende zorgplekken in (particuliere) slecht onderhouden woningen wonen. Deze woonsituaties brengen verhoogde brandveiligheidsrisico’s met zich mee, mede door verminderde zelfredzaamheid van bewoners en woningen die onvoldoende uitgerust zijn met veilige voorzieningen. Deze doelgroep dient expliciet meegenomen te worden in de duiding van de brandrisico’s en bijbehorende inzet.” aan het Regionaal Risicoprofiel Twente 2025, hoofdstuk/paragraaf §7.5. - <i>Dat betekent dat we vooruitdenken: niet wachten tot functies vrijkomen, maar medewerkers tijdig opleiden voor toekomstige sleutelrollen</i> Hierna het tekstdeel toe te voegen: “ Daarnaast zullen we aandacht besteden aan de mogelijke civiel-militaire samenwerking in relatie tot de paraatheid van de brandweezorg. Hiervoor zullen we onder andere de nationale weerbaarheidsopgave van Defensie nader verkennen en kijken of er mogelijkheden zijn om de onderlinge synergie en operationele veerkracht te versterken.” aan het Ontwerp Beleidsplan VRT 2026-2029 paragraaf §5.2— in de alinea Strategisch Personeelsbeleid	
10.	<u>Adviesrecht tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg</u> <u>Besluit:</u> 1. Positief te adviseren op de conceptaanvraag om een omgevingsvergunning (D/26/837625) voor het realiseren van 57 woningen voor de tijdelijke opvang van Oekraïense ontheemden aan de Schelfhorstdwarsweg te Almelo.	Vastgesteld D/26/837260 26 voor 5 tegen stemverklaring CDA, PVA M7 FM Verworpen R 2609003 3 voor 28 tegen stemverklaring D.Nu

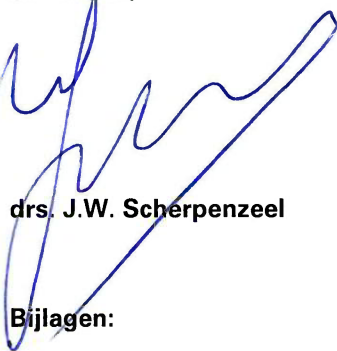
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
11.	<u>Voortzetten hoger beroepsprocedure tegen uitspraak rechtbank inzake het Stadstheater</u> <u>Besluit:</u> De raad voor te stellen: 1. Het college de opdracht te geven: De hoger beroepsprocedure tegen de uitspraak van de rechtbank over het Stadstheater Almelo B.V. bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voort te zetten.	Vastgesteld D/26/842362 26 voor 5 tegen Stemverklaring CDA, PVA, AC, PvdA, FM M8 AC Verworpen R 2609003 10 voor 21 tegen
12.	<u>Vaststelling Nota Vastgoedbeleid 2025 en Nota Grondbeleid 2025</u> <u>Besluit:</u> 1. De Nota Vastgoedbeleid 2025 (D/25/806832; Bijlage 1) vast te stellen, met als belangrijkste punten: • Invoering van het strategische voorraadbeleid; • Professionalisering van het beheer en onderhoud; • Duurzaamheidsambities voor het vastgoed. 2. De Nota Grondbeleid 2025 (D/25/806821; Bijlage 2) vast te stellen, met als belangrijkste punten: • De gemeente kiest voor situationeel grondbeleid; • Voor het instrument onteigening hanteert de gemeente het 'terugrekencriterium'; • Naast het reguliere kostenverhaal kiest Almelo voor het invoeren van een financiële bijdrage aan ontwikkelingen. 3. De Nota Grond- en Vastgoedbeleid 2020 (D/25/806834; Bijlage 3) in te trekken.	Vastgesteld D/26/806817 afgehamerd
13.	<u>Moties vreemd</u> <u>M2 Motie CDA – Subsidie thuisbatterij</u> Verzoekt het college: 1. te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om inwoners te ondersteunen bij de aanschaf van thuisbatterijen, bijvoorbeeld via subsidie, een (revolverende) lening of collectieve regeling; 2. hierbij expliciet de samenhang te betrekken met de gemeentelijke woonopgave, waaronder nieuwbouw, renovatie en verduurzaming van bestaande woningen; 3. in dit onderzoek samenwerking te verkennen met stroomleveranciers, netbeheerders, woningcorporaties en andere relevante partners;	vastgesteld R 260900 25 voor 6 tegen stemverklaring SP, CU, LA, PvdA, LAS, PVA, VVD

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<u>M4 Motie CU – Ondersteunen CAA</u> Verzoekt het college, - uit te zoeken in hoeverre activiteiten in de binnenstad door eerder genoemde tekort in gedrang komen, - inventariseren welke mogelijkheden er zijn om vanuit de gemeente bij te springen, de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren	verworpen R 2609001 5 voor 26 tegen Stemverklaring SP, D66
14.	<u>Beantwoording verzoek inlichtingen huisvesting arbeidsmigranten Plesmanweg</u> <u>M6 Motie PvdAGL Zorgvuldige locatiekeuze huisvesting arbeidsmigranten</u> Verzoekt het college: de verdere ontwikkeling van grootschalige logieshuisvesting aan de locatie Plesmanweg niet voort te zetten en te komen tot een integrale gemeentelijke visie op de huisvesting van arbeidsmigranten, waarbij wordt ingezet op duurzame woonvormen, spreiding of kleinschalige huisvesting, een integrale benadering van werk, wonen en zorg, zorgvuldig georganiseerde participatie en duidelijke kwaliteitsnormen, met regie vanuit de gemeente op locatiekeuze en uitvoering, en de raad hierover voor de behandeling van de programmabegroting 2027 een voorstel voor te leggen.	Verworpen R 2609006 8 voor 23 tegen Stemverklaring D66, D.Nu, LC, CU, LA, SP

Rita Tomas (CU) heeft deelgenomen aan de besluitvorming vanaf agendapunt 9

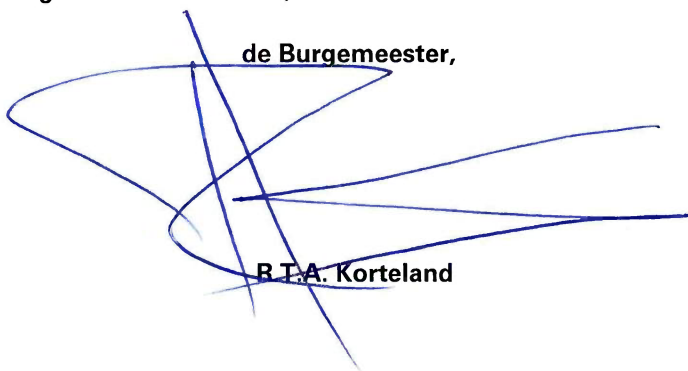
Gedaan ter openbare vergadering van 31 maart 2026,

de Griffier,



drs. J.W. Scherpenzeel

de Burgemeester,



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 3 maart 2026**
- **Transcript raadsvergadering 3 maart 2026**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	4. de aanpak en ervaringen van de Provincie Flevoland en de Gemeente Rotterdam, Schouwen-Duiveland als voorbeeld en inspiratie te gebruiken; 5. de gemeenteraad te informeren over de uitkomsten, inclusief financiële gevolgen, uitvoerbaarheid en mogelijke vervolgstappen; <u>M5 Motie GLPvdA – Vastgoedlijst</u> Verzoekt het college: • Op korte termijn te komen met een aanvulling op de huidige vastgoedlijst die inzicht geeft welke panden het betreft (met naam) en voor welk beleidsveld zijn (erfgoed, cultuur, MFA, onderwijs, zorg, maatschappelijk, gemeentelijke huisvesting, parkeren etc. en de specificatie (toren, wijkcentrum, dagopvang, zwembad, sportzaal, parkeergarage etc.); • Tevens aan te geven welke panden niet verkocht mogen worden zonder instemming van de Raad; • Deze lijst elk jaar te actualiseren en als bijlage toe te voegen aan de jaarverantwoording. <u>M1 Motie FM – Katoen en koffie</u> Verzoekt Het college dat zij namens haar en de gemeenteraad 50 gekleurde gemeentelijke porseleinen koffiemokken overhandigt aan de vrijwilligers van Katoen & Nu voordat de gemeenteraadsverkiezingen op 18 maart 2026 van start gaat; <u>M3 Motie D.Nu – Mentale gezondheid jeugd</u> Verzoekt het college: • het initiatief te nemen om samen met het onderwijs (basisonderwijs, voortgezet onderwijs en ROC), jongeren, ouders en aanbieders van zorg en ondersteuning te onderzoeken of en hoe een laagdrempelige app kan worden ontwikkeld; • daarbij expliciet aandacht te besteden aan toegankelijkheid, privacy, gegevensbescherming, anonimiteit en gebruiksvriendelijkheid; • de raad uiterlijk voor het zomer reces te informeren over de voortgang, haalbaarheid en eventuele financiële consequenties;	vastgesteld R 2609005 24 voor 7 tegen verworpen R 2609004 9 voor 19 tegen stemverklaring LC, FM, LA vastgesteld R 2609002 27 voor 4 tegen stemverklaring CDA, VVD, FM, LAS, CU

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:00:06

Voorzitter: Dames en heren, het is 19.30u geweest. Ik open de vergadering. Van harte welkom allemaal bij de raadsvergadering van 3 maart 2026. Het is 19.30u geweest. Ik geef u een bericht van verhindering van de heer Loupattij, mevrouw Moelard, de heer Gelici en de heer Ravenshorst. Door het melden van de verhindering van mevrouw Moelard is er een einde gekomen aan de verlofperiode van mevrouw De Bruijn. Ik ga naar agendapunt 2 en dat is de vaststelling van de agenda. Zijn er leden van de raad die daarover het woord wensen te voeren? Ik zie de heer Middelkamp. Ga uw gang.

00:00:51

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wil twee moties indienen. Kan die ene bij deze al en die andere ook?

00:00:58

Voorzitter: Als u een motie vreemd heeft, is het handig om dat nu te doen. Ik dacht dat u dat voornemens was.

00:01:04

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat is bij die 57 huizen.

00:01:10

Voorzitter: Dat kan ter plekke.

00:01:11

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Is het een motie vreemd of is het net niet vreemd genoeg?

00:01:17

Voorzitter: Het is gerelateerd aan dat agendapunt,. Het is niet een motie vreemd. Welke motie vreemd wilt u indienen?

00:01:23

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De motie 'Katoen en koffie'.

00:01:25

Voorzitter: Dankuwel. De heer Van der Berg.

00:01:29

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, wij willen de motie vreemd 'Subsidie thuisbatterij' indienen.

00:01:32

Voorzitter: Een motie voor thuisbatterijen. Zijn er andere leden? De heer Zwerink.

00:01:37

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Wij willen de motie vreemd 'Mentale gezondheid jeugd' indienen.

00:01:40

Voorzitter: Dat is ook een motie vreemd. Mevrouw Klaasen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:01:45

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij dienen ook een motie vreemd in. Ik ben op zoek naar de titel, excuses. Het gaat over de ondernemers in Almelo. Ondersteunen CAA, excuses.

00:01:57

Voorzitter: U had een motie over de winkeliersvereniging. De heer Buitenweg.

00:02:00

De heer Buitenweg (GroenLinks): We hebben de motie vreemd 'Optimale vastgoedlijst'.

00:02:07

Voorzitter: Ik constateer dat de fractie van het CDA de motie 'Subsidie thuisbatterij', de fractie van GroenLinks de motie 'Vastgoedlijst', de fractie van Middelkamp 'Katoen en koffie' de Fractie van Democraten.Nu 'Mentale gezondheid' en de fractie van de ChristenUnie 'Het ondersteunen van het CAA' willen indienen. Mooi. Hebben andere leden iets over de vaststelling van de agenda? Dat is niet het geval. Zo maar doen? Akkoord. Ik ga naar agendapunt 3 en dat is het vaststellen van de besluitenlijst van 27 januari 2026. Heeft u daar vragen of opmerkingen over? Kunnen we dat vaststellen? Aldus besloten. Ik ga naar agendapunt 4 en dat is de vaststelling van de afhandelwijze van de ingekomen stukken. Mevrouw Reinders. Zij zoekt haar pasje. Zijn er ondertussen anderen? Dat is niet het geval.

00:03:16

Mevrouw Reinders (VVD): Excuses. Dankuwel, voorzitter. Ik heb het pasje gevonden. Ik wilde graag iets over de brief zeggen die vandaag op de agenda is gezet. Het gaat om brief 9: proces en planning Evenementenvisie en beleid. Daarin is de mededeling dat de motie 'Meer podium voor evenementen' die we samen met het CDA hebben ingediend niet voor het evenementenseizoen kan worden uitgevoerd. Wij hebben dat met klem verzocht. Wij vinden het erg jammer dat wij vandaag pas deze brief zien. Wij willen heel graag nog een keer verzoeken om tempo met het Evenementenbeleid te maken. Dankuwel.

00:03:56

Voorzitter: Dat is helder. Zijn er anderen? Nee, dan ga ik met u naar agendapunt 5. Dat is het voortzetten van de samenwerking Twentse Raden oftewel de Twenteraad. Akkoord. Ik ga naar de vierde ontheffing ingezetenschap wethouder G.J. Overmeen-Bakhuis. De heer Gerritsen heeft een stemverklaring.

00:04:22

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik heb een stemverklaring. Wij zien de noodzaak van het voorliggende stuk niet in. Het is op 1 april. De verkiezingen zijn dan geweest. We weten niet wat de uitslag is. Wat ons betreft, mag het van de agenda af. Laten we na deze periode kijken wat eruit komt.

00:04:38

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:04:41

Voorzitter: De heer Çete, heeft u een stemverklaring?

00:04:43

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb een stemverklaring, voorzitter. Wij hebben bij het seniorenoverleg hierover gehad, omdat het hoffelijk is. De burgemeester heeft daar aan ons duidelijk gemaakt waarom het op dit moment naar de raad moet komen. Ik vind de opmerking van meneer Gerritsen onnodig. Het is een hamerstuk.

00:05:01

Voorzitter: Zijn er anderen? Zullen we het zo doen dat iedereen akkoord is met uitzondering van de fractie van Democraten.Nu? Zullen we dat zo opschrijven? Akkoord. Ik ga naar de actualisatie van de raadsverordeningen 2026. Dat is agendapunt 7. Zijn er op- of aanmerkingen? Nee, zo maar doen? Akkoord. Ik ga naar het mondelinge vragenhalfuur. De fractie van de Partij van de Arbeid wil mondelinge vragen stellen over het onderwerp Powerful Ageing. Ik vermoed dat mevrouw Geerdink het gaat doen. Aan u het woord.

00:06:02

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik reageer naar aanleiding van het krantenartikel van 25 februari met de titel: Wil zat een uur te huilen in haar stoel. Ze is kapot als ze dweilt, maar Almelo gaat gewoon door met Powerful Ageing. Hierdoor ontstaat het beeld dat de motie die op 27 januari door de raad is aangenomen niet wordt uitgevoerd. De uitspraak in de krant van de wethouder was: de raad kan niet zomaar met een motie het beleid veranderen. We kijken wat de motie voor de uitwerking betekent, ook juridisch en financieel. Het beleid blijft tot die tijd van kracht. Wij vinden dat bijzonder, omdat de motie heel duidelijk is. De fracties van GroenLinks en de Partij van de Arbeid hebben de volgende vragen: is het waar dat de huidige werkwijze van Powerful Ageing wordt voortgezet, ondanks de aangenomen motie van de raad?

00:06:57

Mevrouw Geerdink (PvdA): Kan het college bevestigen dat geen deelname aan Powerful Ageing inmiddels geen reden meer is om huishoudelijke hulp te beëindigen? Als dat niet het geval is, waarom wordt de motie die door de raad is aangenomen niet uitgevoerd? Waarom moeten wij via de media vernemen dat het raadsbesluit niet wordt uitgevoerd? Wanneer kan de raad een concrete uitvoering van deze motie verwachten? Wat is er naar de coaches en de juridische medewerkers over de uitvoering van de motie gecommuniceerd? Dankuwel.

00:07:31

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Geerdink. Ik geef het woord aan het college voor de beantwoording. Wethouder Van Mierlo gaat dat doen. Ga uw gang.

00:07:48

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dankuwel. Ik ga naar de vraag of de huidige werkwijze wordt voortgezet. De huidige werkwijze wordt gevolgd zolang het

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

beleid en de regelgeving niet zijn aangepast. Een motie verandert niet automatisch de verordening of de beleidsregels. Daar is een zorgvuldig traject voor nodig. Dat wordt nu onderzocht. Die zorgvuldigheid mag u van ons verwachten. Het college heeft daar tijd voor nodig en meer dan een maand. We nemen daarbij de lopende evaluatie ook mee naar aanleiding van de vragen van het CDA. Ik heb de vorige keer al daarnaar verwezen. Een groot aantal deelnemers en oud-deelnemers wordt daarin benaderd over hun ervaringen. Dit is misschien offtopic, maar de COSBO heeft in het Seniorenjournaal een aantal keren de oproep gedaan om ervaringen te delen. Dat is de koepel van ouderenbonden.

00:08:40

Wethouder Van Mierlo (CDA): Er waren geen signalen dat er structureel iets misgaat. Los daarvan ontvangt u onze evaluatie zodra die gereed is. Nogmaals, een aanpassing van het beleid doen we op basis van feiten en een zorgvuldige integrale afweging. Ik ga naar het antwoord op vraag twee. Is geen deelname inmiddels geen reden meer om huishoudelijke ondersteuning te beëindigen? Voorzitter, het antwoord is nee. Het beleid is nog niet aangepast en daarom geldt de bestaande systematiek. Ik ga naar de vraag: voert u de motie niet uit? Voorzitter, het is ingewikkeld. Ik zal u uitleggen waarom. Deze motie heeft financiële consequenties. Dat weet mevrouw Geerdink. Het raakt de eerdere begrotingsbesluiten. Uw raad waaronder de PvdA en GroenLinks heeft met de begroting en met een besparing op de Wmo ingestemd.

00:09:38

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat betekent dat deze motie niet los kan worden gezien van de financiële kaders die uw raad nota bene zelf heeft vastgesteld. Voorzitter, ik vind het opmerkelijk dat het college aan de ene kant een enorm stevige besparingsopgave van uw raad heeft gekregen en er nu anderzijds wordt gevraagd om die systematiek zonder een dekking los te laten. Nogmaals, geef het college de tijd om dit zorgvuldig en integraal uit te werken. Ik ga ervan uit dat deze raad vindt dat zorgvuldigheid zwaarder weegt dan snelheid, zeker wanneer het om beleid gaat met financiële gevolgen. Ik ga naar vraag drie. Wanneer kan de raad een concrete uitvoering verwachten? U ontvangt in het tweede kwartaal een gemotiveerde reactie op de motie, inclusief de juridische en financiële consequenties.

00:10:32

Wethouder Van Mierlo (CDA): Wat is er naar de coaches en de juridische medewerkers gecommuniceerd? De huidige regels worden gevolgd totdat ze formeel zijn gewijzigd. Dat is bestuurlijk en juridisch de enige juiste werkwijze. We voeren beleidswijzigingen met financiële consequenties niet zomaar binnen een maand door, maar via een ordentelijk, zorgvuldig en houdbaar traject. Dat is zorgvuldig besturen en dat mag u van ons verwachten. Dankuwel.

00:11:02

Voorzitter: Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:11:02

De heer Çete (Lijst Çete): Ik wil iets vragen als u het mij toestaat, meneer de voorzitter. De wethouder geeft inhoudelijk een antwoord en dat is een ding. Hij maakt ook de sneer: als u een motie indient, weet u wat de consequenties zijn.

00:11:17

Voorzitter: Wat is uw punt van orde? U bent niet aan het woord over dit onderwerp.

00:11:19

De heer Çete (Lijst Çete): Mijn punt van orde is dat dit niet de manier is hoe een wethouder met een aangenomen motie om moet gaan.

00:11:25

Voorzitter: Dat is geen punt van orde. Dankuwel. Ik geef het woord aan mevrouw Geerdink.

00:11:36

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Wij hebben een keer met de begroting ingestemd. We moeten dat de volgende keer misschien niet meer doen. We hadden daarbij een uitdrukkelijke stemverklaring dat wij niet voor besparingen zijn. U heeft dat misschien over het hoofd gezien. U kunt de vrijwilligheid van de motie eraf halen. U kunt zeggen: als iemand niet deelneemt, kunnen we onderzoeken of iemand huishoudelijke ondersteuning krijgt. U kunt dat nu al doen. Dat heeft geen financiële consequenties, tenzij u dit als besparingsoptie zag. Dan is het iets anders.

00:12:18

Voorzitter: Wat is uw vraag, mevrouw Geerdink? Er gebeurt anders niets.

00:12:27

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil graag dat mensen niet meer deel hoeven te nemen als ze dat niet willen. Wilt u dat nu voortzetten?

00:12:41

Voorzitter: Dankuwel. De wethouder in de tweede termijn.

00:12:43

Wethouder Van Mierlo (CDA): Mijn antwoord is en blijft dat we tijd nodig hebben om dit zorgvuldig te onderzoeken. Ik kan dat met een hele simpele beeldspraak toelichten. Op het moment dat iemand aan mij vraagt om de weg over te steken, kijk ik eerst naar links en rechts of ik kan oversteken. Bij deze motie geldt dat we zorgvuldig moeten onderzoeken wat de consequenties zijn. Vrijwilligheid staat op gespannen voet met de regelgeving. Powerful Ageing is een onderdeel van het onderzoek naar huishoudelijke ondersteuning. U vraagt met deze motie om dit te heroverwegen. We zijn daarmee bezig. Ik heb aangegeven dat we daar tijd voor nodig hebben. Dat kan niet binnen een maand. Wacht rustig af. U krijgt van ons een raadsbrief waarin die consequenties netjes worden geschetst. We gaan daarna met elkaar in gesprek wat dit voor het vervolg betekent.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:13:41

Voorzitter: Dankuwel.

00:13:41

Mevrouw Geerdink (PvdA): Mag ik daarop reageren?

00:13:44

Voorzitter: Eigenlijk niet, maar ik heb een vraag. Wethouder, we laten het hierbij. U mag zo meteen iets hierover zeggen. Dankuwel, wethouder. U kunt zo uw reactie geven, mevrouw Geerdink. Wij hebben op uw verzoek met elkaar afgesproken om het over de inlichtingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Plesmanweg te hebben. Mijn voorstel is om dat in dit blokje te doen. Dat is ook mondeling. Het is iets anders dan de moties vreemd zoals ze nu genoteerd zijn. Mijn verzoek is om een reactie op het onderwerp van zojuist te geven. We kunnen daarna verder met de beantwoording op het verzoek om inlichtingen van de Partij van de Arbeid en GroenLinks over de huisvesting van arbeidsmigranten.

00:14:34

De heer Çete (Lijst Çete): Wat is dat?

00:14:38

Voorzitter: Dat staat allemaal bij agendapunt 14.

00:14:41

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dat heb ik gelezen. Is dat een vraag? Is dat een motie? Is dat een verhelderende vraag?

00:14:48

Voorzitter: Het Reglement van Orde laat toe dat de twee ingediende vragen door de Partij van de Arbeid en GroenLinks ook hier in de raadsvergadering behandeld kunnen worden. Dat is op basis van het gekozen Artikel in het Reglement van Orde. De Partij van de Arbeid en GroenLinks fractie hebben daarvoor gekozen. Daarom doen we het op deze manier. U heeft dat in de afgelopen vier jaar nog nooit zo gedaan. Vandaar dat dit wat vraagtekens bij u oproept. Dat is uw goed recht. Daar is geen misverstand over. De heer Hümmels.

00:15:20

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb met betrekking tot uw voorstel een vraag. In hoeverre is er een verschil in de mogelijkheden om te spreken voor de raadsleden? Dat is namelijk verschillend bij een mondelinge behandeling of zo'n stuk zoals het geagendeerd staat.

00:15:37

Voorzitter: Ik ga het na de reactie van mevrouw Geerdink vertellen. We hebben dat hopelijk snel opgezocht.

00:15:43

De heer Çete (Lijst Çete): Hij weet het zelf ook niet. Ik wilde dat ook vragen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:15:50

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik constateer dat een raadsbesluit waarschijnlijk niet uitgevoerd wordt. Dankuwel.

00:15:57

Voorzitter: Dankuwel. Het Reglement van Orde zegt niets bijzonders over deze vorm die gekozen is. Dat werd zojuist aan mij verteld. De heer Hümmels heeft echter zijn huiswerk gemaakt.

00:16:14

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik gebruik mijn hersenen en gezonde verstand. Dat wil niet zeggen dat het klopt. Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ga ervan uit dat je als raad bij een agendapunt moet kunnen spreken. Bij mondelinge vragen is dat niet de bedoeling. Je kunt daar alleen vragen stellen. Ik ga ervan uit dat we door uw voorstel op dit punt mee kunnen spreken.

00:16:34

Voorzitter: Dat was ik van plan, maar het beperkt zich tot de vragen die door de fracties zijn gesteld. Dit is iets anders dan een normaal agendapunt. Dat is de nuance die ik aan uw opmerking toevoeg. Mevrouw Geerdink, ga uw gang.

00:17:15

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. De fracties van GroenLinks en de PvdA van de Arbeid hebben in de afgelopen jaren meerdere keren vragen over de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Plesmanweg gesteld. De beantwoording op die vragen riep steeds nieuwe vragen op. We hebben uiteindelijk om inlichtingen gevraagd, zodat het in de raadsvergadering van vandaag behandeld kan worden. We hebben de inlichtingen schriftelijk ontvangen. We willen graag daarop ingaan. De fracties van GroenLinks en de PvdA van de Arbeid willen begrijpen hoe het college tot een principemedewerking voor de locatie van de Plesmanweg is gekomen. Uit het collegevoorstel blijkt dat op het moment van het principebesluit het al bekend was dat de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan.

00:18:02

Mevrouw Geerdink (PvdA): Er kan niet aan de beleidsregels worden voldaan. Er is nader onderzoek nodig om te beoordelen of de locatie daadwerkelijk geschikt is. Kan het college toelichten welke afwegingen zijn gemaakt om de principemedewerking te verlenen? Op basis waarvan acht het college deze locatie in beginsel passend? We willen aan het college vragen om op de informatievoorziening voor de raad in te gaan. De raad is in de raadsbrief van 15 april 2025 over het genomen principebesluit geïnformeerd. Een aantal inhoudelijke kanttekeningen en onzekerheden die ik eerder genoemd heb, komt daar niet in terug. Kan het college uitleggen waarom deze informatie niet expliciet met de raad is gedeeld? Vindt het college dat de raad een volledig beeld van het besluit en de bijbehorende afwegingen heeft gekregen? Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:19:01

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de wethouder. Ik geef de anderen in de tweede termijn de gelegenheid om vragen te stellen. Wethouder Van Rees.

00:19:26

Wethouder Van Rees (LAS): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij hebben de vragen van de PvdA en GroenLinks in de brief van 17 februari beantwoord. Wij hebben als college een principebesluit genomen om medewerking aan het verzoek van Timing te verlenen, zodat ze huisvesting voor arbeidsmigranten maken. Wij hebben in principe positief beslist. De raad heeft namelijk in 2022 de Woonvisie vastgesteld dit met algemene stemmen is aangenomen. Er is daarin geconstateerd dat het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten noodzakelijk is vanwege de situatie in de stad door de huidige huisvesting van arbeidsmigranten. Het is noodzakelijk om een alternatief te bieden als je die huisvesting niet meer in de stad zelf wil hebben. We hebben dat in principe positief beoordeeld.

00:20:24

Wethouder Van Rees (LAS): We hebben u in de brief van 15 maart geïnformeerd. De initiatiefnemer heeft de plicht om een participatietraject te doorlopen. Zij moeten ervoor zorgen dat de zaken goed worden voorbereid. Als wij straks van het adviesrecht van de raad gebruik maken, komt hier een volledig dossier te liggen. Daarin staan alle afwegingen die hieraan ten grondslag liggen. Die zullen ertoe leiden of we wel of niet aan deze situatie meewerken.

00:20:53

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Ik kijk naar de andere leden van de raad. Ik eindig daarna bij mevrouw Geerdink. Wil niemand reageren?

00:21:03

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

00:21:05

Voorzitter: Ja.

00:21:07

Mevrouw Geerdink (PvdA): Mag ik interrupties plegen? Dit roept weer vragen op.

00:21:14

Voorzitter: Wie wilt u interrumpen, de wethouder?

00:21:16

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wat zegt u?

00:21:16

Voorzitter: Wilt u de wethouder interrumpen?

00:21:18

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ja.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:21:18

Voorzitter: Ik begin dan bij u. Dat is makkelijker. Blijft u voor het gemak even zitten.

00:21:27

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat erom dat u een principebesluit heeft genomen. Als er een verzoek wordt ingediend, hoort het college een aantal regels af te vinken. Bijvoorbeeld: voldoet die locatie om dit te doen? U heeft dat niet gedaan, tenminste zo lees ik het. U zegt namelijk: Timing, u levert en u zorgt ervoor dat het passend is. Dat is de omgekeerde wereld. Ik begrijp dat niet.

00:21:53

Voorzitter: Waren dat op dit moment al uw opmerkingen, mevrouw Geerdink? Oké, de wethouder.

00:22:00

Wethouder Van Rees (LAS): Mevrouw Geerdink, we hebben het principeverzoek positief beoordeeld, omdat kortstondige huisvesting voor arbeidsmigranten op deze plek wel degelijk mogelijk is. Er moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Die hebben wij in ons principebesluit benoemd. Kortstondige huisvesting van arbeidsmigranten is in principe op een industrieterrein mogelijk. Het moet alleen aan een aantal voorwaarden voldoen. Als het aan die voorwaarden voldoet, kunnen we straks een vergunning afgeven. Op het moment dat er bij de raad een volledig uitgewerkt voorstel ligt, kunt u het beoordelen. Dat moet netjes door de organisatie worden ingediend en door ons op alle aspecten worden beoordeeld voor een vergunning. U kunt daarna als raad een integraal besluit nemen of u wel of niet een positief advies wilt geven.

00:22:49

Voorzitter: Dankuwel.

00:22:49

Wethouder Van Rees (LAS): We willen huisvesting voor arbeidsmigranten die op dit moment in de stad slecht zijn gehuisvest. We willen dat op een goede manier regelen. Dat zou u als Partij van de Arbeid toch moeten steunen?

00:23:02

Voorzitter: Mooi. Mevrouw Reinders.

00:23:06

Mevrouw Reinders (VVD): Voorzitter, dankuwel. Wij waren een beetje verrast door deze techniek van inlichtingen vragen. Dank daarvoor, want het staat daardoor in elk geval op de agenda. Wij hebben in december en januari ook schriftelijke vragen ingediend. Wij kregen een bericht dat de beantwoording werd uitgesteld. We hebben inmiddels een antwoord gehad. We hebben echter voor onze tweede set vragen over de communicatie met Aadorp een uitstel gehad. Bedankt voor het podium om deze vragen hier te mogen stellen. Ik begrijp dat het heel lang gaat duren. U legt veel verantwoordelijkheid neer bij Timing. In hoeverre gaat u ondertussen Aadorp op dat

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

proces aansluiten? Ik ga naar mijn tweede vraag. Wij zijn in principe niet tegen alternatieve huisvesting voor arbeidsmigranten.

00:23:55

Mevrouw Reinders (VVD): Wij willen dat de problemen in de wijken worden opgelost. U stelt als voorwaarde dat Timing iets daarover moet zeggen. Als Timing zegt dat ze het niet kunnen waarmaken en er geen panden in de wijken vrijkomen, wat dan?

00:24:09

Voorzitter: Ik snap dat u die vragen stelt. U zoekt het randje op, omdat dit over uw eigen vragen gaat en niet over wat we geagendeerd hebben. Ik wilde net heel vriendelijk doen. Als de wethouder de randjes opzoekt bij de beantwoording op de vragen van de Partij van de Arbeid, dan zijn we een heel eind. We gaan echter niet zelf dingen toevoegen. Ik begrijp dat de vragen die u stelt niet onlogisch zijn. De wethouder.

00:24:38

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, wij krijgen als college regelmatig principeverzoeken. Niet één, maar vele per jaar. Wij geven als college bij een principeverzoek aan of wij in principe bereid zijn om mee te werken. Vervolgens ligt de verplichting bij de indiener. Zij moeten een zorgvuldig participatieproces doorlopen. Als de indiener op een gegeven moment het verzoek definitief indient, beoordelen wij of het proces op een goede manier is doorlopen. Wij beoordelen of de aanvraag aan alle voorwaarden voldoet die wij aan de voorkant hebben gesteld. Als straks blijkt dat het niet aan de voorwaarden voldoet, kan het college negatief besluiten. Het komt dan zelfs niet in deze raad. U moet beseffen dat wij als Almelo erg afhankelijk zijn van die arbeidsmigranten die hier werken.

00:25:31

Wethouder Van Rees (LAS): Ze zijn voor onze bedrijven een hele belangrijke asset. Die bedrijven komen bij ons en zeggen: u heeft een parapluplan voor huisvesting vastgesteld. Wij regelen daarmee dat er een beperkt aantal mensen in een huis mogen wonen. Wij moeten die mensen die bij ons werken huisvesten en dat kunnen we niet. Die mensen moeten op dit moment vaak ver reizen. Er rijden zelfs mensen regelmatig elke dag van Duitsland naar Almelo om in Almelo te werken. Wij willen met deze huisvesting regelen dat die arbeiders op een behoorlijke manier gehuisvest worden en op een behoorlijke manier in Almelo kunnen werken. We hebben met elkaar in de Woonvisie afgesproken dat we aandacht hieraan besteden en het in Almelo op een goede manier regelen. Daar horen alle randvoorwaarden bij die we in ons principebesluit genoemd hebben.

00:26:21

Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

00:26:23

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Ik richt me op de opmerking die u heeft gemaakt. Het komt in principe ten alle tijde terug naar de raad,

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

ook al heeft u een principebesluit met Timing. Als Timing volgens u aan de regels voldoet, komt het altijd terug naar de raad. We kunnen daarna als raad kijken of wij het op die locatie willen. Ik heb een aanvullende vraag. Is er met Timing ook over andere locaties gesproken? Houdt u het op die locatie, omdat Timing een onderdeel is van een gerenommeerd bedrijf in Almelo? Is er ook over andere locaties gesproken?

00:27:02

Wethouder Van Rees (LAS): Er wordt met Timing over deze locatie gesproken.

00:27:06

Voorzitter: De heer Hümmels.

00:27:10

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben benieuwd hoe u dat denkt te realiseren. Ik vind het vreemd. Ik weet niet of de wethouder nog luistert. Dankuwel. Er staat dat er een principeovereenkomst is met voorwaarden. Dat moet tot een overeenkomst met afspraken leiden. Zijn die voorwaarden bekend? Zijn er voldoende kaders door de raad gesteld voor het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten? Daar ben ik benieuwd naar, anders hebben wij weer steken laten vallen. Dat is niet de bedoeling.

00:27:46

Voorzitter: De wethouder.

00:27:47

Wethouder Van Rees (LAS): De raad heeft geen beleidsvoornemens benoemd, behalve dat we huisvesting willen regelen. Het college heeft in de brief van 15 maart een rij met voorwaarden opgenomen waaraan deze vestiging moet voldoen en waar wij die aan toetsen. Wij zijn in gesprek met Timing, zodat we daadwerkelijk kunnen controleren of de voorwaarden die we stellen tot uitvoering worden gebracht.

00:28:13

Voorzitter: Mooi.

00:28:13

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mag ik reageren?

00:28:16

Voorzitter: Ik deed dat bij mevrouw Geerdink ook niet. Ik wil steeds vriendelijke dingen zeggen. Ik word echter her en der afgekap. De heer Hümmels.

00:28:33

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. De voorwaarden in die brief, zijn dat de voorwaarden die in de intentieverklaring met Timing staan?

00:28:50

Wethouder Van Rees (LAS): We hebben geen intentieverklaring met Timing. We

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

hebben een principebesluit genomen. Timing gaat aan de hand van het principebesluit de zaken uitwerken. Wij proberen zaken die buiten de huisvesting geregeld moeten worden in overeenkomsten met Timing vast te leggen. Bijvoorbeeld het verplaatsen van mensen naar nieuwe huisvesting. Die overeenkomsten komen straks allemaal netjes terug naar de raad.

00:29:12

Voorzitter: Mooi. De heer Middelkamp.

00:29:18

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): U zei dat u een principeverzoek met het bedrijf Timing heeft gesloten. U heeft een afspraak gemaakt, zodat ze met de plannen verder mogen gaan. Dat is echter een bevoegdheid die aan de raad toekomt. Dat moet Timing aan de raad vragen, toch niet aan het college? U kunt als college toch niet zelf beslissen dat die 650 woningen daar komen? Dat moet u toch aan de raad voorleggen?

00:29:49

Voorzitter: Dat is een herhaling van uw antwoord. Misschien kunt u voor alle duidelijkheid antwoorden, wethouder.

00:29:54

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer Middelkamp, we praten niet over 650 woningen. We praten over 650 mensen die daar gaan wonen. We praten over een principebesluit en het college is gemachtigd om dat te nemen.

00:30:05

Voorzitter: De wethouder gaf daarbij aan dat het bij iedere nadere uitwerking echt gaat gebeuren. Wat zei de wethouder toen, meneer Middelkamp?

00:30:20

Wethouder Van Rees (LAS): Er volgt een adviesaanvraag voor de raad. De raad kan alle stukken in de breedte en op de volledigheid controleren. De raad kan daarna een oordeel erover vellen.

00:30:31

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wil een ding toevoegen. Heeft de raad dan de beslissingsbevoegdheid om het wel of niet tegen te houden?

00:30:39

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, ik stel voor dat ik daar geen antwoord op geef.

00:30:42

Voorzitter: Oké, misschien moet u de band even terugkijken. De heer Çete.

00:30:49

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als u het mij toestaat, wil ik op de fractie van de PvdA reageren. Ik ben erg benieuwd naar het politieke doel van de vragen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:30:56

De heer Buitenweg (GroenLinks): Halo, ik zit hier.

00:30:58

De heer Çete (Lijst Çete): Ik zei PvdA.

00:31:01

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wilde een tweede termijn doen.

00:31:02

De heer Çete (Lijst Çete): O, u wil een tweede termijn doen. Voorzitter, ik ken dit allemaal niet. Helpt u mij maar.

00:31:07

Voorzitter: Het loopt langzamerhand heerlijk uit de hand. Mevrouw Geerdink, ik vroeg net of aanvullende vragen of opmerkingen had. Dat was niet het geval. Als u uw laatste opmerking nu echt maakt, dan gaan we dit agendapunt afsluiten. Het is al een bijzonderheid om het op deze manier te doen. Mevrouw Geerdink.

00:31:28

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, ik heb een motie.

00:31:35

Voorzitter: Dat is een novum. Wilt u nu aan het einde een motie indienen die niet meer besproken kan worden?

00:31:42

Mevrouw Geerdink (PvdA): Nee, ik heb een motie in voorbereiding genomen, zodat ik op de antwoorden van het college kan reageren. Ik wil graag via een tweede termijn op het antwoord reageren en dan dien ik de motie in. U hoort dan wat er in de motie staat.

00:32:05

De heer Çete (Lijst Çete): Nu snap ik het.

00:32:06

Voorzitter: Ik begrijp wat u wilt, mevrouw Geerdink. Soms helpt het als u dat in de eerste termijn zegt, want de raad kan er niet meer op reageren. Dat is het nadeel. U heeft namelijk geen debat wat u misschien wilt. Ik geef u alle ruimte, want u mag die motie indienen. Het is nog nooit bij het behandelen van schriftelijke vragen vertoond om meteen een motie in te dienen. Het kan wel, beste mensen. Ik geef u die ruimte.

00:33:04

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, dankuwel. Dank voor de beantwoording. Wat de huisvesting betreft, de wethouder zegt nu weer dat ze er gaan wonen. Dit gaat over een voorziening voor logies. We krijgen op al die vragen die we hebben gesteld op geen enkele manier een antwoord van het college. Er wordt zelfs gesteld dat het college helemaal niet weet hoeveel arbeidsmigranten er niet ingeschreven staan. Dat zijn er waarschijnlijk een heleboel. Ik stel voor om eerst inzicht te krijgen in wat er echt nodig is voordat we iets gaan doen. Voor de fractie blijft staan dat er een

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

principemedewerking is verleend op het moment dat het niet duidelijk was of de locatie ruimtelijk, juridisch en maatschappelijk geschikt is voor grootschalige huisvesting.

00:34:01

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wij vinden dat de volgorde niet zorgvuldig is geweest, juist omdat die randvoorwaarden nog onderzocht moeten worden. Wij vinden dat we aan goede huisvesting voor arbeidsmigranten moeten werken. We moeten dat op basis van een duidelijke visie doen en op locaties waar van tevoren vaststaat dat ze passend zijn. Daarom dienen GroenLinks en de PvdA de motie in: Zorgvuldige locatiekeuze huisvesting arbeidsmigranten. We vragen met deze motie aan het college om niet verder te gaan met de ontwikkeling aan de Plesmanweg en te komen tot een integrale aanpak voor duurzame en toekomstbestendige huisvesting. De besluittekst luidt: de verdere ontwikkeling van grootschalige huisvesting aan de Plesmanweg niet voort te zetten en te komen tot een integrale gemeentelijke visie voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

00:34:55

Mevrouw Geerdink (PvdA): Daarbij wordt ingezet op duurzame woonvormen, spreiding of kleinschalige huisvesting, een integrale benadering van werk, wonen en zorg, zorgvuldig georganiseerde participatie en duidelijke kwaliteitsnormen, met regie vanuit de gemeente op de locatiekeuze en de uitvoering en de raad hierover voor de behandeling van de programmabegroting 2027 een voorstel voor te leggen. Dankuwel.

00:35:25

Voorzitter: De heer Çete.

00:35:27

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Mevrouw Geerdink, het spijt me, maar dit zijn inmiddels kafkaïaanse taferelen. Voorzitter, ik had dit van een partij als GroenLinks of de PvdA niet verwacht. Ik ken u als mens die een hart heeft voor mensen die minder bedeed zijn en het moeilijk hebben. Wij zijn nu twee jaar verder met de mogelijkheid om een migrantenhotel te realiseren, zoals we dat in de volksmond zeggen. U komt nu met een waslijst aan vragen waar u pas in '27 een antwoord op wilt hebben. Voorzitter, met alle respect, ik ben een bewoner van een volkswijk. Ik heb hier al 20 jaar last van. Meerdere wijken in Almelo hebben hier last van. Wij komen als gemeente Almelo eindelijk met een oplossing die voor de migranten en de Almeloërs goed is en u zegt als sociaaldemocraat: nee, dit doen wij niet. Begrijp ik u goed, wilt u de migranten en ons in de steek laten?

00:36:24

Mevrouw Geerdink (PvdA): Nee, dat wil ik niet. Lees alle vragen leest die we in de afgelopen jaren hebben ingediend en de beantwoording van het college. U begrijpt dan waarom deze motie wordt ingediend. Dit college heeft op geen enkele manier bevestigd dat er straks geen arbeidsmigranten meer in die huizen wonen. Er is niet

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

bevestigd welke huizen er leeg komen te staan. Er is niet bevestigd hoe lang die mensen hier zijn. Het college weet überhaupt niet hoeveel arbeidsmigranten er in Almelo zijn. Dat zijn allemaal hele grote vraagtekens. Ze hebben totaal geen inzicht. Dit kwam voorbij en hebben ze als oplossing aangegrepen. We gaan iets op een locatie oplossen waar het niet kan.

00:37:09

Voorzitter: Dankuwel.

00:37:10

Mevrouw Geerdink (PvdA): Kies een andere locatie waar wonen wel mogelijk is.

00:37:13

Voorzitter: Dankuwel.

00:37:14

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dit is een nimby.

00:37:15

Voorzitter: Beste mensen, dit gaat nog steeds over de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Plesmanweg. Niet over de huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Almelo. Er zitten nu eenmaal restricties op het agendapunt. Dat geldt ook voor u, mevrouw Geerdink. Ik begrijp alle emoties en prikkels. Het is al bijzonder genoeg om nu een motie te doen. Dat leidt tot reacties waar u niet altijd meteen iets mee kunt. Ik geef mevrouw Wind en mevrouw Klaasen het woord. We gaan daarna naar de besluitvorming van de motie. U ging verder dan de Plesmanweg. Mevrouw Wind.

00:37:57

De heer Çete (Lijst Çete): Zij ging ook verder, voorzitter. Zij haalt alles erbij.

00:38:02

Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een hele simpele vraag. Ik hoor in de motie die nu voorligt exact wat het CDA een aantal weken geleden in een motie vreemd ook heeft gevraagd. Dit is alleen iets meer uitgewerkt. Ik had graag gezien dat we op dat moment nader tot elkaar waren gekomen. Ik vind dit iets te veel uitgewerkt om te zeggen dat het CDA zich hierin kan vinden. Waarom heeft u destijds tegen gestemd?

00:38:37

Mevrouw Geerdink (PvdA): U ziet in die motie de Plesmanweg nog steeds als optie. Ik zie de Plesmanweg niet als optie.

00:38:45

Mevrouw Wind (CDA): Dat klopt niet. Ik ga geen discussie aan over de motie. Ik beloof dat bij deze, maar het klopt niet. Ik vraag het opnieuw: waarom heeft u toen tegen gestemd wetende dat het niet klopt?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:38:58

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het klopt wel. U heeft in die motie niet gezegd dat de ontwikkeling op de Plesmanweg gestopt moet worden.

00:39:08

Voorzitter: Dankuwel.

00:39:09

Mevrouw Wind (CDA): Alvorens er een BOPA-procedure wordt opgestart.

00:39:13

Voorzitter: Dit is genoeg. Dit gaat over een motie waar de stemming al over is geweest. Kunnen we de motie al lezen?

00:39:20

Griffier Scherpenzeel: Deze nog niet.

00:39:22

Voorzitter: Deze is nog niet ingediend.

00:39:24

Griffier Scherpenzeel: Geef maar.

00:39:24

Voorzitter: Het is daardoor lastig om een debat erover te voeren. Mevrouw Klaasen, u kunt alleen op de ingediende motie van mevrouw Geerdink reageren.

00:39:31

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik onderschrijf uw woorden. Daarvoor stond ik hier, maar u noemde het al. Het moet over de motie van de Plesmanweg gaan. U spreekt over kleinschalige opvang. Daar gaat het niet over op dit moment. Wij als ChristenUnie willen ook humane opvang. Dat wordt hier gerealiseerd. U verwijst alleen naar kleinschaligheid. De heer Çete zei het ook, sommige mensen komen in de knel door te kleine huizen. Het is inderdaad in het grensgebied. Het is belangrijk dat er voor een korte termijn een humane oplossing voor de arbeidsmigranten komt.

00:40:22

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat ons om die voorziening voor logies en alles wat daaromheen gebeurt. Op alle vragen hebben we het antwoord gekregen dat daar mensen gaan wonen. Dat kan niet.

00:40:38

Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, ik stel voor om dit eerst in het systeem te uploaden, anders hebben we alleen de mondelinge toelichting. U kunt het dan even lezen. Er komt een appreciatie van het college over de motie. We gaan daarna naar de besluitvorming. We gaan niet het hele debat over doen om de redenen die ik heb genoemd. Ik schors de vergadering 9 minuten. We gaan verder om 20.20u. Ik moet op het knopje drukken. Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de wethouder voor de beantwoording op de motie. Wethouder Van Rees, ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:41:25

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, ik wil even op de PvdA reageren. We hebben wel degelijk inzicht in hoeveel arbeidsmigranten hier zijn. Dat is netjes gecommuniceerd, ook in de beantwoording op de eerdere vragen in de brieven. We hebben heel nadrukkelijk voorwaarden aan Timing gesteld. Bijvoorbeeld dat het aantoonbaar moet zijn dat er huizen leeg komen te staan. Ik snap dat u dat aan de voorkant wil weten. Zo werkt dat echter niet, want je kunt dat pas regelen als je huisvesting hebt waar je ze naar toe kunt sturen. We hebben veel gesprekken, ook met de directeuren. Zij zeggen: jullie hebben geen alternatief. Wij moeten huizen kopen en ze daar huisvesten. We hebben geen mogelijkheid om ze op een andere manier te huisvesten.

00:41:41

Wethouder Van Rees (LAS): U krijgt dat soort antwoorden pas als het definitieve verhaal wordt beantwoord. We hebben het over logies. Ik noem het wonen, omdat mensen daar zes maanden verblijven. Het is in principe logies. Ze blijven daar niet langer dan zes maanden wonen. Wij gaan daarop toezien, zodat die mensen een menswaardig bestaan hebben. Zij hoeven dan niet op een warm matras te liggen waar iemand anders ook 's nacht op heeft gelegen. U wilt dat dit zorgvuldig gebeurt en dat willen wij ook. Als het principeverzoek door hen is ingediend en alle stukken zijn aangeleverd, wordt er door ons getoetst of ze aan de voorwaarden voldoen die wij als college hebben gesteld. Het komt hier terug. U kunt het integraal beoordelen.

00:41:57

Wethouder Van Rees (LAS): Wij hebben deze huisvesting nodig om deze mensen die we zo hard nodig hebben een menswaardige verblijfsplek te geven. Wij zijn bezig met meerdere locaties. Daar wordt ook aan gewerkt. Er komen meerdere locaties voor de gemeente.

00:42:03

Voorzitter: Ik ga geen interrupties meer toestaan. Ik wil een antwoord horen.

00:52:56

Wethouder Van Rees (LAS): Ik kom tot het antwoord, meneer de voorzitter. Deze ontwikkeling stopzetten, is zeer onverstandig. Er wordt daardoor weer een goede oplossing voor de huisvesting van arbeidsmigranten vooruit geschoven. Wij ontraden als college deze motie ten zeerste.

00:53:14

Voorzitter: Wethouder, ik heb een vraag als uw voorzitter. Wat is de rol van de raad? Ik weet dat u het voor de vijfde keer gaat vertellen.

00:53:23

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, er komt een volledig dossier met alle informatie. De raad kan dan een goed integraal besluit nemen en het college een advies over de toepassing van de BOPA geven. Dat ligt bij de raad. De raad moet een positief advies geven, anders kunnen wij deze ontwikkeling niet voortzetten.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:53:42

Voorzitter: Dankuwel. We gaan naar de besluitvorming van deze motie. Er is ongetwijfeld behoefte aan stemverklaringen. Wie heeft die behoefte? Mevrouw Van Doorn heeft die behoefte. Ga uw gang.

00:53:53

Mevrouw Van Doorn (LAS): Ik heb mijn pasje niet bij me.

00:53:56

Voorzitter: Er is daarin voorzien. Dat komt goed. Heeft uw politieke familie behoefte aan een stemverklaring? Ik vraag het aan de LAS-fractie. Nee, ik begin met de achterste rij. De heer Christen van de fractie van D66.

00:54:11

De heer Christen (D66): Voorzitter, wij kunnen niet voor deze motie zijn. De wethouder heeft toegelicht dat dit een principeverzoek is wat nog uitgevoerd moet worden waar alles boven tafel komt. Wij blijven als raad aan zet. Wij moeten samen met een oplossing de wooncrisis oplossen, ook voor de arbeidsmigranten.

00:54:27

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de rij eronder. Is er behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Ik ga naar de andere rij. De heer Zwerink namens Democraten.Nu.

00:54:36

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u, voorzitter. Wij zijn voor deze motie. Wij zien de omvang niet zitten die daar gerealiseerd moet worden. We hebben andere locaties waar het wel zou kunnen en die hebben onze voorkeur.

00:54:49

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

00:54:52

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij stemmen niet voor deze motie. We vinden dat de antwoorden van de wethouder naar tevredenheid zijn.

00:55:00

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels namens Leefbaar.

00:55:03

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij kunnen ons in deze motie vinden. In elk geval met de bedoeling van de motie, temeer er in het bericht naar de raad bijzondere dingen staan over de aantallen en de verschillende locaties.

00:55:18

Voorzitter: Dankuwel. De heer Çete.

00:55:20

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ondersteun de woorden van de fractie van D66.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

00:55:24

Voorzitter: Dankuwel. Ik ga naar de andere rij. Dat is niet het geval. Wij gaan naar de besluitvorming. Pardon, de heer Akse.

00:55:32

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. Het zet een rem op de oplossing die we zien in dit soort opvangmogelijkheden. Het moet blijken of deze locatie geschikt is. Als we niets doen, zetten we alles weer twee jaar on hold. We gaan dat niet doen.

00:55:46

Voorzitter: Dankuwel. Als het goed is, bent u ingetekend. U heeft uw pasje bij u. Er is bijzondere aandacht voor mevrouw Van Doorn vanavond bij de stemming. Dat kan nu eenmaal gebeuren. U heeft ook een pas. Dat moment kun je een keer in de vier jaar kiezen. Voor u is dat vanavond. Ik breng de motie in stemming. Bent u voor of tegen de motie 'Zorgvuldige locatiekeuze huisvesting arbeidsmigranten'? Ik open de stemming. Oké, mooi. Ik sluit de stemming. Voor deze motie hebben 8 leden voor gestemd en tegen 23. U ziet het nu op het scherm. De motie is verworpen. Ik ga naar het volgende agendapunt en dat is de zienswijze Beleidsplan Veiligheidsregio Twente 2026-2029. De heer Van der Berg wil namens de CDA-fractie het woord voeren. Ga uw gang.

00:57:33

De heer Van Der Berg (CDA): Dank u, voorzitter. Voorzitter, de Veiligheidsregio Twente heeft het ontwerp van het beleidsplan voorbereid en op veranderende tijden opgesteld. Dit beleidsplan vormt het strategische kader voor de inzet en ontwikkeling van de Veiligheidsregio Twente in de komende vier jaar. De herinrichting van de brandweer vraagt om een zorgvuldig proces met oog voor de inzet en de waardering van de vrijwilligers. Het is goed om te lezen dat er aandacht is voor die vrijwilligers. We hebben vrijwilligers gesproken en zij maken zich zorgen. Wij vertrouwen erop dat zij voldoende bij deze herinrichting betrokken worden, vraagteken. De VRT ofwel de Veiligheidsregio Twente schrijft in hun beleid en ik citeer: "Om onze functies de komende jaren goed bezet te houden en medewerkers werkgeluk te bieden, moeten we op een andere manier naar ons personeelsbestand kijken."

00:58:32

De heer Van Der Berg (CDA): Aha, dat is voor ons als CDA-fractie en de mede-indiener Leefbaar Almelo een reden om een toevoeging aan deze zienswijze voor het beleid toe te voegen. We doen dat door middel van een amendement. Defensie heeft een groeiende behoefte aan reservisten om de krijgsmacht in de volle breedte te versterken en de nationale weerbaarheidsopgave in te vullen. Tegelijkertijd staan de veiligheidsregio's voor de uitdaging om de paraatheid van de brandweezorg op peil te houden door de instroom van extra brandweermensen te bevorderen. Defensie vraagt om mensen en de brandweer vraagt om mensen. Door te onderzoeken of reservisten als onderdeel van of in aansluiting op hun nationale

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

weerbaarheidstraining een neventaak bij de brandweer kunnen vervullen, kan er op een dubbele winst worden ingezet.

00:59:27

De heer Van Der Berg (CDA): We zijn benieuwd wat het college hiervan vindt. Ik ga naar het besluit om het volgende dictumpunt onder punt 1 aan het raadsvoorstel toe te voegen. Er staat in het beleid: dat betekent dat we vooruitdenken. Niet wachten totdat er functies vrijkomen, maar medewerkers tijdig voor toekomstige sleutelrollen opleiden. Hierna het tekstdeel toe te voegen: daarnaast zullen we aandacht besteden aan een mogelijke civiele militaire samenwerking in relatie tot de paraatheid van de brandweezorg. Hiervoor zullen we onder andere de nationale weerbaarheidsopgave van Defensie nader verkennen en kijken of er mogelijkheden zijn om de onderlinge synergie en de operationele veerkracht te versterken. Dit wordt toegevoegd aan het ontwerp Beleidsplan Veiligheidsregio Twente 2026-2029 bij paragraaf 5.2 in de alinea Strategisch Personeelsbeleid. Dat was onze bijdrage.

01:00:30

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er andere leden? Dat is dit niet het geval. Ik wil op het amendement reageren. Ik doe het even op deze manier. Er staan twee dingen open. Eén: de betrokkenheid van de vrijwilligers. Dat dient geborgd te worden. Ik zeg erbij dat betrokkenheid iets anders is. Als ik dat onaardig zou zeggen, had ik gezegd: arbeid is zelfbestuur. Dat zou ik echter nooit zeggen en dat is het ook niet.

01:01:03

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, mag ik daar meteen op reageren?

01:01:06

Voorzitter: Ja, graag.

01:01:06

De heer Van Der Berg (CDA): Het gaat om voldoende betrokkenheid. Als ik zeg: geef die betrokkenheid, dan zegt u: ja. Ze hebben dan misschien een keer een moment om in te spreken. Ik vraag om voldoende betrokkenheid.

01:01:16

Voorzitter: U heeft in het politieke beraad ruimhartig aandacht hiervoor gevraagd. Ik heb al een antwoord daarop gegeven. Dit speelt nadrukkelijk in de kazernes van Almelo en Hengelo. U kon ervan uitgaan dat ik dit al in het DB had gedaan wat tot het AB en dit stuk heeft geleid. Dat zijn al twee momenten waarop ik iets hierover heb gezegd. Ik ben blij dat ik hier dat podium twee keer heb gehad. Dat betekent dat er nog een DB en AB komen. Om kort te zijn, ik snap waar u met uw amendement naartoe wilt. Ik weet niet of het exact zo gaat. Ik begrijp wat u wilt en dat u het zo opneemt. Ik heb een verzoek terug. Als u besluit om dit te doen wat ik van harte ondersteun, dan hebben we het hier geweldig voor elkaar. Ik wil u erop wijzen dat de rest nu nog moet.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:02:13

Voorzitter: Als u dit amendement en deze zienswijze een goed idee vindt, drink met uw politieke families in de rest van Twente een borrel, koffie of thee om dit te onderschrijven. Dat krijgt tractie bij een GR, anders sta ik hier straks: we vonden het fantastisch. We hebben als een leeuw te vuur en te zwaard gevochten, maar ik was de enige die dat vond. Dat zou jammer zijn van alle inspanningen die u voor dit dossier heeft geleverd. Dat was mijn bijdrage. Wil de heer Van der Berg in de tweede termijn reageren?

01:02:51

De heer Van Der Berg (CDA): Nee, we nemen uw opmerking zeer ter harte.

01:02:55

Voorzitter: Dankuwel. We gaan naar de besluitvorming. Ik begin met het door het CDA ingediende amendement: Onderzoek een civiele militaire samenwerking in de brandweezorg VR Twente. Zijn er stemverklaringen? Sorry, ik heb de verkeerde bril. Mevrouw Klaasen.

01:03:15

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij vinden dit een goed initiatief.

01:03:21

Voorzitter: Mooi. Ik open de stemming voor dit amendement. Dat is net gelukt. U bent allemaal voor. Het amendement is aanvaard. Ik ga ervan uit dat u ook voor de geamendeerde zienswijze Beleidsplan Veiligheidsregio Twente bent. Zo maar doen? Akkoord. We komen bij het Adviesrecht tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp.

01:04:14

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Mag ik de beurt aan anderen geven die als laatste inspreken?

01:04:18

Voorzitter: Ja, dat is de heer Middelkamp. U bent de eerste en tevens de laatste spreker.

01:04:29

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik laat het bij mijn motie. Die zegt genoeg.

01:04:33

Voorzitter: U moet hem wel indienen.

01:04:34

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik zal hem indienen.

01:05:23

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Hij is een beetje langzaam. Ik kan er niets aan doen. Ik kom er niet in. Ik weet niet wat het is. Dankuwel, voorzitter. Ik zal het voorlezen. Het gaat over de 57 woningen aan de Schelfhorstdwarsweg.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

Constaterende dat het college een conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning heeft gemaakt voor de bouw van 57 woningen. Er mogen geen gewone Almelse woningzoekenden aan de Schelfhorstdwarsweg te Almelo wonen, maar tot en met 2041 mogen wel Oekraïense ontheemden daar wonen. Een significant aantal bewoners in Almelo vinden het onrechtvaardig dat asielzoekers, statushouders en andere ontheemden te veel voorrang krijgen bij het toewijzen van woonruimte in Almelo. Gezien de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart is het wenselijk dat het college geen aanvraag voor de omgevingsvergunning van 57 woningen voor de tijdelijke opvang van Oekraïense ontheemden formeel indient tot na de instemming van de nieuwe gemeenteraad.

01:06:38

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Verzoekt het college om de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het realiseren van 57 woningen voor de tijdelijke opvang van Oekraïense ontheemden aan de Schelfhorstdwarsweg te Almelo, niet eerder indient dan nadat de nieuwe gemeenteraad na 18 maart hierover positief heeft beslist. Als we dit nu niet doen, is er geen weg terug. Als die aanvraag wordt ingediend, snijden we de pas af. We regeren we over de nieuwe raad heen. Ik vind het beleefd om de nieuwe raad een kans te geven. Dat was het. Dankuwel.

01:07:23

Voorzitter: Dankuwel, meneer Middelkamp. Er waren geen andere sprekers. Ik kijk naar de wethouder voor de motie. Wethouder Van Rees.

01:07:47

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, dankuwel. Het korte antwoord is dat de motie overbodig is. Wij brengen namelijk een conceptaanvraag in procedure. Wij hebben dat in het politieke beraad ook toegelicht. We brengen nu een conceptaanvraag in procedure. Iedereen kan zienswijzen indienen. We doen in de tussentijd alle onderzoeken die nodig zijn voor deze BOPA. Op het moment dat we alle stukken bij elkaar hebben, wordt er een aanvraag ingediend. Er komt vervolgens een verzoek bij deze raad om definitief een advies te geven. Meneer Middelkamp, dat bereik ik niet voor 18 maart. Dat gaat helaas niet lukken. Dat wordt na 18 maart. De nieuwe gemeenteraad neemt een definitief besluit over deze BOPA op basis van alle onderzoeken en alle zienswijzen die worden ingediend. De raad kan dan op dit vlak een integraal besluit nemen. Deze motie is overbodig.

01:08:44

Voorzitter: Dankuwel. Wil de heer Middelkamp in de tweede termijn reageren? Dat kan als u dat wil.

01:08:49

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik zal het hier doen. Zei u dat u een conceptaanvraag indient of dient u een aanvraag in? Wat is de bedoeling?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:08:59

Wethouder Van Rees (LAS): U moet goed naar de titel van het raadsstuk kijken. Daar staat dat het een conceptaanvraag is.

01:09:04

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat betekent dat er later alsnog een aanvraag wordt ingediend. Daar moeten leges voor betaald worden.

01:09:13

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer Middelkamp, u dient een motie in die overbodig is. Dat proces wordt straks op basis van deze stukken die door de raad worden vastgesteld in gang gezet. Alle stukken worden verzameld. Iedereen kan een zienswijze indienen. Alles wordt op een goede manier gelopen. Het is heel zorgvuldig. Het komt netjes verzameld terug naar de raad. U kunt als raad een integrale afweging maken. De motie is overbodig.

01:09:38

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar u. Wilt u het handhaven?

01:09:42

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja, ik wil de motie handhaven, omdat de raad kan beslissen dat er geen aanvraag wordt ingediend. Dat kan in principe nu wel gebeuren.

01:09:52

Voorzitter: U dient zelf een verzoek in. Dat is iets anders dan een besluit. Wij gaan naar de besluitvorming. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wij gaan naar de stemming. Ik open de stemming. U heeft gelijk. Wat een rumoer. Dat veroorzaakt die snelheid bij mij. Lieve mensen, dat kwam omdat niemand zich ingeschreven had. Dat vind ik echt. We gaan eerst stemmen over nummer 10: Adviesrecht tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg. Zijn er stemverklaringen voor dit agendapunt? Mevrouw Van Dorsten heeft een stemverklaring. Ga uw gang. Dit is het raadsvoorstel.

01:10:54

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het CDA waardeert het zeer dat na het besluit in de raadsvergadering van 11 maart vorig jaar de BOPA-procedure direct in gang is gezet. Alle onderzoeken zijn gestart. Er worden hier 57 woningen voor Oekraïners gebouwd, omdat Huize Alexandra wordt gesloopt. Na de beëindiging van de Europese richtlijn voor de tijdelijke bescherming van Oekraïners is het beschikbaar voor onze inwoners. Wij vinden dit een goede zaak. Wij zullen als CDA voor dit raadsvoorstel stemmen. Dankuwel, voorzitter.

01:11:30

Voorzitter: Dank. Zijn er andere stemverklaringen? U mag een stemverklaring geven. Dat is niet het geval. We gaan stemmen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:11:39

Griffier Scherpenzeel: Harry wel.

01:11:40

Voorzitter: Sorry, heeft u een stemverklaring?

01:11:43

De heer De Olde (PVA): Ja, voorzitter, wij zijn niet tegen de huisvesting van Oekraïners. Wij zijn tegen deze motie, omdat het op de Schelfhorstdwarsweg komt. We zien dat niet zitten.

01:11:59

Voorzitter: Mooi. Ik breng in stemming het raadsvoorstel: Adviesrecht tijdelijke opvang Oekraïners Schelfhorstdwarsweg. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben 26 leden voor gestemd en tegen 5. Het voorstel is aanvaard. Ik ga naar de motie die door de heer Middelkamp is ingediend. De titel is: 57 woningen. Zijn er stemverklaringen? De heer Zwerink.

01:12:55

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. We begrepen net van de wethouder dat alles nog open ligt en weer naar de raad komt. Onze dank daarvoor.

01:13:09

Voorzitter: U bent mede-indiener van deze motie.

01:13:13

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Vandaar de stemverklaring.

01:13:14

Voorzitter: Oké, helder. Zijn er andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. We gaan over deze motie stemmen. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor deze motie hebben gestemd 3 leden en tegen 28. De motie is verworpen. We gaan verder met het volgende onderwerp. Dat is nummer 11: Voortzetten hogere beroepsprocedure tegen de uitspraak van rechtbank inzake het Stadstheater. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Abdullatif namens Almelo Centraal.

01:14:45

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal vindt het onbegrijpelijk dat dit raadsvoorstel voorligt. We besluiten achteraf over iets. Het is al gebeurd. Het beroepschrift is twee weken geleden ingediend. Het college heeft bij het instellen van het hoger beroep namens de raad op eigen houtje gehandeld, omdat het college een mandaat van de raad heeft. Nogmaals, het is vreemd als wij nu zeggen: we gaan dit niet doen. Het is al ingediend. Gezien de gevoeligheid van dit dossier was het zuiver geweest als het college de raad op tijd hierbij had betrokken. Almelo Centraal heeft dat hier verschillende keren gevraagd, maar het gebeurde niet. Het is droevig dat de raad nu met dit besluit wordt geconfronteerd. Het is ook droevig dat de gemeente en het college de relatie met Stadstheater zo heeft laten bekoelen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:16:04

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Sinds de raadsvergadering van 27 februari 2024 heeft het college nooit meer contact met het Stadstheater gehad. Almelo Centraal vindt dat dit moet veranderen. We moeten op zijn minst uit fatsoen weer contact met het Stadstheater opnemen. Het Stadstheater heeft een grote betekenis voor de stad en de regio en heeft jaren zijn dienst gedaan. Wij zullen een motie indienen, ook namens Leefbaar Almelo. De motie is al naar alle fracties gestuurd. De motie staat ook in iBabs. Voorzitter, ik ga naar de motie en die heet: Hervat het gesprek met de directie van het Stadstheater. De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen op 3 maart 2026, constaterende dat de relatie tussen de gemeente en het Stadstheater zich al lange tijd op een dieptepunt bevindt.

01:17:08

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Wij verzoeken het college om contact te zoeken met de directie van het Stadstheater, in ieder geval de onderlinge omgang te herstellen, en gaat over tot de orde van de dag. Dankuwel.

01:17:23

Voorzitter: Mooi. Dankuwel, mevrouw Abdullatif. De motie maakt een onderdeel uit van de beraadslagingen. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg namens GroenLinks.

01:17:50

De heer Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, dankuwel. Ik ga naar het hoger beroep van de gemeente tegen het bezwaar van het Theaterhotel. Diverse fracties pleiten ervoor om het gesprek met de directie van het Theaterhotel weer aan te gaan. We hebben dat net van mevrouw Abdullatif kunnen horen. De GroenLinks-fractie vindt dit prima, maar heeft niet de illusie dat de rechtszaken worden beëindigd. Het Theaterhotel kan met de bij de bestuursrechter gewonnen bezwaarprocedure in principe een schadevergoeding bij de civiele rechter eisen. Dat betekent dat het raadzaam is om als gemeente in hoger beroep te gaan. Het juridische advies dat bij de stukken zit, geeft voldoende aanleiding hiervoor. Dit beroep is inmiddels ingesteld. Dat geeft ons een kans om de verwachte eis op een schadevergoeding af te kunnen wenden.

01:18:42

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mocht er tijdens de gesprekken met Theaterhotel openingen of oplossingen worden geboden, dan kan het hoger beroep straks door de nieuwe raad worden ingetrokken. GroenLinks stemt in met het instellen van het hoger beroep en steunt dit raadsvoorstel. GroenLinks steunt ook de motie van Almelo Centraal. In gesprek gaan, is altijd goed. Wij zijn de laatste die zullen zeggen dat je niet met de directie van het Theaterhotel moet praten. Dankuwel, tot zover.

01:19:13

Voorzitter: Dankuwel, meneer Buitenweg. Mevrouw Geerdink, namens de Partij van de Arbeid.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:19:35

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Dit is tevens mijn stemverklaring voor straks. Blijven we in de rechtszaal strijden of kiezen we een weg terug naar de overlegtafel? De Partij van de Arbeid zal tegen het voortzetten van een hoger beroep stemmen. De rechtbank van Overijssel was helder. De raad heeft met scenario D expliciet de subsidieaanvragen afgewezen en bevoegdheden naar zich toe getrokken die bij het college liggen. De kans dat de Raad van State oordeelt dat dit mocht, achten wij beperkt. Het college heeft zelf aangegeven dat ze ons besluit vooraf hebben uitgewerkt, in plaats van een zelfstandig afweging. Er wordt in het hoger beroep gesteld dat het Stadstheater toch zou sluiten. Uit de gesprekken blijkt dat dit noodsignalen waren na het uitblijven van duidelijkheid vanuit het college.

01:20:29

Mevrouw Geerdink (PvdA): Voorzitter, ons doel is niet ons juridisch gelijk halen, maar een bestuurlijk herstel. Een procedure bij de Raad van State kost opnieuw anderhalf jaar tijd, terwijl de theaterfunctie stil blijft staan. Door nu te stoppen met procederen, ontstaat er ruimte om opnieuw zorgvuldig juist tot een gesprek en besluitvorming te komen. Laten we stoppen met procederen en beginnen met besturen. Dankuwel. Wij zullen de motie van mevrouw Abdullatif steunen.

01:21:04

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Gerritsen.

01:21:26

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Vanavond staat de beroepsprocedure oftewel het hoger beroep op de agenda. Gaan we dat wel of niet instellen? Voorzitter, dat is reeds gedaan. Wij zitten hier vanavond formeel bij elkaar om op die knop te drukken. Mevrouw Abdullatif heeft het ook aangegeven. Waar het mij namelijk om gaat, is dat we weer met onze ondernemers in de stad om de tafel moeten. Dit is een dossier wat alleen maar doorsuddert. Dat betekent aan het einde van de rit dat wij op een locatie voor een nieuw theater gaan investeren met alle risico's van dien. We kunnen straks de portemonnee trekken als de Raad van State na een jaar of anderhalf jaar aangeeft dat het is zoals het is en dat de uitspraak juist was. Voorzitter, ik merkte bij het politieke beraad dat de antwoorden van de wethouder allemaal juridisch correct waren.

01:22:24

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik kreeg een beetje het gevoel van een advocaat. Ik snap het, want het proces is in gang gezet. Het hoger beroep is ingediend en op dat moment komt het op tafel. We zien in de loop van de tijd waar het eventueel zal stranden. Voorzitter, ik roep u, het college, maar ook de raad op om weer met deze ondernemers in gesprek te gaan. We hebben namelijk nog niets op deze locatie gerealiseerd wat het college voor ogen heeft. Er zijn nog kansen om de schade bij deze ondernemer te beperken, maar ook om de schade bij de gemeente te beperken. De VVD heeft het wel eens genoemd en ik hoop dat ze die

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

uitspraak vanavond weer doen. Zorg voor een stukje damage control. Zorg ervoor dat je met elkaar in gesprek gaat.

01:23:12

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Zorg met elkaar ervoor dat je de schade zo klein mogelijk houdt en beperkt. Ik heb dit van een betrouwbare bron, namelijk iemand die kennis van zaken heeft op het gebied van rechtspraak.

01:23:27

Voorzitter: We doen dat niet in de raadszaal.

01:23:28

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik doe het anders.

01:23:29

Voorzitter: We gaan dat niet doen.

01:23:30

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dan doe ik het anders. Ik heb gehoord dat het positief of negatief kan uitpakken. Met de uitspraak die er ligt, is de kans vrij groot dat het negatief uitpakt. Ik vind dat wij de stad Almelo niet in een moeilijk parket moeten brengen. We moeten deze risico's niet over één, anderhalf of twee jaar op ons af laten komen. Mijn oproep is aan het college: zorg voor een stukje damage control.

01:23:56

Voorzitter: De heer Çete.

01:23:57

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, meneer Gerritsen begon met: ik ben geen advocaat. Hij speelt nu en de advocaat, de rechter en de Raad van State. Welk deel van zijn verhaal moet ik geloven?

01:24:06

Voorzitter: Dat is een hele boeiende vraag. Iedereen is alleen geïnteresseerd in een politiek oordeel. Als het als een bepaalde functie voelt, dan is dat jammer. Het is niet relevant of meneer Gerritsen een leek is of een expert. Ik ben alleen in zijn politieke afweging geïnteresseerd.

01:24:24

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, het hoger beroep is al ingediend. Dat loopt al. Het is een formaliteit die wij vanavond hier met elkaar besluiten. We weten met zijn allen dat de meerderheid van de raad voor dit voorstel is. Als je met het Stadstheater in gesprek gaat en met elkaar voor een stukje damage control of een nieuw overleg zorgt, kunnen we de beroepsprocedure intrekken. We kunnen op dat moment de handel op stop zetten. Ik roep u op om dat zo goed mogelijk op te pakken. Voorzitter, ik zeg het nog eenmaal. Beste wethouder, ga zelf in gesprek en zorg ervoor dat er een stukje damage control ontstaat. Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:25:08

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de heer Hümmels voor zijn termijn.

01:25:27

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij zijn van mening dat het nooit zo ver had mogen komen, of dat nu aan de raad, het college of het Theaterhotel ligt. Het is doodzonde dat het zover is gekomen. Ik vraag me af hoe verstandig het is om die procedure voort te zetten, omdat het mogelijkerwijs meer onrust blijft veroorzaken. Wij zijn van mening dat het veel verstandiger is om in gesprek te gaan. We kunnen ons ook in de woorden van de Partij van de Arbeid en Almelo Centraal vinden. Probeer de problemen op te lossen, in plaats van mogelijkerwijs te versterken door de druk van een beroepsprocedure. Je kunt zeggen dat dit altijd nog ingetrokken kan worden. Je moet dit helemaal niet willen, want het levert niets positiefs op. Democraten.Nu heeft ook gezegd dat er alleen maar verliezers zijn. Als je dit doorzet, vrees ik dat je meer kwaad bloed zet.

01:26:32

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

01:26:51

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): De ChristenUnie is van mening dat het zin heeft om als gemeente met de lokale partner om de tafel met elkaar in gesprek te gaan en tot een oplossing te komen. We zijn vanwege voortschrijdend inzicht tot de conclusie gekomen dat we het hoger beroep niet strikt willen afwijzen. We willen de optie openhouden, zodat het ingetrokken kan worden. Wij vinden het belangrijk dat er samengewerkt wordt om een theaterfunctie voor de stad te behouden. Kunst en cultuur zorgen voor een levendige binnenstad. Een stad met ambitie kan niet zonder. Een samenwerking tussen de cultuurpartners zijn in deze tijd nodig en onmisbaar, ook in een regionale setting. We willen de motie mee indienen, zodat het gesprek met de directie van het Stadstheater hervat wordt.

01:27:50

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij geloven dat je als stad met elkaar rond de tafel moet kunnen zitten om dingen met elkaar uit te praten. Je kunt toekomstbestendig verder kijken met als doel om een theaterfunctie in deze stad te hebben.

01:28:13

Voorzitter: U bent klaar. Zet even het lampje uit van mevrouw Klaasen. Dat komt goed. De heer Middelkamp heeft het woord. Ga uw gang.

01:28:33

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik heb 1 minuut en 40 seconden. Ik kan daarbinnen praten. De kwestie van het hoger beroep is door het advocatenkantoor BlenD Monique Blokvoort ingediend. De behandeling van een hoger beroep duurt minimaal twee jaar. Het duurt geen anderhalf jaar, maar twee jaar. Op het moment dat er een uitspraak komt, zijn we twee jaar verder. Het

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

Stadstheater kan een doorstart maken, maar over twee jaar misschien niet meer. Er treedt dan een dubbele schade op. Het is een cumulatie van schade. Ik wil snel helderheid hebben of die schade er is en groter wordt door de enorm lange wachttijden bij de Raad van State. We hebben namelijk maar 1 Raad van State en ongeveer 50 staatsraden. Zij moeten alle hoge beroepen en alle vreemdelingenzaken behandelen. Dat is veel en duurt lang.

01:29:37

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ga snel in gesprek. Dat gaat verder dan de motie van Almelo Centraal. Los het op in een gesprek en zand erover. Zet een streep eronder en ga verder met een goede oplossing.

01:29:52

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Vermeulen.

01:30:05

De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik heb twee weken geleden al gezegd dat wij vinden dat het hoger beroep moet doorgaan. Ik vind het zelfs verstandig dat het college dat heeft ingesteld. Als dat niet was gebeurd, hadden wij niet meer hoeven te praten. Het vonnis lag er dan en het was definitief geweest. De gemeente had zich niet meer kunnen verweren, terwijl ze dat wel had gewild. Het moet doorgaan. De enige vraag is of we nu met het Stadstheater moeten praten. Niet de raad, maar het college. Ik hoor dat de halve raad dat langzamerhand vindt. De meeste mensen vinden dat en ik vind dat ook. Ik wil dat graag onderschrijven. Er moet tenminste met de directie worden gesproken. De emoties van twee jaar geleden zijn hopelijk naar normale proporties teruggebracht. Er moet op een volwassen niveau met elkaar gecommuniceerd kunnen worden.

01:31:00

De heer Vermeulen (VVD): Dat is vanuit procestechnisch oogpunt erg noodzakelijk. Meneer Gerritsen van Democraten.Nu had het over damage control. Dat woord gebruik ik ook altijd. Je moet de schade in eigen hand proberen te houden en bespreken. Als je niets doet en het laat lopen, moet je twee jaar afwachten en zien wat er allemaal uitrolt. Neem zelf het initiatief. We kunnen onze eigen begrotingen voor de komende jaren duidelijker maken. We zitten minder lang in onzekerheid. We voorkomen misschien veel proceskosten. Ga met elkaar praten. Waar niemand het over heeft, is dat er nog een procedure loopt. Er is een tweede rechtbankprocedure. Niemand heeft het daarover. Voorzitter, dat kun je in zo'n gesprek meteen meenemen. Probeer alles op te lossen.

01:31:49

De heer Vermeulen (VVD): Er komen misschien nieuwe inzichten en dan worden we allemaal blij. Misschien komen er geen nieuwe inzichten en dan is dat verdrietig. Je weet met zijn allen waar je staat. Het Stadstheater weet ook waar het staat. Ga nu praten. Ik vraag me alleen iets af. Mevrouw Abdullatif heeft een hele sympathieke motie. Je kunt met een motie echter geen gesprek afdwingen. Je kunt niet zeggen:

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

hier is een motie. U moet praten. Als je gesprekspartner niet met jou wil praten, ben je snel klaar. De motie ligt dan weer naast je. Ik denk niet dat het met een motie kan. De wethouder moet niets van mij, maar ik zou het prettig vinden als de wethouder zegt: raad, maak je niet zo druk. Ik ga daar een gesprek voeren. Als het niets wordt, dan wordt het niets. Als het wel iets wordt, dan hoor je het. Dat zou ik graag willen.

01:32:45

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif. Dat is handiger en daarna de heer Gerritsen.

01:32:50

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. De motie geeft een signaal af. Het gaat om het signaal. Er is straks ook een motie, in plaats van dat we alleen zeggen: pak je tas en ga in gesprek. Wij geven dit als signaal af namens de gemeenteraad. Wethouder of college, ga met de directie praten. Dit is een goed en officieel signaal, in plaats van alleen maar praten.

01:33:16

Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:33:20

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Meneer Vermeulen, ik begrijp uit uw bijdrage dat u het college verzoekt om met de directie van het Stadstheater te praten. Niet zoals in het politieke beraad waar u ook iets heeft gezegd en niet alleen advocaten met advocaten. Dat zal nooit damage control veroorzaken, want dan gaat het alleen om gelijk krijgen of gelijk hebben. Klopt dat?

01:33:42

De heer Vermeulen (VVD): Dat ben ik helemaal met u eens.

01:33:44

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dankuwel.

01:33:44

Voorzitter: Dankuwel.

01:33:46

De heer Vermeulen (VVD): Dat klopt. Als de VVD niet voor de motie van Almelo Centraal stemt, is dat niet omdat het geen fijne motie is of niet door ons wordt ondersteund. Wij denken dat het zo niet kan. Dat is het enige.

01:34:02

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

01:34:07

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. U heeft het over de tweede beroepsprocedure. Ik neem aan dat het om het bezwaar van het Stadstheater gaat tegen het besluit van het college. Als er weer een beroep wordt ingesteld, kan de rechtbank zeggen: u had dat subsidiebesluit niet zo mogen nemen. Er komt dan weer een hoger beroep. Als dat door de rechtbank vernietigd wordt,

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

duurt het nog langer. Er komt bovenop die uitspraak van het hoger beroep een tweede uitspraak, waarin nogmaals wordt aangetoond dat de gemeente verkeerd gehandeld heeft. Het Stadstheater krijgt steeds betere kaarten in handen, waardoor de gemeente Almelo meer moet betalen. Ziet u dat ook zo?

01:34:56

De heer Vermeulen (VVD): U zegt iets tegen mij wat u tegen de raad wil zeggen. U heeft gelijk. Als die tweede procedure niet goed loopt, hebben we twee procedures waar we ongelijk in hebben gekregen.

01:35:08

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Vind u ook dat de kaarten van het Stadstheater steeds sterker worden en die van de gemeente steeds zwakker? De gemeente moet daardoor de WOZ-verhoging doorvoeren om die kosten te betalen. Het geld moet namelijk ergens vandaan komen. Ziet u dat ook zo of gaat u bezuinigen?

01:35:27

De heer Vermeulen (VVD): Dat zou kunnen. Ik sta hier als raadslid. Ik sta hier niet in een andere hoedanigheid.

01:35:34

Voorzitter: Dankuwel, meneer Vermeulen. Ik geef het woord aan de heer Teunis.

01:35:57

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dankuwel. Ik ga naar het raadsvoorstel zelf. Alleen al vanuit algemeen belang zou je voor dit raadsbesluit en dit hoge beroep moeten zijn. De gronden van het bezwaar geven daar voldoende reden toe. Laten we daar vertrouwen in hebben. De discussie lijkt zich op dit moment te verplaatsen naar het wel of niet in gesprek gaan met het Stadstheater. De SP vindt het bijzonder dat de fracties die in 2024 vanwege dit dossier het vertrouwen in onze wethouder hebben opgezegd nu diezelfde wethouder oproepen om in gesprek met het Stadstheater te gaan. Ik vind dat ironisch, moet ik u eerlijk zeggen. Ik noem de fracties even. Dat waren de PvdA, Leefbaar Almelo, GroenLinks, Almelo Centraal en Democraten.Nu.

01:36:37

De heer Teunis (SP): U roept allemaal op om in gesprek te gaan. U zei allemaal destijds het vertrouwen in onze wethouder op. Voorzitter, ik wil het graag omdraaien, want dit hoeft niet door te sudderen. Ach kijk, ik heb iets uitgelokt.

01:36:48

Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:36:50

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, we maken het gezellig. U had toen mee moeten stemmen. We hadden daardoor een andere wethouder op het paard voor het Stadstheater kunnen zetten. Een meerderheid heeft daar niet voor gekozen. Leg niet de ballen ergens neer waar het niet hoort. Er is een discussie naar

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

aanleiding van deze procedure. We doen een vriendelijk beroep. Hang nu niet de stoere jongen uit.

01:37:13

Voorzitter: Dat is helder.

01:37:14

De heer Teunis (SP): Ik hoorde geen vraag.

01:37:14

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:37:17

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, er kan over elk dossier een meningsverschil zijn. Wij zijn nu twee jaar verder. We vragen alleen om met een partner in gesprek gaan die meer dan 30 jaar dertig een relatie met de gemeente heeft. De vergelijking met wantrouwen heeft niets persoonlijks met de wethouder te maken. Het had te maken met wat er op dat moment speelde. Wat de SP nu doet, is heel merkwaardig.

01:37:48

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:37:51

De heer Teunis (SP): Ik hoorde weer geen vraag.

01:37:56

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil u vragen of u dit liedje kent. Nu wij niet meer praten, mis ik de ruzies die ik vroeger haatte.

01:38:08

De heer Teunis (SP): Misschien ken de raad het, voorzitter.

01:38:12

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik denk dat het heel goed is dat we blijven praten.

01:38:15

De heer Çete (Lijst Çete): Nog een keer.

01:38:16

Voorzitter: Dankuwel. De heer Teunis vervolgt zijn betoog.

01:38:19

De heer Teunis (SP): Ik ken het liedje niet, voorzitter. Voorzitter, huwelijken stranden en relaties gaan voorbij. Voorzitter, ik wil het graag omdraaien. Er werd over het doorsudderen van dit dossier gesproken. Het hoeft niet door te sudderen. Waarom is deze ondernemer na het vallen van het raadsbesluit niet zelf met de gemeente in gesprek gegaan? Waarom zijn zij de juridische weg ingeslagen? Waar zij dat doen, moeten wij niet anders dan erop reageren. Als iemand de juridische weg inslaat,

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

reageer je erop door juridisch terug te slaan. Zij kozen de damage en wij kozen de control. De raadsleden die bij het Stadstheater kind aan huis zijn, mogen ook zelf met het Stadstheater in gesprek gaan. Als u hen zover krijgt om de juridische procedure in te trekken, ben ik uw grootste vriend en mijn fractie uw grootste bondgenoot.

01:39:08

De heer Teunis (SP): Als het u lukt, hoor ik het graag. Het is niet aan ons college om de knie te buigen, daar op audiëntie te gaan en de ring te kussen. Ik zou me ervoor schamen als dat gebeurt, voorzitter.

01:39:18

De heer Çete (Lijst Çete): Juist.

01:39:19

Voorzitter: Beste mensen, als we het vervolg van het debat niet in stilte kunnen voortzetten, doen we het vanavond niet. We kunnen naar elkaar luisteren. Hoe u het ook ter berde wil brengen, het is allemaal prima. Voor of tegen is ook allemaal prima. U moet even luisteren. Ik ben klaar met alle reacties uit de zaal, verbaal en non-verbaal. Mevrouw Abdullatif, wat is uw vraag?

01:39:50

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik vind het heel vreemd dat de SP benoemt dat deze ondernemer in een procedure is gegaan. Dat is het recht van elke ondernemer of particulier. Als iemand het er niet mee eens is, kan diegene er tegenin gaan. Sterker nog, de bestuursrechter heeft hen gelijk gegeven.

01:40:12

Voorzitter: Dat is geen vraag. De heer Vermeulen.

01:40:17

De heer Vermeulen (VVD): Je kunt alles in een vraagvorm stellen.

01:40:19

Voorzitter: Dat is de bedoeling. Wat is uw vraag?

01:40:23

De heer Vermeulen (VVD): Ik ben erg teleurgesteld over wat meneer Teunis net heeft gezegd. Ik ken hem als een goede debater die hele zinvolle dingen zegt. U beweert toch niet dat het Stadstheater ons had moeten benaderen om alsjeblieft een gesprek met ze te voeren? Meent u dat echt? Zegt u dat nu?

01:40:41

Voorzitter: De heer Teunis.

01:40:42

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dat meen ik echt.

01:40:45

De heer Vermeulen (VVD): We hebben ze toch buiten de deur gezet?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:40:48

De heer Teunis (SP): Nee.

01:40:49

De heer Vermeulen (VVD): Heeft u het anders ervaren?

01:40:52

De heer Teunis (SP): Ja.

01:40:52

De heer Vermeulen (VVD): Heeft u het zo ervaren dat zij zichzelf buiten de deur hebben gezet?

01:40:58

De heer Teunis (SP): Ja.

01:40:58

De heer Vermeulen (VVD): Dan houdt het op.

01:41:02

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

01:41:05

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik ga een vraag stellen. De raad heeft toch een besluit genomen die ze niet had mogen nemen? Het is toch logisch dat iemand in de gemeente een hoger beroep instelt? De raad heeft toch het besluit genomen dat ze niet had mogen nemen? Ja of nee?

01:41:29

Voorzitter: De heer Teunis.

01:41:31

De heer Teunis (SP): Voorzitter, zolang dat ter discussie ligt en er een hoger beroep openstaat, staat het niet vast. De bestuursrechter heeft dat geoordeeld. Ik heb het recht van een ondernemer om tegen een raadsbesluit in beroep te gaan niet ontkend.

01:41:43

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb het daar niet over.

01:41:44

De heer Teunis (SP): Niemand heeft mij dat horen zeggen. U ontkent wat de bestuursrechter heeft geoordeeld. Wat hier voorligt, is dat wij in hoger beroep kunnen gaan. Het is een mogelijkheid die je als raad hebt. Ik heb gezegd dat er voldoende gronden zijn. U heeft dat zelf kunnen lezen. U heeft een juridische achtergrond. Excuus voorzitter, de heer Middelkamp heeft een juridische achtergrond. Hij heeft de gronden voor de beroepen kunnen lezen en zijn werk is zelfs om beroepen te voeren. Dit is een weg die je als gemeente kunt bewandelen.

01:42:11

Voorzitter: De heer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:42:13

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De uitspraak van de rechter is niet door de Raad van State geschorst. Dat betekent dat het nu van kracht is. Het staat daarmee vast dat dit besluit door de gemeenteraad onrechtvaardig is genomen. Het heeft alleen nog niet een kracht van gewijsde. Hoe ziet u dat nu?

01:42:29

Voorzitter: De heer Teunis.

01:42:32

De heer Teunis (SP): Waarvan akte, voorzitter. Ik vind dit een onnozele en technische discussie die geen waarde kent.

01:42:37

Voorzitter: De heer Hümmels.

01:42:39

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben benieuwd of ik de juiste vragen weet te stellen. Het is bij de heer Teunis erg ingewikkeld als hij geen vragen hoort. Ik ben benieuwd hoe u over de effecten van niet verder procederen denkt, ook al is dat ons recht. Het Stadstheater had ook het recht om tegen ons besluit in beroep te gaan. Ik ben benieuwd hoe u over een ander vervolg dan deze bezwaarprocedure denkt.

01:43:10

De heer Teunis (SP): Voorzitter, ik begin met het eerste punt. Het was de voorzitter die geen vragen in de interrupties hoorde en niet ik. Daarom mocht ik geen antwoord geven. Ik ga naar de vraag van de heer Hümmels. Er is in de politieke beraden hierover gesproken en het is ook door de wethouder gezegd. Als wij niet in hoger beroep gaan, staat de weg voor het Stadstheater open om een civiele procedure te starten waarin zij een schadevergoeding eisen. Ik vind het niet in het belang van de gemeente om nu te zeggen dat dit raadsbesluit ongeldig is. De juridische weg staat daardoor open en daar heb ik geen zin in.

01:43:45

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben benieuwd of de heer Teunis dat als enige oplossing ziet. Ze zouden ook met elkaar in gesprek kunnen gaan. Ik wil op iets terugkomen en ik hoop dat het in een vraag lukt. Kunt u zich voorstellen wanneer er een motie van wantrouwen ingediend wordt dat het niet zozeer op de persoon gericht is, maar op het functioneren op dat moment met dat voorstel? Als die wethouder er nog is, dan is het heel logisch om aan diegene te vragen in gesprek te gaan. Bent u dat met mij eens?

01:44:20

De heer Teunis (SP): Elke fractie had bepaalde afwegingen in die motie van wantrouwen. Volgens mij was de heer Gerritsen wel die mening toegedaan. Hij heeft dat net opnieuw via een interruptie bevestigd. Ik vind het ironisch als je eerder

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

vanwege een dossier het vertrouwen in een collegelid opzegt, hetzelfde collegelid oproept om in hoger beroep te gaan. Dat is mijn mening en heb ik hier geuit.

01:44:44

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Sorry, u had nog niet het woord aan mij gegeven. Ik heb niet gevraagd om in hoger beroep te gaan. Ik denk dat u bedoelde om in gesprek te gaan.

01:44:53

De heer Teunis (SP): Excuus, in gesprek te gaan.

01:44:54

Voorzitter: Was dat het? Dankuwel, meneer Teunis. Ik geef tot slot het woord aan de heer Çete.

01:45:12

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, normaal gesproken verwoordt meneer Teunis het iets milder en kom ik daarna om het feller te maken. Als ik het nu feller maak dan de heer Teunis, ben ik bang dat u mij het woord ontnemt. Ik zal proberen om het op een ander manier te formuleren. Voorzitter, ik snap het niet. Ik snap echt niet dat zoveel fracties voor iets pleiten waar wij niet de veroorzaker van zijn. De raad heeft democratisch een besluit genomen of je dat nu wel of niet accepteert. Een ondernemer in Almelo is een rechtszaak tegen ons begonnen, zelfs twee rechtszaken. De bestuursrechter heeft een uitspraak gedaan. Ik ben geen rechter, jurist of advocaat. Ik kan wel een beetje lezen en schrijven. Ik vond dat vonnis niets. Mag ik dat als Nederlander vinden? Ik denk het wel. Daarom leven wij in een rechtsstaat.

01:46:12

De heer Çete (Lijst Çete): Ik was erg blij dat het college namens ons in hoger beroep ging. Voorzitter, ik zal het anders proberen te formuleren dan de heer Teunis. Ik snap ook niet dat al die partijen aan de wethouder of aan onze afvaardiging vraagt om daarnaartoe te gaan. Kan iemand mij overtuigen of ze daar überhaupt welkom is? Ik herhaal de vraag van de heer Teunis. Waarom heeft niemand tot nu toe aan hen gevraagd om een briefje te sturen? Ik wil in gesprek. De raad wil in gesprek, denk ik. Het college wil in gesprek. Is het niet chic als collega-raadsleden aan het hotel vraagt: trek uw rechtszaken in. Kom met een nieuw voorstel, dan gaan we praten. Voorzitter, ik wil dit uitleggen en dat is aan u. U doet net alsof wij iets hebben aangevraagd.

01:47:08

De heer Çete (Lijst Çete): De eerste aanvraag in 2022 is niet van de gemeenteraad of van het college gekomen. Die is van de ondernemer gekomen. De raad heeft toen in meerderheid nee gezegd. Waar zijn we nu zo bang voor? Waarom proberen we continu het slot aan onszelf te geven? Ik begrijp dat niet, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:47:28

Voorzitter: De heer Hümmels.

01:47:30

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Heeft de heer Çete wel eens gehoord van verschillende opvattingen in de raad, waardoor je anders naar zaken kijkt en anders daarmee omgaat?

01:47:41

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik denk dat meneer Hümmels weet dat ik dat begrijp en respecteer. Er zijn veel dossiers die voor mij enorm belangrijk waren. Die zijn door een meerderheid van de raad verworpen. Hoeveel pijn het me ook deed, ik heb me er altijd bij neergelegd. Dat is nu eenmaal hoe onze democratie is. We kunnen continu erop terugkomen dat we iets anders ervan vonden, maar dan kunnen we de stad niet meer besturen.

01:48:05

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb een andere vraag. Hoe kunt u er zo van overtuigd zijn dat geen enkel raadslid contact met het Stadstheater of de mensen daar contact heeft gehad?

01:48:16

De heer Çete (Lijst Çete): Dat waren niet mijn woorden, voorzitter. Ik heb alleen gezegd dat ik tot nu toe niet van een collega-raadslid of een ondernemer heb gehoord dat ze überhaupt met ons in gesprek willen gaan. Ik lees in de krant dat ze een heel andere kant op zijn gegaan en een bowlingbaan willen. Misschien willen ze helemaal geen theater. Wie sturen we waar naartoe? Misschien willen ze dat helemaal niet meer. Weet u dat van hen? Voorzitter, ik geef meneer Vermeulen helemaal gelijk. Hoe kun je via een motie eisen dat een wethouder ergens naartoe gaat? Stel dat ze voor een dichte deur staat en niet naar binnen mag. Voorzitter, meneer Buitenweg heeft in het politieke beraad en vandaag een heel mooie uitspraak gedaan.

01:48:57

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ben het niet volledig met hem eens, maar ik durf die handreiking aan te pakken. Ze zijn twee rechtszaken tegen de gemeente Almelo begonnen. Een gaat nu in hoger beroep en een ligt voor de rechter. Als die ondernemer tijdens die procedures met een voorstel komt wat de meerderheid van de raad omarmt, gaan we praten. Het zou erg chic zijn om die procedures en rechtszaken terug te trekken. Meneer Vermeulen zei een paar weken geleden iets over het hoger beroep bij de Raad van State. We hebben twee jaar. Er komt straks een nieuwe raad in een nieuwe samenstelling. Er komt een moment waarop we met zijn allen zeggen: "Weet je wat, we doen voor het algemeen belang gezamenlijk water bij de wijn."

01:49:44

De heer Çete (Lijst Çete): Meneer Kampman heeft dat heel lang genoemd. Ik heb het

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

model van Roermond ook vaak genoemd. We gaan met zijn allen kijken of er een subsidiëring is. Laten we dan kijken wat er in de toekomst mogelijk is. Voorzitter, ik ga afsluiten. Ik krijg veel verwijten, bijvoorbeeld dat ik een theater van 100 miljoen wil of de Burgerzaal heb goedgekeurd. Absoluut niet. Wij zitten hier voor het algemeen belang. Voorzitter, als ik voor het algemeen belang van Almelo en de Almeloërs met mijn vijand moet spreken, zal ik dat doen. Het algemeen belang staat in mijn ogen voor alles. Voorzitter, je kunt een hart voor een ondernemer hebben en een persoonlijke mening daarover hebben. Dat betekent niet dat je hier iedereen continu ter verantwoording kunt roepen, terwijl de verantwoordelijkheid niet bij ons ligt. Wij zijn die rechtszaak niet begonnen. We moeten dat niet vergeten, voorzitter.

01:50:39

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan wethouder Overmeen.

01:51:04

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Het is bijzonder hoe zo'n debat ineens anders uitrolt dan twee weken geleden toen we het over de implicaties van het hoger beroep hadden. Het ging toen veel meer daarover. Ik geloof dat ik u daar in meerderheid van heb overtuigd. We zien dat straks bij de stemming. We hebben het nu veel meer over met elkaar in gesprek gaan. Ik verzet mij tegen het beeld dat ik heb geweigerd om met het Stadstheater in gesprek te gaan. Er was geen cultureel haakje meer om in gesprek te gaan. Dat moge duidelijk zijn. U was als raad twee jaar geleden daarin vrij duidelijk. Dat betekent geenszins dat het college in de breedste zin van het woord geen contact heeft met het Stadstheater. Het college wordt in de motie opgeroepen om contact te zoeken en de onderlinge omgang te herstellen.

01:52:03

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): In de strikte zin van het woord is dat contact er. We hebben contact met het Stadstheater en er is onderlinge omgang. In de strikte zin van het woord is die motie overbodig, want het college heeft die gesprekken. Ik heb in de vorige vergadering tot twee keer toe naar aanleiding van de vragen van de heer Gerritsen geantwoord. De heer Gerritsen, ik geef u credits voor uw vragen bij deze beantwoording. Ik heb gezegd dat er in de procedure altijd ruimte is voor de partijen om in gesprek te gaan. Ik heb dat opnieuw benadrukt. Dat is bij deze procedure niet anders. Er is altijd ruimte om in gesprek te gaan. Die ruimte is hier ook. We gaan dat gesprek niet uit de weg. Voorzitter, ik wil het hierbij laten. Ik wil graag nog een opmerking maken, want dat zit me dwars.

01:52:53

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Meneer Middelkamp noemde de naam van de advocaat en het advocatenbureau. Ik zie de nut en de noodzaak daar niet van in. Ik zie ze als opdrachtgevers of uitgestelde ambtenaren. Zij kunnen zich hier nu niet verdedigen. Ik wil dat punt van orde hier maken. Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:53:12

Voorzitter: Dankuwel. Ik ga naar de raad voor de tweede termijn. Ik kijk naar mevrouw Abdullatif. Ga uw gang.

01:53:33

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik wil heel kort reageren. De wethouder heeft net een antwoord gegeven op de motie en het gesprek. Het doet me goed dat de wethouder zegt dat wij in gesprek zijn. Ik vraag me af of u sinds 27 februari 2024 contact hierover heeft gehad. De wethouder heeft zojuist gezegd, tenminste ik heb gehoord dat nadat een meerderheid van de raad had de subsidie had ingetrokken er geen contact en relatie meer was met het Stadstheater. Het lijkt me fatsoenlijker dat het college dit bericht ook met de directie bespreekt. Ik heb meerdere keren gevraagd of er gesprekken zijn geweest. Het antwoord was nee. Wij hebben met elkaar een proces tegen het Stadstheater. Dat neemt niet weg dat je met elkaar in gesprek kunt gaan, ook als je een proces hebt.

01:54:56

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): We blijven hier in de raad ook met elkaar praten als we van mening verschillen. Dat is mijn punt. De vraag aan de wethouder is: bent u echt in gesprek met het Stadstheater?

01:55:08

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk voor de tweede termijn naar de heer Buitenweg. Nee, de heer Çete? Nee, mevrouw Geerdink? Nee, de heer Gerritsen? Nee, de heer Hümmels? Nee, mevrouw Klaasen? Dat is niet het geval. De heer Middelkamp? Nee, de heer Teunis? Nee, de heer Vermeulen? De volgende keer vraag ik het andersom. Heeft de wethouder behoefte aan een reactie?

01:55:44

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik moet dan herhalen wat ik net zei.

01:55:48

Voorzitter: Het wordt gewaardeerd als u dat doet. De wethouder.

01:56:00

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dankuwel, voorzitter. Ik moet kort samenvatten wat ik net zei. Er zijn vanuit Cultuur geen gesprekken met het Stadstheater geweest. Er was geen aanleiding daarvoor. Uw raad was twee jaar geleden heel duidelijk daarin. We hebben als college wel degelijk een goede omgang met het Stadstheater. Dat is wat in strikte zin in uw motie staat. Het is niet zo dat wij als college geen gesprekken hebben met het Stadstheater. Er is bijvoorbeeld voor de Cultuurvisie of de Bidbook Cultuur ook met het Stadstheater gesproken. Dat betekent niet dat ik gesprekken met het Stadstheater heb gevoerd, maar het college wel.

01:56:37

Voorzitter: De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:56:40

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Misschien ga ik te ver, maar kan de wethouder vertellen wanneer de laatste gesprekken zijn geweest? Dat hoeft niet op de minuut nauwkeurig. Ik vraag me af of dat niet erg lang geleden is.

01:57:03

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, ik kan daar geen antwoord op geven. Ik weet dat niet.

01:57:09

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik wil in elk geval vragen om ons dat te laten weten, want ik heb mijn twijfels daarbij.

01:57:24

Voorzitter: Mooi. Wij gaan naar de besluitvorming. Ik leg eerst het voorstel aan u voor: Voortzetten hoger beroepsprocedure tegen de uitspraak van de rechtbank inzake het Stadstheater. Is er behoefte aan stemverklaringen? De heer De Olde.

01:57:51

De heer De Olde (PVA): Dank u, voorzitter. De Partij Vrij Almelo ziet dat er aannemelijke gronden aanwezig zijn. De beroepsprocedure is ten faveure van de destijds genomen beslissing uitvalt en stemt overeenkomstig. Dank u.

01:58:05

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Mevrouw Abdullatif.

01:58:09

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, Almelo Centraal stemt tegen dit raadsvoorstel. Ik word geen medeplichtige bij dit dossier. Ik heb eerder gezegd dat dit aan alle kanten rammelt en heeft alleen maar verliezers.

01:58:29

Voorzitter: Dankuwel. Ik zag mevrouw Ter Haar-Tulp. Ga uw gang.

01:58:35

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Voorzitter, het CDA stemt in met het raadsvoorstel om een hoger beroep aan te tekenen of voort te zetten. Wij zijn van mening dat de raad in februari 2024 een kaderstellend besluit heeft genomen op basis van haar budgetrecht, zoals dat in de Gemeentewet is vastgelegd. Wij geven dat recht nooit op. Dankuwel.

01:58:55

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen met een stemverklaring? De heer Middelkamp.

01:59:02

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik kan heel kort zijn. Ik betoog hetzelfde als het CDA, maar dan omgekeerd.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

01:59:09

Voorzitter: Gaaf. Zijn er anderen? Dat kan allemaal. We gaan naar de besluitvorming. Bent u voor of tegen het voorstel: Voortzetten hoger beroepsprocedure tegen de uitspraak van de rechtbank inzake het Stadstheater. Ik open de stemming. Oké, voor dit voorstel hebben gestemd 26 leden en tegen 5. Het is nu in beeld. Het voorstel is aanvaard. Ik ga naar de ingediende motie met de titel: Hervat het gesprek met de directie van het Stadstheater. Is er behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wij gaan stemmen. Bent u voor of tegen de motie? U kunt nu stemmen. Ik sluit de stemming. Voor deze motie hebben 10 leden gestemd en tegen 21. De motie is verworpen. Ik ga naar agendapunt 12.

02:00:29

Griffier Scherpenzeel: We hebben dat al gedaan. Dat was het adviesrecht. Oké, prima. Dank.

02:00:32

Voorzitter: De griffier is het er ook mee eens. We gaan naar agendapunt 12. Dat is de vaststelling van de Nota Vastgoedbeleid 2025 en de Nota Grondbeleid. Ik dacht dat we daar geen sprekers voor hadden. Er komt straks iets anders.

02:00:50

Griffier Scherpenzeel: Dat klopt.

02:00:51

Voorzitter: Het gaat goed. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo maar doen? Akkoord. Wij gaan naar de moties vreemd. Ik begin met de ingediende motie en die heeft als titel: Subsidie thuisbatterij. De heer Van der Berg.

02:01:31

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, dankuwel. Deze motie vreemd gaat niet over het rendement of de terugverdientijd van een thuisbatterij, ondanks de verschillende berichtgevingen hierover. We willen met deze motie de aandacht vestigen op de beëindiging van de salderingsregeling en op de netcongestie in de gemeente Almelo. Het feit is dat per 1 januari 2027 de salderingsregeling definitief stopt. Je kunt vanaf die datum de opgewekte stroom niet meer tegen de verbruikte stroom wegstrepen. Je ontvangt een lagere terugleververgoeding voor overschotten. Dat kan zelfs tot hogere energiekosten of het uitschakelen van zonnepanelen leiden. Zelfverbruik oftewel direct stroom gebruiken wordt cruciaal. Er is nog een feit, namelijk netcongestie.

02:02:22

De heer Van Der Berg (CDA): Voor de mensen die niet weten wat netcongestie is, dat is een overbelasting van het elektriciteitsnet. Het is vergelijkbaar met een file die bij stroom optreedt wanneer de vraag naar of het aanbod van elektrische elektriciteit groter is dan de transportcapaciteit. Dit belemmert de energietransitie, veroorzaakt wachttijden voor nieuwe aansluitingen en remt de groei van bedrijven en nieuwbouwprojecten. In Nederland wordt de netcongestie in belangrijke mate

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

veroorzaakt door een extreem hoge en snelgroeiende vraag naar stroom in het westen van het land. Dat gebeurt in combinatie met een beperkte netcapaciteit. Door deze snelgroeiende stroomvraag in het westen wordt onder andere in Almelo het stroomnet aanzienlijk verzwaard om de netcongestie aan te pakken.

02:03:12

De heer Van Der Berg (CDA): Er is een ontwikkeling en dat is de komst van een nieuw hoogspanningsstation en een bestaand middenspanningsstation dat verzwaard wordt. Er wordt als oplossing voor het capaciteitsgebrek bij nieuwe bedrijven naar lokale energiehubs gezocht. De inspanningen in Almelo maken deel uit van een grote investeringsronde van de netbeheerders in de regio's Twente en Overijssel om het elektriciteitsnet uit te breiden. Ik heb een vraag tussendoor. Wie gaan die kosten betalen, denkt u? In 2025 hebben de provincie Flevoland, de gemeente Rotterdam en de gemeente Schouwen-Duiveland initiatieven ontplooid op het gebied van energieopslag en slimme energietoepassingen als bredere strategie om de netcongestie aan te pakken. Onze vraag aan het college is hoe zij deze initiatieven zien.

02:04:08

De heer Van Der Berg (CDA): Wij willen geen antwoord zoals: wij kennen al leningen. Thuisbatterijen verhogen de weerbaarheid in Almelo. Dat is in deze tijd niet onbelangrijk. De CDA-fractie verzoekt met de mede-indiener Democraten.Nu, Leefbaar Almelo en D66 het college om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de inwoners te ondersteunen bij de aanschaf van thuisbatterijen. Bijvoorbeeld via een subsidie, een lening of een collectieve regeling. Betrek expliciet de samenhang erbij om met de gemeentelijke woonopgave waaronder nieuwbouw, renovatie en verduurzaming van bestaande woningen. Ik ben er bijna. Verken in dit onderzoek een samenwerking met stroomleveranciers, netbeheerders, woningcorporaties en andere relevante partners.

02:05:01

De heer Van Der Berg (CDA): Gebruik de aanpak en ervaringen van de provincie Flevoland en de gemeenten die net genoemd zijn als voorbeeld en inspiratie. Tenslotte, informeer de gemeenteraad over de uitkomsten, inclusief de financiële gevolgen, de uitvoerbaarheid en de mogelijke vervolgstappen.

02:05:18

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels was het snelst.

02:05:22

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb dit mede ingediend. Ik heb dit ondertekend, omdat ik het heel sympathiek vind. Ik heb wat vragen. Kunt u mij vertellen wie het meeste baat hierbij heeft? Dat is voor mij van groot belang. Op welke wijze zal dit voor de mensen en de doelgroep die ik in mijn hoofd heb zo goed mogelijk uitpakken?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:05:52

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, dat is een terechte vraag. Wie wordt hier beter van? De doelgroep die ik voor ogen heb, zijn de inwoners van de gemeente Almelo. Zij moeten daar beter van worden. Die grote netbeheerders moeten een duit in de zak doen, omdat ze door het gebruik van thuisbatterijen de netcongestie aanpakken. Ik heb met deze motie die doelgroep voor ogen. Is dat een antwoord op uw vraag?

02:06:21

Voorzitter: Ik hoop het, want de heer Hümmels is mede-indiener van deze motie.

02:06:25

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dit is een antwoord, maar niet het antwoord wat ik graag wil horen. De inwoners van Almelo is veel te breed. Ik kan me een hele grote groep voorstellen die er helemaal niet beter van hoeft te worden. Daarom had ik die vraag.

02:06:40

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, ik word nu technisch. Er zijn verschillende manieren waarop de inwoners van de gemeente Almelo een thuisbatterij kunnen aanschaffen. Ze kunnen nu al een renteloze lening aanvragen, mits ze geen hoger jaarinkomen dan € 60.000 hebben. Ze kunnen renteloos een lening voor een thuisbatterij aanvragen. De bedoeling met deze motie is dat 30% van de aanschaf van zo'n batterij door het bedrijf betaald wordt. We komen bij het eerste punt waar veel discussie over was, namelijk de financiële haalbaarheid van thuisbatterijen voor de mensen thuis. Het is een behoorlijke duit als je die 30% als een subsidie kunt krijgen. Als mensen zonnepanelen op hun dak hebben, gaat die stroom per 1 januari 2027 niets meer opleveren. Je moet zelfs betalen, omdat je stroom teruglevert. Je gaat met deze motie die effecten tegen.

02:07:44

Voorzitter: De heer Hümmels.

02:07:48

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Het blijft voor mij erg ingewikkeld. Krijg je een voordeel hiervan als je eigenaar of huurder bent van die zonnepanelen? Dat maakt het voor mij erg complex. Weet u hoe ingewikkeld het is om zo'n lening te krijgen?

02:08:08

Voorzitter: Ga uw gang.

02:08:10

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, ik zal het kort houden. Dat weet ik, want ik heb het zelf aangevraagd. Ik ga naar vraag twee. U brengt me van mijn à propos. Dit geldt ook voor mensen die huren. U krijgt niets meer voor de stroom die uw zonnepanelen per 1 januari 2027 geven. Dit is sowieso een alternatief. Ik hoop dat u daarmee uw antwoorden heeft.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:08:40

Voorzitter: Dankuwel. De heer Akse.

02:08:43

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, ik hoorde de heer Van der Berg een aantal dingen zeggen in de trant van: TenneT verzwaart hier in Twente al diverse verdeelstations. We hebben pas kunnen zien dat er hele grote apparaten via het Twentekanaal heel voorzichtig de wal op zijn gerold die allerlei zaken vervangen. Ik hoorde hem ook zeggen dat het probleem niet hier in Twente ligt. Waarschijnlijk wordt datgene wat nu een beetje krap is opgelost. Het speelt met name in het westen. Ik vraag me af hoe zinvol een dergelijke regeling voor onze inwoners in Almelo is, terwijl u zegt dat het hier nog niet echt een probleem is.

02:09:25

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, de heer Akse heeft mij niet goed begrepen. Ik heb wel degelijk gezegd dat wij hier problemen met nieuwe aansluitingen hebben. De transportcapaciteit is namelijk niet groot genoeg. Ik kan het niet anders verwoorden. Dit is eerder in de raad geweest. Er is een grote vraag naar transportcapaciteit in het westen. Als het westen die vraag heeft, betekent dat niet dat wij geen problemen hebben. Wij hebben die problemen ook, omdat er nu een stop is op grote stroomaansluitingen. Dat is al het huidige beleid in Almelo. We hebben zeker een probleem in Almelo.

02:10:03

De heer Akse (SP): Voorzitter, ik zie dat probleem niet zozeer. Er wordt vlakbij mijn huis drifstig door aannemers gebouwd. De netnetwerkkastjes stonden er eerder dan de muren. Dat is een heel typische manier van bouwen en dat vind ik heel mooi. Ik heb een andere vraag voor meneer Van der Berg. Bent u het met mij eens dat de subsidies in dit land voor dit soort initiatieven met name bij mensen terechtkomt die al een ruime portemonnee hebben? Bijvoorbeeld voor het rijden in een elektrische auto. Zij zijn in staat om een dure elektrische auto of thuisbatterij te kopen.

02:10:38

De heer Van Der Berg (CDA): Meneer Akse, om in context te blijven, ik heb de doelgroep van de gemeente Almelo voor ogen. Dat zijn niet alleen mensen met een iets hoger inkomen. Dat zijn juist mensen met een midden of een kleiner inkomen. Daar is deze oplossing ook voor. Ik ben het niet met u eens als u het zo zegt.

02:10:57

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

02:10:59

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik vraag me af waarom u dit wilt, terwijl er bijvoorbeeld bij het Warmtefonds een lening voor een batterij kan worden aangegaan.

02:11:08

De heer Van Der Berg (CDA): Dat is een goede vraag. Als u de lening nu invult en een woning jonger dan 1983 heeft, dan stopt het. De gemeente Almelo heeft nu

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

subsidieregelingen op de website staan. Dat is geld om te verduurzamen, huizen te isoleren en om andere energiebesparende maatregelen te doen. Die leningen zijn er nu wel. Deze motie moet de focus naar de subsidies en de geldstromen brengen. Het gaat om de bedrijven die de verzwaren van de stations naar de klanten doorrekenen. Er mag in mijn optiek iets daarvoor terugkomen.

02:11:47

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik heb het niet over de subsidies of de regelingen van Almelo. Ik heb het over nationale mogelijkheden, zoals het Warmtefonds. Die biedt dat al aan. Je kunt een thuisbatterij aanschaffen tegen 0% rente of iets meer. Ik snap niet waarom u dit erbij wilt.

02:12:11

De heer Van Der Berg (CDA): Ik verwijs naar de provincie Flevoland. Daar wordt 25% van de aanschafwaarde vergoed met een maximum van € 1.250. Dit is ook een antwoord op de vraag die meneer Akse stelde. Ik wil het voor die andere doelgroep ook mogelijk maken om thuisbatterijen aan te schaffen. Dat hebben we voor ogen.

02:12:32

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:12:35

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Los van het feit dat die batterij an sich een heel positief idee is, zijn er een paar bezwaren. Ik ga naar de inkomensgroep die u noemt. Zij moeten een lening afsluiten. We hoorden net dat het al kan met een lening van 0% rente. Het is en blijft een lening. Je wilt niet dat mensen met de komende lastenverzwaring van dit kabinet een nog zwaardere last hebben door aflossingen voor een batterij die ze misschien niet kunnen betalen. De inkomensgroepen die het willen en kunnen, schaffen de batterij zelf aan. Ik vraag mij af waarom u denkt dat het daadwerkelijk iets voor de netcongestie doet. Er is voor woningen elektriciteit gereserveerd. Het is voor grote bedrijven een probleem. Daar is de netcongestie onvoldoende. De vraag is wat dit werkelijk oplost als u dit voor ogen heeft.

02:13:40

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, ik zal kort antwoorden. Als mensen een thuisbatterij aanschaffen, gaan ze van 30% eigen stroomgebruik naar 70% tot 80% eigen stroomverbruik. Dat is stroom die u niet hoeft te kopen. Dat is al positief. We hebben daarbovenop de day-ahead markt die thuisbatterijen heeft. Zij kopen en verkopen stroom. Ze balanceren daarmee op het stroomnet, zodat de netcongestie in de hand kan worden gehouden. Dat is ook een model om te verdienen. Zoals u het schetst, brengt die thuisbatterij niets op. Nogmaals, in mijn verhaal heb ik het over 80% eigen gebruik. U kunt op de day-ahead markt stroom inkopen en verkopen. U kunt daarmee de balans in het stroomnet brengen.

02:14:34

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik heb nog een vraag. Los van wat het de mensen oplevert, wat levert het de gemeente op als je dit doet?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:14:43

De heer Van Der Berg (CDA): Nogmaals, dit is een bredere strategie. Als de provincie Flevoland dit doet en de andere gemeenten ook, dan is er een voordeel voor de gemeente. Stroom wordt groen. De zonnepanelen die op de daken liggen, krijgen een functie. De inwoners worden daarmee geholpen. De gemeente wordt geholpen door leningen te faciliteren als die nodig zijn. We worden met zijn allen groener. Dat is het uiteindelijke doel.

02:15:24

Voorzitter: Dankuwel. Ik wil naar de beantwoording van de wethouder.

02:15:45

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Ik begin met het zuur. Ik heb drie kleine kanttekeningen die ik hier wil plaatsen. Wat zegt u?

02:15:55

Voorzitter: Dat zit ook in batterijen.

02:16:00

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat was een grapje. Thuisbatterijen zijn op dit moment nog niet heel goed en erg duur. Ze worden op dit moment door veel partijen als een desinvestering gezien. Ze leveren financieel namelijk heel weinig op. Iets subsidiëren wat als een desinvestering wordt gezien, vind ik principieel ingewikkeld. Thuisbatterijen kunnen op dit moment alleen nog enkele uren stroom leveren. Ik maak even mijn betoog af. Ik eindig positief, meneer Van der Berg. Maakt u zich geen zorgen. Je hebt er profijt van. Wat je namelijk overdag opwekt, kun je 's avonds weer gebruiken. Dat is het grootste voordeel. De echte winst maak je pas als je seizoensgebonden opslag kunt realiseren en wat je in de zomer opwekt in de winter kunt gebruiken.

02:16:56

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Daar komt grootschalige batterijopslag bij kijken. In Nederland worden die mogelijkheden op dit moment onderzocht. Dat is bijvoorbeeld een onderwerp wat in de Energy Board veelvuldig op de agenda staat. Ik kan u dat verzekeren, want ik ben daarbij. Ik wil de illusie over de netcongestie wegnemen. Dat wordt niet opgelost door thuisbatterijen te installeren. Dat gezegd hebbende, kom ik bij het positieve deel, meneer Van der Berg. Het kan de gemeente Almelo nuttige informatie opleveren om dit te onderzoeken. We kunnen dat gebruiken bij de advisering die onze energiecoaches aan onze inwoners en burgers geven. Almelo Energie heeft vorig jaar een collectieve inkoopactie voor de aanschaf van thuisbatterijen gedaan.

02:17:44

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): TNO doet onderzoek naar hoe ze thuisbatterijen kunnen verbeteren en hoe het efficiënter kan. Het is een goed idee om wat zaken op een rij te zetten. We kunnen kijken of thuisbatterijen in Almelo van maatschappelijk nut kunnen zijn. Daar doet uw motie een oproep toe. We kunnen

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

kijken wat voor regelingen er zijn. We kunnen als gemeente kijken of we iets daarmee kunnen of willen doen. We kunnen enkele scenario's op een rij zetten. We kunnen dat soort zaken gerust doen. Als ik uw motie op die manier mag interpreteren, kunnen wij in de onderzoeksfase kijken wat voor mogelijkheden er zijn. Dat kan voor Almelo en voor onze inwoners zinvol zijn. Dankuwel, voorzitter.

02:18:31

De heer Van Der Berg (CDA): Voorzitter, dankuwel. Ik heb twee punten. Ik stond meteen op, want ik wil het beeld dat u schetst dat het niet rendabel is ter discussie stellen. Als u de krantenberichten goed leest, zeggen de grote koppen dat batterijen niet rendabel zijn. Als u verder leest, staat er dat de markt en de stroomprijs onzeker is. Ik weet niet wat de stroomprijs of de gasprijs gaat doen met deze toestanden in de wereld. Ze gaan alleen maar omhoog. No disrespect, maar er wordt een beetje gepapegaaid. Ik heb zelf die berekeningen gemaakt. Er is een mogelijkheid om het terug te verdienen. Dat is niet binnen twee jaar met zonnepanelen. Dat zijn ook niet de mooie beloftes die iedereen doet. Er zijn wel mogelijkheden. Ik ben punt twee vergeten. Wat was punt twee nu? Ik kom er niet meer op, sorry.

02:19:31

Voorzitter: Dankuwel, dat was uw beantwoording. Wil de raad in de tweede termijn reageren? Nee, zullen we dan naar de besluitvorming van de motie gaan?

02:19:42

Griffier Scherpenzeel: Ik zie de heer Akse.

02:19:44

Voorzitter: Sorry, de heer Akse. Wilt u een stemverklaring geven of in de tweede termijn reageren?

02:19:47

Griffier Scherpenzeel: Hij wil een stemverklaring.

02:19:48

Voorzitter: We gaan naar de besluitvorming en dan leg ik de stemverklaringen aan u voor. De heer Akse, ga uw gang.

02:19:53

De heer Akse (SP): Ik heb een stemverklaring, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. Dit lijkt ogenschijnlijk heel sympathiek. Onze ervaring is dat dit soort subsidieregelingen met name door mensen worden gebruikt die redelijk in de slappe was zitten. We vinden dat jammer. Wij vinden het beter als dit soort onderzoeken over één of twee jaar plaatsvinden, zodat de techniek meer is uitgerold.

02:20:18

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Mevrouw Klaasen.

02:20:21

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik sluit me hierbij aan.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:20:22

Voorzitter: De heer Hümmels.

02:20:25

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij sluiten ons daar niet helemaal bij aan. Als dit onderzoek aantoont dat de inwoners die dit het hardste nodig hebben de meeste profijt ervan hebben, dan is het juist van belang.

02:20:38

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:20:45

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik ben aan het twijfelen over voor of tegen. Het is heel belangrijk dat de mensen die dit het hardste nodig hebben in dat onderzoek worden meegenomen. De wethouder heeft dat net min of meer toegezegd.

02:21:05

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Zeker.

02:21:05

Mevrouw Geerdink (PvdA): We kunnen dan voor stemmen.

02:21:09

Voorzitter: Dankuwel. Zo kan het ook, dankuwel. De heer Kampman.

02:21:14

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij waren ook aan het twijfelen. We wachten de uitkomst van het onderzoek af. Wij zullen voor stemmen.

02:21:20

Mevrouw Geerdink (PvdA): De motie roept op tot het doen van onderzoek.

02:21:23

De heer Kampman (LAS): Wij wachten de uitkomsten van dat onderzoek af. We kijken daarna hoe het verder moet.

02:21:28

Voorzitter: Dit is een interessante stemverklaring. De heer De Olde.

02:21:34

De heer De Olde (PVA): De Partij Vrij Almelo zal voor stemmen. Wij zijn ook benieuwd naar dat onderzoek.

02:21:39

Voorzitter: Dankuwel. De heer Vermeulen.

02:21:41

De heer Vermeulen (VVD): Idem, want wij zijn op dit moment tegen een subsidiëring van dit soort dingen. We willen graag het onderzoek afwachten. We zijn nog lang niet toe aan het afrekenen. Laat maar komen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:21:51

Voorzitter: Dankuwel. Heb ik mensen gemist? Nee, dan ga ik de motie in stemming brengen. Die is genaamd: Onderzoek naar ondersteuning voor thuisbatterijen in samenwerking met de stroomleveranciers. U kunt voor of tegen deze motie stemmen. Er hebben voor deze motie gestemd 25 leden en 6 tegen. De motie is aanvaard. Ik ga naar de volgende motie die door de heer Buitenweg van GroenLinks is ingediend. De motie heet: Vastgoedlijst. Ga uw gang.

02:22:54

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik heb tijdens het politieke beraad op 17 februari aangekondigd dat ik een amendement zou indienen. Dat was bij de behandeling van het agendapunt: Vastgoedbeleid en grondbeleid. Ik werd later gebeld dat het niet mogelijk was. Die lijst maakte namelijk geen onderdeel uit van het vastgestelde punt 12. Dat moest met een motie vreemd. Dat kan ook. Ik vind dat geen probleem. We hebben een motie vreemd gemaakt. We hadden altijd een ABC-lijst en die was voor de raad heel helder. We waren blij en content daarmee. De lijst die de laatste keer bij de stukken van het politieke beraad zat, was nogal summier. Dat triggerde mij om tot een verbetering te komen. Een aantal mensen waren dat met mij eens. Ik hoop straks nog meer.

02:23:45

De heer Buitenweg (GroenLinks): Onder andere de PvdA, Leefbaar Almelo, de SP en de fractie Middelkamp dienen deze motie mede in. Het gaat om verbeteringen op die lijst. Die zijn al aan het college verzocht. Verzoekt het college om op korte termijn met een aanvulling op de huidige vastgoedlijst te komen die bij de stukken op 17 februari zat. Die moet inzicht geven in welke panden het betreft met een naam. Betreft het bijvoorbeeld het buurthuis 't Dok of is het de toren van de kerk? Voor welk beleidsveld zijn ze er? Bijvoorbeeld erfgoed, cultuur, multifunctionele accommodaties oftewel MFA's, onderwijs, zorg, maatschappelijk, gemeentelijke huisvesting of parkeren. Dat soort termen kunnen allemaal in die lijst worden opgenomen. Ik wil ook een specificatie van de gebouwen. Bijvoorbeeld een toren, een wijkcentrum, een dagopvang, een zwembad of een sportzaal.

02:24:39

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dit is gezamenlijk met de afdeling Vastgoed gedaan. Zij en de griffie hebben mij bij de invulling van deze motie ondersteund. Ik ga naar dictum 2: tevens aan te geven welke panden niet verkocht mogen worden zonder instemming van de raad. Dat zijn meestal monumentale panden. Denk aan onze musea of het huidige museum die we nog hebben. Dat komt straks ook leeg te staan. Het is goed dat de raad een vinger aan de pols kan houden. Dat geldt ook voor het nieuwe museum wat nu voor de verbouwing klaar staat. Zo zijn er meerdere gebouwen die erop staan. Als er in het verleden iets verkocht moest worden, kwam dat naar de raad zoals het Koetshuis bij Beeklust. Een aantal mensen kunnen zich dat nog herinneren.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:25:30

De heer Buitenweg (GroenLinks): Tot slot, deze lijst moet elk jaar worden geactualiseerd en als bijlage aan de jaarverantwoording worden toegevoegd. Dat is de motie die nu voorligt. Dit was mijn laatste optreden.

02:26:01

Voorzitter: Dankuwel, meneer Buitenweg. Ik had er nog 46 seconden van kunnen genieten. U koos ervoor om dat niet te doen. Wie weet komt dat in de tweede termijn. Zijn er andere leden van de raad die op dit moment het woord hierover wensen te voeren? Dat is niet het geval. Ik kijk naar wethouder Overmeen.

02:26:30

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Dit was het laatste optreden van meneer Buitenweg. Misschien ga ik dat ook nog in duigen slaan, meneer Buitenweg. Ik weet dat u met de afdeling Vastgoed contact heeft gehad. Ze zouden dit kunnen leveren. Dat zeg ik er meteen bij. Ik vind vanuit mijn rol als collegelid dat u vanuit uw rol als volksvertegenwoordiger en raadslid zuiver moet blijven. U kunt straks helemaal niets met deze informatie, behalve dat het interessant is om te weten. Dit is informatie op detailniveau wat we zelfs als college niet hebben. Wij moesten ook nazoeken wat een wijkcentrum of een school is, et cetera. Als u deze informatie wilt hebben, kunt u altijd een afspraak met een ambtenaar maken. Het vergt veel extra tijd om dit te maken, alleen omwille van: het is nice to know als raadslid. U gaat er namelijk niets mee doen.

02:27:39

Voorzitter: De heer Buitenweg.

02:27:41

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ben het volstrekt niet met u eens. Het lijkt me niet moeilijk om zo'n lijst te maken. Als je het eenmaal hebt, hoef je het alleen steeds een beetje bij te werken. Hoeveel panden staan er nu op, ongeveer 100? Dat zijn 3 A4'tjes. We hebben die lijst altijd gehad. Het is nooit een probleem geweest. Het geeft de raad inzicht in wat we hebben. Er gebeurt veel op vastgoedgebied. Er zijn straks veel wisselingen. Er wordt iets verkocht en aangekocht. Er is elke keer een goede lijst waar de raad op kan reflecteren. Het lijkt mij helemaal niet fout.

02:28:16

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): U heeft als raad geen rol om daarop te reflecteren. U beslist niet wat wij aankopen en verkopen.

02:28:27

Voorzitter: De heer Buitenweg.

02:28:30

De heer Buitenweg (GroenLinks): Wij gaan over het algemeen belang. Die bovenste kolom heet nu: Algemeen Belang. Dat zijn dingen die het college aan de raad moet voorleggen. Die lijst is niet voor de fun.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:28:44

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Alles wat in de kernportefeuille zit, is heel helder zoals het nu als kernportefeuille is beschreven. Dat is in deze lijst ook helder. Wat tot de kernportefeuille en de taken van deze gemeente behoort, is in de kernportefeuille Vastgoed opgenomen. Dat is al bekend.

02:29:01

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik snap niet goed waar het college bang voor is en wat de raad niet jaarlijks mag zien. Er klinkt een soort wantrouwen.

02:29:10

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): U mag het allemaal van mij zien. Ik heb gezegd dat u altijd een afspraak met een ambtenaar kunt maken. Uw raad beslist niet op basis van deze lijst. U heeft geen beslisrecht voor die lijst.

02:29:22

De heer Buitenweg (GroenLinks): U zet netjes in die lijst wat u al aangekocht heeft. Wij gaan daar niet over, maar we hebben inzicht in wat er is aangekocht.

02:29:29

Voorzitter: De heer Çete.

02:29:33

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik speel even een bejaarde als u het mij toestaat. De ABC-lijst komt niet zomaar ergens vandaan. Wij hadden in het verleden onroerend goed in onze portefeuille. Bijna niemand wist wat we hadden. Wij hadden A: algemeen belang, B: mogelijke afstoot en verkoop en C: maatschappelijk. Meneer Buitenweg dient deze motie in, want het is goed en belangrijk dat het onroerend goed in onze portefeuille overzichtelijk op een lijst staat. U zei dat het openbare informatie is. Voorzitter, het enige dat meneer Buitenweg vraagt is een lijstje. Voorzitter, ik snap niet wat de nadelige consequenties voor onze stad en het college zijn. Het gaat om een lijstje, that's it. Het is dan ook te overzien voor onze toekomstige collega's die misschien geen ervaring hebben. Voorzitter, ik ga zeker voor stemmen. Ik zou het zeer waarderen als het college de vraag van meneer Buitenweg van een positief advies voorziet.

02:30:39

Voorzitter: De wethouder.

02:30:42

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, ik heb net aangegeven dat het technisch mogelijk is om dat te doen. Het is alleen van een zodanig detailniveau dat het ver gaat boven de informatie die het college überhaupt heeft. U moet zich afvragen of u dat wilt.

02:30:58

Voorzitter: De heer Akse.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:31:02

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Ik ben helemaal de weg kwijt. We hadden die lijst altijd al. Ik was eraan gewend. Er worden op die lijst een aantal categorieën genoemd. Categorie A: panden waarover de gemeenteraad een apart besluit dient te nemen. Categorie B: panden die niet meer nodig zijn. 'Meer' staat tussen aanhalingstekens. Dat is voor de uitvoering van gemeentelijke plannen en kunnen per direct verkocht worden. Categorie C: panden die in gebruik zijn of waren bij doelgroeporganisaties. Er wordt conform de motie van Çete op 7 november 2013 maatwerk daarvoor gemaakt. Die drie categorieën bepalen voor ons als raad hoe de college ermee om moet gaan. Het college moet de raad benaderen en bevragen of ze dit wel of niet dit mogen doen.

02:31:48

Voorzitter: De wethouder.

02:31:49

De heer Akse (SP): Ik heb dat gevoel niet bij de lijst die u noemt.

02:31:52

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat is ook het geval bij de vorige vastgoedlijst die u zojuist heeft vastgesteld. We hebben sinds 2020 geen ABC-lijsten meer. Wij hanteren dat al jarenlang niet meer. De volgende categorieën zijn daarvoor in de plaats gekomen: kernportefeuille, niet-kernportefeuille en ontwikkelvastgoed. Ontwikkelvastgoed betekent: wordt op termijn afgestoten. Dat kan snel of iets langzamer zijn. Dat zijn de inzichten die u nu heeft gekregen. Het is niet anders.

02:32:28

Voorzitter: De heer Akse.

02:32:29

De heer Akse (SP): Voorzitter, begrijp ik de wethouder goed dat u voor de eerste twee categorieën altijd naar de raad gaat als het om verkoop gaat?

02:32:40

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Niet alles wat tot de kernportefeuille behoort, zullen wij verkopen. Wij hebben dat nodig om de gemeentelijke taken uit te voeren. Als een verandering daarin optreedt, komen we altijd terug naar uw raad.

02:32:55

De heer Akse (SP): Hoe zit dat bij die andere categorieën?

02:32:58

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ontwikkelvastgoed heeft met aankopen te maken die wij voor bepaalde ontwikkelingen doen. Uw raad gaat daarover. U stelt een krediet daarvoor vast. De niet-kernportefeuille is afhankelijk van het algemeen belang. Wordt dat gediend of niet? Wat valt in de niet-kernportefeuille? Ik moet daarover nadenken, maar dat is een hele kleine categorie.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:33:22

Voorzitter: De heer Hümmels.

02:33:25

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik begrijp er helemaal geen biet meer van. De wethouder geeft aan dat alles er al is. Ik heb het gevoel dat wij om iets heel anders vragen dan wat er is. Ik heb een vraag aan de wethouder. Ziet u echt niet dat het de raad bij de kaderstellende en de controlerende rol kan helpen die de raad heeft? Stel dat er bijzondere ontwikkelingen zijn en we hebben te weinig inzicht in wat er allemaal is en welke plannen er kunnen zijn. Het is dan veel te ingewikkeld om mee te beslissen.

02:34:03

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Via u voorzitter, meneer Hümmels, stel dat er in een bepaald gebied ontwikkelvastgoed aangekocht moet worden. Dat kan te zijner tijd weer gesloopt worden. De ontwikkeling gaat bijvoorbeeld niet door of we verkopen het weer. Er zijn allerlei mogelijkheden. Uw raad wordt altijd automatisch op de hoogte gebracht. Wij doen dat als college per definitie. Er zijn namelijk budgetten en kredieten daarmee gemoeid. U heeft als raad op dat moment inzicht daarin. We komen bij u terug.

02:34:42

Voorzitter: De laatste opmerking, de heer Hümmels.

02:34:47

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Wij als raad of in elk geval een deel van de raad heeft niet het idee dat we voldoende inzicht daarin hebben. U heeft het idee heeft dat wij dat wel hebben. Dat is bijzonder. U heeft dat wel, maar wij blijkbaar niet.

02:35:01

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik heb begrepen dat u de adressen te weinig vindt. U wilt een duiding erbij hebben. Is het bijvoorbeeld een school of een wijkcentrum? Het vergt een extra handeling en dat kunnen we doen. Het is echter van een zodanig detailniveau dat ik denk: wilt u dat wel als raad? Dat is het enige wat ik zeg.

02:35:22

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik heb nogmaals een geschiedenisles als u het mij toestaat.

02:35:26

Voorzitter: Ik wil een vraag voor de wethouder. Ik wil geen geschiedenisles, maar een vraag.

02:35:30

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb geen geschiedenisles. Ik heb een voorbeeld, voorzitter. Ik wil aan de wethouder duidelijk maken waarom wij dit zo graag willen. We hebben het huis van het Scheepvaartmuseum drie keer gekocht en verkocht. We

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

hebben panden in Kerkelanden gekocht en verkocht. We wisten dat allemaal achteraf niet meer. We konden het niet meer volgen. Ik wil absoluut niet op uw stoel gaan zitten. Dit is het volledige recht van het college. We willen alleen een simpel lijstje waarin we het kunnen volgen. We kunnen dan met de kaderstelling helpen, that's it. Dit is mijn perspectief. Dankuwel, voorzitter.

02:36:03

Voorzitter: Mooi. Daarmee komt een einde aan de termijn van de wethouder. We gaan naar de besluitvorming, tenzij de heer Buitenweg wil reageren. Wilt u reageren? U bent door uw tijd heen.

02:36:14

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik wil niet reageren.

02:36:18

Voorzitter: We gaan naar de besluitvorming. Is er behoefte aan stemverklaringen? Nee, dan gaan we naar de stemming van de motie 'Vastgoedlijst'. Ik open de stemming. Niet iedereen heeft gestemd. Wilt u nog een keer kijken? Voor deze motie hebben gestemd 24 leden en tegen 7. De motie is aanvaard. Ik ga naar de volgende motie vreemd. Die is van de fractie van Democraten.Nu en is genaamd: Mentale gezondheid jeugd. De heer Zwerink gaat het toelichten. Aan u het woord.

02:38:04

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Voorzitter, dank u. Wij waren op 12 februari als raad met een aantal jongeren voor een debat bij het ROC uitgenodigd. Dat was an sich een hele plezierige middag. We hebben van die plezierige middag iets geleerd, althans Democraten.Nu en de mede-indieners Leefbaar Almelo, Lijst Middelkamp en het CDA hebben iets ervan geleerd. Ik heb in de mail die ik hierover heb gestuurd, gezegd dat we samen aan de lat staan. Uit die discussie bleek namelijk dat veel jongeren voor hun mentale gezondheid niet weten waar ze terecht kunnen en waar ze moeten zijn. Ze weten niet op welke deur ze moeten kloppen voor hun specifieke problemen. Dat kan om schuldhulpverlening gaan of om veiligheid, onderwijs en opvoeding. Het maakt niet uit. Wij zeggen iedere keer dat de jeugd de toekomst heeft.

02:39:05

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Wij geven de jeugd echter niet de tools om die toekomst op een goede manier veilig te stellen. Vandaar dat we deze motie vreemd hebben opgesteld. We willen kijken wat wij voor de jeugd kunnen doen. Niet alleen voor de jeugd, maar ook voor hun ouders en de onderwijsinstellingen. We willen dat ze een instrument in handen krijgen waarmee ze samen aan een goede toekomst kunnen werken. Hopelijk kunnen ze daardoor de problemen oplossen waar jongeren mee kampen. Ik zal omwille van de tijd het dictum voorlezen als u het goed vindt. Ik denk dat ik duidelijk genoeg ben geweest. Verzoekt het college om het initiatief te nemen en samen met het basisonderwijs, het voortgezet onderwijs, het speciaal

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

onderwijs en het ROC zorg en ondersteuning voor jongeren, ouders en aanbieders van zorg te onderzoeken.

02:39:59

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Onderzoek of jongeren, kinderen en ouders drempels ervaren bij het zoeken naar passende hulp of ondersteuning en of een digitale omgeving hierbij kansen biedt. Besteed daarbij expliciet aandacht aan toegankelijkheid, privacy, gegevensbescherming, anonimiteit en gebruiksvriendelijkheid. Informeer de raad uiterlijk voor het zomerreces over de voortgang, de haalbaarheid en de eventuele consequenties, en gaat over tot de orde van de dag.

02:40:28

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Veurink.

02:40:31

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik was ook aanwezig bij dat debat. Ik heb ook gehoord dat jongeren niet weten hoe ze met dit soort digitale omgevingen contact moeten opnemen en waar zij hulp voor mentale problemen kunnen krijgen. Ik vind dit een heel goed idee. Ik vraag me alleen af wat het toevoegt. Er zijn apps. Er zijn sites zoals Jongeren Hulp Online en de Sociale Kaart Almelo. Alles wordt gebundeld waar jongeren terecht kunnen voor wat voor problemen dan ook. Je komt er al met een Google search. Wat verandert er dan? Ze kunnen een app of een site vinden die het aanbiedt. Er bestaan al sites. Wat voegt een app of een andere digitale leeromgeving toe?

02:41:13

Voorzitter: De heer Zwerink.

02:41:15

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Heel goed. Dank u voor de vraag. De instrumenten die u noemt, sluiten niet aan bij de belevingswereld van de jongeren. Ik spreek uit ervaring. Ik krijg dagelijks mee dat jongeren onvoldoende hun weg in de bestaande instrumenten kunnen vinden. Ze hebben daardoor steeds een andere en grotere hulpvraag. De problematieken nemen alleen maar toe. We kunnen ook naar de instrumenten kijken die er nu zijn. Zijn ze überhaupt voldoende en adequaat genoeg om op de hulpvraag van diegenen in te spelen die het nodig hebben? Wij maken allerlei hulpmiddelen, maar slaan die hulpmiddelen aan bij de doelgroep die wij voor ogen hebben? We schieten daar nogal tekort.

02:42:02

Mevrouw Veurink (LAS): Gaat het om het ontwikkelen van een digitale leeromgeving of om het ontwikkelen van betere voorlichting voor jongeren?

02:42:08

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Het gaat om het ontwikkelen van betere voorlichting voor jongeren. Dat is waar we naartoe willen. We willen een digitaal

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

hulpmiddel, waarbinnen al die instanties en verwijzingen zitten om jongeren op een laagdrempelige manier de helpende hand te bieden.

02:42:26

Voorzitter: De laatste vraag.

02:42:26

Mevrouw Veurink (LAS): Moet dat per se digitaal?

02:42:32

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Ik blijf even bij mezelf. Ik heb thuis een tweeling van dertien. Je mag raden wat ze pakken als ik een stuk papier of een telefoon voor hen houd.

02:42:43

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

02:42:49

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb op- en aanmerkingen. Ik hoop dat het een vraag wordt. Het sluit een beetje hierbij aan. Ik had op die bijeenkomst ook de indruk dat ze niet wisten wat er was. Het was niet dat ze het niet konden vinden, er niet mee om wisten te gaan of dat het niet aansloeg. Het was meer de onbekendheid. Ik weet niet of deze app helpt om het bekender te maken. Ik vind het uitermate sympathiek. Misschien is alles met één app te vinden. We moeten een goede informatiecampagne eraan verbinden. Ik neem aan dat het uw streven is, maar dat lees ik niet zo goed in dit voorstel.

02:43:33

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Meneer Hümmels, ik heb een paar van die apps naast elkaar gelegd. Ik wilde weten of die behoefte aansluit of niet. Ik heb geconstateerd dat je iedere keer via de bestaande apps op een website uitkomt die graag hulp wil bieden. Je moet je vervolgens daarvoor aanmelden en je erin verdiepen. Die toegankelijkheid is zo ontegenwoordig complex. Er moet daarnaar gekeken worden. Hoe kunnen we jongeren een helpende hand bieden, in plaats van alleen maar complexe websites bouwen? Jongeren komen daardoor nog meer op afstand te staan.

02:44:05

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

02:44:08

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik vroeg mij ook af of dit digitaal moet.

02:44:13

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:44:15

Mevrouw Geerdink (PvdA): Als iemand achttien wordt, krijgt diegene net voor zijn

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

achttiende verjaardag een boekje van het Nibud. Je wordt achttien en je krijgt allerlei verantwoordelijkheden. Het is misschien goed om zoiets te ontwikkelen, zodat bijvoorbeeld jongeren van 12 een hulpmiddel krijgen. Bijvoorbeeld dit is allemaal beschikbaar in Almelo, in plaats van dat je digitaal ernaar moet zoeken. Ik vind het idee mooi. Ik vraag me alleen af of uw manier de juiste is om jongeren erbij te krijgen.

02:45:01

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Mevrouw Geerdink, bedankt voor de vraag. Ik maak het nog een keer duidelijk. Ik wil jongeren niet laten zoeken. Ik wil jongeren iets aanreiken waarmee ze verder kunnen. Jongeren die vaak zoeken, hebben een hulpvraag. Ze moeten geholpen worden. Zij willen ook geholpen worden. Ze stuiten alleen maar op allerlei drempels die daarin zitten. Ik wil die drempels graag wegnemen. Vraag nu niet aan mij welke drempels er allemaal zijn. Het zijn er veel en heel divers, gezien de problematieken die er zijn. Mijn streven is: onderzoek dit met alle betrokkenen en alle deskundigheid die in het veld aanwezig is. Kijk ook naar het onderwijs. Hoe kun je daarop aansluiten? Hoe kun je juist op de problemen inspelen en ze niet als blinden door het digitale land leiden?

02:45:55

Voorzitter: Oké, mevrouw Bijenhof.

02:45:58

Mevrouw Bijenhof-Dubbink (VVD): Voorzitter, dankuwel. Meneer Zwerink, u kent mijn hart voor jongeren. Ik voel veel warmte bij uw oproep. Ik vraag me alleen af of dit de manier is. U geeft een opdracht aan het college om het met onderwijsinstellingen te onderzoeken. Moet die vraag niet bij de onderwijsinstellingen zelf liggen? Wij moeten daar niet tussen gaan zitten. Ik vind de weg ernaartoe ingewikkeld. Het debat was bij het ROC. Ik was er zelf niet bij. Ik neem aan dat daar docenten en mentoren bij waren. We hebben goed contact met de voorzitters van het College van Bestuur. Kunnen we niet rechtstreeks naar hen gaan in plaats van deze weg?

02:46:46

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dat zou een heel goed initiatief zijn, ook voor het onderwijs. Ik vraag aan het college om in dit onderzoek de lead te zijn, niet om daadwerkelijk het onderzoek te doen. Laten we die groepen bij elkaar brengen waarmee je dit kunt realiseren. Kijk wat je daarvoor nodig hebt. Dat kan betekenen dat je in het onderwijs een andere invalshoek zoekt dan bij die jongeren. Je moet dat samenbrengen. Je moet het samen doen om tot een gedragen eindproduct te komen.

02:47:19

Mevrouw Bijenhof-Dubbink (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik vraag me af of het college van Almelo in de lead moet zijn. Uw oproep is gehoord. Dit kan aan de tafels besproken worden. Wethouder Van Mierlo kan dit heel goed inbrengen. Het kan daar opgepakt worden. U roept op om die jongeren meer bekendheid erin te geven en de

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

digitale vaardigheden mee te nemen. Iedereen zal dit steunen. Het gaat alleen om de weg ernaartoe.

02:47:54

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Mevrouw Bijenhof, ik ben het helemaal met u eens. Het onderwijs kan daar een belangrijke rol in spelen. We hebben allebei ervaring in het onderwijs. We weten allebei dat de waan van de dag altijd in het onderwijs aanwezig is. Ik zou het erg jammer vinden als dit ondersneeuwt. Daarom vragen we aan het college om de lead hierin te nemen. Zorg ervoor dat de bal verder komt en niet in de waan van de dag ondersneeuwt.

02:48:24

Voorzitter: De laatste opmerking.

02:48:26

Mevrouw Bijenhof-Dubbink (VVD): Het is de andere kant, sorry. Ik zag wethouder Van Mierlo een paar keer knikken. Neemt u genoeg ermee als wethouder Van Mierlo toezegt dat hij dit op de juiste tafels legt? Kan deze motie dan overbodig zijn?

02:48:48

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Als hij aangeeft wat de juiste tafels zijn, laat ik mij misschien overtuigen.

02:48:55

Voorzitter: Oké, mevrouw Klaasen.

02:48:56

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik kan u misschien een handreiking doen. Het samenwerkingsverband is het instrument binnen het onderwijs. Leerlingen worden daar heel laagdrempelig geholpen. Mijn vraag gaat in op de opmerking van mevrouw Veurink. We zeggen aan de ene kant dat we het digitaal laagdrempelig willen maken, zodat leerlingen, studenten en jongeren de hulpinstanties vinden. De vraag is alleen hoe je de privacy borgt. Anderzijds willen jongeren steeds meer echt in gesprek. Denk aan laagdrempelige hulp zoals TEJO. We zien op scholen steeds meer dat leerlingen naar iemand toelopen en naar hun kamer gaan om meteen in gesprek te gaan. De zorg binnen scholen is door het samenwerkingsverband verbeterd doordat de drempels veel lager zijn geworden. Ik denk dat het onderwijs verder is dan menigene denkt. Er zijn in de wijken ook laagdrempelige inlopen.

02:50:05

Voorzitter: Wat is uw vraag, mevrouw Klaasen?

02:50:06

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We moeten daar ook op inzetten. Mijn vraag is: waar zijn de praktische componenten van live hulpverlening voor jongeren?

02:50:20

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u. Het samenwerkingsverband kan hulp aan leerlingen bieden en dat is heel goed. Het is echter meestal ondersteuning in

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

pedagogische zin die noodzakelijk is. Laten we wel zijn, ondanks alle inspanningen van de mentoren valt jaarlijks nog steeds 15% van de jongeren uit in het onderwijs. Zij worden hier opgevangen. We hebben in dit huis ook een afdeling die iets daarvoor doet. Die jongeren komen niet meer in contact met de school. Ze blijven hangen en zwerven door heel Almelo. Er ligt hier bij het college en bij ons als raad ook een zorgtaak voor jongeren waarvoor geen vangnet meer is. Je moet ervoor zorgen dat je hen een hulpmiddel aanreikt. Ze krijgen daardoor weer een stukje zelfredzaamheid en toegankelijkheid tot ondersteuning of zorg. Noem het maar op.

02:51:15

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil een lans breken voor het samenwerkingsverband. Zij gaan ook achter thuiszitters aan. Zij zijn heel actief daarmee bezig. De problematiek en de mentale gezondheid van jongeren is op dit moment zo divers. Er zijn vele takken van sport binnen dat samenwerkingsverband. Het gaat verder dan alleen pedagogische ondersteuning. De kwaliteit van dat samenlevingsverband is enorm toegenomen.

02:51:43

Voorzitter: Dankuwel.

02:51:44

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wilde dat bij u onder de aandacht brengen.

02:51:47

Voorzitter: De heer Middelkamp.

02:51:50

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dank u, voorzitter. Ik heb een korte vraag. U zei dat 15% van die jongeren tijdens de opleiding uitvalt. Is dat niet een bevestiging dat de huidige geestelijke dienstverlening niet werkt?

02:52:09

De heer Zwerink (Democraten.Nu): U legt verbanden die ik niet zomaar kan bevestigen. Laat ik daar heel eerlijk over zijn. Die vraagstukken zijn zeer divers. Ik ga nog even terug naar de samenwerkingsverbanden. Die samenwerkingsverbanden doen zeker goed werk. Dat goede werk is echter niet toereikend. We zouden anders niet zien hoeveel jongeren uitvallen en hoeveel hulpvragen onbeantwoord blijven. Dank u.

02:52:34

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel voor uw toelichting en het beantwoorden van de gestelde vragen. We gaan naar het college. Wethouder Van Mierlo vertelde voor de vergadering aan mij: in al die jaren dat ik wethouder ben, is mijn latente behoefte om in de allerlaatste raadsvergadering mijn kortste toelichting ooit te geven. De wethouder.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:52:59

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat kunt u vergeten. Ik zie op het scherm dat ik geen tijd heb. Dat is hartstikke fijn. Voorzitter, alle gekheid op een stokje. Dit is een serieus onderwerp. Het college herkent een deel van de analyse in deze motie. Jongeren en ouders kunnen drempels ervaren bij het zoeken naar ondersteuning. Het thema mentale gezondheid is mega belangrijk. Tijdige hulp is essentieel. De weg naar ondersteuning is op dit moment niet altijd eenvoudig te vinden. De titel van deze motie springt er direct uit. Het gaat direct naar een app. Daar zit voor het college de kernvraag. De vraag is namelijk niet eerst of we een app nodig hebben. De vraag is waar het probleem precies zit.

02:53:56

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Mag ik even onderbreken?

02:54:02

Voorzitter: U mag interrumpen.

02:54:14

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u. Wethouder, u heeft nog de oude versie voor u. Ik heb de app op verzoek van het CDA weggestreept.

02:54:24

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): U kunt het overnemen.

02:54:26

Wethouder Van Mierlo (CDA): Zo simpel werkt het niet. Wij hebben dualisme in dit huis, meneer Gerritsen. Het is goed dat ik alsnog mijn appreciatie op deze motie toelicht en hoe ik dat heb voorbereid. We komen bij de punten terecht die net in het debat aan de orde kwamen. Er zijn al veel digitale middelen. Er zijn landelijke platforms. Ik hoorde mevrouw Veurink Jongeren Hulp Online zeggen. We richten in Almelo op dit moment met allerlei organisaties een sociale kaart in. Dat aanbod is groot. Het is misschien zelfs overweldigend. Als jongeren de weg niet vinden, is mijn eerste reactie dat het niet per definitie een gebrek aan techniek is. Het gaat meer om de bekendheid, het overzicht en de laagdrempeligheid. We moeten ervoor zorgen dat we een overzicht van het hele landschap krijgen.

02:55:34

Wethouder Van Mierlo (CDA): Jongeren hebben geen behoefte aan een loket. Ze hebben behoefte aan duidelijkheid. Daar komt bij dat we midden in het herontwerp van ons sociaal domein zitten door de beweging van zorg naar preventie. Dat vraagt om samenhang en om een goed doordachte structuur. Het is van belang om eerst met het onderwijs, de jongeren, de ouders, de zorgaanbieders en allerlei andere partners in gesprek te gaan. De juiste vraag moet voor de juiste oplossing gesteld worden. Ik kom meteen bij het punt het waar mevrouw Bijenhof op doelde. Kan deze wethouder het op de juiste tafels adresseren? Wij hebben dit onderwerp als een van de strategische doelstellingen in het programma Sociaal en Vitaal opgenomen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:56:27

Wethouder Van Mierlo (CDA): We hebben twee belangrijke stuurgroepen in deze gemeente. Dat is de stuurgroep Het jonge kind en de stuurgroep 12-18. Het onderwijs zit daar aan tafel. Welzijn zit daar aan tafel. Het samenwerkingsverband zit daar aan tafel. Er zitten allerlei andere partners aan tafel waar we met elkaar dit soort vraagstukken bespreken. Het gaat erom dat we het samen oppakken. Het gaat er niet per se om dat de gemeente de regie voert. U heeft wellicht de brief van de stuurgroep 12-18 en Het jonge kind gezien. Zij vinden het van belang dat we dit soort thema's met elkaar bespreken. Dat moet niet met een regisseur gebeuren en een partij die alles bepaalt. Het is iets van ons samen, omdat we deze problematiek samen signaleren.

02:57:17

Wethouder Van Mierlo (CDA): Het gaat erom dat we met elkaar en al die partners kijken hoe we een invulling eraan kunnen geven. Meneer de voorzitter, we hebben deze motie daar niet voor nodig. Het ligt daar op tafel. Het staat in onze jaarlijkse plannen, zoals het programma Sociaal en Vitaal. Ik ondersteun de woorden van een aantal raadsleden. Deze motie is overbodig.

02:57:45

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:57:47

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik heb nog een vraag. Wanneer kunnen we hier iets van terugzien? De motie vraagt om een terugkoppeling. Wanneer kunnen wij iets van deze gesprekken verwachten?

02:58:02

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik wil een passende en reële reactie geven. U ziet het sowieso in de jaarverantwoording van 2025. Die komt op enig moment eraan. U ziet daar wat de uitkomsten zijn en wat wij binnen het programma Sociaal en Vitaal hebben gedaan. Er wordt daarin ook naar de thema's verwezen die wij in de stuurgroep Het jonge kind en de stuurgroep 12-18 bespreken. U kunt bij die strategische doelstellingen zien waar we staan. U kunt daar ook zien hoe we met elkaar als partners dit soort thema's invullen, ook op het gebied van mentale gezondheid. Dat zijn de reguliere P&C-momenten. De eerstvolgende is de jaarverantwoording van 2025. We rapporteren daarin over dit soort thematieken.

02:58:55

Voorzitter: Mooi.

02:58:56

De heer Akse (SP): Voorzitter, mag ik een punt van orde maken?

02:58:58

Voorzitter: Waar moet ik kijken? Daar bent u.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

02:59:02

De heer Akse (SP): Het is voor mij niet helemaal duidelijk waar deze motie precies over gaat. Ik hoorde dat er iets in de motie is veranderd. Als ik iBabs ververs, zie ik nog steeds in de titel een ondersteuningsapp voor jongeren. Ik zie nog iets staan. Bij punt 3 wordt er na 'Constaterende dat' over digitale middelen gesproken. Ik zie bij punt 1 dat er na 'Verzoekt het college' wordt gesproken over of een digitale omgeving veel kansen biedt. Hebben we het over hetzelfde?

02:59:29

Voorzitter: In het systeem staat de laatste motie die door de indieners is ingediend.

02:59:36

De heer Akse (SP): Begrijp ik het goed dat er een digitale app wordt ontwikkeld als we voor stemmen?

02:59:43

Voorzitter: Ik begreep in het debat dat die woorden niet meer in het verzoek staan. Misschien is de gum niet genoeg gebruikt. Dat kan de verwarring veroorzaken. De heer Zwerink gingen en de indieners gingen in op het dictum en dat is de essentie van deze motie. Is dat voor u voldoende helder?

03:00:04

De heer Akse (SP): Nog steeds niet. In het dictum staat ook: een digitale omgeving die kansen biedt.

03:00:09

Griffier Scherpenzeel: Er staat: en of een digitale omgeving.

03:00:11

Voorzitter: Er staat: en of. Ik ga naar de raad voor de tweede termijn. Ik kijk eerst naar de heer Zwerink. Het hoeft niet, maar het mag wel.

03:00:27

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Voorzitter, dank u. Ik. Wij dienen de motie in, ondanks de mooie woorden van de wethouder. Ik heb kanttekeningen bij de mooie woorden van de wethouder. Het betekent dat we weer niets concreets voor en met die jongeren doen. Ik vind juist dat we aan de slag moeten om een infrastructuur te vinden waar zij iets aan hebben en iets mee kunnen. Platforms om te overleggen, zijn hartstikke goed. Die zijn heel belangrijk. Daar zitten mensen die het goed kunnen inbrengen. Ik ben echter nog steeds op zoek naar een initiatief van het college om ervoor te zorgen dat het concreet wordt, zodat we hulp aan jongeren kunnen bieden.

03:01:09

Voorzitter: Dankuwel. Willen anderen in de tweede termijn reageren? De heer Van der Berg.

03:01:14

De heer Van Der Berg (CDA): Ik heb een stemverklaring of is dit de tweede termijn?

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:01:17

Voorzitter: Nee, dit is de tweede termijn.

03:01:18

De heer Van Der Berg (CDA): Sorry, ik wil niet in de tweede termijn reageren.

03:01:23

Voorzitter: Zijn er anderen? Nee, dan gaan we naar de besluitvorming. We komen bij de stemverklaringen uit. Meneer Van der Berg.

03:01:30

De heer Van Der Berg (CDA): Dankuwel, voorzitter. Los van het feit dat er verwarring is ontstaan over deze motie en de stukken die er wel of niet in zitten. We kijken als CDA naar 'Verzoekt het college' We hebben de jeugd voor ogen. Laten we dit onderzoek steunen. Als een jongere hiermee geholpen is, hebben we de toekomst daarmee veiliggesteld. Het CDA stemt nog steeds voor en blijft een mede-indiener.

03:01:56

Voorzitter: Dankuwel. Hebben anderen een stemverklaring? Mevrouw Bijenhof.

03:02:05

Mevrouw Bijenhof-Dubbink (VVD): Dankuwel, voorzitter. De toezegging van de wethouder en alles wat al gebeurt, is voor mij voldoende. Wij zullen deze motie steunen. Wij vinden het heel belangrijk dat er naar jongeren wordt gekeken. Ik verwacht dat wat er gebeurt voldoende is.

03:02:23

Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

03:02:27

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik sluit me aan bij de woorden van het CDA en niet omgekeerd.

03:02:30

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen? Mevrouw Veurink.

03:02:39

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij zullen ook voor stemmen. We sluiten ons aan bij de woorden van het CDA. Het is al winst als een jongere hiermee geholpen is.

03:02:47

Voorzitter: Mooi. Mevrouw Klaasen.

03:02:50

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij stemmen ook voor. Ik wil erbij aangeven dat er ook een normale inloop moet zijn voor jongeren.

03:02:58

Voorzitter: Mooi. Moeten we nog stemmen? Ik geloof het wel. We gaan stemmen. Ik open de stemming voor de motie: Mentale gezondheid jeugd. Mooi. Iedereen heeft

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

gestemd. Voor deze motie hebben gestemd 27 leden en tegen 4. De motie is aanvaard. Ik ga naar de motie 'Katoen en koffie'. Die is ingediend door de Lijst Middelkamp. De heer Middelkamp.

03:04:15

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik dacht tijdens de sluiting van de laatste raadsvergadering: ik moet hier iets mee doen. Ik kreeg net al vijf aangereikt. Ik heb de motie Katoen en koffie. Ik zal hem helemaal voorlezen, want hij is niet zo lang. Het sociaal ontmoetingspunt het Huis van Katoen en Nu.

03:04:35

Voorzitter: Let u op de tijd?

03:04:36

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): O, jee, 8 seconden. Ik doe het maar. Iedereen heeft de motie gelezen. Ik begin meteen met het dictum. Verzoekt het college om namens haarzelf en de gemeenteraad 50 gekleurde porseleinen koffiemokken van de gemeente aan de vrijwilligers van Katoen en Nu te overhandigen voordat de gemeenteraadsverkiezing op 18 maart '26 van start gaat. Ik heb er al vijf gekregen. Ik moet de motie naar 45 aanpassen. Ik heb de rest voorgelezen, maar mijn tijd is op. Dat is een excuus.

03:05:14

Voorzitter: Dat komt door de afwas. Ik denk niet dat u die gekregen heeft.

03:05:16

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Die vinden ze wel en willen ze wel afwassen.

03:05:20

Voorzitter: Mooi. Ik kijk of de andere leden van de raad op dit moment het woord willen. De heer Hümmels.

03:05:32

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vind dit bijzonder. Ik weet toevallig dat een tijd geleden is geprobeerd om een deel van het servies aan anderen uit te besteden. Dat was een deel van het servies van Huis van Katoen. Het kan dat ze hier erg blij mee zijn. Ik ben benieuwd.

03:05:52

Voorzitter: Mooi. De wethouder.

03:06:07

Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dankuwel, voorzitter. De vrijwilligers van het Huis van Katoen en Nu zijn mij zeer lief, net als de andere 3.000 vrijwilligers die in deze stad rondlopen. We gaan geen 3.000 mokken weggeven. De verkiezingskoorts is bij dit college nog niet zodanig ingeslagen. Ik hoop dat het bij meneer Middelkamp ook iets minder het geval is.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:06:36

Voorzitter: Dankuwel. We gaan naar de besluitvorming. Er is een stemverklaring van de heer Çete.

03:06:43

De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel, voorzitter. Ik volg de woorden van wethouder Overmeen-Bakhuis volledig. Dat neemt niet weg dat we enorm veel respect voor de vrijwilligers hebben. De toezegging van de wethouder is voor mij veel belangrijker. Laten wij niet voor Sinterklaas spelen voor de verkiezingen.

03:06:59

Voorzitter: Zijn er anderen? Heeft u een stemverklaring over uw eigen motie?

03:07:04

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat mag wel. Ik heb begrepen dat de burgemeester een toezegging heeft gedaan of heb ik dat verkeerd opgevat? Ik weet het niet zeker.

03:07:14

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

03:07:17

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik vind het bijzonder dat er bij dit voorstel naar populisme wordt verwezen. Ik heb vandaag veel populistisch gedrag bij verschillende mensen gezien. Mocht de ontvanger van dit gebaar erg blij zijn, dan vind ik het juist heel sympathiek dat we dat doen.

03:07:34

Voorzitter: Zijn er anderen? Nee, dan gaan we naar de stemming. Ik open de stemming voor de motie 'Katoen en koffie'. Ik constateer dat niet iedereen aanwezig is. Dat is een keuze. Voor deze motie hebben gestemd 9 leden en tegen 19. De motie is verworpen. Ik ga door met de motie van de ChristenUnie: Ondersteunen CAA. Het woord is aan mevrouw Klaasen.

03:08:48

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Voorzitter, wij dienen een motie in naar aanleiding van de gesprekken met het CAA. Ze hebben doordat er meer woningen in de stad zijn gekomen minder inkomsten ontvangen van de bedrijven. Ik ga naar de motie en ik lees het dictum zo voor. Er was ook geen inflatiecorrectie. Dit gaat ten koste van de evenementen. We begrijpen heel goed dat er bij de begroting dingen worden vastgesteld. Er zijn bij het CAA zorgen over bijvoorbeeld het faciliteren van kerstverlichting. Die gaat ook door straten met bewoners en winkels. Even heel kort door de bocht, er zijn minder winkels. De inkomsten zijn daardoor gedaald. Die correctie is er niet voor hen. Het komt neer op een bedrag van ongeveer € 35.000. Dat zijn minder inkomsten voor de ondernemers.

03:10:02

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij hebben daarom een motie ingediend om

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

het CAA te ondersteunen. Wij hebben als gemeenteraad besloten om het winkelgebied te verkleinen. Ik voel de verantwoordelijkheid om iets voor deze ondernemers te doen. Dat heeft als gevolg dat de door de gemeente ingestelde BIZ-ondernemers Binnenstad minder inkomsten hebben dan eerder was begroot. Het hierdoor ontstane tekort bij het CAA krijgt een onbedoeld bijeffect. Dat komt door die veranderingen in de binnenstad. Het verzoek aan het college is om uit te zoeken in hoeverre die activiteiten in de binnenstad door de eerder genoemde tekorten in het gedrang komen. De ondernemers geven zelf aan dat ze minder grote events kunnen sponsoren en faciliteren doordat er minder inkomsten zijn.

03:11:06

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): De vraag is: wil het college zich daarin verdiepen en inventariseren welke mogelijkheden er zijn om als gemeente bij te springen? Ik doel niet per se op financiële middelen, maar ook op samenwerkingsverbanden. Hoe werkt Almelo samen met Almelo Promotions en Almelo Events? Is daar een synergie die een samenwerking oplevert die productief is voor deze stad? Kunt u als deze opbrengsten er zijn de raad hierover informeren?

03:11:48

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Reinders.

03:11:50

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. Wij zijn het in de kern erg eens met de zorgen die u over het kernwinkelgebied uit. Wij hebben in de laatste vergadering een motie ingediend voor een visie van het kernwinkelgebied. U heeft toen tegen gestemd. Ik heb dit probleem toen al aangekaart. Kunt u mij uitleggen waarom u toen tegen heeft gestemd?

03:12:16

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dit gaat niet zozeer over die visie. Dit gaat over de ondernemers en wat de gevolgen zijn van de stadsvernieuwing die we hebben doorgevoerd. Je ontwikkelt een visie nooit achteraf. Je kijkt met een visie vooruit. Dit zijn de consequenties van het beleid wat een visie was. Er was een visie om de binnenstad te vernieuwen. De ondernemers zijn niet in die mate daarin meegenomen.

03:12:49

Mevrouw Reinders (VVD): Dat klopt. Het kernwinkelgebied is als het ware overgebleven. Er was veel aandacht voor nieuwe bewoning en het inkrimpen van het winkellint. Wij vinden dat we op een brede manier naar het kernwinkelgebied moeten kijken. We moeten kijken hoe we het aantrekkelijk kunnen maken. Ik vind dit te belangrijk om het alleen aan de ondernemers over te laten. Wat ons betreft, is uw motie te eendimensionaal. Wij willen het komende college oproepen om in het coalitieakkoord brede aandacht voor het kernwinkelgebied te hebben. Het zou mooi zijn als het daarin wordt opgenomen. Wij zullen op dit moment niet voor deze motie stemmen. Wij vinden het te eendimensionaal.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:13:31

Voorzitter: Dankuwel. De heer Akse.

03:13:32

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik vind dat jammer. Ik denk dat we elkaar hierin kunnen vinden.

03:13:36

Voorzitter: Ik heb geen vraag gehoord. De heer Akse.

03:13:39

De heer Akse (SP): Voorzitter, ik heb een vraag. Waar hebben we het eigenlijk over? U zegt dat ze minder inkomsten hebben. Over wat voor bedrag praten we?

03:13:46

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Er is concreet € 35.000 genoemd. Dat zijn minder inkomsten, omdat er in dat winkelgebied minder bijdragen van ondernemers zijn. Ze zijn er feitelijk niet. Ze zijn weg. Dat is derving van inkomsten voor deze samenwerking.

03:14:12

De heer Akse (SP): Het is op de WOZ-waarde gebaseerd. Dat is de initiator. Als straks het centrum op de schop gaat en er meer reuring in andere gebieden is, krijgen we vanzelf een stimulans om die BIZ weer te vullen. Bent u dat niet met mij eens?

03:14:31

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het gebied waar we over praten en waar het CAA voor gaat, is de Oranjestraat. Die ontwikkeling is al aan die kant van de stad geweest. Het zijn verschillende onderdelen in de stad die met elkaar samenwerken. Bij dat onderdeel is die stadsvernieuwing al doorgevoerd. Dat is van de Talamini tot de Oranjestraat bij de Doelenstraat. Deze mensen vragen hier specifiek om. Ik onderschrijf dat ondernemingsverbanden in de andere delen van de stad last ervan zullen krijgen.

03:15:12

De heer Akse (SP): Dankuwel.

03:15:13

Voorzitter: Mooi. Wethouder Van Rees.

03:15:36

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, dankuwel. Ik begrijp dat het CAA een mail naar de raad heeft gestuurd. Dat is de aanleiding voor deze motie. Ik wil een paar dingen toelichten. De motie gaat uit van een aantal volstrekt verkeerde aannames. Het koersdocument voor de binnenstad is zowel door het CAA als deze raad en de vastgoedeigenaren vastgesteld. We hebben in een coöperatie met elkaar afgesproken dat dit de koers voor de binnenstad is in de komende jaren. U heeft een kernwinkelgebied besloten, maar niet een BIZ-subsidie. De BIZ is geen subsidie. De

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

BIZ is een belasting. Die belasting stel je in op verzoek van de ondernemers. Er wordt een proces daarvoor doorlopen. Wij gaan dat aan het einde van dit jaar weer voor de binnenstad doen.

03:16:38

Wethouder Van Rees (LAS): Er wordt dankzij de BIZ-belasting voorkomen dat er wordt meegelift. Het CAA is een vereniging. Je ziet heel vaak binnen de centra van grote steden dat grote en landelijke winkelconcerns geen lid van zo'n vereniging willen worden. Ze liften wel mee met allerlei activiteiten die in de binnenstad worden georganiseerd. Daarom is er landelijk een voorziening in het kader van de BIZ-belasting gerealiseerd. Een grote meerderheid van die ondernemers moet voor stemmen. Dat gaat op basis van de WOZ-waarde, maar ook op basis van het aantal vierkante meters. Er wordt dan een BIZ-zone ingesteld. Dat is een belasting die wij als gemeente innen en naar het CAA doorgeleiden. Het CAA heeft daarvoor een plan met activiteiten die ze elk jaar uitvoeren.

03:17:28

Wethouder Van Rees (LAS): Ze doen met dat plan allerlei activiteiten in de binnenstad. De BIZ-subsidie is in vier jaar tijd met 46% afgenomen. Ik zal dat even positioneren. De inkomsten waren in 2022 € 155.000 en in 2025 € 152.740. Dat is een afname van 1,46%. Dat is minimaal. Het CAA moet met de inkomsten die ze uit de belasting halen haar eigen activiteiten financieren. Wij betalen als gemeente nog steeds mee. Bijvoorbeeld aan de City Manager van het CAA. Dat is bijna € 30.000 per jaar. Wij zijn constant in overleg met het CAA. We kijken hoe we gezamenlijk met Almelo Events ervoor kunnen zorgen dat we de binnenstad meer op niveau krijgen. Bijvoorbeeld meer kwaliteitswinkels of dat soort zaken. Wij zijn in goed overleg met het CAA.

03:18:32

Wethouder Van Rees (LAS): Als uit dat overleg naar voren komt dat er meer steun nodig is of als ze meer nieuwe dingen, dan komt het college met voorstellen naar de raad. Het CAA moet het tot dat moment met het geld doen wat zij via die belasting binnenkrijgen. Wij kunnen die belasting niet zelfstandig verder verhogen. Sterker nog, aan het einde van dit jaar vindt er een nieuwe stemming bij de ondernemers plaats. We zijn nu aan het onderzoeken of de vastgoedondernemers ook mee kunnen doen, zodat er een BIZ voor vastgoed komt. Er komt dan meer geld ter beschikking. Dat werd net ook door de heer Akse geconstateerd. We gaan de binnenstad verder ontwikkelen. Het kan zijn dat we het gebied aanpassen. De middelen worden binnen die kaders voor het CAA verkregen.

03:19:20

Wethouder Van Rees (LAS): Zij moeten het binnen die kaders doen. Uw motie is heel sympathiek, maar op dit moment overbodig. Laten we eerst goed met hen in gesprek gaan om te kijken hoe ze het met de gelden doen die ze op deze manier binnenhalen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:19:43

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik waardeer het dat u in gesprek gaat met het CAA. Ik was ervan op de hoogte dat de inkomsten van de BIZ kwamen. Ik begrijp uw ongemak over de timing. Dat snap ik, zeker gezien de vaststelling van de bedragen. Ik wil aan u meegeven om dit te onderzoeken. De strekking van de motie is om tot een verbeterde samenwerking met het CAA te komen en de financiering met hen te bespreken. De events vinden in de zomer en in het najaar plaats. Er is daar een verschil in inkomsten.

03:20:32

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, voor alle duidelijkheid, wij zijn constant in gesprek met het CAA. Wij werken op een hele goede manier met hen samen. We zijn op dit moment gesprekken aan het voeren om te kijken of we de BIZ voor vastgoed kunnen invoeren. Ik heb al gesprekken met de vastgoedeigenaren gevoerd om te polsen of zij met dit traject mee willen doen. De vorige keer is de BIZ voor vastgoed niet doorgegaan, omdat een aantal ondernemers niet voor hadden gestemd. We zitten heel positief in de race met het CAA. We gaan een nieuw evenementenbeleid met elkaar definiëren. Dat moet de aantrekkelijkheid van de binnenstad verhogen. Ze moeten het tot die tijd met de middelen doen die ze nu krijgen.

03:21:13

Wethouder Van Rees (LAS): Wij denken jaar in jaar uit met hen mee. We zijn erg blij zijn dat er nu een groep bestuursleden in het CAA zit die in de laatste twee of drie jaar constant is. Zij zetten zich met hart en ziel in voor de binnenstad. We hebben er alle belang bij om die samenwerking met hen goed te houden. We willen samen met hen de binnenstad verder brengen. Nogmaals, uw motie is sympathiek. Dit is op dit moment onze standaard werkwijze met het CAA.

03:21:43

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik hoorde meer een toezegging hierin dan een afwijzing.

03:21:54

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, het is echt verkiezingstijd. U hoorde geen toezegging van mij. U hoorde mij vertellen hoe de huidige werkwijze van het college met het CAA is. We vinden het fijn dat de raad het ondersteunt dat wij op deze manier werken. Er is geen extra motie nodig om dit uit te diepen.

03:22:15

Voorzitter: Dankuwel. Zullen we naar de besluitvorming kijken? Zijn er stemverklaringen? De heer Akse.

03:22:23

De heer Akse (SP): Voorzitter, dankuwel. Er wordt over een tekort van € 35.000 gesproken. Ze zouden dat minder aan inkomsten hebben. De wethouder zei dat dat niet het geval is. Wij zullen tegen stemmen.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:22:35

Voorzitter: Zijn er anderen? De heer Wiertz.

03:22:42

De heer Wiertz (D66): Ik sluit me daarbij aan. Deze motie is overbodig.

03:22:46

Voorzitter: Ik ga naar de stemming van de motie: Ondersteunen CAA. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming voor deze motie. Er hebben 5 leden voor gestemd en tegen 26. De motie is verworpen. Er resteert nog één motie. Die motie wordt mondeling door mevrouw Wind ingediend. Mevrouw Wind.

03:23:55

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, dit is het einde van onze raadsperiode. We hebben vanavond gezien dat er soms moties zijn die over grote onderwerpen gaan. Soms zijn er moties gezien die zeggen wat er gezegd moet worden. Dit is zo'n motie. Als raad van Almelo vergaderen we veel en stellen wij vragen. We dienen moties en amendementen in. Laten we eerlijk zijn, we hebben met vijftien fracties niet altijd de eenvoudigste dynamiek. Toch loopt het. De stukken zijn op tijd en de processen kloppen. Wij worden steeds goed ondersteund. Dat is geen toeval. Dat is het werk van onze griffie onder leiding van Hans samen met Meriam, Dörte, Daniëlle, Ruben en Thijs. We willen met deze motie uitspreken wat we te weinig hardop zeggen. Dank voor jullie inzet, professionaliteit en geduld.

03:25:04

Mevrouw Wind (CDA): Zonder jullie kan deze raad haar werk niet doen. We weten hoe gek jullie zijn op taart. Iedereen die Mirjam op Facebook heeft, ziet hoe vaak er taart is bij de griffie. We hebben deze motie voor jullie op een taart laten drukken. Ik lees graag voor wat er op de taart staat. Ik ga het helemaal voorlezen. Ik weet dat ik veel van mijn tijd opsnoep, maar dat is beter dan dat ik de taart opeet. Constaterende dat onder leiding van Hans Scherpenzeel de griffie in het afgelopen jaar wederom met toewijding, expertise en een bewonderenswaardige hoeveelheid geduld de raad heeft ondersteund. Overwegende dat Meriam Lütjann, Dörte Jürgensen en Daniëlle Oude Geerdink, Ruben Schuttevaer en Thijs Meulman onmisbaar zijn voor de gemeenteraad van Almelo.

03:25:54

Mevrouw Wind (CDA): De raad met vijftien fracties is niet altijd de makkelijkste en vraagt veel van de griffie. We weten niet precies weten hoe ze het doen, maar wel dat ze het doen. Dit belangrijke en vaak stille werk mag benoemd en gewaardeerd worden. Spreekt uit dat de gemeenteraad van Almelo de voltallige griffie hartelijk dankt voor hun inzet, geweldige ondersteuning en onuitputtelijke geduld waarmee zij het werk van de raad mogelijk maken. Ik dien hierbij de motie in namens de hele gemeenteraad van Almelo.

Transcript van de raadsvergadering van 3 maart 2026

03:26:26

Voorzitter: Is iedereen akkoord? De acclamatie is akkoord. Ik sluit de vergadering.
Dankuwel.